

کسریب

عیسائیت کے رد میں
حضرت مسیح موعود علیہ السلام بانی سلسلہ عالیہ صہبکے

بیاض فرمودہ

پیشوکتے دلائل و براہین

انتقل

عطاء المجیب صاحب راشدا ایم جہ شاہد
مرقئی انچارج جماعت ہائے احمدیہ انگلستان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

پیش لفظ

اللہ تعالیٰ کا بے حد احسان ہے کہ اس کی دی ہوئی توفیق سے زیر نظر تصنیف افادہ عام کیلئے شائع کی جا رہی ہے۔ اس کا مختصر تعارف یہ ہے کہ جب خاکسار نے جامعہ احمدیہ سے شاہد کا امتحان پاس کیا تو اس غرض سے ایک مقالہ سپرد قلم کرنے کا موقع ملا جس کا موضوع تھا۔
”حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا علم کلام۔“ (عیسائیت کے رد میں)۔
اس میں علم کلام کی تفصیلی بحث کے بعد ان دلائل کو ایک خاص ترتیب سے پیش کیا گیا ہے جو سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے عیسائیت کے رد میں بیان فرمائے ہیں۔
الحمد للہ کہ مقالہ کے ہر دو نگران علمائے کرام یعنی میرے والد محترم، خالد احمدیہ حضرت مولانا ابوالعطاء صاحب جالندھری اور حضرت قاضی محمد زید صاحب نے فاضل نے مقالہ کو بالا ستیغاب مطالعہ کرنے کے بعد عمدہ آراء کا اظہار فرمایا۔ مزید برآں چند سال قبل حضرت ملک سیف الرحمن صاحب مفتی سلسلہ نے بھی لندن میں اس کا بغور مطالعہ کرنے کے بعد اپنی قیمتی رائے تحریر فرمائی۔ یہ تینوں موثر آراء (جو اس کتاب میں شامل ہیں) جب سیدنا حضرت خلیفۃ المسیح الرابع ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز کی خدمت اقدس میں پیش ہوئیں تو حضور انور نے ازراہ شفقت ارشاد فرمایا کہ یہ مقالہ فوری طور پر شائع کروایا جائے نیز اس کا انگریزی، عربی اور ترکی زبانوں میں ترجمہ بھی کروایا جائے۔

حضور انور کے ارشاد مبارک کی تعمیل میں اور حضور ہی کی نظر التفات کی برکت سے اب یہ مقالہ ”کسر صلیب“ کے مختصر نام سے کتابی شکل میں شائع ہو رہا ہے۔
ہر چیز کا ایک اندازہ مقدر ہے اور ہر کام اپنے وقت پر ہی ہوتا ہے یہ مقالہ ۱۹۶۹ء میں لکھا گیا لیکن اس کی اشاعت کا عملی کام ۱۹۹۱ء سے پہلے نہ ہو سکا۔ تاخیر تو ہوئی لیکن اس میں ایک عجیب توارید کا پہلو یہ ہے کہ سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ۱۸۹۰ء کے آخر میں دعویٰ مسیحیت فرمایا اور اس دعویٰ کی عملاً اشاعت اور شہیر ۱۸۹۱ء میں

ہوئی۔ اس لحاظ سے پورے ایک سو سال کے بعد ۱۹۹۱ء میں ہی اس مقالہ کی اشاعت کی صورت پیدا ہوئی۔ فالحمد للہ علی ذالک۔

دسمبر ۱۹۹۱ء میں قادیان دارالامان میں منعقد ہونے والے سوئس جلسہ سالانہ میں شمولیت کی توفیق اور سعادت اللہ تعالیٰ نے عطا فرمائی۔ تاریخ احمدیت کا یہی وہ تاریخی اور تاریخ ساز جلسہ ہے جس میں حضرت خلیفۃ المسیح الرابعیہ اللہ تعالیٰ نے شمولیت فرمائی اور اس طرح یہ جلسہ دائمی مرکز احمدیت میں منعقد ہونے والا پہلا جلسہ تھا جس میں ۵۴ سال کے وقفہ کے بعد خلیفۃ المسیح کی شمولیت ہوئی۔ یہ جلسہ تاریخ احمدیت میں سنگ میل کا حکم رکھتا ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ بے شمار خدائی اعجازات کا پیش خیمہ ثابت ہوگا۔

اسی مبارک موقع پر یہ خوش کن اطلاع ملی کہ کتاب ”کسیر صلیب“ ان دنوں زیر طباعت ہے چنانچہ اس کے تعارف کے طور پر یہ مختصر پیش لفظ لکھ رہا ہوں تاکہ یہ بھی کتاب میں شامل ہو سکے۔

آج یکم جنوری ۱۹۹۲ء ہے اور میں یہ سطور قادیان دارالامان کی مقدس لہجہ میں ”بیت الفکر“ میں دعا کرنے کے بعد وہاں بیٹھے ہوئے لکھ رہا ہوں۔ یہ وہ مقدس جگہ ہے جس میں میرے آقا سیدنا حضرت مسیح پاک علیہ السلام نے براہین احمدیہ تالیف فرمائی اور تصنیف کے دیگر امور سرانجام دیئے۔ خدا کہے کہ اس مقدس جگہ کی برکت اور نیک تاثیر سے میرے ٹوٹے پھوٹے الفاظ میں بھی اللہ تعالیٰ اپنے خاص فضل سے برکت اور نیک تاثیر پیدا فرمادے اور اس کتاب کا مطالعہ قارئین کے لئے ہدایت اور اندیادِ علم کا موجب ہو۔ میری دلی دعا ہے کہ یہ حقیر کوشش اللہ تعالیٰ کے حضور شرفِ قبولیت پا جائے۔ اور آخرت میں سرسروئی کا موجب ہو۔ آمین

خالسار
ادنیٰ ترین خادم احمدیت

عطاء المجیبے راشد

بیت الفکر قادیان

یکم جنوری ۱۹۹۲ء

فہرست ابواب

کتاب کے متعلق علمائے سلسلہ کی آراء

باب اول علم کلام (عمومی) ص ۵

باب دوم حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا علم کلام ص ۲۵

باب سوم توحید کے حق میں دلائل ص ۱۰۴

باب چہارم تثلیث کی تردید ص ۱۲۳

باب پنجم الوہیت مسیح کی تردید ص ۱۶۳

باب ششم تردید کفارہ ص ۲۴۴

باب ہفتم حضرت مسیح علیہ السلام کی صلیبی موت کی تردید ص ۳۳۱

باب ہشتم اختتامیہ ص ۴۳۰

کتابیات ص ۴۴۴

اس کتاب کے

متعلق

تین جید علمائے سلسلہ

کی

مؤقراراء

۔ محترم مولانا ابوالعطاء صاحب جالندھری خالداحمدیہ

۔ محترم قاضی محمد نذیر صاحبے فاضل لائل پوری

۔ محترم ملک سیف الرحمن صاحبے فاضل

نگران مقالہ ہذا محترم جناب مولانا ابوالعطاء صاحب فاضل جالندھری کے

رائے

”خاکسار نے یہ مقالہ لفظاً لفظاً پڑھا ہے۔ اس بارے میں مقالہ نگار کو پہلے ہدایات بھی دی گئیں۔ میں نہایت خوشی اور مسرت سے اپنی اس رائے کا اظہار کرتا ہوں کہ عزیز عطاء الجیب صاحب راشد ایم اے نے نہایت محنت سے یہ مقالہ مرتب کیا ہے۔ انہوں نے سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی جملہ کتب کو اس سلسلہ میں بغور مطالعہ کیا ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے محفوظات کو پڑھا ہے اور نہایت عمدہ ترتیب کے ساتھ اپنے مقالہ کو مرتب کیا ہے۔ جزاء اللہ خیر الجزاء۔ مضمون کی ترتیب ابواب کے لحاظ سے قائم کی گئی ہے۔ ہر باب کو پڑھنے سے پوری وضاحت ہوتی ہے، اللہ تعالیٰ کے فضل سے عزیز موصوف کے بیان میں کافی زور ہے۔ سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے پیش کردہ اقتباسات کو پڑھ کر تو وجد کی کیفیت طاری ہو جاتی ہے۔ مقالہ کا طرز استدلال نہایت واضح اور ٹھوس ہے۔

میری رائے

میں یہ مقالہ نہایت کامیاب اور مدلل ہے اس کا کوئی حصہ تشنہ نہیں ہے۔ الحمد للہ۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مقالہ نگار کو اعلیٰ خدمات دینیہ کی توفیق بخشے اور ہمیشہ اپنے ان فضائل و برکات سے نوازتا رہے۔ الہم آمین یا رب العالمین۔

ابوالعطاء صاحب

۶۸-۶۹

ننگران مقالہ خدا

محترم جناب قاضی محمد زید صاحب فاضل لاہپوری کی رائے

میں نے یہ مقالہ بالاستیعاب پڑھا ہے :-

- ۱ - مقالہ نگار نے اس مقالہ کے لکھنے میں محنت شاقہ سے کام لیا ہے
- ۲ - حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے علم کلام کی نمایاں شان ظاہر کرنے کے لئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بے شمار حوالہ جات کسر صلیب کے بارہ میں مقالہ میں جمع کر دیئے ہیں -
- ۳ - مقالہ نگار کے اپنے قلم میں بھی خدا تعالیٰ کے فضل سے کافی زور ہے -
- ۴ - ترتیب کے لحاظ سے بھی مضمون نہایت مربوط ہے - چنانچہ :-
- ۵ - علم کلام کی تعریف اس میں اختلاف درج کر کے پھر صحیح اور معقول تعریف کی نشاندہی کی ہے -

ب - پھر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے علم کلام کی نمایاں خصوصیات بھی بتائی ہیں -

ج - اس کے بعد توحید الہی کا ثبوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے حوالہ جات سے پیش کیا ہے -

د - ازاں بعد تثلیث کی تردید میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے پُر زور دلائل پیش کئے ہیں -

۴ - بعد ازاں الوہیت مسیح کی تردید پر ایک عمدہ مضمون لکھا ہے جس میں جابجا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے پیش کردہ دلائل کو نمایاں کیا ہے اور اس بارہ میں حضور کے بہت سے اقتباسات درج کئے ہیں -

و - ازاں بعد عیسائی کفارہ کی تعریف اور اسلامی کفارات سے اس کا فرق اور امتیاز نمایاں کیا ہے -

ز۔ پھر عیسائی کفارہ کی تردید میں ۳۵ دلائل رکھے ہیں۔ اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے کلام سے اقتباسات پیش کر کے ساتھ ان کے ماخذ درج کئے ہیں۔

ح۔ آخر میں حضرت مسیح کی صلیبی موت کی تردید اور ان کی کشمیر کی طرف ہجرت پر ایک مبسوط مضمون لکھا ہے۔ جس میں کسیر صلیب کے متعلق حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے کلام سے پُر زور دلائل پیش کئے ہیں۔

ان خوبیوں کے علاوہ عیسائیوں کے ضروری بر محل حوالہ جات سے بھی اپنے مضمون کو مزین کیا ہے۔

ط۔ آخر میں مقالہ نگار نے اپنے سارے مقالہ کے ابواب کا خود ہی خلاصہ بھی درج کر دیا ہے۔

مقالہ نگار کی محنت شاقہ قابلِ داد ہے۔ اور مجھے اُمید ہے کہ مقالہ نگار صاحبِ سلسلہ احمدیہ میں ایک اچھے مصنف کی حیثیت حاصل کریں گے۔ خدا تعالیٰ ان کی عمرِ صحت اور علم میں برکت دے۔ مجھے ان کا مقالہ دیکھ کر ان سے جو اُمید وابستہ ہے وہ خدا کرے کہ پوری ہو۔ آمین۔

اللہ نہ
۶۹-۴-۲۳

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نَحْمَدُكَ يَا نَبِيَّ عَلَى رَسُولِيهِ الْكَرِيمِ

عزیز محترم عطاء المجیب صاحبہ راشد انچارج مبلغ یو کے و امام مسجد لندن !

السَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ

خاکسار نے آپ کے مقالہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا عظیم کلام (عیسائیت کے رد میں) کا مطالعہ کیا ہے۔ ماشاء اللہ بڑا جامع اور موضوع سے پورا پورا انصاف کرنے والا مقالہ ہے۔ بڑی جامعیت کے ساتھ کاسر صلیب سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اس عظیم دینی اور علمی کارنامہ کا خلاصہ پیش کیا گیا ہے۔ اس کے مطالعہ سے حضور علیہ السلام کی اس سلسلہ میں مساعی جملہ کا بڑی عمدگی سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

خاکسار کی رائے میں اس کی اشاعت بہتوں کی ہدایت کا موجب ہوگی۔ انشاء اللہ۔ اس مقالہ کی اشاعت ایک خاص کارنامہ ہوگا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔ والسلام

خاکسار
22 $\frac{8}{88}$ مئی 1988

نزل لندن

”علم کلام اس فن کا نام ہے جس میں مخالفین مذہب کے اعتراضات اور شکوک و شبہات کا جواب دیا جاتا اور عقائد حقہ کو عقلی و نقلی دلیلوں سے ثابت کیا جاتا ہے“
(سید سلیمان ندوی)

باب اول

علم کلام

(عمومی)

- ۔ علم کلام کی تعریف
- ۔ علم کلام کی مختصر تاریخ
- ۔ نئے علم کلام کی ضرورت

”ہر طرف سے صدائیں آ رہی ہیں کہ پھر ایک نئے علم کلام کی ضرورت ہے۔ اس ضرورت کو سب نے تسلیم کر لیا ہے“
(شبلی نعمانی)

علم کلام کی تعریف

علم کے معنی جانتے معلوم کرنے اور دریافت کرنے کے ہیں۔ نیز علم سے مراد دانش، دانائی و اقصیت اور آگاہی بھی ہیں۔ اور کلام کے لغوی معنی بات یا بات کرنے کے ہیں۔ کلام کے معنی اُردو لغت میں سخن، بات اور گفتگو کے کہئے گئے ہیں یہ المنجد میں الکلام کے لغوی معنی القول درج کہئے گئے ہیں۔

اصطلاحی طور پر علم اور کلام کے الفاظ مرکب صورت میں علم کلام کی شکل میں استعمال ہوتے ہیں تو اسکی ایک خاص علم مراد ہوتا ہے جس کی مختلف تعریفات کی گئی ہیں۔

۱۔ جامع اللغات میں لکھا ہے:-

”علم کلام: وہ علم جسکی ذریعے سے عقائد کو عقلی حلیوں کے ساتھ ثابت کرتے ہیں“۔

۲۔ غیاث اللغات میں لکھا ہے:-

”کلام۔ و کلام علمی ست کہ در آن مسائل نقلی را بدلائل عقلی ثابت کنند“۔

یعنی علم کلام ایک ایسا علم ہے جس میں نقلی علوم کو عقلی دلائل کے ذریعے ثابت کیا جاتا ہے۔

۳۔ المنجد میں لکھا ہے:-

”علم الکلام: علم من العلوم الشرعیۃ المدونہ یبحث عن ذات اللہ تعالیٰ وصفاته و احوال الممكنات من المبدأ والمعاد علی قانون الاسلام“۔

یعنی علم کلام رائج علوم شرعیہ میں سے ایک علم ہے جس میں خدا تعالیٰ کی ذات، صفات اور موجودات کے احوال (یعنی آغاز و انجام) پر قانون اسلامی کی رو سے بحث کی جاتی ہے۔

۱۔ فیروز اللغات اُردو جامع ص ۹۲۹۔

۲۔ فیروز اللغات اُردو جامع ص ۸۴۵۔

۳۔ جامع اللغات ص ۱۲۹۔

۴۔ المنجد ص ۶۹۵۔

۵۔ المنجد ص ۶۹۵۔

۶۔ غیاث اللغات ص ۳۶۲۔

۴۔ فیروز اللغات میں متکلم کے معنوں کے ضمن میں لکھا ہے کہ :-
 ”متکلم۔ وہ لوگ جو مذہبی اور عقلی دلائل سے ثابت کرتے ہیں۔ علم کلام کا ماہر“ ۱
 گویا علم کلام کی تعریف یہ بنتی ہے کہ وہ علم جس میں مذہبی امور عقلی دلائل سے ثابت کئے جاتے ہیں۔

۲

۵۔ شرح عقائد میں لکھا ہے :-

”معرفة العقائد عن ادلتها التفصيلة“ ۲

۶۔ شرح فقہ اکبر میں علم کلام کی یہ تعریف درج ہے :-

”العلم بالعقائد الدينية عن الادلة الیقينية“ ۳

۷۔ کتاب ”علم الکلام“ از مولانا محمد ادریس کاندھلوی میں علم کلام کی کوئی باقاعدہ تعریف تو نہیں مل سکی۔ البتہ اس کتاب کی ابتداء میں ”تعارف“ کے زیر عنوان کتاب کے ناشرین کی طرف سے ایک نوٹ کے ضمن میں لکھا ہے کہ :-

”یہ مجموعہ عقائد اسلامیہ کی تحقیق میں ہے۔ تحقیق عقائد میں سلف کے مسلک

کو ملحوظ رکھا ہے نہ کہ متاخرین کے دلائل عقلیہ اور نقلیہ سے اس کے ہر مسئلہ

کو مہرین کیا گیا ہے اور جدید شبہات کا بھی کافی اور شافی جواب دیا ہے۔

یہود اور نصاریٰ اور آریہ اور نیچریہ کے اصول کا ابطال کیا ہے۔“ ۴

اس بیان سے علم کلام کی تعریف پر بھی روشنی پڑتی ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ علم کلام وہ

علم ہے جس میں اپنے عقائد دینیہ کے اثبات کے لئے دلائل عقلیہ اور نقلیہ بیان کیا

جائے اور دیگر تمام مذاہب کی طرف سے وارد ہونے والے اعتراضات کے جوابات

دئے جائیں۔ اس کتاب میں مولانا موصوف نے جس انداز نگارش اور طرز استدلال

کو اختیار فرمایا ہے اس سے بھی اس تعریف کی تائید ہوتی ہے۔

۸۔ علامہ شبلی نعمانی نے علم کلام کے موضوع پر دو نہایت مفید کتابیں تصنیف فرمائی ہیں۔

جن میں علم کلام کے بارہ میں تفصیلی بحث کی گئی ہے۔ ان میں سے ایک کتاب میں علم کلام

۱۔ فیروز اللغات اردو جامع ضلہ۔ ۲۔ شرح عقائد از علامہ نسفی (مصری) ص ۵۔ ۳۔ شرح فقہ اکبر

از ملا علی قاری ص ۱۳۸۔ ۴۔ ٹائٹل علم الکلام از مولانا محمد ادریس کاندھلوی۔

کی تعریف کے ضمن میں لکھا ہے کہ :-

و۔ ”علم کلام در حقیقت اس کا نام ہے کہ مذہب اسلام کی نسبت یہ ثابت کیا جائے کہ وہ منزل من اشد ہے۔ مذہب دو چیزوں سے مرکب ہے۔ عقاید و احکام“ ۱۔

ب۔ ”علم کلام حقیقت میں جس چیز کا نام ہے وہ عقائد کا اثبات ہے“ ۲۔
ج۔ ”علم کلام دو چیزوں کے مجموعہ کا نام ہے۔

(۱) اسلامی عقائد کا اثبات۔ (۲) فلسفہ ملاحدہ اور دیگر مذاہب کا رد۔ ۳۔

د۔ دولت عباسیہ کا ذکر کرتے ہوئے علامہ موصوف نے لکھا ہے کہ اس وقت عام آزادی کی وجہ سے پارسی۔ عیسائی۔ یہودی اور زنادقہ نے اسلام پر سخت حملے کیے اور سخت نکتہ چینیایں کیں۔ چنانچہ اس وقت

”علمائے اسلام نے نہایت شوق اور محبت سے فلسفہ سیکھا اور جو ہتھیار

مخالفین نے اسلام کے مقابلہ میں استعمال کئے تھے ان ہی سے ان کے وار

رو کئے۔ ان ہی معرکوں کے کارنامے ہیں جو آج علم کلام کے نام سے مشہور ہیں“ ۴۔

علامہ شبلی نعمانی کی ان ساری تعریفات پر یکجائی نظر سے یہ اندازہ کرنا مشکل نہیں کہ ان کے نزدیک علم کلام سے مراد ایسا علم ہے جس میں مذہب کے عقائد و احکام کے اثبات پر اور مخالفین کے اعتراضات کے رد میں دلائل بیان کئے گئے ہوں۔ علامہ موصوف نے دلائل کے ضمن میں کوئی صراحت نہیں کی کہ یہ کس قسم کے ہوں۔ نقلی یا عقلی یا ہر دو قسم کے۔

۴۔ جناب سید سلیمان ندوی نے علامہ شبلی نعمانی کی کتاب ”الکلام“ پر ایک دیباچہ لکھا ہے۔ جس میں وہ لکھتے ہیں :-

”علم کلام اس فن کا نام ہے جس میں مخالفین مذہب کے اعتراضات اور شکوک و شبہات کا جواب دیا جاتا اور عقاید حقہ کو عقلی و نقلی دلیلوں سے ثابت کیا جاتا ہے“ ۵۔

۱۔ علم الکلام از شبلی ص ۱۰ : ۲۔ علم الکلام از شبلی ص ۱۱ : ۳۔ علم الکلام از شبلی ص ۱۲۔

۴۔ علم الکلام از شبلی ص ۱ : ۵۔ دیباچہ بعنوان تہیہ کتاب الکلام از شبلی نعمانی ص ۱ : ۶۔

۱۰۔ علامہ عبدالرحمن ابن خلدون نے جو مشہور مؤرخ اسلام اور ایک بلند پایہ عالم گذرے ہیں۔ علم کلام کی یہ تعریف کی ہے :-

هو علم يتضمن الحجاج عن العقائد الايمانية بالادلة العقلية والرد على المبتدعة المنحرفين في الاعتقادات عن مذاهب السلف واهل السنة۔

یعنی علم کلام وہ علم ہے جس میں عقائد ایمانیہ کے متعلق عقلی دلائل دئے جاتے ہیں اور اعتقادات کے بارہ میں گذشتہ لوگوں کے مذاہب اور اہل سنت کے طریق سے انحراف کرنے والے بدعتی لوگوں کا رد کیا جاتا ہے۔

خلاصہ ۱۔

اگر ان دس تعریفات کا جائزہ لیا جائے تو واضح ہوتا ہے کہ عقائد دینیہ کی معرفت اور ان کے اثبات کی حد تک تو سب متفق ہیں۔ لیکن تفصیلات کے ضمن میں دو بڑے اختلافات ہیں ۱۔

۱۔ بعض نے نقلی دلائل کو علم کلام کی تعریف میں شامل نہیں کیا جیسے علامہ ابن خلدون۔ ان لوگوں کا کہنا ہے کہ غیروں کے سامنے نقلی دلائل پیش کرنا ایک لاطائل امر ہے۔ جہاں تک دوسروں کے حق میں مفید ہونے کا تعلق ہے یہ بات درست ہے۔ لیکن پھر بھی نقلی دلائل کو علم کلام سے خارج نہیں کیا جاسکتا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اپنے عقائد کی معرفت تامہ اور اطمینان قلب اور علی وجہ البصیرت ايقان حاصل کرنے کے لئے نقلی دلائل از بس ضروری ہیں۔ نیز اپنے ہم مذہب اور ہم عقیدہ لوگوں کے درمیان تو نقلی دلائل ہی بحث کا فیصلہ کرتے ہیں۔ قرآن مجید کے نقلی دلائل چونکہ دعویٰ و دلیل عقلی پر مشتمل ہوتے ہیں اس لئے ان کے غیر مسلموں پر حجت ہونے میں کوئی اشتباہ نہیں۔

۲۔ بعض نے دیگر مذاہب کے اعتراضات کے رد اور جواب کو علم کلام کی تعریف سے خارج کیا ہے جیسے شرح فقہ اکبر اور شرح عقاید میں ہے۔ ان لوگوں کا کہنا ہے کہ الف۔ اعتراضات ایک گندہ ہیں۔ اس لئے ان کو چھپا رہنا چاہیئے۔ وہ ان اعتراضات کی مثال ایک پھوڑے سے دیتے ہیں جس میں نشتر چلانے سے بدبو پیدا ہوتی ہے۔

ب :- ہو سکتا ہے کہ جب انسان اعتراض کو بیان کرے تو اس کی طبیعت میں الشراح ہو اور جب جواب دے تو اس وقت قبض کی حالت ہو۔ اس صورت میں خود اس کا ایمان بھی کمزور ہوگا اور سُفنی والوں کی طبیعت میں بھی شک نہ جائیگا۔
ج :- عین ممکن ہے کہ لوگوں کو اس اعتراض کا علم ہی نہ ہو۔ لیکن جب ان کے سامنے اعتراض بیان کیا جائے گا تو ان کے ذہن میں ایک شک اور کمزوری کا خیال پیدا ہو جائے گا۔

ان متعدد وجوہ کی بناء پر اس مکتب فکر کا یہ خیال ہے کہ نہ معترضین کے اعتراضات کو سنا اور بیان کرنا چاہیے اور نہ ان کا جواب دینا چاہیے۔ جناب سید سلیمان ندوی صاحب کتاب "الکلام" کے تعارف میں لکھتے ہیں :-

"بعض متکلمین کا اور خصوصاً امام رازی کا یہ طریقہ ہے کہ وہ اپنی کتابوں میں ملحدوں اور مشکوکوں کے ہر قسم کے اعتراضات اور شبہات کو نقل کرتے ہیں اور پھر ان کا ایک ایک کر کے یا مجموعی طور پر جواب دیتے ہیں۔ بعض علماء اس طریقہ کو ناپسند کرتے ہیں کہ اس سے وہ اعتراضات اور شکوک ان لوگوں میں بھی پھیلتے ہیں جو ان سے واقف نہیں۔" ۱

سید سلیمان ندوی اس ضمن میں لکھتے ہیں :-

"ذاتی طور سے میں بھی اس کو ناپسند کرتا ہوں" ۲

لیکن علامہ شبلی نعمانی کا مسلک ان سے مختلف ہے۔ وہ اس بات کے قائل ہیں کہ کسی گند کے اوپر وقتی طور پر مٹی ڈال کر سمجھنا کہ گند حقیقتاً ختم ہو گیا ہے۔ خود اپنے نفس کو دھوکا دینے والی بات ہے۔ اور یہ طریق اپنے ایمان اور استدلال کی کمزوری کا غماز بھی ہے۔ چنانچہ سید سلیمان ندوی کا بیان ہے :-

"مصنف الکلام (علامہ شبلی نعمانی) ناقل، اس باب میں پہلے گروہ کے ساتھ ہیں۔ ان کا یہ کہنا ہے کہ اعتراضات و شکوک کے پھوڑوں کو بچا بچا کر رکھنا جسم میں زہر پھیلاتا ہے۔ بہتر یہ ہے کہ ان میں ایک دفونشتر دے کر مادہ فاسدہ کو خارج کر دیا جائے" ۳

مسلمانوں پر ایک وقت ایسا بھی آیا جب وہ اپنے ایمان کی کمزوری اور ہمتوں کی پستی کی وجہ سے غیر مذاہب کے اعتراضات سے کنارہ کشی کرنے لگے تھے۔ علامہ شبلی نعمانی اپنے مسلک کی تائید اور اس زمانے کے علماء کے طرز فکر کو ہدف تنقید بناتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”بزرگان سلف نے نہایت بے قصبی کے ساتھ معترضوں کے ہر قسم کے اعتراض کو سنا اور ان کو اپنی تصنیفات میں درج کر کے ان کے جواب دیئے۔ بخلاف اس کے ہمارے علماء یہ یقین کرتے ہیں کہ دشمن کو آتا دیکھ کر اپنی آنکھیں بند کر لینی چاہئیں“۔

درست، وقف یہی ہے کہ مخالفین کے اعتراضات کو بھی اہمیت دی جائے اور پھر پوری قوت اور بصیرت کے ساتھ ایسے مسلک دلائل دئے جائیں جو مد مقابل پر اس کے اعتراضات کی لغویت کو واضح کر دیں۔ اس طریق سے جہاں ایک طرف اعتراضات کے جواب مل جانے سے اپنے عقائد کی پختگی اور صحت کا علم ہوتا ہے وہاں پر اہل ایمان کے دلوں میں اپنے مذہب کی حقانیت پر یقین اور نور بصیرت بھی ترقی کرتا ہے۔ پس یہی مذہب ہر لحاظ سے بہتر اور مفید ہے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا موقف

خاکسار نے سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تمام تصانیف اور ملفوظات پر ایک نظر ڈالی ہے۔ لیکن علم کلام کی تعریف کے طور پر حضور کا کوئی مضمی ارشاد خاکسار کی نظر سے نہیں گذرا۔ اس لحاظ سے یہ کہنا درست ہے کہ مسیح پاک علیہ السلام نے معین الفاظ میں علم کلام کی کوئی تعریف تحریر نہیں فرمائی۔ تاہم اگر مسیح پاک علیہ السلام کی تحریرات کا بنظر غائر جائزہ لیا جائے اور بحیثیت مجموعی آپ کے علم کلام کا تجزیہ کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے ذہن میں اصطلاحی علم کلام سے ایک ایسا علم مراد ہے جس میں :-

- ۱۔ ہر قول کی بنیاد دلیل پر ہو اور پھر عقائد کے اثبات کیلئے ٹھوس اور واضح دلائل بیان کئے جائیں۔
- ۲۔ دلائل میں عقلی اور نقلی ہر دو قسم کے دلائل پیش کئے جائیں۔ جو لوگ کسی اہامی کتاب کے پابند نہیں ان کے لئے صرف عقلی دلائل بیان کئے جائیں۔
- ۳۔ مذاہب باطلہ کی طرف سے کئے جانے والے دلائل کا رد کیا جائے اور اس کے مقابل پر اپنے

عقائد کی برتری اور افضلیت کو ثابت کیا جائے۔

پس جہاں تک اصولی علم کلام کی تعریف کا سوال ہے سیدنا حضرت مسیح پاک علیہ السلام نے علم کلام کی اس عمومی تعریف سے اتفاق فرمایا ہے۔ چنانچہ آپ کی تحریرات میں ان تینوں باتوں کا بڑی باقاعدگی کے ساتھ بطریق احسن التزام کیا جاتا رہا ہے۔

مسیح پاک علیہ السلام کی طرف سے اصولی علم کلام کی تعریف کے سلسلہ میں خاکسار نے جو کچھ لکھا ہے اس کی تصدیق حضور کی بہت سی تحریرات سے ہوتی ہے۔ جن میں سے چند بطور نمونہ ذیل میں درج کرتا ہوں۔

حضور علیہ السلام نے اپنی معرکہ الآراء تصنیف براہین احمدیہ کا مقابلہ کرنے کی دعوت لیتے ہوئے فرمایا کہ مقابلہ کرنے والوں پر ضروری ہو گا کہ وہ

”بعض متقابلہ دلائل فرقان مجید کے اپنی کتاب کی دلائل بھی پیش کریں۔“

براہین احمدیہ حصہ اول ص ۵۷۔ روحانی خزائن جلد ۱

اور پھر فرمایا کہ۔

”اگر اس کتاب کا رد لکھنے والا کوئی ایسا شخص ہو جو کسی کتاب الہامی کا پابند نہیں جیسے برہم سماج والے میں تو اس پر صرف یہی واجب ہو گا جو ہماری سب دلائل کو نمبر وار توڑ کر رکھ دیوے اور اپنے مخالفانہ خیالات کو بمقابلہ ہمارے عقائد کے عقلی دلائل سے ثابت کر کے دکھلا دے۔“

براہین احمدیہ حصہ اول ص ۵۷۔ روحانی خزائن جلد ۱

اور عقلی دلائل کی وضاحت کرتے ہوئے فرمایا۔

”دلیل سے مراد ہماری عقلی دلیل ہے کہ جس کو معمولی لوگ اپنے مطالب کے

اثبات میں پیش کرتے ہیں۔ کوئی گتھیا یا قصہ یا کہانی مراد نہیں ہے۔“

براہین احمدیہ حصہ اول ص ۵۹۔ روحانی خزائن جلد ۱

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے نزدیک کسی عقیدہ کو پایہ ثبوت تک پہنچانے کے لئے یا کسی دوسرے کے عقیدہ کو رد کرنے کے لئے نقلی دلائل کے ساتھ ساتھ عقلی دلائل کا پایا جانا بھی ضروری ہے۔ نیز متقابل کے اعتراضات اور اس کے دلائل کو توڑنا بھی لازم آتا ہے۔ ایک اور موقع پر حضور نے تحریر فرمایا ہے:-

”تمام مذہبی مقدمات میں بھی یہی ایک قانون قدیم سے چلا آتا ہے کہ جب کسی بات میں دو فریق متنازعہ کرتے ہیں تو اول منقولات کے ذریعہ سے اپنے تنازعہ کو فیصلہ کرنا چاہتے ہیں اور جب منقولات سے وہ فیصلہ نہیں ہو سکتا تو معقولات کی طرف توجہ کرتے ہیں اور عقلی دلائل سے تصفیہ کرنا چاہتے ہیں اور جب کوئی مقدمہ عقلی دلائل سے بھی طے ہونے میں نہیں آتا تو آسمانی فیصلہ کے خواہاں ہوتے ہیں اور آسمانی نشانوں کو اپنا حکم ٹھہراتے ہیں۔“
(ستارہ قیصریہ ص ۲۵-۲۶ - روحانی خزائن جلد ۱۲)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے مندرجہ بالا حوالوں سے پوری صراحت کے ساتھ یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ علم کلام کی صحیح تعریف کیا ہے۔ کیونکہ آپ کے یہ ارشادات کلام الامام امام الکلام کے مطابق فیصلہ کن حیثیت رکھتے ہیں۔ پس ان ارشادات کی روشنی میں کہا جاسکتا ہے کہ علم کلام سے مراد ایسا علم ہے جس میں اپنے مذہبی عقائد کے اثبات پر اور ان کی حقانیت پر نقلی اور عقلی دلائل دئے جائیں۔ اور ان عقاید پر غیروں کی طرف سے ہونے والے اعتراضات کے مسکت اور مدلل جوابات دئے جائیں تا اپنے عقائد اور دلائل کی سچائی ظاہر ہو۔

نوٹ ۱۔ یہاں اس امر کی وضاحت ضروری ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تہمیدات سے علم کلام کی تعریف کے ضمن میں جو استدلال کیا گیا ہے آپ کا اپنا علم کلام اسی حد تک محدود نہیں ہے اور نہ آپ نے اس اصطلاحی علم کلام کی پابندی کو لازم قرار دیا ہے۔ بلکہ آپ کا عظیم الشان اور خداداد علم کلام ایک منفرد اور ممتاز حیثیت رکھتا ہے بلکہ سچ تو یہ ہے کہ آپ کے آنے کے ساتھ ایک ایسے علم کلام کا آغاز ہوا جو اپنی مثال آپ ہے۔ اس اجمال کی تفصیل مقالہ کے اگلے باب میں بیان ہوگی۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

علم کلام کا موضوع

علم کلام کا موضوع ان تعریفات سے واضح ہو جاتا ہے جو علم کلام کی تعریف کے ضمن میں اوپر درج ہو چکی ہے۔ بقول علامہ عبدالرحمن ابن خلدون علم کلام کا موضوع ”ایمانی عقائد“ ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:-

”وبالجملة فموضوع علم الكلام عند اهلنا هو العقائد الایمانیة
بعد منہا صحیحۃ من الشرع من حیث یمکن أن یمتدل علیہا
بالادلة العقلیة فترفع البدع وتزول الشکوک والمشبہات
عن تلك العقائد“ ۱

یعنی متکلمین کے نزدیک علم کلام کا موضوع ایمانی عقائد ہیں تاکہ عقلی دلائل کے ساتھ ان کے
بارہ میں استدلال کیا جائے اور بدعتوں شکوک اور شبہات کو زائل کیا جاسکے۔
علامہ موصوف نے صرف عقلی دلائل سے استدلال کا ذکر اس وجہ سے کیا ہے کہ ان
کے نزدیک علم کلام کی تعریف یہی یہی ہے کہ صرف عقلی دلائل سے عقائد پر استدلال کیا جائے۔

علم کلام کی وجہ تسمیہ

- ۱۔ علم کلام کی وجہ تسمیہ کے بارہ میں مختلف قیاس آرائیاں کی گئی ہیں۔ مثلاً
بعض کا یہ خیال ہے کہ یہ علم چونکہ منطق کی بنیاد پر ایجاد ہوا اور منطق کے معنی بھی بولنے اور
کلام کرنے کے ہیں پس منطق اور کلام کے مشترک معنوں کی وجہ سے اس علم کو یہ نام دیا گیا۔
- ۲۔ بعض کا یہ خیال کہ چونکہ اس علم میں مباحث کا اصل عنوان کلام الہی یعنی قرآن مجید تھا۔
اس لئے اس سارے علم کو بھی کلام ہی کا نام دیا گیا۔
- ۳۔ ایک خیال یہ ہے کہ چونکہ یہ علم انسان کو گفتگو اور کلام پر قادر بناتا ہے اور اس کو دلائل
کے بیان میں قوت گویائی عطا کرتا ہے۔ اس لئے اس کا نام کلام رکھا گیا ہے۔ گویا
کو متیب کا نام دیا گیا ہے۔
- ۴۔ ایک خیال یہ بھی ہے کہ چونکہ ہر علم کو سیکھنے یا سکھانے کے لئے بولنے یعنی کلام کرنے کی
ضرورت پڑتی ہے اور یہ علم گویا سب علوم کے لئے بنیاد کے طور پر ہے اس لئے اس
علم کا نام ہی کلام رکھ دیا گیا ہے۔
- ۵۔ بعضوں نے یہ کہا کہ چونکہ دونوں جانب فریقین سے کلام کرنی پڑتی ہے اور ہر دو جانب کے
دلائل کو سننا، بیان کرنا اور رد کرنا پڑتا ہے۔ اس وجہ سے اس کا نام کلام رکھا گیا ہے۔
- ۶۔ ایک وجہ تسمیہ یہ بیان کی گئی ہے کہ لفظ کلام کا کلام سے مشتق ہے جس کے
معنی زخم لگانے کے ہیں۔ چونکہ اس علم میں دلائل قاطعہ اور حجج واضحہ سے باقی مذاہب کا رد

کیا جاتا ہے اور یہ علم دیگر مذاہب پر کاری ضرب لگاتا ہے اسوجہ سے یہ نام پڑ گیا۔
 ۷۔ ایک رائے یہ ہے کہ ثبوت اور دلائل کی قوت کے لحاظ سے اس کا نام کلام پڑ گیا ہے۔
 کا کہہ ہوا کلام گویہ کہ کلام ہے ہی یہی۔ جیسے کہ کسی مضبوط جسم کے انسان کو دیکھ
 کر کہا جاتا ہے۔ ہذا هو الرجل۔ پس دلائل کی قوت کے اعتبار سے اس علم کو
 یہ نام دیا گیا۔

۸۔ آٹھویں وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ چونکہ اس علم میں دیگر سب علوم کی نسبت زیادہ نزاع
 اور اختلاف ہے۔ اس لئے یہ علم سب سے زیادہ بحث اور کلام کا مستحق ہے اور اسی
 بناء پر اس کو یہ نام دیا گیا۔

ان سب وجوہ میں سے عام طور پر دینی وجہ کو زیادہ قرین قیاس سمجھا گیا ہے۔ مولانا شبلی
 نعمانی نے وجہ تسمیہ کے اس اختلاف کے بارہ میں جو کچھ لکھا ہے وہ درج ذیل ہے۔
 ”اس امر میں اختلاف ہے کہ علم کلام کا نام کیوں رکھا گیا۔ مؤرخ ابن خلدون
 نے محمد ابو الحسین معتزلی کے تذکرہ میں سمعانی سے نقل کیا ہے کہ چونکہ سب سے پہلا
 اختلاف جو عقائد کے متعلق پیدا ہوا وہ کلام الہی کی نسبت پیدا ہوا۔ اس
 مناسبت سے علم عقاید کا نام کلام پڑ گیا۔ لیکن یہ صحیح نہیں ہے۔ نہ پہلا
 اختلاف کلام الہی کی نسبت پیدا ہوا نہ بنو امیہ کے زمانہ تک اس فن کو کلام
 کہتے تھے۔“

علامہ شہرستانی نے ملل دخل میں لکھا ہے کہ اس کی وجہ یا تو یہ تھی کہ مسائل
 عقاید میں جس مسئلہ پر بڑے سے بڑے معرکے رہے وہ کلام الہی کا مسئلہ تھا یا اس وجہ
 سے کہ چونکہ یہ علم فلسفہ کے مقابلہ میں ایجاد ہوا تھا۔ اس لئے فلسفہ کی ایک شاخ
 (یعنی منطق) کا جو نام تھا وہی اس فن کا بھی نام رکھا گیا۔ کیونکہ منطق اور کلام
 مرادف اور ہم معنی الفاظ ہیں۔ (یہی وجہ تسمیہ صحیح ہے)۔

علم کلام کی مختصر تاریخ

اسلام ایک تبلیغی اور عالمگیر مذہب ہے اور اس کی بنیاد دلیل اور برہان پر رکھی گئی ہے۔

۱۔ لفظ ہذا رسالہ الفرقان ربیعہ۔ جولائی ۱۹۶۸ء ص ۹، مارچ ۱۹۶۸ء ص ۲۵

۲۔ علم الکلام از شبلی نعمانی ص ۲۷-۲۸

اس لئے آغاز اسلام ہی سے اسلام نے اپنے متبعین کو دلیل اور برہان کی طرف متوجہ کیا ہے کیونکہ جب تک دلیل اور نشان کے نتیجہ میں یقین کامل پیدا نہ ہو ایمان میں علالت پیدا نہیں ہو سکتی۔ ارشاد باری تعالیٰ :-

”ادعوا الی اللہ علی بصیرۃ انا ومنہ“ یعنی :-

میں اسی کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

علم کلام کا آغاز حقیقی طور پر تو اسلام کے آغاز کے ساتھ ہی ہو گیا تھا۔ چنانچہ اسلام کے ابتدائی دور میں متعدد ایسی مثالیں ملتی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ اپنے عقائد کے اثبات کے لئے اس وقت بھی عقلی اور نقلی دلائل دئے جاتے تھے۔

عقلی دلائل کی مثال یہ ہے کہ حضرت عدی بن حاتمؓ اپنے ایمان لانے سے قبل ایک مرتبہ حضورؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ تم ان مجید میں جو آیا ہے کہ :-

اتخذوا احبارہم ودہبانہم ادیاناً من دین اللہ۔

کہ گویا ہم لوگ اپنے دینی علماء کو اللہ کے سوا رب مانتے ہیں۔ یہ بات تو درست نہیں ہے اس پر سرور کائنات حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا لطیف جواب ارشاد فرمایا اور کیا صحیح عقلی دلیل پیش فرمائی۔ فرمایا :-

اما انہم لم یکنوا یبدونہم ولکنہم کانوا اذا احتلواہم

شیئاً استحلوا ذیذا حرموا علیہم شیئاً حرموا۔

کہ یہ درست ہے کہ تم ان کی عبادت نہیں کرتے۔ لیکن کیا یہ حقیقت نہیں ہے کہ وہ علماء جس چیز کو حلال کہہ دیں تم آنکھیں بند کر کے اس کو حلال سمجھ لیتے ہو اور جس چیز کو وہ حرام قرار دیدیں تم اس کو واقعی حرام سمجھ لیتے ہو۔

نقلی دلیل کی مثال یہ ہے۔ جب حضرت عمرؓ پر ابو لؤلؤؓ نے حملہ کیا اور آپؐ شدید زخمی ہو گئے تو حضرت صہیب رومیؓ خبر سن کر آئے اور آتے ہی کہا کہ واخا واصباحا یعنی ہائے میرے بھائی اور ہائے یہ صبح۔ حضرت عمرؓ نے ان کو ایسا کرنے سے منع فرمایا اور سمجھایا کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ :-

ان المیت لیعذب بیکاء اہلہ

کہ میت کو اس کے ساتھیوں کے رونے کی وجہ سے عذاب دیا جاتا ہے۔

جب حضرت ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا نے یہ سنا تو فرمایا:-

”یرحم اللہ عمرًا یلثم ما حدّث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ان اللہ لیعذب المومن بیکاء اہلہ علیہ ولکن رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم قال ان اللہ لیزید الکافر عذابًا بیکاء

اہلہ علیہ وقالت حسبکم القرآن ولا تزدوا ذرًا آخریٰ

”یعنی اللہ تعالیٰ عمر پر رحم کرے۔ خدا کی قسم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ تو نہیں فرمایا

تھا کہ اللہ تعالیٰ مومن کو اس کے اہل کے رونے کی وجہ سے سزا دیتا ہے۔ البتہ حضور پاک نے

یہ فرمایا تھا کہ کافر کا عذاب اس کے اہل کے رونے کی وجہ سے بڑھایا جاتا ہے۔ نیز فرمایا کہ

کیا سترآن میں یہ نہیں آیا کہ کوئی جان کسی دوسری جان کا بوجھ ہرگز نہ اٹھائے گی۔“

گویا حضرت عائشہ نے اس آیت قرآنی کو پیش فرما کر یہ استدلال فرمایا کہ پھر یہ

کیسے ہو سکتا ہے کہ میت کے اہل کے رونے کی سزا میت کو ملے گی۔ یہ دلیل ایک نقلی دلیل

ہے۔ جس میں صحیح بات کا فیصلہ کیا گیا ہے۔

ان دونوں مثالوں سے واضح ہو جاتا ہے کہ حقیقی اور اصل علم کلام کا آغاز رسول

پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہی ہو گیا تھا اور بعد ازاں خلافت راشدہ کے سنہری زمانہ

میں بھی نقلی و عقلی دلائل کے استعمال سے استدلال کرنے کا طریق جاری رہا۔

حضرت امام ابو حنیفہؒ نے سب سے پہلے علم کلام میں دسترس حاصل کی گو اس زمانہ

میں اس علم کو یہ مخصوص نام نہیں دیا گیا۔ آپ کا زمانہ ۸۰ سے ۱۵۰ ہجری تک ہے۔

اصطلاحی علم کلام کا باقاعدہ آغاز خلافت عباسیہ (۱۲۲ تا ۴۰۰ ہجری) کے زمانہ میں ہوا

جبکہ ہر قسم کی مذہبی آزادی کے ساتھ ساتھ لوگوں کو فکر و نظر کی آزادی بھی نصیب ہوئی۔ خاندان

عباسیہ کے ایک خلیفہ مہدی کی ہدایات پر اس زمانہ کے علما نے اس علم میں خوب کام کیا۔ اور

اس علم کو ترقی دی لیکن ابھی اس وقت تک اس علم کو یہ نام نہ دیا گیا تھا۔

علم کلام کا یہ نام ہارون الرشید کے نامور بیٹے مامون الرشید کے عہد میں رکھا گیا۔ جبکہ

معتزلہ نے فلسفہ میں ہمارت حاصل کی۔ اور فلسفیانہ مذاق پر اس فن کی تدوین کی یہ اصطلاحی علم کلام کا بانی ابو الہذیل خلاف کو قرار دیا جاتا ہے جو مامون الرشید کے زمانہ کا ایک مشہور متکلم ہے اس نے علم کلام پر سب سے پہلی کتاب تصنیف کی ہے۔ اس کا پورا نام عمر بن الہذیل بن عبد اللہ بن فکحول تھا (۱۳۱ ہجری تا ۲۳۵ ہجری) اس کی تصانیف کی کل تعداد ۶۰ ہے جو سب کی سب علم کلام سے متعلق ہیں۔^۱

تدریجی ارتقاء

خلیفہ مہدی کے بعد ہادی اور پھر ہارون الرشید مسند آرائے حکومت ہوئے۔ ہارون الرشید کے بعد مامون الرشید کا دور آیا۔ اس دور میں علم کلام کو خاص طور پر نمایاں ترقی حاصل ہوئی۔ مولانا شبلی کے الفاظ میں :-

”اس کے علمی کارناموں کے بیان کرنے کے لئے ایک دفتر چاہیے۔^۲ اس کے عہد میں باقاعدہ مناظروں سے اس علم نے بہت ترقی کی۔ اس زمانہ میں ابو الہذیل کے شاگرد ابراہیم بن سنیار نظام نے اس فن میں کمال حاصل کیا۔ مامون کے بعد ۲۴۰ ہجری میں اس کا پوتا الواثق باللہ خلیفہ بنا تو علم کلام نے ایک بار پھر عروج کی منزل کی جانب قدم بڑھایا۔ اس کے عہد میں نو بخت خاندان نے غیر معمولی خدمات سر انجام دیں۔ اس سارے زمانے میں علم کلام اگرچہ ابتداء سے ترقی کرتا جاتا تھا لیکن چوتھی صدی میں وہ درجہ کمال تک پہنچ گیا۔ اس صدی میں اس علم پر باقاعدہ تصانیف کے انبار لگ گئے۔ قرآن مجید کے بیان کو دلائل عقلیہ سے ثابت کرتے ہوئے ابوسلم محمد بن بکر اصفہانی اور ابوالقاسم عبد اللہ بن احمد بن محمود کعبی نے شاندار تفاسیر لکھیں۔

پانچویں صدی میں علم کلام کو بعض درجہ سے زوال آنا شروع ہوا تاہم بعض بعض شکلیں بڑے بڑے رتبہ کے ہوئے۔ ان میں سے ابوالحسن محمد بن علی البصری۔ ابوالسحاق اسفرائینی قاضی عبد الجبار معترزی بہت بڑے درجہ کے لوگ تھے۔ علامہ ابن حزم ظاہری نے سپین میں

^۱۔ علم الکلام از شبلی ص ۳۱۔

^۲۔ علم الکلام از شبلی ص ۲۴۔

^۳۔ علم الکلام از شبلی ص ۳۶۔

حدیث اور کلام کے علم کو بلند کیا۔ دولت عباسیہ کے زوال کے ساتھ علم کلام کو بھی زوال آیا۔ اشاعرہ کے علم کلام کے بانی امام ابو الحسن الاشعری قرار پائے۔ اشاعرہ کے علم کلام سے گویا ایک نیا تاریخ شروع ہوتی ہے۔ امام اشعری سے پہلے دو فرق تھے۔ ارباب عقل و نقل۔ امام اشعری نے بیچ بیچ کا طریقہ اختیار کرنا چاہا۔ اور ایسے عقیدے اختیار کئے جو ان کی دانست میں عقل اور نقل دونوں سے ربط رکھتے تھے۔ یہ گویا اشعری علم کلام کا پہلا دور تھا۔ دوسرے دور کا آغاز امام غزالی سے ہوا۔ جنہوں نے علم کلام کو ایک جدید رنگ عطا کیا۔ علامہ ابن خلدون کا خیال ہے کہ امام غزالی سے پہلے کلام کا طریق نقلی دلائل بیان کرنے کا تھا۔ انہوں نے عقلی دلائل بھی پیش کرنے شروع کئے۔ امام غزالی سے پہلے دونوں طریق الگ الگ تھے لیکن امام غزالی نے ان کو ملا کر ایک نئی طرز کا علم کلام جاری کیا جس کو علامہ محمد بن عبدالکریم شہرستانی اور امام فخر الدین رازی نے ترقی دی۔ اور قابل قدر خدمات سرانجام دیں۔ جن کا ذکر باعث تطویل ہوگا۔

اس دور کے بعد جو مشہور متکلمین گزرے ہیں ان کے نام یہ ہیں :-

۱۔ ابو الحسن علی سیف الدین آمدی۔

۲۔ قاضی عضد

۳۔ علامہ سعد الدین تفتازانی

علامہ محمد بن احمد بن رشد جو عام طور پر ابن رشد کے نام سے معروف ہیں کے وجود سے علم کلام کے نور سوم کا آغاز ہوا۔ جس کو متاخرین کا زمانہ بھی کہا جاتا ہے۔ علامہ ابن رشد کا خاص کام یہ ہے کہ انہوں نے تمام کلامی مسائل پر دلیل قرآن مجید سے قائم کیں۔ لہٰذا علامہ ابن رشد کے بعد ساتویں صدی میں ابن تیمیہ پیدا ہوئے جنہوں نے علم کلام کے بارہ میں کثرت سے کتابیں لکھیں۔ اور بیسیوں غلط مسائل میں بڑی دیر سے گزشتہ علماء سے اختلاف کیا۔ اس زمانہ کا ذکر کرنے کے بعد علامہ شبلی نعمانی لکھتے ہیں :-

”ابن تیمیہ اور ابن رشد کے بعد بلکہ خود ان ہی کے زمانہ میں مسلمانوں میں جو عقلی تنزیل شروع ہوا اس کے لحاظ سے یہ امید نہیں رہی کہ پھر کوئی صاحب

دل و دماغ پیدا ہوگا۔ لیکن قدرت کو اپنی نیز لگیوں کا تماشا دکھلانا تھا کہ اخیر زمانہ میں جب کہ اسلام کا نفس باز یعنی تھا۔ شاہ ولی اللہ جیسا شخص پیدا ہوا۔ جس کی نقطہ سنجیوں کے آگے غزالی، رذی، ابن رشد کے کارنامے بھی ماند پڑ گئے۔ ۱۔

حضرت شاہ ولی اللہ (رحمۃ اللہ علیہ ہجری) نے علم کلام کے میدان میں نہایت شاندار خدمات سر انجام دی ہیں۔ فیج اعوج کے زمانہ میں اسلام کی مشعل کو بلند کرنے اور اسلامی تعلیمات کی حکمتیں بیان کرنے کے آغاز کا سہرا آپ ہی کے سر ہے۔ آپ نے علم کلام کے سلسلہ میں جو خاص خدمات سر انجام دی ہیں ان کا اندازہ شبلی کے لن الفاظ سے ہوتا ہے۔ وہ لکھتے ہیں ۱۔

”علم کلام در حقیقت اس کا نام ہے کہ مذہب اسلام کی نسبت یہ ثابت کیا جائے کہ وہ منزل من اللہ ہے۔ مذہب دو چیزوں سے مرکب ہے۔ عقائد و احکام۔ شاہ صاحب کے زمانہ تک جس قدر تصنیفات لکھی جا چکی تھیں صرف پہلے حصہ کے متعلق تھیں۔ دوسرے حصہ کو کسی نے مس نہ کیا تھا۔ شاہ صاحب پہلے شخص ہیں جنہوں نے اس موضوع پر کتاب لکھی۔ ۲۔

اس کتاب سے مراد حجتہ اللہ البالغہ ہے جس میں آپ نے احکام شرعیہ کا فلسفہ بیان کیا ہے۔ اگرچہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے انفرادی طور پر بہت کام کیا ہے لیکن مجموعی طور پر اس دور میں اگر علم کلام زوال پذیر ہو گیا۔ اور جدید فلسفہ اور غیر مذاہب کے حلوں کے نتیجہ میں کوئی ایسا مرد میدان پیدا نہ ہوا جو اسلام کے علم کو تھامے اور سر بلند کرے۔ شبلی لکھتے ہیں ۱۔

”علم کلام نے اگرچہ بارہ سو برس کی عمر پائی لیکن کمال کے رتبہ تک نہ پہنچ سکا۔“ ۳۔

ان حالات میں ضرورت محسوس ہو رہی تھی کہ اب ایک ایسا جدید علم کلام پیدا ہونا چاہیے جو مذاہب باطلہ کا پوری ہمت اور قوت کے ساتھ مقابلہ کر سکے کیونکہ تیرھویں صدی کے آخر میں اسلام ہر طرف سے دشمنوں کے نرغے میں گھر چکا تھا۔ ہر طرف سے دشمن دزدوں کی مانند

۱۔ علم کلام از شبلی ص ۹۰ ۲۔ علم کلام از شبلی ص ۹۱-۹۲ ۳۔ علم کلام از شبلی ص ۱۲۹

حملہ آور ہو رہے تھے۔ عیسائی، ہندو، آریہ غرضیکہ سب مذاہب والے ہی اسلام کے خلاف اپنے ترکش کے زہریلے تیر خالی کر رہے تھے۔ اسلام اس وقت حدیث نبوی کے مطابق انتہائی کس مہر سی کی حالت میں

بَدَأَ الْإِسْلَامَ غَرِيبًا وَ سَيَعُودُ غَرِيبًا كَمَا بَدَأَ

کی عملی تصویر بن چکا تھا۔ سب سے زیادہ افسوسناک اور پریشان کن بات یہ تھی کہ اسلام کے سد بہار گلشن کے محافظ اور خرمین اسلام کے رکھوالے غیوروں کے مقابلے کی تاب نہ لا کر عاجز اور بے بس ہو چکے تھے۔ ان میں کمزوری اور احساس کمتری پیدا ہو چکا تھا۔ اسلام کے علماء اس قابل ہی نہ رہے تھے کہ وہ اس میدان میں اتریں۔ غیر مذاہب کے باطل اعتراضات کو رد کرنے کے بعد اسلام کے روشن چہرہ سے نقاب کشائی کریں۔ اور اغیار کو دعوت اسلام دیں۔ مختصر یہ کہ اسلام اس وقت ایک جدید بے جان بن چکا تھا۔ اور درد مند مسلمان شاعر اس پر مرثیہ خواں تھے۔ اسلام کی اس کمزوری اور دشمنوں کے حملوں کے کئی پہلو تھے۔ ایک پہلو جدید علوم کی روشنی میں مذہبی اعتراضات کا تھا۔ جن کا کوئی جواب نہ پا کر مسلمان ان اعتراضات کو ہی درست اور معنی بر حقیقت سمجھ رہے تھے۔ شبلی نعمانی اس طرز فکر کے بارہ میں لکھتے ہیں :-

”حال میں علم کلام کے متعلق مصر، شام اور ہندوستان میں متعدد کتابیں تصنیف کی گئی ہیں۔ اور نئے علم کلام کا ایک دفتر تیار ہو گیا ہے۔ لیکن یہ نیا علم کلام دو قسم کا ہے۔ یا تو وہی فرسودہ اور دور انداز مسائل اور دلائل ہیں۔ جو متاخرین اشاعر نے ایجاد کئے تھے یا یہ کیا ہے کہ یورپ کے ہر قسم کے معتقدات اور خیالات کو حق کا معیار قرار دیا ہے۔ اور پھر قرآن و حدیث کو زبردستی کھینچ کر ان سے ملا دیا ہے۔ پہلا کورانہ تقلید اور دوسرا تقلیدی اجتہاد ہے۔“

وَعَلَّمَ الْكَلَامَ اَنْ شَبَّ عَلٰى حَقِّهِ اَوَّلَ مَا

ظاہر ہے کہ یہ صورت احوال سخت پریشانی گئی تھی جس کو دیکھ کر درد مند ان اسلام کے دل ڈوبے جا رہے تھے علمی اعتراضات کے محاذ پر حامیان اسلام کی کمزور حالت کا نقشہ خون کے آنسو رلاتا تھا۔

نئے علم کلام کی ضرورت :- اس دور میں جس کا ہم ذکر کر رہے ہیں اسلام اندیشی استحکام

اور بیرونی دفاع۔ ہر دو محاذ پر شکست کھانا نظر آتا تھا۔ زمانہ پکار پکار کر کہہ رہا تھا کہ آج اسلام کو اس پرانے اور وقیانوسی قلم کے علم کلام کی نہیں بلکہ ایک جدید علم کلام کی ضرورت ہے جو اسلام کی عظمت گم گشتہ کو پھر سے واپس لے آئے اور اسلام سب ادیان باطلہ پر غالب آجائے۔ آج جس علم کلام کی ضرورت تھی اس کا ذکر علامہ شبلی سے سنئے:

”عباسیوں کے زمانہ میں اسلام کو جس خطرہ کا سامنا ہوا تھا آج اس سے کچھ بڑھ کر اندیشہ ہے۔ مغربی علوم گھر گھر پھیل گئے ہیں اور آزادی کا یہ عالم ہے کہ پہلے زمانہ میں حق کہنا اس قدر سہل نہ تھا جتنا آج ناحق کہنا آسان ہے۔ مذہبی خیالات میں عموماً بھونچال سا آگیا ہے۔ نئے تعلیم یافتہ بالکل مرعوب ہو گئے ہیں۔ قدیم علماء عزت کے دریچہ سے کبھی سر نکال کر دیکھتے ہیں تو مذہب کا افق غبار آلود نظر آتا ہے۔“

ہر طرف سے صداؤں آرہی ہیں کہ پھر ایک نئے علم کلام کی ضرورت ہے۔ اس ضرورت کو سب نے تسلیم کر لیا ہے۔“

(علم الکلام از شبلی حصہ اول ص ۵)

یہ جدید علم کلام کس نوعیت کا ہو اس کے متعلق علامہ موصوف نے لکھا ہے:۔
 ”قدیم علم کلام میں صرف عقائد اسلام کے متعلق بحث ہوتی تھی۔ کیونکہ اس زمانہ میں مخالفین نے اسلام پر جو اعتراضات کئے تھے عقاید ہی کے متعلق تھے۔ لیکن آج کل تاریخی، اخلاقی، تمدنی ہر حیثیت سے مذہب کو جانچا جاتا ہے۔ یورپ کے نزدیک کسی مذہب کے عقائد اس قدر قابل اعتراض نہیں جس قدر اس کے قانونی اور اخلاقی مسائل ہیں۔ ان کے نزدیک تعدد نکاح، طلاق، غلامی۔ جہاد کا کسی مذہب میں جائز ہونا اس مذہب کے باطل ہونے کی سب سے بڑی دلیل ہے۔ اس بناء پر علم کلام میں اس قسم کے مسائل سے بھی بحث کرنی ہوگی۔ اور یہ حصہ بالکل نیا علم کلام ہوگا۔“

(علم الکلام از شبلی حصہ دوم ص ۵)

۲۔ ”سب سے بڑی ضروری چیز یہ ہے کہ دلائل اور براہین ایسے صاف اور سادہ پیرایہ میں بیان کئے جائیں کہ سربلغ الفہم ہونے کے ساتھ دل میں اتر جائیں۔ قدیم

طریقہ میں پیچ در پیچ مقدمات منطقی اصطلاحات اور نہایت دقیق خیالات سے کام لیا جاتا تھا۔ اس طریقہ سے مخالف مرعوب ہو کر چپ ہو جاتا تھا۔ لیکن اس کے دل میں یقین اور وجدان کی کیفیت نہیں پیدا ہوتی تھی۔ غرض جدید علم کلام کے ترتیب دینے میں انہی امور مذکورہ کی رعایت ملحوظ رکھنی چاہیئے۔

3

(علم کلام شبلی حصہ دوم ص ۱۱)
زمانہ کی اس پکار کا کیا نتیجہ نکلا؟ اور خدا نے دل شکستہ مسلمانوں کی کس طرح دستگیری فرمائی؟ اس کا ذکر مقالہ کے تیسرے باب میں ہوگا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

” وَاللّٰهُ اَفْقٰى لِسِتْ مِنْ الْعِلْمَاءِ وَلَا مِنْ اَهْلِ الْفَضْلِ
وَالِدِهَاءِ وَكَلَّمَا اَقُولُ مِنْ اَنْوَاعِ حَسَنِ الْبَيَانِ اَوْ مِنْ
تَفْسِيرِ الْقُرْآنِ فَهُوَ مِنَ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ “
(مسیح موعودؑ)

باجے دوم

حضرت مسیح موعود علیہ السلام
کا

علمِ کلام

(عیسائیت کے رد میں)

- ۔ اس علم کلام سے کیا مراد ہے ؟
- ۔ علم کلام کی بلند شان -
- ۔ عیسائیت کے خلاف علم کلام کا مرکزی نقطہ
- ۔ اس علم کلام کی خصوصیات
- ۔ بعض ضروری امور

” ہمارے اصول عیسائیوں پر ایسے پتھر ہیں کہ وہ
ان کا ہرگز جوابے نہیں دے سکتے “
(مسیح موعودؑ)

سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :-

"عیسائی مذہب کے ساتھ ہمارا مقابلہ ہے۔ عیسائی مذہب اپنی جگہ آدم زاد کی خُدائی منوانی چاہتا ہے اور ہمارے نزدیک وہ اصل اور حقیقی خدا سے دُور پڑے ہوئے ہیں۔ ہم چاہتے ہیں کہ ان عقائد کے جو حقیقی خدا پرستی سے دُور پھینک کر مردہ پرستی کی طرف لے جاتے ہیں کافی تردید ہو اور دنیا آگاہ ہو جاوے کہ وہ مذہب جو انسان کو خدا بناتا ہے خدا کے طرف سے نہیں ہو سکتا اور بظاہر عیسائی مذہب کے اشاعت اور ترقی کے جو اسباب ہیں وہ انسان پرست انسان کو کبھی یقین نہیں دلاتے کہ اس مذہب کا استیصال ہو جاوے گا مگر ہم اپنے خدا پر یقین رکھتے ہیں کہ اس نے ہم کو اسکی اصلاح کیلئے بھیجا ہے اور میرے ہاتھ پر مقدر ہے کہ میں دنیا کو اس عقیدہ سے رائی دے۔" (ملفوظات جلد ششم ص ۴۲)

پس منظر

گذشتہ باب کے آخر میں ہم دیکھ آئے ہیں کہ تیسویں صدی کے آخر پر اسلام انتہائی غربت کی حالت میں تھا اس کس مہر سی نیز علمائے اسلام کی بے خبری اور غفلت کو دیکھ کر عیسائی پادریوں نے اسلام اور اہل اسلام کو اپنے ترغیبوں لے لیا تھا۔ لاکھوں مسلمان، اسلام کی روشن شاہراہ کو چھوڑ کر عیسائیت کے تاریک غار میں دھکیلے جا چکے تھے اور اس پر بس نہیں بلکہ عیسائی مناد علی لا اعلان اس عزم کا اظہار بھی کر رہے تھے کہ ہم عنقریب راکش بدھ سن، مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ پر بھی عیسائیت کا پرچم لہرا دیں گے۔ مشہور عیسائی مناد جان ہنری بیرون نے مسیحی ترقی کا جائزہ لینے کے لئے انہی دنوں ساری دنیا کا دورہ کیا۔ اس دورہ کے تاثرات بیان کرتے ہوئے وہ کہتا ہے :-

”اب میں اسلمی ممالک میں عیسائیت کی روز افزوں ترقی کا ذکر کرتا ہوں۔ اس ترقی کے نتیجے میں صلیب کی چمکار آج ایک طرف لبنان میں ضو فگن ہے تو دوسری طرف فارس کے پہاڑوں کی چوٹیاں اور باسفورس کا پانی اس کی چمکار سے جگمگ جگمگ کر رہا ہے۔ یہ صورت حال پیش خمیہ ہے اس آنے والے انقلاب کا جب قہرہ، دمشق اور طہران کے شہر خداوند یسوع مسیح کے خدام سے آباد نظر آئیں گے۔ حتیٰ کہ صلیب کی چمکار صحرائے عرب کے سکوت کو چیرتی ہوئی دہاں یعنی حجاز میں۔ نائل ابھی پہنچے گی۔ اس وقت خداوند یسوع اپنے شاگردوں کے ذریعہ مکہ کے شہر اور خاص کعبہ کے حرم میں داخل ہوگا اور بالآخر وہاں اس حق و صداقت کی منادی کی جائے گی کہ ابدی زندگی یہ ہے کہ وہ تجھ خدا سے واحد اور یسوع مسیح کو جانیں جسے تو نے بھیجا ہے۔“

ان فرض عیسائیت کی اس روز افزوں ترقی کو دیکھ کر اور بلند بانگ دعاوی سنکر اہل اسلام ایک عاجز اور لاچار انسان کی طرح چپکے بیٹھے تھے۔ کسی میں اتنی ہمت اور اتنی سکت نہ تھی کہ وہ مرد میدان بن کر باہر نکلتا اور عیسائیت کا مقابلہ کرتا۔ ہم یہ بھی دیکھ آئے ہیں کہ اس دور میں مسلمان دل سے اس بات کے آرزو مند اور دعا گو تھے کہ خدا کی طرف سے کوئی پہلوان پیدا ہو جو

اسلام کو ایک بار پھر پہلی سی شوکت اور عظمت سے ہمکنار کر دے مسلمان علی الاعلان کہہ رہے تھے کہ عیسائیت اور علوم جدیدہ کے مقابلہ کے لئے اب ہمیں ایک جدید علم کلام کی ضرورت ہے اسلام کی کشتی کو اعتراضات اور حملوں کے منجھار میں دیکھ کر دردمندان اسلام کے دل بارگاہِ احَدیت میں مدد و نصرت کے لئے ناصیہ فرما تھے !

اور بالآخر وہ ساعتِ سعد آگئی جس کے لئے لاکھوں دل بے تاب اور کروڑوں انسان چشمِ بزمِ تھے ! قادیان کی گناہ سی بستی سے اللہ تعالیٰ نے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے عاشق صادق، مرزا غلام احمد قادیانی رضی اللہ عنہ والصلوٰۃ والسلام کا انتخاب فرمایا اور اسلام کے غلبہ پر ادیانِ باطلہ کے لئے آپ کو خلعتِ ماموریت سے سرفراز فرمایا۔ آپ کا دل شروع ہی سے خدمتِ اسلام کے بے پناہ جذبہ سے معمور تھا اور اب جبکہ خدا تعالیٰ نے اسلامی غلبہ کی ہم آپ کے ہاتھ میں دی تو آپ نے اس قادر و توانا کے حکم سے اور اسی کی مدد و نصرت پر بھروسہ کرتے ہوئے کشتیِ اسلام کے پتو اور سنبھال لئے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے جبرئیل اللہ فی حلل الانبیاء کا عظیم الشان خطاب عطا فرمایا تھا۔ چنانچہ ایک دنیا نے دیکھا کہ انتہائی ظلمت و فساد اور یاس و ناامیدی کے دور میں یہی ایک پہلوان تھا جس نے اسلام کی عظمتِ رفتہ کو پھر سے قائم کرنے کا بیڑا اٹھایا۔ وہ مسلمان جو عیسائیوں کے آگے مغلوب نظر آتے تھے اور دل چھوڑ بیٹھے تھے ان کو آپ ہی نے تسلی دیتے ہوئے پُر شوکت الفاظ میں فرمایا :-

”یقیناً سمجھو کہ اس لڑائی میں اسلام کو مغلوب اور عاجز دشمن کی طرح صلح جوئی کی حاجت نہیں بلکہ زمانہ اب اسلام کی روحانی تلوار کا ہے جیسا کہ کسی وقت وہ اپنی طاقت دکھا چکا ہے۔ یہ پیشگوئی یاد رکھو کہ عنقریب اس لڑائی میں دشمنِ ذلت کے ساتھ پسپا ہوگا اور اسلام فتح پائے گا۔ حال کے علوم جدیدہ کیسے ہی نور آور حلقے کریں، کیسے ہی نئے ہتھیاروں کے ساتھ چڑھ چڑھ کر آئیں مگر انجام کار ان کے لئے ہزیمت ہے۔“

نیز آپ نے فرمایا :-

”سچائی کی فتح ہوگی اور اسلام کے لئے پھر اس تازگی اور روشنی کا دن آئے گا

جو پہلے وقتوں میں آچکا ہے اور وہ آفتاب اپنے پورے کمال کے ساتھ پھر چڑھے
گا جیسا کہ پہلے چڑھ چکا ہے۔" لے

آپ کے اس پر شوکت اعلان سے ساری دنیا چونک اٹھی حقیقی مسلمانوں کے دل میں
خوشی اور مسرت نے جنم لیا۔ اور عیسائی دنیا پر یہ اعلان ایک آسمانی بجلی کی طرح گرا۔ حضرت
مسیح موعود علیہ السلام کی بعثت سے مذہبی دنیا میں ایک نیا نقش ہویدا ہوا اور دیکھتے ہی
دیکھتے پانسائپٹ گیا۔ عیسائی مذہب جو اس سے قبل اسلام کو اپنا شکار سمجھتا تھا اور اس یقین
پر قائم تھا کہ مذہب اسلام اب چند دنوں کا ہمان ہے، خود مغلوب ہو گیا اور اسلام جسے ایک
جسدِ بے جان خیال کیا جاتا تھا دیگر سب ادیان پر غالب آ گیا اور یہ خدائی وعدہ بڑی شان و
شوکت اور عظمت و جلال کے ساتھ پورا ہوا کہ۔

"هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ
عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ" لے

سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر وہ کون سے اسباب و عوامل تھے جنہوں نے اس قدر قلیل
عرصہ میں یہ عظیم الشان اور عالمگیر انقلاب پیدا کر کے ساری دنیا کو درطہ حیرت میں ڈال دیا؟
اس سوال کا مختصر جواب تو یہ ہے کہ یہ سارا انقلاب اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور اسی کے
اشارہ سے سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اندھیری راتوں کی دعاؤں، آپ کے
خُداداد اور باطل شکن عظیم کلام، آپ کی دن رات کی کوششوں اور پاک قوتِ قدسیہ کے نتیجہ
میں رونما ہوا اور مسیح تو یہ ہے کہ یہ ایک خدائی تقدیر تھی جس کا ظہور حضرت مسیح موعود
علیہ السلام کے ذریعہ ہوا!

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اسلام کے تمام احکام کی اصولی حکمتیں بیان فرمائیں
اور ان کے برحق ہونے کے عقلی اور نقلی دلائل پیش فرمائے لیکن اس وقت زیرِ نظر مقالہ میں
خاکسار کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا وہ عظیم کلام بیان کرنا ہے جو آپ نے عیسائیت کے
مقابل پر پیش فرمایا اور جس کے نتیجہ میں عیسائیت کے سب عقائد کو باطل ثابت کر کے مذہبِ
اسلام کی حقانیت، برتری اور افضلیت کو ثابت فرمایا۔

بعثت کا ایک اہم مقصد — کسریٰ صلیب

سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا علم کلام بہت وسیع اور ہمہ گیر علم کلام ہے۔ آپ نے ہندوستان میں موجود ہر مذہب کے رد میں دلائل بیان فرمائے اور سب مذاہب ہی سے کامیاب مقابلہ فرمایا ہے لیکن اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ آپ کی سب سے زیادہ توجہ عیسائیت کے رد کی طرف رہی ہے اور ہونا بھی ایسے ہی چاہیے تھا۔ کیونکہ عیسائیت ہی اس وقت دیگر سب مذاہب سے بڑھ کر اسلام پر حملہ آور تھی۔ لیکن اس خاص توجہ بلکہ ہر وقت عیسائی مذہب کے استیصال پر آپ کی توجہ مرکوز رہنے کا حقیقی سبب یہ تھا کہ آپ کی بعثت کے مقاصد میں سے سب سے اہم مقصد اسلام کو دیگر سب مذاہب کے مقابل پر سر بلند کرنا تھا جن میں عیسائیت پیش پیش تھی۔ گویا عیسائیت کا مقابلہ کر کے اسے مغلوب کرنا آپ کی آمد کا سب سے بڑا مقصد تھا۔ آپ فرماتے ہیں :-

”ہمارا سب سے بڑا کام تو کسریٰ صلیب ہے“ ۱

حدیث نبوی میں مسیح موعود کی بعثت کی غرض یوں بیان کی گئی ہے :-

”یکسر الصلیب ویقتل الخنزیر“ ۲

یعنی مسیح موعود کے آنے کی غرض یہ ہوگی کہ وہ صلیب کو توڑ دے اور خنزیروں کو قتل کرے۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ اعلان فرمایا ہے کہ خدا نے اپنے وعدہ کے مطابق مسیح موعود کو اس امت محمدیہ میں سے پیدا کر دیا ہے اور اسکی آنے کا یہی مقصد ہے کہ صحیح معنوں میں کسریٰ صلیب ہو جائے۔ آپ نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ زمانے بھی نوبت بہ نوبت آتے ہیں اور یہ زمانہ جو مسیح موعود کا زمانہ ہے کسریٰ صلیب کا زمانہ ہے۔ آپ فرماتے ہیں :-

”زمانہ میں خدا نے نوبتیں رکھی ہیں۔ ایک وہ وقت تھا کہ خدا کے سچے

مسیح کو صلیب سے توڑا اور اس کو زخمی کیا تھا اور آخری زمانہ میں یہ مقدّر تھا کہ

مسیح صلیب کو توڑے گا۔ یعنی آسمانی نشانوں سے کفارہ کے عقیدہ کو دنیا سے

اٹھا دے گا۔ عوض معاوضہ کلمہ ندارد“ ۳

پھر آپؐ نے یہ بھی اعلان فرمایا کہ یقیناً سمجھو کہ یہ زمانہ کسیر صلیب کا ہے اور اب آسمان پر یہ فیصلہ ہو چکا ہے کہ صلیب کو توڑ دیا جائے۔ آپ فرماتے ہیں :-

”کسیر صلیب کا وقت آگیا یعنی وہ وقت کہ صلیبی عقائد کی غلطی کو ایسی صفائی سے ظاہر کر دینا جیسا کہ ایک بکڑی کو ڈنکڑے کر دیا جائے“ ۱۷

پھر اسی ضمن میں آپ تحریر فرماتے ہیں :-

”نہ انی مذہب ہی ایک پھوڑا ہے جو اندر پیپ سے بھرا ہوا ہے اسلئے باہر سے چمکتا ہے مگر اب وقت آگیا ہے کہ وہ ٹوٹ جاوے اور اس کی اندرونی فلاحیت ظاہر ہو جاوے“ ۱۸

نیز فرمایا :-

”اس بات کی کس کو خبر نہیں کہ دنیا میں اس زمانہ میں ایک ہی فتنہ ہے جو کمال کو پہنچ گیا ہے اور ابلی تعلیم کا سخت مخالف ہے یعنی کفارہ اور تثلیث کی تعلیم جس کو صلیبی فتنہ کے نام سے موسوم کرنا چاہیئے، کیونکہ کفارہ اور تثلیث کے تمام اغراض صلیب کے ساتھ وابستہ ہیں سو خدا تعالیٰ نے آسمان پر سے دیکھا کہ یہ فتنہ بہت بڑھ گیا ہے اور یہ زمانہ اس فتنہ کے توجہ اور طوفان کا زمانہ ہے۔ پس خدا نے اپنے وعدہ کے موافق چاہا کہ اس صلیبی فتنہ کو پارہ پارہ کرے“ ۱۹

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے چودھویں صدی ہجری کا مجدد اور رسول بنا کر دنیا میں بھیجا ہے۔ چودھویں صدی میں چونکہ مسیحی مذہب کا زور تھا اس لئے آپ نے استدلال فرمایا ہے کہ چودھویں صدی کے مجدد یعنی مسیح موعود کا کام یہ ہے کہ وہ اس صلیبی فتنہ کا استیصال کرے۔ آپ فرماتے ہیں :-

”عیسائیوں کا فتنہ اُمّ الفتن ہے اس لئے چودھویں صدی کے مجدد کا کام یکسر الصلیب ہے“ ۲۰

نیز فرمایا :-

۱۷۔ مسیح ہندوستان میں ص ۱۶
۱۸۔ ملفوظات جلد سوم ص ۱۶
۱۹۔ انجم آقہم ص ۱۱ (جلد ۱۱)
۲۰۔ ملفوظات جلد اول ص ۱۶

”خدا تعالیٰ کی غیرت اور رحمت نے چاہا کہ صلیبی عقیدہ کے نہ ہرناک اثر سے لوگوں کو بچاوت اور جس دجالیت سے انسان کو خدا بنایا گیا ہے۔ اس دجالیت کے پردے کھول دیوے اور چونکہ چودھویں صدی کے شروع تک یہ بلا کمال تک پہنچ گئی تھی اس لئے اللہ تعالیٰ کے فضل اور عنایت نے چاہا کہ چودھویں صدی کا مجدد کسیر صلیب کرنے والا ہو۔ کیونکہ مجدد بطور طبیب کے ہے اور طبیب کا کام یہی ہے کہ جس بیماری کا غلبہ ہو اس بیماری کی طرف توجہ کرے۔ پس اگر یہ بات صحیح ہے کہ کسیر صلیب مسیح موعود کا کام ہے تو یہ دوسری بات بھی صحیح ہے کہ چودھویں صدی کا مجدد جس کا فرض کسیر صلیب ہے مسیح موعود ہے۔“ ۱

ان حوالہ جات سے واضح ہوتا ہے کہ مسیح موعود علیہ السلام کی بعثت کا مقصد کسیر صلیب ہے۔ آپ نے اس بات کو اپنی کتب میں بار بار مختلف پیرایہ میں اور بڑی تحدی کے ساتھ بیان فرمایا ہے۔ آپ نے بڑے وثوق اور یقین کے ساتھ اس امر کا اعلان فرمایا کہ اب خدا نے اپنی تقدیر نافذ کرنے کے لئے اپنے مسیح موعود کو بھیج دیا ہے۔ اب زمین کا کام نہیں کہ وہ اس فیصلہ کو قبول کرنے سے انکار کرتا جو آسمان پر ہو چکا ہے۔ پھر آپ نے بیانگ دہل اعلان فرمایا کہ : ۲

اک بڑی مدت سے دین کو کفر تھا کھاتا رہا

اب یقین سمجھو کہ آٹے کفر کو کھانے کے دن

اپنے مقصد بعثت کو وساحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

”بہ عاجز صلیبی شوکت کے ٹوڑنے کے لئے مامور ہے۔ یعنی خدا تعالیٰ کی طرف

سے اس خدمت پر مقرر کیا گیا ہے کہ جو کچھ عیسائی پادریوں نے کفارہ اور

تشلیت کے باطل مسائل کو دنیا میں پھیلایا ہے اور خدا کے واحد لا شریک کی

کسر شان کی ہے یہ تمام فتنہ سچے دلائل اور روشن براہین اور پاک نشانوں

کے ذریعہ سے فرو کیا جائے۔“ ۳

۱۔ کتاب البریہ ص ۲۰۴ تا ۲۰۵ حاشیہ۔ روحانی خزائن جلد ۱۳ :

۲۔ انجام آئیم ص ۲۶۔ روحانی خزائن جلد ۱۱ :

پھر آپ نے تحدی فرمائی ہے کہ یہ کسیر صلیب بہر حال ہو کر رہے گی اور دنیا کی کوئی طاقت اس کی راہ میں حائل نہیں ہو سکتی۔ آپ نے فرمایا :-

”مسیح کے نام پر یہ عاجز بھیجا گیا تا صلیبی اعتقاد کو پاش پاش کر دیا جائے سوین صلیب کے توڑنے اور خنزیریوں کے قتل کرنے کے لئے بھیجا گیا ہوں۔ میں آسمان سے اتر اہوں ان پاک فرشتوں کے ساتھ جو میرے دائیں بائیں تھے جن کو میرا خدا جو میرے ساتھ ہے میرے کام کے پورا کرنے کے لئے ہر ایک مستعد دل میں داخل کرے گا۔ بلکہ کر رہا ہے اور اگر میں چپ بھی رہوں اور میری قلم بکھٹنے سے رکی بھی رہے تب بھی وہ فرشتے جو میرے ساتھ اترے ہیں اپنا کام بند نہیں کر سکتے اور ان کے ہاتھ میں بڑی بڑی گمذیں ہیں جو صلیب توڑنے اور مخلوق پرستی کی ہیکل کے کچلنے کے لئے دیئے گئے ہیں“۔

نیز فرمایا :-

”اب وقت آگیا ہے کہ انسان پرستی کا شہتیر ٹوٹ جاوے“۔
الغرض آپ نے خدا سے خبر پا کر یہ اعلان فرمادیا کہ اب کسیر صلیب ہر صورت ہو کر رہے گی۔ نیز یہ بھی فرمایا کہ یہ کسیر صلیب ایسی کامل اور مستقل ہوگی کہ پھر اس صلیب کے دوبارہ جڑنے اور اس مذہب کے دوبارہ غائب آنے کا کبھی سوال بھی پیدا نہ ہوگا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کس شان اور یقین سے فرماتے ہیں :-

”اس نے اپنے اس مسیح کو بھیجا تا وہ دلائل کے حربہ سے اس صلیب کو توڑے جسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بدن کو توڑا تھا اور زخمی کیا تھا۔ مگر جس وقت حضرت مسیح کا بدن صلیب کی کیلوں سے توڑا گیا اس زخم اور شکست کے لئے تو خدا نے مرہم عیسیٰ تیار کر دی تھی جس سے چند ہفتوں میں ہی حضرت عیسیٰ شفا پا کر اس ظالم ملک سے ہجرت کر کے کشمیر جنت نظیر کی طرف چلے آئے لیکن اس صلیب کا توڑنا جو اس پاک بدن کے عوض میں توڑا جائے گا جیسا کہ صحیح بخاری میں ذکر ہے ایسا نہیں ہے جیسا کہ مسیح کا مبارک بدن صلیب پر توڑا گیا جو آخر مرہم عیسیٰ کے استعمال سے اچھا ہو گیا بلکہ اس کے لئے کوئی بھی

مرہم نہیں جیتا کہ عدالت کا دن آئے۔ یہ خدا کا کام ہے جو اس نے اپنا ارادہ اس نہایت عاجز بندہ کے ذریعہ سے پورا کیا۔ ۱۔
 اس بیان سے واضح ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نہ صرف آپ کو کسیر صلیب کے لئے مبعوث فرمایا بلکہ ابدالاً باتک کے لئے اس مذہب کا استیصال کرنا آپ کا مشن تھا۔
 اس مشن کے پورا کرنے کے لئے جس جوش و توجہ اور مسلسل جدوجہد کی ضرورت تھی وہ بھی آپ کو عطا کی گئی۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی زندگی پر نظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی ساری توجہ اس مذہب کے استیصال کی طرف لگی ہوئی تھی اور اس مقصد کے حصول کے لئے آپ کے دل میں بے پناہ جذبہ اور جوش پایا جاتا تھا۔ آپ فرماتے ہیں: ۱۔
 ”کسیر صلیب کے لئے جس قدر جوش خدا نے مجھے دیا ہے اس کا کسی دوسرے کو علم نہیں ہو سکتا۔۔۔۔۔۔ خدا تعالیٰ نے مجھے وہ جوش کسیر صلیب کے لئے دیا ہے کہ دنیا میں اس وقت کسی اور کو نہیں دیا گیا۔“ ۲۔
 نیز فرمایا: ۱۔

”میں سچ کہتا ہوں کہ میرے لئے اگر کوئی غم ہے تو یہی ہے کہ نوح انسان کو اس ظلم صریح سے بچاؤں کہ وہ ایک عاجز انسان کو خدا بنانے میں مبتلا ہو رہی ہے اور اس سچے اور حقیقی خدا کے سامنے ان کو پہنچاؤں جو قادر اور مقتدر خدا ہے۔“ ۳۔

کسیر صلیب سے مراد

اس موقع پر اس بات کی وضاحت کر دینا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے کہ کسیر صلیب سے کیا مراد ہے؟ یاد رہے کہ ان الفاظ کے لفظی معنی تو صلیب کو توڑنے کے ہیں لیکن اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ مسیح موعود ان ٹکڑی یا لوہے کی صلیبوں کو توڑتا پھرے گا جو گر جائیوں کے اوپر لگی ہوئی ہیں کیونکہ ایسا کرتا تو ایک بے معنی، بے فائدہ اور لغو کام ہے اور انبیاء کی شان اس سے بہت بالا ہوتی ہے۔

۱۔ تریاق القلوب ص ۱۵-۱۶ (جلد ۱۵) ۲۔ ملفوظات جلد پنجم ص ۹۷ ۳۔ ملفوظات جلد ششم ص ۴۴

پس حقیقی معنی یہی ہیں کہ مسیح موعود اس مذہب اور اس کے عقائد کو باطل ثابت کرے گا جس کا ظاہری نشان صلیب ہے، گویا اس کا مطلب یہ ہے کہ مسیح موعود عیسائی مذہب کا ایسا کامیاب مقابلہ کرے گا کہ اس کو باطل ثابت کر دے گا کسیر صلیب کے یہ معنی گذشتہ علماء نے بھی کئے ہیں۔ چنانچہ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ کے صفحہ ۲۲۱ پر کسیر صلیب کے معنی یہ لکھے ہیں:-

”ای فید بطل النصر انیة“

یعنی وہ نصرانی مذہب (عیسائیت) کو باطل ثابت کر دے گا۔

اور بھی بہت سے علماء نے یہ معنی کئے ہیں۔

سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بھی کسیر صلیب سے یہی مراد لی ہے کہ مسیح موعود عیسائیت کے جملہ عقائد کا ایسا کامیاب رد کرے گا کہ یہ مذہب بحیثیت مجموعی باطل اور بے حقیقت ہو کر رہ جائے گا۔ آپ فرماتے ہیں:-

(۱)

”کسیر صلیب کا جو لفظ حدیثوں میں آیا ہے وہ بطور مجاز استعمال کیا گیا ہے اور اس سے مراد کوئی جنگ یا دینی لڑائی اور درحقیقت صلیب کا توڑنا نہیں ہے اور جس شخص نے ایسا خیال کیا اس نے خطا کی ہے بلکہ اس لفظ سے مراد عیسائی مذہب پر حجت پوری کرنا اور دلائل واضح کے ساتھ صلیب کی شان کو توڑنا ہے“ لے

(۲)

”حدیثوں میں جو ہے کہ مسیح موعود صلیب کو توڑے گا اس سے یہ مطلب نہیں کہ وہ درحقیقت صلیب کی صورت کو توڑے گا بلکہ یہ مطلب ہے کہ وہ ایسے دلائل اور براہین ظاہر کرے گا جن سے عیسائی اصول کی غلطیاں ظاہر ہو جائیں گی۔ اور دانش مند لوگ اس مذہب کا کذب یقین کر لیں گے“ لے

(۳)

”مسیح موعود کی بعثت کا وقت غلبہ صلیب کے وقت ٹھہرایا گیا ہے اور وہ صلیب کو توڑنے کے لئے آئے گا۔ اب مطلب صاف ہے کہ مسیح موعود کی

آمد کی غرض عیسوی دین کا ابطال کلی ہوگا اور وہ حجت اور براہین کے ساتھ جن کو آسمانی تائیدات اور خوارق اور بھی قوی کر دیں گے۔ اس صلیب پرستی کے مذہب کو باطل کر کے دکھا دے گا اور اس کا باطل ہونا دنیا پر روشن ہو جائے گا اور لاکھوں روحیں اعتراف کریں گی کہ فی الحقیقت عیسائی دین انسان کے لئے رحمت کا باعث نہیں ہو سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ ہماری ساری توجہ اس صلیب کی طرف لگی ہوئی ہے۔ ۱۷

(۴)

”مسیح موعود کے وقت میں خدا کے ارادہ سے ایسے اسباب پیدا ہو جائیں گے جن کے ذریعہ سے صلیبی واقعہ کی اصل حقیقت کھل جائے گی۔ تب انجام ہوگا اور اس عقیدہ کی عمر پوری ہو جائے گی۔“ ۱۸

(۵)

”صلیب کے توڑنے سے مراد کوئی ظاہری جنگ نہیں بلکہ روحانی طور پر صلیبی مذہب کا توڑ دینا اور اس کا بطلان ثابت کر کے دکھا دینا مراد ہے۔“ ۱۹

(۶)

”یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ صحیح بخاری میں آنے والے مسیح کی نسبت جو لکھا ہے کہ یکسر الصلیب و یقتل الخنزیر یعنی وہ صلیبوں کو توڑے گا اور خنزیروں کو قتل کرے گا تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ جنگلوں میں چوہڑوں اور چماروں کی طرح شکار کھیلتا پھرے گا اور گرہوں پر چڑھ کر صلیبیں توڑتا پھرے گا بلکہ اصل بات یہ ہے کہ خنزیر نجاست کھانے والے کو کہتے ہیں اور ضروری نہیں کہ وہ نجاست جانوروں کی ہی ہو بلکہ جھوٹ اور دروغ کی جو نجاست ہے وہ سب گندی اور بدبودار نجاست ہے اسلئے ایسے لوگوں کا جو ہر وقت جھوٹ اور فریب دنیا کو گمراہ کرتے رہتے ہیں اللہ تعالیٰ نے خنزیر نام رکھا ہے اور یہ جو فرمایا یکسر الصلیب تو اس کے یہ معنی نہیں کہ مسیح جب آوے گا تو پتھر

۱۷:- مسیح ہندوستان میں ص ۶۲ (جلد ۵) :-

۱۸:- ملفوظات جلد چہارم ص ۱۹ :-

۱۹:- توضیح مرام ص ۵۵ (جلد ۲) :-

تانبے اور لکڑی وغیرہ کی صلیبوں کو جو پیسے پیسے پر فروخت ہوتی ہیں توڑتا
پھرے گا بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ صلیبی مذہب کی بنیاد کو توڑے گا۔ ۱۔

(۷)

”صلیب کے توڑنے سے یہ سمجھنا کہ صلیب کی لکڑی یا سونے چاندی کی صلیبیں توڑی
جائیں گی۔ یہ سخت غلطی ہے اس قسم کی صلیبیں تو ہمیشہ اسلامی جنگوں میں ٹوٹی
رہی ہیں بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ مسیح موعود صلیبی عقیدہ کو توڑ دے گا اور بعد
اس کے دنیا میں صلیبی عقیدہ کا نشوونما نہیں ہوگا۔ ایسا ٹوٹے گا کہ پھر قیامت
تک اس کا پیوند نہیں ہوگا۔ ۲۔

کسیر صلیب کے ضمن میں یہ وضاحت بھی ضروری ہے کہ اس کے ہرگز یہ مراد نہیں ہے
کہ مسیح موعود کی آمد کے بعد دنیا میں کوئی عیسائی باقی نہ رہے گا۔ کسیر صلیب کے صرف یہ مراد ہے
کہ عیسائیت مغلوب ہو جائے گی۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کسیر صلیب کے حقیقی مفہوم کے
ذکر میں فرماتے ہیں :-

”یہ خیال بھی غلط ہے کہ کوئی عیسائی دنیا میں نہ رہے گا۔ اسلام ہی اسلام
ہوگا جبکہ خدا تعالیٰ خود قرآن شریف میں فرماتا ہے کہ ان کا وجود قیامت تک ہے
گا۔ مطلب یہ ہے کہ نصاریٰ کا مذہب ہلاک ہوگا اور عیسائیت نے جو عظمت
دلوں پر حاصل کی ہے وہ نہ رہے گی۔“ ۳۔

اس جگہ یہ ذکر کر دینا بھی مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اگرچہ احادیث میں مسیح موعود کو کاسر
صلیب قرار دیا گیا ہے اور اس کا کام کسیر صلیب بیان کیا گیا ہے۔ لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے
کہ کسیر صلیب کا عظیم الشان کام کسی ایک فرد کا کام نہیں۔ نہ ایک فرد کی طاقت میں ہے کہ وہ
اتنا عظیم الشان کام سرانجام دے سکے۔ یہ کام تو خدا تعالیٰ کا ہے اور دنیا میں جو کچھ ہوتا ہے
یا ہوگا اسی کے حکم سے ہوگا۔ پس اگر کسیر صلیب کے حقیقی مفہوم کو مد نظر رکھا جائے تو اصل بات
یہ نظر آتی ہے کہ اس زمانہ میں صلیب کو توڑنا ایک خدائی فیصلہ ہے اور خدا خود کاسر صلیب
ہے۔ حضرت مسیح پاک علیہ السلام نے بھی فرمایا ہے :-

”در حقیقت صلیب کا کاسر مسیح موعود نہ ہوگا بلکہ خود خدا ہوگا۔“ ۱

نیز فرمایا :-

”یہ کسبر صلیب - اعزاز اور اکرام مسیح موعود کی طرف منسوب کی جاتی ہے ورنہ کرتا تو سب پتھر خدا ہے۔“ ۲

ظاہر ہے کہ بکسر صلیب خدا کا کام ہے اور حقیقت میں خدا خود کا کسر صلیب ہے تو دنیا کی کیا مجال ہے کہ وہ صلیب کو نہ ٹوٹنے دے۔ یہ صلیب نر ٹوٹے گی اور پاش پاش ہوگی اور ایسی بُری طرح ٹوٹے گی کہ پھر دوبارہ جڑنے کی کوئی صورت نہ ہوگی۔ سنرت مسیح موعود علیہ السلام کے مقدس الفاظ میں :-

”مسیح موعود صلیبی عقیدہ کو توڑ دے گا اور بعد اس کے دنیا میں صلیبی عقیدہ کا نشیونما نہیں ہوگا۔ ایسا ٹوٹے گا کہ پھر قیامت تک اس کا پیوند نہیں ہوگا۔“ ۳

اگر یہ سوال ہو کہ یہ کسبر صلیب کس طرح اور کن ذرائع سے ہوگی تو اس کا جواب بھی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریرات میں ملتا ہے۔ آپ فرماتے ہیں :-

”انزل مسیح الموعود لیکسر صلیب الاعداء وان هذا الکسر لیس بسیف ولا سنان کما زعماء فربق من عمیات بل العکس کلہ بدلیل و برهان د آیات من السماء و سلطان۔“ ۴

یعنی اللہ تعالیٰ نے اپنے مسیح موعود کو اس غرض سے بھیجا ہے کہ وہ دشمنوں کی صلیب کو توڑ دے۔ یقیناً یاد رکھو کہ یہ کسبر صلیب تلوار یا تیروں کے ذریعہ نہیں ہوگی جیسے کہ بعض نادان خیال کرتے ہیں۔ بلکہ یہ ہماری کسر صلیب دیل، برطان، آسمانی نشانات اور روحانی غلبہ کے ذریعہ ہوگی۔

نیز فرمایا :-

”اسی پیشگوئی میں یہی اشارہ تھا کہ مسیح موعود کے وقت میں خدا کے ارادہ سے ایسے اسباب پیدا ہو جائیں گے جن کے ذریعہ سے صلیبی واقعہ کی اصل حقیقت کھل جائے گی تب انجام ہوگا اور اس عقیدہ کی عمر پوری ہو جائے گی۔ لیکن نہ کسی

۱۔ ملفوظات جلد ششم ص ۲۱۳ ۲۔ ملفوظات جلد پنجم ص ۲۰۵

۳۔ حقیقۃ الوحی ص ۲۲۵ (روحانی خزائن جلد ۲۲) ۴۔ لجة النور ص ۱۲ (روحانی خزائن جلد ۱۶)

جنگ اور لڑائی سے بلکہ محض آسمانی اسباب سے جو علمی اور استدلالی رنگ میں
دنیا میں ظاہر ہوں گے۔ یہی مفہوم اس حدیث کا ہے جو صحیح بخاری اور
دوسری کتابوں میں درج ہے ۱۔

پھر اس ضمن میں فرماتے ہیں:۔

4

”طبعاً یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ مسیح موعود کو کیونکر اور کن وسائل سے
کسیر صلیب کرنا چاہیئے؟..... اس کا جواب یہ ہے کہ..... مسیح موعود کا
منصب..... یہ ہے کہ حج عقلیہ اور آیاتِ سماویہ اور دعا سے اس فتنہ کو
کو فرد کرے۔ یہ تین ہتھیار خدا تعالیٰ نے اس کو دیئے ہیں اور تینوں میں ایسی
اعجازی قوت رکھی ہے جس میں اس کا غیر ہرگز اس سے مقابلہ نہیں کر سکے
گا۔ آخر اسی طور سے صلیب توڑا جائے گا۔ یہاں تک کہ ہر ایک محقق نظر
سے اس کی عظمت اور بزرگی جاتی رہے گی اور رفتہ رفتہ توحید قبول کرنے
کے وسیع دروازے کھلیں گے۔ یہ سب کچھ تدریجاً ہوگا کیونکہ خدا تعالیٰ کے
سارے کام تدریجی ہیں کچھ ہماری حیات میں اور کچھ بعد میں ہوگا۔“ ۲

۱۔ مسیح ہندوستان میں صلیب۔ روحانی خزائن جلد ۱۵ : ۲

۲۔ کتاب البریۃ صفحہ ۲۰۵ - جلد ۱۳ : ۲

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا علیہ کلام

گزشتہ صفحات میں ہم نے سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے عظیم الشان مشن کسیر صلیب اور اس کی تفصیلات کا جائزہ لیا۔ جہاں تک حضرت مسیح پاک علیہ السلام کے اس علم کلام کا تعلق ہے جو عیسائیت کے رد میں ہے اس کا مرکزی نقطہ کسیر صلیب ہے جسور علیہ السلام کی ساری توجہ اور جدوجہد اسی مرکزی نقطہ پر مرکوز رہی۔ آپ کے سوانح حیات پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اپنی عمر کے ابتدائی ایام میں بھی حضور کو عیسائیت کے خلاف ایک زبردست جوش عطا ہوا تھا۔ آپ عیسائیوں سے تبادلہ خیالات کرتے اور اسلام کی تائید میں نبائی اور تحریری طور پر اپنے خیالات کا اظہار فرمایا کرتے تھے۔ آپ نے فرمایا ہے:-

”میں پندرہ برس کا تھا جب سے ان (عیسائیوں۔ ناقل) کے اور میرے

درمیان مباحثات شروع ہیں“ ۱۔

ملفوظات جلد دہم میں آپ کی زندگی کی آخری تقریر درج ہے اس میں بھی آپ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کا ذکر فرمایا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی ساری کی ساری زندگی کسیر صلیب کے عظیم الشان مشن کی تکمیل کے لئے وقف تھی اور سچ تو یہ ہے کہ خدا کے اس برگزیدہ مسیح نے (خدا کی ہزار ہزار رحمتیں اور برکتیں نازل ہوں اس مقدس وجود پر) عیسائیت کے خلاف ایسا فقید المثال جہاد کیا کہ اس مذہب کا سارا تار و پود بکھیر کر رکھ دیا۔ آپ نے عیسائیت کے باطل عقائد پر ایسے کاری وار کئے کہ عیسائیت اس ضرب کلیمی کی تاب نہ لا کر اب اس دنیا سے رخصت ہو رہی ہے اور وہ دن قریب نظر آتے ہیں جب سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے پیدا کردہ علم کلام کے نتیجے میں سید فطرت لوگ عیسائیت کو تیاگ کر اسلام اور احمدیت کے عافیت بخش سایوں میں جگہ تلاش کریں گے۔ بقوم محترم ملک عبدالرحمن صاحب خادم خالیہ احمدیت ۲۔

وہ منظر کس قدر خادہ مسرت آفرین ہوگا
زمانے پر مسلط جب مرے آقا کا دین ہوگا

سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا عیسائیت کے خلاف عظیم کلام اتنا عظیم الشان، اتنا وسیع اور اتنا بیش قیمت ہے کہ میں اپنے قلم میں اس بات کی طاقت نہیں پاتا کہ اپنے آقا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے عظیم کلام کے محاسن کا احاطہ کر سکوں جن کو خدا نے ذوالعرش نے سلطان القلم کے آسمانی خطاب سے نوازا ہوا اور جن کے قلم معارف رقم کو ذوالفقار علی قرار دیا گیا ہوا۔ حضور کے زمانہ میں دشمن تلوار کی بجائے قلم لے کر حملہ آور ہوا تھا۔ چنانچہ آپ نے سنت انبیاء کے مطابق اسی حربے سے دشمنوں کا جواب دیا جو انہوں نے اختیار کیا تھا۔ آپ نے اپنے قلم کو جنبش دی اور آپ کے قلم سے نکلے ہوئے الفاظ سے وہ عظیم الشان انقلاب آفرین لٹریچر پیدا ہوا جس نے مذہبی دنیا میں ایک تہلکہ مچا دیا اور دنیا ایک نئے رنگ میں آگئی۔ یہ وہ تبدیلی تھی جو تلوار کے ذریعہ کبھی تصور میں نہ آ سکتی تھی۔ آپ فرماتے ہیں :-

صفت دشمن کو کیا ہم نے بحجت پا مال
سیف کا کام قلم سے ہے دکھایا ہم نے

پھر اسی ضمن میں فرماتے ہیں :-

”میں نے قسم کیا ہے کہ اب قلم اٹھا کر پھر اس کو اس وقت تک موقوف نہ رکھا جائے جب تک کہ خدا تعالیٰ اندرونی اور بیرونی مخالفوں پر کامل طور پر حجت پوری کر کے حقیقت عیسویہ کے حربہ سے حقیقت دجالیہ کو پاش پاش نہ کرے۔“

نیز فرمایا :-

”اس وقت جو ضرورت ہے وہ یقیناً سمجھ لو، صیف کی نہیں بلکہ قلم کی ہے۔ ہمارے مخالفین نے اسلام پر جو شبہات وارد کئے ہیں اور مختلف سائنسوں اور مکاید کی رو سے اللہ تعالیٰ کے سچے مذہب پر حملہ کرنا چاہا ہے اس نے مجھے متوجہ کیا ہے کہ میں قلمی اسلحہ پہن کر اس سائنس اور علمی ترقی کے میدان کا رزار میں اتروں اور اسلام کی روحانی شجاعت اور باطنی قوت کا کرشمہ بھی دکھلاؤں۔ میں کب اس میدان کے قابل ہو سکتا تھا۔ یہ تو صرف اللہ تعالیٰ کا فضل ہے ہے اور اس کی بے حد عنایت ہے کہ وہ چاہتا ہے کہ میرے جیسے عاجز انسان کے ہاتھ سے اس کے دین کی عزت ظاہر ہو۔“

اس حوالہ سے ظاہر ہے کہ یہ زمانہ قلم کے جہاد کا تھا چنانچہ مامور زمانہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اسی ذریعہ کو اختیار فرمایا اور اس میدان میں وہ عظیم الشان کارنامے نمایاں سر انجام دیئے جن کی عظمت اور افادیت پر ایک دنیا گواہ ہے۔ اس جگہ موقع نہیں کہ میں تفصیل میں جاسکوں اور ان بیانات کا ذکر کرسکوں جو انصاف پسند غیر احمدیوں اور غیر مسلموں نے اس بارہ میں دیئے ہیں۔ صرف نمونہ کے طور پر میں دو حوالے پورے اختصار کے ساتھ اس جگہ ذکر کرتا ہوں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی وفات پر اخبار کوزن گزٹ کے ایڈیٹر مرزا حیرت دہلوی نے لکھا :-

”مرحوم کی وہ اعلیٰ خدمات جو اُنہی آریوں اور عیسائیوں کے مقابلہ میں اسلام کی ہیں وہ واقعی بہت ہی تعریف کے مستحق ہیں۔ اس نے..... ایک جدید لٹریچر کی بنیاد ہندوستان میں قائم کر دی۔ نہ بحیثیت ایک مسلمان ہونے کے بلکہ محقق ہونے کے ہم اس بات کا اعتراف کرتے ہیں کہ کسی بڑے سے بڑے آریہ اور بڑے سے بڑے پادری کو یہ مجال نہ تھی کہ وہ مرحوم کے مقابلہ میں زبان کھول سکتا..... اگرچہ مرحوم پنجابی تھا مگر اس کے قلم میں اس قدر قوت تھی کہ آج سارے پنجاب بلکہ بلندی ہند میں بھی اس قوت کا کوئی ٹکھنے والا نہیں..... اس کا پُر زور لٹریچر اپنی شان میں بالکل نرالا ہے اور واقعی اس کی بعض عبارتیں پڑھنے سے ایک وجد کی سی حالت طاری ہو جاتی ہے“۔

اخبار دکیل امرتسر کے ایڈیٹر نے لکھا :-

”مرزا صاحب کا لٹریچر جو مسیحیوں اور آریوں کے مقابلہ پر اُن سے ظہور میں آیا قبول عام کی سند حاصل کر چکا ہے اور اس خصوصیت میں وہ کسی تعارف کا محتاج نہیں“۔

یہ دو حوالے جو بطور نمونہ لکھے گئے ہیں اور اس قسم کے متعدد حوالے ملتے ہیں اس بات کا کافی ثبوت ہیں کہ آپ کے قلم نے مذہبی دنیا کو قیامت تک اپنا زیر احسان بنادیا۔ پھر اس جدید علم کلام کی مقبولیت اور افادیت کا اندازہ اس امر سے بھی ہو سکتا ہے کہ آج جماعت احمدیہ کے شدید معاندین بھی عیسائیت کے مقابلہ کے لئے حضور کے پیش کردہ علم کلام کا ہمارا لیتے

ہیں۔ چنانچہ عیسائیوں نے اپنی تصانیف میں اس بات کا واضح اقرار کیا ہے۔ پادری ایل یون جو نثر اپنی کتاب ”مسیحی دین کا بیان“ میں اس کتاب کے بارہ میں لکھتے ہیں:-
 ”اس میں قرآن اور احمدی فرقہ کی تعلیم کا ذکر بار بار آیا ہے اور اس کی خاص وجہ..... ہے..... احمدی دعاوی اور دلائل اس کتاب میں اس لئے لکھے گئے ہیں کہ راسخ الہ اعتقاد گروہ اگرچہ احمدی فرقہ کی تعلیم کا تو قائل نہیں ہے تو بھی ان کا استعمال کرتا ہے۔“ ۱

والفضل ما شهدت به الاعداء

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے علم کلام کی خوبیوں اور خصائص کو بیان کرنا کوئی آسان کام نہیں ہے۔ کچھ خوبیاں ایسی ہیں جن کو جاننے کے باوجود اختصار کے پیش نظر قلم بیان کرنے سے قاصر ہے اور اس خداداد علم کلام کی کچھ خوبیاں ایسی ہیں جن کے صحیح ادراک سے میری فکر کوتاہ اور عاجز ہے۔ پس کس طرح ممکن ہو سکتا ہے کہ مامور زمانہ، کاسر صلیب سعیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے علم کلام کی سب خوبیوں کو اس جگہ بیان کر سکوں پھر اس راہ میں حضور کے علم کلام کی وسعت بھی حائل ہے۔ حضور عیسائیت کے رد میں اپنے علم کلام کے بارہ میں فرماتے ہیں:-

”عیسائی مذہب کے استیصال کے لئے ہمارے پاس تو ایک دریا ہے اور اب وقت آگیا ہے کہ یہ ظلم ٹوٹ جاوے اور وہ بت جو صلیب کا بنایا گیا ہے گر پڑے۔“ ۲
 پس اس قدر وسیع اور عالمگیر علم کلام کا تجربہ اور اس کی محاسن کا بیان ان مختصر اور محدود صفحات میں کیسے ہو سکتا ہے۔ جہاں تک حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے علم کلام کی کیفیت اور قوت کا تعلق ہے یوں سمجھنا چاہیے کہ آپ کا علم کلام عیسائی عقائد کے حق میں ایک آسمانی بجلی کی مانند ہے جس نے سب کے سب عقائد کے شیش محل کو ریزہ ریزہ کر دیا ہے اور اس علم کلام کی ضرب حیدری نے عیسائیت کے ظلم کو باطل کر کے رکھ دیا ہے۔ آپ خود فرماتے ہیں:-
 ”ہمارے اصول عیسائیوں پر ایسے پتھر ہیں کہ وہ انکا ہرگز جواب نہیں دے سکتے۔“ ۳
 یہ بیان کوئی یکطرفہ دعویٰ یا خوش فہمی کا اظہار نہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ساتھ میدانِ مقابلہ میں آنا تو بہت بڑی بات ہے آج اس علم کلام کی بدولت یہ کیفیت ہو گئی

ہے کہ جہاں ایک طرف عیسائی مذاہب کے عقائد کا بطلان ثابت ہو چکا ہے وہاں اس عظیم علم کلام کا ایسا رعب عیسائی پادریوں کے دلوں پر طاری ہو چکا ہے کہ کوئی عیسائی حتیٰ کہ کوئی پادری بھی اب حضرت کا سر صلیب کے ادنیٰ غلاموں سے بات کرنے پر آمادہ نہیں ہوتا کوئی عیسائی اس بات کو تسلیم کرے یا نہ کرے لیکن حقیقت یہی ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے عیسائیت کے خلاف علم کلام نے عیسائی مذہب کی صفِ لپیٹ دی ہے۔ اسکی پہلی سی شان و شوکت جاتی رہی ہے۔ اس کی عمارت کی بنیادیں کھوکھلی ہو چکی ہیں اور وہ دن دور نہیں جب اس مردہ کو مردہ مذاہب کے قبرستان میں سپرد خاک کر دیا جائیگا۔

۵۔ قصائے آسمان است این بہر حالت شود پیدا

حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی رضی اللہ عنہ اپنی کتاب میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے علم کلام کے نتائج اور عیسائیت کے انجام کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-
 ”آپ نے اسلام کی حفاظت اور اسکی تائید میں اس قدر کوشش کی کہ آخر دشمنانِ اسلام کو تسلیم کرنا پڑا کہ اسلام مردہ نہیں بلکہ زندہ مذہب ہے اور ان کو فکر پر گئی کہ ہمارے مذاہب اسلام کے مقابلہ میں کیونکر ٹھہریں گے اور اس وقت اس مذہب (یعنی عیسائیت) ناقل کو جو سب سے زیادہ اپنی کامیابی پر اتوار ہٹا تھا اور اسلام کو اپنا شکار سمجھ رہا تھا یہ حالت ہے کہ اسکی مبلغ حضرت اقدس کے حدام سے اس طرح بھاگتے ہیں جس طرح گدھے شیروں سے بھاگتے ہیں اور کسی میں یہ طاقت نہیں کہ وہ اصدی کے مقابلے پر کھڑا ہو جائے۔
 اس میں کوئی شک نہیں کہ مسیحیت گواہی اسی طرح دنیا کو گھیرے ہوئے ہے جس طرح پہلے تھی اور دیگر ادیان بھی اسی طرح قائم ہیں جس طرح پہلے تھے مگر اس میں کوئی شک نہیں کہ ان کی موت کی گھنٹی بج چکی ہے اور ان کی ریڑھ کی ہڈی ٹوٹ چکی ہے۔..... حضرت اقدس نے ان (مذاہب) ناقل پر ایسا وار کیا کہ اسکی زور سے وہ جانبر نہیں ہو سکتے اور جلد یا بدیر ایک مردہ ڈھیر کی طرح اسلام کے قدموں پر گریں گے“۔

سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی آمد سے دنیا میں ایک نئے علم کلام کا آغاز ہوا

جو اپنی نظیر آپ ہے۔ اس خداداد علم کلام کے باقی خود کا سر صلیب حضرت مسیح موعود علیہ السلام ہیں۔ آپ نے اپنی حیات مستعار میں ۸۰ سے زائد بے مثال کتب تصنیف فرمائیں جن میں سے تقریباً ہر کتاب میں عیسائیت کے رد میں بالواسطہ یا بلاواسطہ مواد موجود ہے اور ایسا کیوں نہ ہوتا جبکہ آگے نامدار، تاجدار، بطحاء، خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو کا سر صلیب کا لقب عطا فرمایا۔ حق یہ ہے کہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس روحانی فرزند اور عاشق صادق اور اسلام کے فتح نصیب جبریل نے اس لقب کا پورا پورا حق ادا کر دیا۔ اپنی زندگی کا ایک ایک لمحہ اس کام کے لئے وقف کر دیا اور ساری قوتیں اس راہ میں صرف کر ڈالیں۔ ہاں یہ اسلامی فوجوں کا وہی سپہ سالار ہے جو ساری عمر اسلام کی خدمت پر کمر بستہ رہا اور عیسائیت کے دجل کے خلاف نبرد آزما۔ یہی وہ روحانی پہلوان ہے جس نے روحانیت کے میدان میں ایک عیسائیت کو نہیں بلکہ ساری دنیا کے باطل مذاہب کو ایسا سرنگوں کیا ہے کہ قیامت تک کسی مذہب میں یہ ہمت نہیں رہی کہ اسلام کے مقابل پر فخر سے اپنا سر بھی اٹھا کر سکے۔ ہاں یہ وہی بطل جلیل ہے جس کی ساری توجہ عیسائیت کے خلاف مرکوز رہی اور وہ ہر دم اس فکر میں رہا کہ کسی طرح عیسائیت کا اندھیرا دور ہو اور اسلام کا آفتاب عالم تاب اپنی ضوفشانی سے تاریک دلائل کو متور کرے۔ یہی مسیحائے زماں اور مہدی دوراں ہے جس نے بار بار عیسائیوں کو حق کی طرف بلایا اور بڑے درد بھرے دل کے ساتھ کہا ہے

آؤ عیسائیو! ادھر آؤ نورِ حق دیکھو راہِ حق پاؤ

صرف اسی پر بس نہیں بلکہ سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے عیسائیت کو سرنگوں کرنے کے لئے ہر ممکن طریق اختیار فرمایا۔ ایک طرف عیسائیت کے غلط عقائد کا بطلان ثابت کیا تو دوسری طرف عیسائیت کے ماننے والوں کو نشان نمائی کے میدان میں عاجز اور لاچار کر دیا۔ آپ نے ہر پادری کو اور ہر عیسائی کو مقابلہ کی دعوت دی اور اس طرح پران پر اتمامِ حجت کر دی کہ اب یہ مذہب اس قابل ہی نہیں رہا کہ اس کے ماننے والے اس پر فخر کر سکیں اور دوسروں کو اس کی طرف دعوت دے سکیں۔ آپ فرماتے ہیں :-

آزمائش کے لئے کوئی نہ آیا ہر چند
ہر مخالف کو مقابل پر بلایا ہم نے

سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے خاص طور پر اپنی مندرجہ ذیل کتب میں عیسائیت کے خلاف اپنے دلائل کو بیان فرمایا ہے :-

جنگ مقدس، چشمہ مسیح، راز حقیقت، مسیح ہندوستان میں، کتاب البریۃ ستارۃ قیصریہ، سراج دین عیسائی کے چار سوالوں کا جواب، انجام آتھم، نور الحق۔

ان کتابوں میں بیان فرمودہ آپ کے دلائل جو آپ کے علم کلام کی بنیاد ہیں اتنے وزنی، متنوع اور قطعی ہیں کہ عیسائی ان کا ہرگز ہرگز جواب نہیں دے سکتے۔ اگر آپ کے پیش کردہ دلائل پر کجائی نظر کی جائے تو یوں معلوم ہوتا ہے کہ دلائل کا ایک بحر ذخار ہے ایک عظیم سیل رواں ہے جو عیسائیت کے سب باطل عقائد، شکوک و شبہات اور وساوس کو خس و خاک کی طرح بہائے چلا جاتا ہے۔ عیسائیت کے خلاف آپ کے دلائل اپنی کیفیت، کمیت، قطعیت اور حقیقت کے اعتبار سے ایسے ہلک اور باطل شکن ہیں کہ انہوں نے عالم عیسائیت میں ایک لوزہ طاری کر دیا ہے۔ آپ نے عقلی اور نقلی دلائل کے علاوہ مشاہدہ اور نشان نمائی کے ذریعہ اس مذہب پر اتمام حجت کی اور ہر باطل عقیدہ کی جڑ پر ایسے کاری وار کئے کہ اس پر استوار کی جانے والی بلند و عالی شان فلک بوس عمارت دیکھے ہی دیکھتے پیوند زمین ہو گئی۔ آپ نے عیسائی عقائد کا ایسا عقلی اور منطقی تجزیہ فرمایا اور پھر ہر بات کا ایسی عمدگی سے رد فرمایا کہ عیسائیوں کو اب کوئی بھی راہ فراہ دکھائی نہیں دیتی۔ جو عیسائی پہلے اسلام پر حملہ آور تھے اور اُسے اپنا شکار سمجھتے تھے، اس علم کلام کے نتیجہ میں اب وہی عیسائی جارحیت کی بجائے دفاعی کارروائی کرنے پر مجبور ہو گئے ہیں اور اس امر کا برملا اعتراف کیا جا رہا ہے کہ اب اسلام کا حملہ ایسا شدید ہے کہ عیسائیت سرنگوں ہوتی جا رہی ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے اس عظیم علم کلام کے ذریعہ ایک طرف غلبہ اسلام کا اور دوسری طرف عیسائیت کے استیصال کا ایسا سامان مہیا فرما دیا ہے کہ اب قیامت تک دشمن ان دلائل کا توڑ پیش نہیں کر سکیں گے۔ حضرت المصلح الموعود رضی اللہ عنہ حضرت مسیح پاک علیہ السلام کے علم کلام کے سلسلہ میں فرماتے ہیں :-

”چوتھا حربہ جو آپ نے اسلام کو غالب کرنے کے لئے استعمال کیا اور جسے اسلام کے خلاف تمام مباحثات کے سلسلے کو بدل دیا اور غیر مذاہب کے پیروؤں کے ہوش اڑا دیئے ہیں یہ ہے کہ آپ نے اللہ تعالیٰ کی ہدایت سے

رائج الوقت علم کلام کو بالکل بدل دیا اور اس کے ایسے اصول مقرر فرمائے کہ نہ تو دشمن انکار کر سکتا ہے اور نہ ان کے مطابق وہ اسلام کے مقابلے میں ٹھہر سکتا ہے اگر وہ ان اصول کو رد کرتا ہے تب بھی مرتا ہے اور اگر قبول کرتا ہے تب بھی مرتا ہے۔ نہ فرار میں اسے نجات نظر آتی ہے نہ مقابلے میں حفاظت۔ ۱۷

الغرض سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے عیسائیت کے خلاف علم کلام کا یہ ایک اجماعی خاکہ ہے جس کی کسی قدر تفصیل آئندہ صفحات میں بیان کی جائیگی۔ دبا اللہ التوفیق۔

امتیازی شان

سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے علم کلام کو اپنی قوت تاثیر اور جذب و کشش کے اعتبار سے بھی ایک امتیازی شان حاصل ہے۔ آپ قلم کے بادشاہ تھے اور آپ کی تحریرات پڑھتے ہوئے یوں محسوس ہوتا ہے کہ گویا خدائے رحمن نے مناسب اور موزوں الفاظ کو آپ کے تابع فرمان بنا دیا ہے۔ بر محل الفاظ پر جستہ تبصرہ اور مناسب حال تشبیہ و امثال آپ کے کلام میں اس کثرت سے نظر آتی ہیں کہ انسانی عقل حیران رہ جاتی ہے کہ خدایا یہ کسی انسان کی تحریر ہے یا کوئی نوشتہ آسمانی ہے!

اگر ان حالات کا جائزہ لیا جائے جن میں سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا عظیم المرتبت جلالی علم کلام ظہور میں آیا تو یہ کہنا ہرگز ہرگز مبالغہ نہ ہوگا کہ یہ علم کلام اپنی ذات میں ایک معجزہ سے کم نہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے علم کلام کی بلند شان ایک احمدی مضمون نگار کے الفاظ میں ملاحظہ ہو:-

”بنو عباس کے سب سے بڑے منکلم ابو الہذیل کے متعلق لکھا ہے کہ اس نے ساٹھ کے قریب کتب لکھیں۔ کہتے ہیں علم کلام پر سب سے پہلی کتاب اس نے لکھی۔ ابو الہذیل کو بادشاہ کی سرپرستی حاصل تھی اسے ساٹھ ہزار درہم سالانہ وظیفہ ملتا تھا۔ بنو عباس اور خاندانِ برمک اس پر ہن برساتے تھے لیکن اس زمانہ کے مؤید من اللہ منکلم نے بھوکے رہ کر اور بعض اوقات صرف چنے چبا کر بڑھاپے اور بیماری میں جب

قوم تکفیر کے ہتھیاروں سے آپ پر وار کر رہی تھی اسی سے اُوپر کتب تصنیف کیں۔
 اشتہارات اور تقاریر اسکی علاوہ تھیں۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو سلطان القلم کے لقب
 سے نوازا تھا۔ آپ کا راہِ اہوارِ قلم ایک بحرِ ذخار تھا۔ بعض اوقات صحن کے ایک طرف
 ایک دوات رکھ لیتے اور دوسری طرف دوسری دوات۔ ادھر جاتے تو قلم کو
 روشنائی سے تر کر لیتے اور چلتے چلتے لکھتے جاتے، ادھر جاتے تو خشک قلم کو پھر
 سیاہی میں ڈبو لیتے۔ آپ کو تحریر کا اعجاز دیا گیا تھا۔ آپ عجیب تھے لیکن بائیس
 سے اُوپر عربی کتب بطلب مقابلہ تصنیف فرمائی لیکن اس اعجاز سے بڑھ کر
 اعجاز آپ کو اسلام کی صداقت کے لئے نشانِ نمائی کا عطا کیا گیا تھا اور یہ وہ
 امتیازی وصف ہے جس مقام سے تمام متکلم بچھے رہ جاتے ہیں اور حضور
 ایک بلند اور مضبوط چٹان پر کھڑے نظر آتے ہیں۔ ایک متکلم اسلام کی حقانیت
 کی دلیل تو دے سکتا ہے لیکن وہ لیکھرام کو خدا کی تہری تجلی نہیں دکھا سکتا،
 ایک متکلم خدا کے موجود ہونے کی دلیل دے سکتا ہے لیکن وہ خدا کا مقدس
 چہرہ دنیا کو نہیں دکھا سکتا۔۔۔ اور آج اسلام کو اس متکلم کی ضرورت تھی جو ماضی
 کا حوالہ دینے کی بجائے حال کے مشاہدات دکھانے کی دعوت دے جو قیاسات
 عقلی اور احتمالاتِ ظنی کی بجائے تجربہ اور مشاہدہ پیش کرے اور دنیا کو لٹکا
 کر کہہ سکے۔

کرامت گرج پے نام و نشان است
 بیابنِ ز غلمانِ محمدؐ

ایکے اور ضروری وضاحت

اس جگہ ایک نہایت ضروری امر کی وضاحت کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ گذشتہ
 باب میں ہم نے علمِ کلام کی تعریف متعین کی ہے اور اسکی بعد ہم حضرت مسیح موعود علیہ السلام
 کے عیسائیت کے رد میں پیش کردہ سب دلائل و براہین کو علمِ کلام ہی کے نام سے موسوم
 کر رہے ہیں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کوئی اصطلاحی متکلم نہ

تھے۔ اور نہ کبھی حضور نے اس قسم کا کوئی دعویٰ فرمایا ہے۔ سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے اس زمانہ میں اصلاح مفسد اور غلبہ اسلام کے لئے مامور اور رسول بنا کر بھیجا ہے۔ پس آپ کا مقام ایک اصطلاحی تشکیم سے بالکل مختلف اور بہت بالا ہے۔ اگر حضور کے پیش کردہ علم کلام کی حقیقت پر نظر رکھی جائے تو شاید یہ کہنا ہی غلط ہو کہ آپ نے بھی اصطلاحی علم کلام کے میدان میں کچھ کام کیا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ آپ کا پیش کردہ مامورانہ علم کلام (حکمی بلند خصوصیات کے بارہ میں ہم آئندہ صفحات میں کسی قدر تفصیلی ذکر کریں گے) اپنی کیفیت اور شان کے اعتبار سے نرالا اور بے مثال ہے۔ حتیٰ تو یہ ہے کہ آپ نے ایک ایسے علم کلام کی بنیاد قائم فرمائی ہے جو مامورانہ علم کلام ہے اور اپنی مثال آپ ہے۔ اس مامورانہ علم کلام اور اصطلاحی علم کلام کو ایک معیار پر لا کر ان میں باہم مقابلہ کرنا میرے نزدیک درست نہیں ہے۔ سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے مامورانہ اور خداداد علم کلام میں ہمیں وہ جلالی شان نظر آتی ہے جس کی صرف ایک جھلک یا صرف ایک پہلو اصطلاحی علم کلام میں پایا جاتا ہے۔ یوں گھنٹا چاہیے کہ اگر اصطلاحی تشکیمین علم کلام کے میدان میں پہلی سیڑھی پر تھے تو مامور زمانہ حضرت مسیح پاک علیہ السلام نے اس علم کلام میں اتنی اصلاح اور رفعت پیدا کی ہے کہ علم کلام کو ارتقاء کی انتہائی رفعتوں سے ہمکنار کر دیا ہے۔ کاش! میرے پاس وہ الفاظ ہوتے جن سے میں اس خداداد علم کلام کی توصیف کا حق ادا کر سکتا!۔

لِیت الکواکب تدنونی فالنظمها

مفقود مدح فما ارضی لکم کلمی

اس مقالہ میں حضورؑ کے پیش فرمودہ دلائل کو علم کلام ہی کا نام دیا جائے گا۔ لیکن ہر موقع پر یہ وضاحت مدنظر رہے۔

عیسائیت سے مقابلہ کا طریق

عیسائیت کے ابطال کے سلسلہ میں سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ایک باریک بین، حق شناس محقق کی نظر سے یہ تجزیہ فرمایا ہے کہ کس طرح اور کن ذرائع سے عیسائیت پر غلبہ پایا جاسکتا ہے چنانچہ اس سلسلہ میں آپ تحریر فرماتے ہیں:-
”عیسائی مذہب کو گرنے کے لئے جو صورتیں ذہن میں آسکتی ہیں وہ صرف

تین ہیں :

(۱) اول یہ کہ تنواری سے اور لڑائیوں سے اور جبر سے عیسائیوں کو مسلمان کیا جائے۔ ۱۔

اس پہلی صورت کے بارہ میں خود اپنی طرف سے کچھ سمجھنے کی بجائے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس تبصرہ کو درج کر دیا جائے جو حضور علیہ السلام نے فرمایا ہے۔ آپ فرماتے ہیں :-
” جس قدر اس کاروائی میں فساد میں حاجت بیان نہیں۔ ایک شخص کے جھوٹے ہونے کے لئے یہ دلیل کافی ہو سکتی ہے کہ وہ لوگوں کو جبر سے اپنے دین میں داخل کرنا چاہے۔ لہذا یہ طریق اشاعت دین کا ہرگز درست نہیں اور اس طریق کے امیدوار اور اسکی انتظار کرنے والے صرف وہی لوگ ہیں جو درندوں کی صفات اپنے اندر رکھتے ہیں اور آیت لا اکراہ فی الدین سے بے خبر ہیں۔ ۲۔

اس کے بعد دوسری صورت کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا :-

” دوسری صورت صلیبی مذہب پر غلبہ پانے کی یہ ہے کہ معمولی مباحثات سے جو ہمیشہ اہل مذہب کیا کرتے ہیں اس مذہب کو مغلوب کیا جائے۔ ۳۔

اس صورت کے بارہ میں آپ فرماتے ہیں :-

” یہ صورت بھی ہرگز کامل کامیابی کا ذریعہ نہیں ہو سکتی کیونکہ اکثر مباحثات کا میدان وسیع ہوتا ہے اور دلائل عقلیہ اکثر نظری ہوتے ہیں اور ہر ایک نادان اور موٹی عقل والے کا کام نہیں کہ عقلی اور نقلی دلائل کو سمجھ سکے۔ اس لئے بت پرستوں کی قوم باوجود قابل شرم عقیدوں کے اب تک جا بجا دنیا میں پائی جاتی ہے۔ ۴۔

پھر تیسری اور آخری صورت کا ذکر فرماتے ہیں :-

” تیسری صورت صلیبی مذہب پر غلبہ پانے کی یہ ہے کہ آسمانی نشانوں سے اسلام کی برکت اور عزت ظاہر کی جائے اور زمین کے واقعات سے امور

۱۔۔۔ تریاق القلوب ص ۳۸ (جلد ۱۵) ۲۔۔۔ تریاق القلوب ص ۳۸-۳۹ (جلد ۱۵)

۳۔۔۔ تریاق القلوب ص ۳۹ (جلد ۱۵) ۴۔۔۔ تریاق القلوب ص ۳۹ (جلد ۱۵)

مخوسہ بد ہیئتہ کی طرح یہ ثابت کیا جائے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیب پر
فوت نہیں ہوئے اور نہ جسم منصری کے ساتھ آسمان پر گئے ہیں بلکہ اپنی طبعی
موت سے مر گئے۔ ۱۵

اس کے بارہ میں آپ فرماتے ہیں :-

”یہ تیسری صورت ایسی ہے کہ ایک متعصب عیسائی بھی اقرار کر سکتا ہے
کہ اگر یہ بات بپائیہ ثبوت پہنچ جائے کہ حضرت مسیح صلیب پر فوت نہیں ہوئے
اور نہ آسمان پر گئے تو پھر عیسائی مذہب باطل ہے اور کفارہ اور تثلیث سب
باطل۔ اور پھر اسی کے ساتھ جب آسمانی نشان بھی اسلام کی تائید میں دکھائے
جائیں تو گویا اسلام میں داخل ہونے کے لئے تمام زمین کے عیسائیوں پر رحمت کا
دروازہ کھول دیا جائے گا۔ ۱۶

گویا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے نزدیک عیسائیت پر غلبہ پانے کی سب سے بہتر اور کارگر
صورت یہی ہے کہ دلائل اور نشان نمائی کے میدان میں دشمن کو مغلوب کیا جائے۔ حقیقت بھی
یہی ہے کہ اسی صورت میں کسی مذہب پر غلبہ پایا جاسکتا ہے کہ دلائل کے میدان میں اس کا
باطل ہونا اور نشانات کے میدان میں اس کا مردہ ہونا ثابت کر دیا جائے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے یہی منصب اور مقام دیکر دنیا میں بھیجا۔
چنانچہ آپ کے علم کلام کی شان بھی یہی تھی کہ آپ نے عقلی اور نقلی دلائل کے علاوہ نشان نمائی کے
میدان میں عیسائیت کو عاجز اور لاچار بنا دیا۔ آپ اپنے علم کلام کی وضاحت کرتے ہوئے
بڑی تضحیدی سے فرماتے ہیں :-

”یہی تیسری صورت ہے جسکی ساتھ میں بھیجا گیا ہوں۔ خدا تعالیٰ نے ایک طرف
تو مجھے آسمانی نشان عطا فرمائے ہیں اور کوئی نہیں کہ ان میں میرا مقابلہ کر سکے اور
دنیا میں کوئی عیسائی نہیں کہ جو آسمانی نشان میرے مقابل پر دکھلا سکے اور دوسرے
خدا کے فضل اور کرم اور رحم نے میرے پر ثابت کر دیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
ز صلیب پر فوت ہوئے نہ آسمان پر چڑھے بلکہ صلیب کے نجات پاکر کشمیر کے ملک
میں آئے اور اس جگہ وفات پائی۔ یہ باتیں صرف قصہ کہانیوں کے رنگ میں نہیں

ہیں بلکہ بہت سے کامل ثبوتوں کے ساتھ ثابت ہو گئی ہیں..... اس لئے میں
 زور سے اور دعویٰ سے کہتا ہوں کہ جس کسیر صلیب کا بخاری میں وعدہ تھا
 اس کا پورا سامان مجھے عطا کیا گیا ہے اور ہر ایک عقل سلیم گواہی دے گی
 کہ بجز اس صورت کے اور کوئی موثر اور معقول صورت کسیر صلیب کی نہیں ہے۔
 پس اس تجزیہ کے بعد حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے علم کلام کی کیفیت اور نشان
 کا کسی قدر اندازہ ہو سکتا ہے۔ احقاقِ حق اور الباطلِ باطل کے لئے یہ کامل اصول حضرت
 مسیح موعود علیہ السلام کے سارے علم کلام میں کار فرما نظر آتا ہے۔

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام

علم کلام کی خصوصیات

سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا پیش کردہ علم کلام محاسن کا مرقع ہے علم کلام کے عمومی ذکر کے بعد مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اب اس علم کی چند نمایاں خصوصیات کا علیحدہ طور پر بھی ذکر کر دیا جائے۔

پہلی خصوصیت

سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے علم کلام کی میرے خیال میں سب سے اہم اور سب سے منفرد خصوصیت یہ ہے کہ یہ علم کلام خداداد ہے۔ آپ اس زمانہ میں خدا کے رسول اور مرسل تھے۔ آپ کے کلام میں شان نبوت جھلکتی ہے اور اس کا سب سے نمایاں وصف یہ ہے کہ آپ نے جو کچھ فرمایا، جو کچھ تحریر فرمایا سب کا سب خداداد علم کا نتیجہ تھا۔ آپ کے زمانہ سے قبل آنوالے اصطلاحی متکلمین کے کلام میں یہ وصف عنقل ہے۔ ان کا کلام ان کی اپنی قوت فکر اور طرز استدلال کا نتیجہ ہوتا تھا۔ لیکن مامور زمانہ حضرت مسیح پاک علیہ السلام کے علم کلام کی بنیاد علم الہی پر ہے۔ آپ فرماتے ہیں:-

”واللہ انی لست من العلماء ولا من اهل الفضل والذہاء
وکلمما اقول من انواع حسن البیان او من تفسیر القرآن
فہو من اللہ الرحمن“ ۱

یعنی خدا کی قسم نہ میں کوئی عالم ہوں اور نہ کسی فضیلت اور عقلمندی کا مجھے دعویٰ ہے۔
عمدہ کلام یا قرآن مجید کی تفسیر جو کچھ بھی میں کہتا ہوں وہ سب خدائے رحمن کی طرف سے ہوتا ہے
دہی کے عطا کردہ علم کا نتیجہ ہے، پھر اسی سلسلہ میں آپ فرماتے ہیں:-

”ہم خدا تعالیٰ کے بلائے بولتے ہیں اور وہ کہتے ہیں جو فرشتے آسمان پر کہتے ہیں۔

افراء کرنا تو عین آتا نہیں اور نہ ہی افتراء خدا کو پیارا ہے۔“

ان دونوں حوالوں سے ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جو کچھ تحریر فرمایا کسی دنیاوی مدرس یا دنیاوی مکتب سے کسب فیض کا نتیجہ نہ تھا بلکہ آپ کا حقیقی معلم اور مربی خدائے رحمن تھا جس نے اس عاشقِ رحمن کو اپنی جناب سے علوم و معارف کے ایسے ایسے نکات اور دقائق سمجھائے کہ دنیا کا کوئی مُتکَلِّم یا بُرے سے بڑا عالم اس کی گمراہ کو بھی نہ پاسکا۔ پس میرے نزدیک آپ کے علمِ کلام کا سب سے منفرد اعزاز یہ ہے کہ یہ علم کلام خدا داد ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس آسمانی اور مامورانہ علم کلام کی ضیاء پاشیوں کے مقابل پر باطل کی نحوستیں ایک لحظہ کے لئے بھی نہیں ٹھہر سکتیں۔

دوسری خصوصیت

سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے علم کلام کی دوسری خصوصیت یہ ہے کہ آپ کے پیش کردہ اس علم کلام کی بنیاد قرآن مجید پر ہے۔ قرآن مجید خدائے بزرگ و برتر کا ایسا قطعی اور یقینی کلام ہے جو علوم و معارف کا سرچشمہ ہے۔ اس کی بلند شان کے بارہ میں خدائے رحمن نے فرمایا ہے :-

”و ان من شیء الا عندنا خزائنه وما ننزل الا بقدر معلوم“

حضرت مسیح پاک علیہ السلام نے اپنے سب اقوال اور سب دلائل کی بنیاد اس کتابِ حکیم کو بنایا۔ آپ نے جو کچھ تحریر فرمایا اس کا مل کتاب کی روشنی میں تحریر فرمایا۔ آپ نے اس کتاب کو اپنی زندگی کا دستور العمل اور اپنے بیان کا اصل الاصول قرار دیا۔ یہی وجہ ہے کہ آپ کی تحریر میں قرآنی بیان کی ایک جھلک اور اس آفتابِ ہدایت کے نور کا پرتو نظر آتا ہے۔ آپ کس محبت سے فرماتے ہیں :-

دل میں یہی ہے ہر دم تیرا صحیفہ چوموں

قرآن کے گرد گھوموں کعبہ مرا یہی ہے

الغرض آپ کے علم کلام کا دوسرا نمایاں وصف یہ ہے کہ آپ نے قرآن مجید کو علم کلام کی

بنیاد بنایا۔ سنت، حدیث اور اقوال بزرگان کا بھی درجہ بدرجہ لحاظ رکھا لیکن اصل اور حقیقی بنیاد قرآن شریف ہی تھا۔ آپ کا یہ اصول نہ صرف مسلمانوں کے اندرونی معاملات کے حل کے لئے قطعی اور یقینی بنیاد ہے بلکہ غیر مسلموں کے مقابل پر بھی حضور نے قرآن مجید ہی کی مدد سے دلائل پیش فرمائے کیونکہ قرآن مجید میں پیش کردہ دلائل اور دعادی اپنے ساتھ عقلی اور نقلی شواہد بھی رکھتے ہیں۔ پس میرے نزدیک آپ کے خداداد علم کلام کی دوری خوبی یہ ہے کہ آپ نے قرآن مجید کو اپنے علم کلام کی بنیاد قرار دیا ہے۔

تیسری خصوصیت

آپ کے علم کلام کی تیسری اور ایک بہت ہی نمایاں خوبی یہ ہے کہ آپ نے علم کلام اور مذہبی مباحثات کے لئے کچھ ایسے اصول مقرر فرمائے جنہوں نے مذہبی مباحثات کا نقشہ بدل کر رکھ دیا۔ یہ اصول ایسے محکم اور مضبوط ہیں کہ دشمن ان کا کسی صورت میں مقابلہ نہیں کر سکتا۔ آپ فرماتے ہیں:-

”ہمارے اصول عیسائیوں پر ایسے پتھر ہیں کہ وہ ان کا ہرگز جواب نہیں دے سکتے“
اصولوں کا مقرر کرنا بہت ضروری امر تھا کیونکہ حضور علیہ السلام کے زمانہ سے قبل مباحثات کی یہ صورت ہوتی تھی کہ ہر مولوی اپنے اپنے زورِ بیان کا مظاہرہ کرتا تھا۔ حق کو پا کر مقصد نہ ہوتا تھا بلکہ لذتِ گوشِ مطلوب تھی۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس غلط طریق کی اصلاح فرماتے ہوئے علم کلام کے چند اصول مقرر فرمائے تا بحث و مباحثہ کا کوئی معین اور مفید نتیجہ نکل سکے۔ میں اس ضمن میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اس بے مثال اصول کا ذکر قدرے تفصیل سے کرنا چاہتا ہوں جو حضور نے ۱۸۹۳ء میں ڈیٹی آفیم عیسائی کے ساتھ مباحثہ کے دوران اپنی کتاب جنگ مقدس میں پیش فرمایا۔ آپ کے اس اصول کو اگر علم کلام کا سنہری اصول قرار دیا جائے تو ہرگز بے جا نہ ہوگا۔

اس مباحثہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ اصول بیان فرمایا کہ ہر مباحثہ کر نیوالے پہ لازم ہوگا کہ وہ مذہبی عقائد کے بارے میں جو بھی اصولی دعویٰ پیش کرے اس دعویٰ کو اپنے مذہب کی مسلمہ الہامی کتاب سے ثابت کرے اور پھر اس دعویٰ کے دلائل بھی اسی کتاب سے بیان

کرے کیونکہ یہ بات ایک مکمل ضابطہ شریعت کی شان سے بعید ہے کہ وہ مذہبی عقائد کے بارہ میں کوئی واضح بیان نہ دے یا اگر بیان کرے تو اس کے دلائل کا ذکر نہ کرے۔ پس آپ نے یہ اصول مقرر فرمایا کہ کسی بھی مذہب اور اس کی کتاب کی صداقت معلوم کرنے کا یہ اصول ہے کہ دعویٰ اور دلیل الہامی کتاب سے پیش کیا جائے۔ مباحثہ جنگ مقدس کے موقع پر حضور اس اصول کو ان الفاظ میں بیان فرماتے ہیں :-

”اس مقابلہ اور موازنہ میں کسی فریق کا ہرگز یہ اختیار نہ ہوگا کہ اپنی کتاب سے باہر جاوے یا اپنی طرف سے کوئی بات منہ پر لاوے بلکہ لازم اور ضروری ہوگا کہ جو دعویٰ کریں وہ دعویٰ اس الہامی کتاب کے حوالہ سے کیا جاوے جو الہامی قرار دی گئی ہے اور جو دلیل پیش کریں وہ دلیل بھی اسی کتاب کے حوالہ سے ہو کیونکہ یہ بات بالکل سچی اور کامل کتاب کی شان سے بعید ہے کہ اس کی وکالت اپنے تمام ساختہ پرداختہ سے کوئی دوسرا شخص کرے اور وہ کتاب بکلی خاموش اور ساکت ہو۔“ ۱

پھر ایک موقع پر یہ وضاحت بھی فرمائی کہ :-

”فریقین پر لازم و واجب ہوگا کہ اپنی اپنی الہامی کتاب کے حوالہ سے سوال و جواب تحریر کریں پھر ساتھ ہی اس کے یہ بھی نکھالیا تھا کہ ہر ایک دلیل یعنی دلیل عقلی اور دعویٰ جس کی تائید میں وہ دلیل پیش کی جائے اپنی اپنی کتاب کے حوالہ اور بیان سے دیا جائے۔“ ۲

آپ نے اس اصول کو اپنی کتاب جنگ مقدس میں بار بار پیش فرمایا ہے۔ ایک موقع پر فرماتے ہیں :-

”اللہ تعالیٰ کی سچی کتاب کی یہ ضروری علامت اور شرط ہے کہ وہ دعویٰ بھی آپ کے اور اس دعویٰ کی دلیل بھی آپ بیان فرما دے تاکہ ہر ایک پڑھنے والا اس کا دلائل شافیہ پا کر اس کے دعاوی کو بخوبی سمجھ لیوے اور دعویٰ سے بلا دلیل نہ رہے کیونکہ یہ ہر ایک شکم کا ایک نقص سمجھا جاتا ہے کہ دعاوی کرتا چلا جائے اور ان پر کوئی دلیل نہ رکھے۔“ ۳

پھر اسی ضمن میں آپ نے یہ بھی فرمایا کہ جو عقلی دلیل دی جائے وہ بھی الہامی کتاب سے ہو۔ فرمایا :-

”جس کتاب کی نسبت یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ فی حد ذاتہ کامل ہے اور تمام مراتب ثبوت کے وہ آپ پیش کرتی ہے تو پھر اس کتاب کا یہ فرض ہوگا کہ اپنے اثبات دعاوی کے لئے دلائل معقولی بھی آپ ہی پیش کرے نہ یہ کہ کتاب پیش کرنے سے بالکل عاجز اور ساکت ہو اور کوئی دوسرا شخص کھڑا ہو کہ اس کی حمایت کرے“ لے

حضرت المصلح الموعودؑ اس اصول کو ان الفاظ میں واضح فرماتے ہیں :-
 ”ضروری ہے کہ مذہبی تحقیق کے وقت یہ امر مد نظر رکھا جائے کہ آسمانی مذاہب کے مدعی جو دعویٰ اپنے مذاہب کی طرف سے پیش کریں وہ بھی ان کی آسمانی کتب سے ہو اور جو دلائل دیں وہ بھی انہی کی کتب سے ہوں“ لے
 ”علم کلام کے دو زریں اصول“ کے زیر عنوان حضرت مرزا بشیر احمد صاحب رضی اللہ عنہ نے تحریر فرمایا ہے :-

”آپ نے اسلام کے اندرونی اختلافات اور اسلام اور دوسرے مذاہب کے باہمی اختلافات کے تصفیہ کے متعلق دو ایسے زریں اصول پیش کئے جنہوں نے مذہبی علم کلام میں ایک انقلاب پیدا کر دیا۔

پہلا اصول آپ نے اسلام کے اندرونی اختلافات کے متعلق یہ پیش کیا کہ اسلام میں اندرونی فیصلوں کی اصل کسوٹی قرآن شریف ہے نہ کہ حدیث یا بعد کے ائمہ کے اقوال وغیرہ۔ اس اصول نے اس گندے علم کلام کا ہمیشہ کے لئے خاتمہ کر دیا جو ایک عرصہ سے اسلامی مباحثات کو مکدر کر رہا تھا۔ ... یہ ایک نہایت عجیب نکتہ تھا جس نے اسلامی علم کلام کی صورت کو بالکل بدل دیا۔“

دوسرا زریں اصول جو آپ نے بین مذاہب اختلافات کے لئے پیش کیا وہ یہ تھا کہ ہر مذہب کا یہ فرض ہے کہ جہاں تک کم از کم اصول مذہب کا تعلق ہے وہ اپنے دعویٰ اور دلیل ہر دو کو اپنی مقدس کتاب سے نکال کر پیش

کرے تاکہ یہ ثابت ہو کہ بیان کردہ دعویٰ متبعین کا بنایا ہوا نہیں ہے بلکہ خود
بانی مذہب کا پیش کردہ ہے۔ ۱۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا عیسائیت کے مقابلہ پر پیش کردہ یہ اصول ایسا فیصلہ کن
اصول ہے کہ اس کے سب باطل مذاہب کی قلعی کھل جاتی ہے اور کسی شخص کے لئے یہ موقع باقی
نہیں رہتا کہ وہ بلا دلیل اپنے مذہب کے حق میں کوئی بلند بانگ دعویٰ کر سکے۔ یاد رہے کہ یہ
اصول ایسا نہیں ہے کہ اس کو ناقابل قبول، غیر ضروری یا غلط قرار دیا جاسکے۔ ہر شخص، ہر
سلیم الفطرت اور ذی شعور انسان اس بات کو سمجھ سکتا ہے کہ ہر مذہب کے بنیادی اصول اس
مذہب کی کتاب میں موجود ہونے چاہئیں اور پھر کتاب اپنے ثبوت کے لئے غیروں کی محتاج
نہیں ہونی چاہیئے۔ پس یہ اصول ایک صحیح اصول ہے جو محکم بنیادوں پر قائم ہے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا پیش کردہ یہ اصول اتنا کارگر اور ٹھیک نشانہ پر لگا کہ اسی
ایک اصول نے عیسائیت کے تمام عقائد کی بنیادیں متزلزل کر دیں۔ حضور نے یہ اصول
جنگ مقدس مباحثہ میں پیش فرمایا تھا۔ اس مباحثہ کی روئیداد پڑھنے والا ہر انسان اندازہ
کر سکتا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تو اپنے اس اصول کی پوری پوری پابندی کرتے
ہوئے تمام دعوادی اور دلائل قرآن مجید سے پیش فرمائے ہیں لیکن مد مقابل عیسائی پادری
کو نہ اس اصول پر اعتراض کرنے کی جرأت ہو سکی اور نہ اس کی پابندی کرنے کی توفیق مل سکی حضرت
مسیح پاک نے مباحثہ میں مد مقابل پادری صاحب کو بار بار اس اصول کی پابندی کی طرف توجہ
دلائی لیکن وہ ہمیشہ اس اصول سے دامن بچاتے رہے۔ پادری صاحب کا یہ گریز اس محکم اصول
کی عظیم الشان تاثیرات پر زندہ گواہ ہے۔

اس محکم اصول کا جو فوری اثر ہوا اس کے بارہ میں قمر الانبیاء حضرت مرزا بشیر احمد صاحب
اپنی کتاب میں فرماتے ہیں:-

”جب آپ نے یہ اصول امرتسر والے مناظرہ میں عیسائی صاحبان کے

سامنے پیش کیا تو ان کے اوسان خطا ہو گئے۔ ۲۔

حق یہ ہے کہ یہ اصول باطل مذاہب کے حق میں اور ان کے اندھے متبعین کے بے دلیل
دعوادی کے حق میں آسمانی صاعقہ سے کم نہیں اس اصول کے بارہ میں حضرت المصلح الموعود تحریر فرماتے ہیں:-

”یہ اصل ایسا زبردست ہے کہ دوسرے ادیان اس کا ہرگز انکار نہیں کر سکتے تھے کیونکہ اگر وہ کہتے کہ ہم ایسا نہیں کر سکتے تو اسکی یہ معنی ہوتے کہ جو مذہب وہ بیان کرتے ہیں وہ مذہب وہ نہیں ہے جو ان کی آسمانی کتب میں بیان ہوا ہے۔ کیونکہ اگر وہی مذہب ہے تو پھر کیوں وہ اپنی آسمانی کتاب سے اس کا دعویٰ بیان نہیں کر سکتے یا اگر دعویٰ بیان کر سکتے ہیں تو کیوں ان کی آسمانی کتاب دلیل سے خالی ہے۔۔۔۔۔۔ غرض غیر مذاہب کے لوگ اس اصل کو نہ مڑ کر سکتے تھے کیونکہ ان کے رد کرنے کے یہ معنی تھے کہ ان کے مذہب بالکل ناقص اور ردی ہیں اور نہ قبول کر سکتے تھے کیونکہ۔۔۔۔۔۔ جب اس اصل کے ماتحت دوسرے مذاہب کا جائزہ لیا گیا تو معلوم ہوا کہ قریباً نوے فیصدی ان کے دعوے ایسے تھے جو ان کی الہامی کتب میں نہیں پائے جاتے تھے اور جس قدر دعوے مذہبی کتب سے نکلتے تھے ان میں قریباً سو فی صدی ہی دلائل کے بغیر بیان کئے گئے تھے“ لے

پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے علم کلام کی ایک نمایاں خوبی آپ کے وہ اصول ہیں جو آپ نے مقرر فرمائے اور جن میں سے ایک حکم اصول کی مثال اس جگہ بیان کی گئی ہے۔ اس اصول کے دور رس نتائج کے بارے میں حضرت المصلح الموعودؑ فرماتے ہیں:-

”آپ دینی حضرت مسیح پاکؑ ناقل، نے یہ ثابت کیا کہ قرآن کریم تمام اصول اسلام کو خود پیش کرتا ہے اور ان کی سچائی کے دلائل بھی دیتا ہے اور اسکی ثبوت میں آپ نے سینکڑوں مسائل کے متعلق قرآن کریم کا دعویٰ اور اس کے دلائل پیش کر کے اپنی بات کو درود روشن کی طرح ثابت کر دیا اور دشمنان اسلام آپ کے مقابلے سے بالکل عاجز آ گئے اور وہ اس حربے سے اس قدر گھبرا گئے ہیں کہ آج تک ان کو کوئی حیلہ نہیں مل سکا جس سے اسکی زد سے بچ سکیں اور نہ آئندہ مل سکتا ہے۔ یہ علم کلام ایسا مکمل اور اعلیٰ ہے کہ نہ اس کا انکار کیا جاسکتا ہے اور نہ اسکی موجودگی میں جھوٹ کی تائید کی جاسکتی ہے۔ پس جوں جوں اس حربے کو استعمال کیا جائے گا ادیان باطلہ کے نمائندے مذہبی مباحثات سے جی چرائیں گے اور ان کے پیروں پر اپنے مذہب کی کمزوری کھلتی جائے گی اور لیظہورہ علی الدین

کلمہ کا نظارہ دنیا اپنی آنکھوں سے دیکھے گی۔“ ۱

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس جگہ ان دو اصولی باتوں کا ذکر کر دیا جائے جو آپ نے اپنے مذمقابل عیسائیوں کو مخاطب کر کے پیش فرمائیں۔ چنانچہ ایک موقع پر آپ نے حکومتِ وقت کے سامنے تجویز رکھی کہ وہ ایسا قانون پاس کرے جسے مختلف مذاہب کے درمیان امن اور سلامتی کی فضا پیدا ہو سکے۔ اس سلسلہ میں آپ فرماتے ہیں:-

”فلتہ انگیز تحریروں کے روکنے کے لئے بہتر طریق یہ ہے کہ گورنمنٹ عالیہ یا تو یہ تدبیر کرے کہ ہر ایک فریق مخالف کو ہدایت فرما دے کہ وہ اپنے حملہ کے وقت تہذیب اور نرمی سے باہر نہ جاوے اور صرف ان کتابوں کی بناء پر اعتراض کرے جو فریقِ مقابل کی مسلم اور مقبول ہوں اور اعتراض بھی وہ کرے جو اپنی مسلم کتابوں پر وارد نہ ہو سکے۔ اور اگر گورنمنٹ عالیہ یہ نہیں کر سکتی تو یہ تدبیر عمل میں لائے کہ یہ قانون صادر فرمائے کہ ہر ایک فریق صرف اپنے مذہب کی خوبیاں بیان کیا کرے۔ اور دوسرے فریق پر ہرگز حملہ نہ کرے۔ میں دل سے چاہتا ہوں کہ ایسا ہو اور میں جانتا ہوں کہ قوموں میں صلح کاری پھیلانے کے لئے اسکی بہتر اور کوئی تدبیر نہیں کہ کچھ عرصہ کے لئے مخالفانہ حملے روک دیئے جائیں۔ ہر ایک شخص صرف اپنے مذہب کی خوبیاں بیان کرے اور دوسرے کا ذکر زبان پر نہ لادے۔“ ۲

پھر اس ضمن میں آپ نے پادری صاحبان کو بھی دو نصیحتیں فرمائی ہیں۔ آپ فرماتے ہیں:-

”اول یہ کہ وہ اسلام کے مقابل پر ان بے ہودہ روایات اور بے اصل حکایات سے مجتنب رہیں جو ہماری مسلم اور مقبول کتابوں میں موجود نہیں اور ہمارے عقیدہ میں داخل نہیں اور نیز قرآن کے معنی اپنے طرف سے نہ گھڑ لیا کریں بلکہ وہی معنی کریں جو قرآنِ آیات قرآنی اور احادیثِ صحیحہ سے ثابت ہوں۔ دوسری نصیحت یہ ہے کہ وہ ایسے اعتراض سے پرہیز کریں جو خود ان کی کتب مقدسہ میں بھی پایا جاتا ہے۔“ ۳

ظاہر ہے کہ اگر عیسائی حضرات ان موخر الذکر دو اصولوں کی طرف توجہ دیتے اور ان پر عمل کرتے تو ان کو اسلام کے خلاف کچھ کہنے کا موقع نہ مل سکتا بلکہ حق تو یہ ہے کہ ان عادلانہ اصولوں کی پابندی

کرنے کی وجہ سے وہ اسلام پر کوئی بھی اعتراض کرنے کے قابل نہ ہو سکتے، لہذا اپنے مذہب کے دفاع پر مجبور ہو جاتے۔

الغرض حضرت مسیح پاک علیہ السلام کے علم کلام کی ایک خوبی آپ کے علم اصول میں اگر حق بین نظر کے ساتھ ان اصولوں کو دیکھا جائے تو ہر انصاف پسند انسان حضرت مسیح پاک علیہ السلام کے ان الفاظ سے اتفاق کرے گا کہ:-

”ہمارے اصول عیسائیوں پر ایسے پتھر ہیں کہ وہ ان کا ہرگز جواب نہیں دے سکتے۔“

چوتھی خصوصیت

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے علم کلام کی چوتھی خصوصیت یہ ہے کہ آپ نے عام متکلمین کی طرح صرف عقلی، نقلی دلائل دینے اور اعتراضات کے رد پر ہی اکتفا نہیں کیا بلکہ اس ابتدائی درجہ سے بہت آگے بڑھتے ہوئے اپنے علم کلام کی بنیاد مشاہدہ اور نشان نمائی پر رکھی ہے۔ یہ خوبی آپ کے علم کلام کی وقعت اور اہمیت کو بہت بڑھا دیتی ہے۔

حضرت مسیح پاک علیہ السلام نے عقلی اور نقلی دلائل کے بیان میں بھی کمال کے درجہ کو حاصل کیا پھر اعتراضات کے جوابات ایسے عمدگی سے دیئے کہ دشمن کو اپنی شکست کے اعتراف کے بغیر چارہ نہ رہا۔ صرف یہی نہیں بلکہ دشمن نے جس جگہ اور جس مقام کو کمزور سمجھ کر اپنے اعتراض کا نشانہ بنایا۔ حضرت مسیح پاک علیہ السلام نے اسی جگہ سے حکمت کی ایک کان کھود کر دکھا دی۔

حضرت مسیح پاک علیہ السلام نے یونانی فلسفہ اور بدیہیات کے مقابلہ میں مشاہدہ اور نشان نمائی کو پیش فرمایا۔ ظاہر ہے کہ اس طرز استدلال کا مقابلہ نہ کوئی متکلم کر سکتا ہے اور نہ کر سکا ہے۔ دلیل کی افادیت سے انکار نہیں بلکہ عقلی اور نقلی دلائل کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے پوری قوت اور تسدی کے ساتھ پیش فرمایا ہے لیکن آپ کے علم کلام کا کمال یہ ہے کہ آپ نے صرف عقل اور نقل پر استدلال کا انحصار نہیں رکھا بلکہ آپ نے دلیل سے بڑھ کر عاجز کرنے والی چیز یعنی مشاہدہ اور نشان نمائی کو پیش فرمایا۔ دلیل زیادہ سے زیادہ ایک کاری ہتھیار ہے لیکن نشان نمائی اور مشاہدہ آسمانی بجلی ہے جس کا مقابلہ کوئی زمینی ہتھیار نہیں کر سکتا۔ آپ فرماتے ہیں:-

”خدا تعالیٰ نے..... مجھے آسمانی نشان عطا فرمائے ہیں اور کوئی نہیں کہ ان میں میرا مقابلہ کر سکے اور دنیا میں کوئی عیسائی نہیں کہ جو آسمانی نشان میرے مقابل پر دکھلا سکے“۔ ۱۵

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے علم کلام کی بنیاد فلسفہ پر نہیں رکھی بلکہ مشاہدہ اور نشان نمائی کے حکم اصول پر رکھی ہے جس نے فلسفہ کو باطل کر دیا ہے۔ عام تشکیکین اور فلسفی ظاہر سے باطن پر استدلال کرتے ہیں لیکن آپ نے باطن سے ظاہر پر استدلال فرمایا۔ ظاہر ہے کہ اس ذبیحہ سے ایک یقین کامل اور ”ہے“ کا یقینی مقام حاصل ہوتا ہے جس کے مقابل پر فلسفی سب دلیلیں بے کار ہیں۔ اس سلسلہ میں خدا کے وجود کی مثال بیان کی جا سکتی ہے۔ فلسفہ اس بات کو ثابت کرتا ہے کہ خدا کا وجود ہونا چاہیے لیکن انبیاء کا قطعی کلام، یقینی دلائل سے اس بات کو ثابت کرتا ہے کہ خدا واقعی موجود ہے۔ انبیاء کا وجود خدا کے وجود کا ثبوت ہوتا ہے اور ان کا کلام اسی حقیقت کا ترجمان ہوتا ہے مسیح پاک علیہ السلام فرماتے ہیں :-

”ہم اپنی ذات اور وجود کو پیش کر کے دنیا کو خدا تعالیٰ کا وجود مندانہ چاہتے ہیں“۔ ۱۶

الغرض آپ کے علم کلام کی ایک نمایاں خوبی یہ ہے کہ آپ نے عقلی، نقلی دلائل اور اعترافات کے جوابات سے آگے بڑھ کر سنت انبیاء کے مطابق ذاتی مشاہدہ اور نشان نمائی پر علم کلام کی بنیاد رکھی ہے۔

پانچویں خصوصیت

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے علم کلام کی ایک خوبی یہ ہے کہ یہ ایک جامع علم کلام ہے۔ گذشتہ باب میں ہم دیکھ آئے ہیں کہ عام طور پر علم کلام میں تین باتیں شامل کی جاتی ہیں یعنی عقائد کے اثبات کے لئے عقلی و نقلی دلائل دینا اور اعترافات کے جوابات دینا۔ حضرت مسیح پاک علیہ السلام کے علم کلام میں یہ ساری باتیں درجہ کمال میں پائی جاتی ہیں۔ آپ نے اسلام کے عقائد پر عقلی اور نقلی دلائل بیان فرمائے بلکہ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ آپ نے اسلامی احکام کی حکمت اور فلسفی پر بھی روشنی ڈالی۔ اعترافات کے جوابات کے سلسلہ میں آپ کے کارہائے نمایاں کسی تعریف و توصیف کے محتاج نہیں۔ آپ نے جملہ مذاہب کی طرف سے ہونے والے اعترافات کے

دندان شکن جوابات عطا فرمائے۔

پھر اس علم کلام کی جامعیت کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ آپ نے ہندوستان میں موجود سب مذاہب کے بیک وقت مقابلہ فرمایا۔ آپ نے سکھ مذہب، سناٹن دھرم، آریہ مذہب، دہریت، بہائیت اور سب سے بڑھ کر عیسائیت کا مقابلہ کیا اور ان کے باطل عقائد پر ایسی کڑی تنقید کی کہ ان سب مذاہب کا کھوکھلا پن ایک واضح حقیقت بن گیا۔ یہ بیرونی میدان تھا۔ اندرونی طور پر آپ نے مسلمانوں کے مختلف فرقوں اور مکاتب فکر کے لوگوں کے لئے بھی راہ مستقیم کی نشاندہی فرمائی۔ الغرض آپ کے علم کلام کو ایک ایسی وسعت، جامعیت اور ہمہ گیری عطا ہوئی ہے کہ اس کی مثال کسی اور شخص کے علم کلام میں نظر نہیں آتی۔ وذلک فضل اللہ یؤتہ من یشاء۔

چھٹی خصوصیت

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے علم کلام کی ایک بہت ہی نمایاں خوبی آپ کا یقین کامل اور تحدی ہے۔ آپ کی تحریرات پڑھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ آپ نے باطل مذاہب اور خاص طور پر عیسائیت کے خلاف جو دلائل بیان فرمائے ہیں وہ کسی منطقی استدلال اور فکر کا نتیجہ ہی نہیں ہیں بلکہ اس میں ایسی قطعیت اور یقینی کیفیت نظر آتی ہے کہ جو حق و صداقت کے بغیر قطعاً ناممکن ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ کے علم کلام میں ایک تحدی پائی جاتی ہے، ایک یقین کامل ہے۔ وثوق اور ایمان ہے اور ایسا غیر متزلزل یقین ہے کہ خود اس شخص کے پاؤں میں لغزش پیدا ہونے کا کیا سوال، ان دلائل کو پڑھ کر متزلزل قدم قائم جاتے ہیں اور شکوک و شبہات میں مبتلا ہونے والے کمزور ایمان والوں کو یقین اور معرفت کی دولت نصیب ہوتی ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریرات اور زبردست استدلال کو پڑھ کر وجد کی سی کیفیت طاری ہو جاتی ہے اور صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ انسانی کلام نہیں بلکہ خدائی القاء کی صدائے بازگشت ہے جو اس مومن کامل کے ذریعہ سنائی دے رہی ہے خدا شاہد ہے کہ اس بات میں ذرہ بھر بھی مبالغہ یا زیادتی نہیں ہے کہ حضرت مسیح پاک علیہ السلام کی بعض تحریرات پڑھ کر یوں محسوس ہوتا ہے کہ گویا خدا بول رہا ہے! الغرض حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے کلام میں جلال، تحدی اور شوکت کا پایا جانا ایک بہت بڑی خوبی ہے۔ اس ضمن میں متعدد حوالے پیش کئے جاسکتے ہیں۔ میں اپنے مقالہ کی مناسبت سے

اس جگہ تین ایسے حوالے پیش کرتا ہوں جن میں حضور نے بڑی تحدیٰ اور یقین کے ساتھ عیسائی حضرات کو اپنے مقابلہ پر بلایا ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :-

(۱)

”اے حضرات پادری صاحبان جو اپنی قوم میں معزز اور ممتاز ہو آپ لوگوں کو اللہ جل شانہ کی قسم ہے جو اس طرف متوجہ ہو جاؤ۔ اگر آپ لوگوں کے دلوں میں ایک ذرہ اس صادق انسان کی محبت ہے جس کا نام عیسیٰ مسیح ہے تو میں آپ کو قسم دیتا ہوں کہ ضرور میرے مقابلہ کے لئے کھڑے ہو جاؤ۔ آپ کو اس خدا کی قسم ہے جس نے مسیح کو یرم صدیقہ کے پیٹ سے پیدا کیا جس نے انجیل نازل کی جس نے مسیح کو دنات دیکر پھر مردوں میں نہیں رکھا بلکہ اپنی زندہ جماعت ابراہیم اور موسیٰ اور یحییٰ اور دوسرے نبیوں کے ساتھ شامل کیا اور زندہ کر کے انہیں کے پاس آسمان پر بلایا جو پہلے اس کے زندہ کئے گئے تھے کہ آپ لوگ میرے مقابلہ کے لئے ضرور کھڑے ہو جائیں اگر حق تمہارے ہی ساتھ ہے اور سچ مسیح خدا ہے تو پھر تمہاری فتح ہے اور اگر وہ خدا نہیں ہے اور ایک عاجز اور ناتوان انسان ہے اور حق اسلام میں ہے تو خدا تعالیٰ میری سزے گا“۔

(۲)

”میں دیکھ رہا ہوں کہ بجز اسلام تمام مذاہب مردے، ان کے خدا مردے، اور خود وہ تمام پیرو مردے ہیں اور خدا تعالیٰ کے ساتھ زندہ تعلق ہونا بجز اسلام قبول کرنے کے ہرگز ممکن نہیں۔ اسے نادانوا تمہیں مردہ پرستی میں کیا مزہ ہے اور مردار کھانے میں کمال لذت؟ آڈ میں تمہیں بتلاؤں کہ زندہ خدا کہاں ہے اور کس قوم کے ساتھ ہے۔ وہ اسلام کے ساتھ ہے۔ اسلام اس وقت موسیٰ کا طور ہے جہاں خدا بول رہا ہے۔ وہ خدا جو نبیوں کے ساتھ کلام کرتا تھا اور پھر چپ ہو گیا آج وہ ایک مسلمان کے دل میں کلام کر رہا ہے۔ کیا تم میں سے کسی کو شوق نہیں کہ اس بات کو پرکھے پھر اگر حق کو پالے تو قبول کر لیوے۔ تمہارے ہاتھ میں کیا ہے۔ کیا ایک مردہ، کفن میں لیٹا ہوا؟ پھر کیا ہے۔ کیا

ایک مشت خاک؟ کیا یہ مُردہ خدا ہو سکتا ہے؟ کیا یہ تمہیں کچھ جواب دے سکتا ہے؟ ذرا آؤ ہاں لعنت ہے تم پر اگر نہ آؤ اور اس سڑے گلے مُردے کا میرے خدا کے ساتھ مقابلہ نہ کرو دیکھو میں تمہیں کہتا ہوں کہ چالیس دن نہیں گزریں گے کہ وہ بعض آسمانی نشانوں سے تمہیں شرمندہ کرے گا ناپاک ہیں وہ دل جو سچے ارادے سے نہیں آزماتے“ لے

(۳۱)

”حق ایک ایسی چیز ہے کہ اپنے ساتھ نصوص اور عقل کی شہادت کے علاوہ نور کی شہادت بھی رکھتا ہے اور یہ شہادت سب سے بڑھ کر ہوتی ہے اور یہی ایک نشان مذہب کی زندگی کا ہے کیونکہ جو مذہب زندہ خدا کی طرف سے ہے اس میں ہمیشہ زندگی کی روح کا پایا جانا ضروری ہے تا کہ اسکی زندہ خدا سے تعلق ہونے پر ایک روشن نشان ہو۔ مگر عیسائیوں میں یہ ہرگز نہیں ہے حالانکہ اس زمانہ میں جو سائنس اور ترقی کا زمانہ کہلاتا ہے ایسے خارق عادت نشانوں کی بڑی بھاری ضرورت ہے جو خدا تعالیٰ کی ہستی پر دلائل ہوں اب اس وقت اگر کوئی عیسائی مسیح کے گزشتہ معجزات جن کی ساری رونق تالاب کی تاثیر رد کر دیتی ہے سنا کہ اسکی خدائی منوانا چاہے تو اس کے لئے لازمی بات ہے کہ وہ خود کوئی کرشمہ دکھائے ورنہ آج کوئی منطق یا فلسفہ ایسا نہیں ہے جو ایسے انسان کی خدائی ثابت کر دکھائے جو ساری رات روتا رہے اور اس کی دعا بھی قبول نہ ہو اور جس کی زندگی کے واقعات نے اسے ایک ادنیٰ درجہ کا انسان ثابت کیا ہو پس میں دعویٰ سے کہتا ہوں اور خدا تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ میں اس میں سچا ہوں اور تجربہ اور نشانات کی ایک کثیر تعداد نے میری سچائی کو روشن کر دیا ہے کہ اگر یسوع مسیح ہی زندہ خدا ہے اور وہ اپنے صلیب پر داروں کی نجات کا باعث ہوا ہے اور ان کی دعاؤں کو قبول کرتا ہے باوجودیکہ اس کی خود دعا قبول نہیں ہوئی تو کسی پادری یا راہب کو میرے مقابلہ پر پیش کر دو کہ وہ یسوع مسیح سے مدد اور توفیق پا کر کوئی خارق عادت نشان دکھائے۔ میں اب میدان میں کھڑا ہوں اور میں سچ سچ کہتا ہوں کہ میں اپنے

خدا کو دیکھتا ہوں اور وہ ہر وقت میرے سامنے، میرے ساتھ ہے میں پکار کر کہتا ہوں مسیح کو مجھ پر نیابت نہیں کیونکہ میں نور محمدی کا قائم مقام ہوں جو ہمیشہ اپنی دوستنائی سے زندگی کے نشان قائم کرتا ہے۔ اس کے بڑھ کر اور کس چیز کی ضرورت ہو سکتی ہے۔ تسلی پانے کے لئے اور زندہ خدا کو دیکھنے کے لئے ہمیشہ روح میں ایک ٹرپ اور پیاس ہے اور اس کی تسلی آسمانی تائیدوں اور نشانوں کے بغیر ممکن نہیں اور میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ عیسائیوں میں یہ نور اور زندگی نہیں ہے بلکہ یہ حق اور زندگی میرے پاس ہے میں ۲۶ برس سے اشتہار دے رہا ہوں اور تعجب کی بات ہے کہ کوئی عیسائی پادری مقابلہ پر نہیں آتا۔ اگر ان کے پاس نشانات ہیں تو وہ کیوں انجیل کے جلال کے لئے پیش نہیں کرتے۔ ایک بار میں نے سولہ ہزار اشتہار انگریزی اردو میں چھاپ کر تقسیم کئے۔۔۔۔۔ مگر ایک بھی نہ اٹھا جو یسوع کی خدائی کا کمرہ دکھاتا اور اس اثبات کی حمایت کرتا۔ اصل میں وہاں کچھ ہے ہی نہیں۔ کوئی پیش کیا کرے؟

اور پھر ایک جگہ عیسائیوں کو مخاطب کرتے ہوئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں:-
 "اٹھو عیسائیو! اگر کچھ طاقت ہے تو مجھ سے مقابلہ کرو اگر میں جھوٹا ہوں تو مجھے بیشک ذبح کر دو ورنہ آپ لوگ خدا کے الزام کے نیچے ہیں اور جہنم کی آگ پر آپ لوگوں کا قدم ہے۔"

ساتویں خصوصیت

باوجود اس قدر تحدی اور جلالی انداز نگارش کے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا علم کلام انتہائی سادہ، شیریں اور دلنشین ہے۔ آپ نے مذاہب عالم کے مقابلہ میں جو دلائل بیان فرمائے ہیں ان میں سے اکثر دلائل انتہائی سادہ زبان، آسان طرز اور سہل طرز استدلال میں بیان فرمائے ہیں۔ عام طور پر دیکھا جاتا ہے کہ اپنے آپ کو غالب دیکھ کر یا اپنے دلائل کو قوی محسوس کر کے انسان کچھ تکلف بھی کرنے لگتا ہے لیکن حضرت مسیح موعود علیہ السلام تکلف سے کوسوں دور تھے۔ آپ نے جو کچھ بیان فرمایا انتہائی سادگی کے ساتھ بیان فرمایا۔ ایک جگہ آپ

تحریر فرماتے ہیں :-

”عام قاعدہ نبیوں کا یہی تھا کہ ایک محل شناس لیکچرار کی طرح ضرورتوں کے وقت میں مختلف مجالس و محافل میں ان کے مناسب حال مدح القدس سے قوت پا کر تقریریں کرتے تھے مگر نہ اس زمانہ کے متکلموں کی طرح جن کو اپنی تقریر سے فقط اپنا علمی سرمایہ دکھانا مقصود ہوتا ہے..... بلکہ انبیاء نہایت سادگی سے کلام کرتے ہیں اور جو اپنے دل سے اہلنا تھا وہ دوسروں کے دلوں میں ڈالتے تھے۔ ان کی گفتگو میں الفاظ تھوڑے اور معانی بہت ہوتے تھے۔ سو یہی قاعدہ یہ عاجز ملحوظ رکھتا ہے“۔

پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے علم کلام کی ایک خوبی طرز بیان کی سادگی اور شیرینی ہے۔ آپ کی غرض انشاء پر داری کے جوہر دکھانا نہ تھی اور نہ کسی ذاتی علمی وجاہت کو قائم کرنا آپ کا مقصد تھا۔ آپ کا کام تو یہ تھا کہ پیغام حق کو لوگوں تک پہنچایا جائے اور ایسے طریق سے پہنچایا جائے جو سب سے زیادہ مؤثر ہو اور دلوں کے پرانے رنگ دھو کر ان کو نور عرفان سے بھر دے پس آپ ارشاد قرآنی :

وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ ۝

کے مطابق موقع کی مناسبت اور ضرورت وقت کو مد نظر رکھا اور ایسا کلام پیش فرمایا جو دلوں پر اثر کرنے والا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ آپ نے بعض عربی کتب انتہائی مشکل زبان میں تحریر فرمائی ہیں لیکن ان کا مقصد صرف اہل عرب پر حجت تمام کرنا اور ان کے عربی دانی کے غرور کو توڑنا تھا۔ عمومی طور پر آپ کی تحریر بڑی سادہ، دلنشین اور ہر قسم کے تکلف سے پاک ہے اور یہ آپ کے علم کلام کی بہت بڑی خوبی ہے۔

آکھویں خصوصیتیں

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے خداداد علم کلام کی ایک نمایاں خوبی یہ بھی ہے کہ حضورؐ نے جس بات کو بیان فرمایا اس کو پوری صراحت اور وضاحت کے ساتھ بیان فرمایا ہے۔ اسی طرح جس دلیل کو شروع فرمایا اس کو ہر لحاظ سے مکمل صورت میں بیان فرمایا۔ اس سلسلہ میں جتنے

اعتراضات ممکن طور پر انسانی ذہن میں آسکتے ہیں ان سب کا بھی ساتھ ہی جواب دیدیا۔ اسی طرح استدلال کے سلسلہ میں پیدا ہونے والے جملہ اعتراضات کو بھی مد نظر رکھا ہے۔ حضرت مسیح پاک علیہ السلام کے طرز استدلال کی یہ خوبی ایسی ہے کہ اسکی مسائل اس وضاحت سے حل ہو جاتے ہیں کہ کسی قسم کا شک یا خلیجان باقی نہیں رہتا۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس بات کا بھی اہتمام فرمایا ہے کہ جو دلیل دی جائے اس کے ثبوت کو بھی بیان کر دیا جائے تاکہ وہ دلیل بغیر ثبوت کے نہ رہے۔ اس التزام کی وجہ سے بعض اوقات ایک دلیل کئی اور ضمنی دلائل کو بھی اپنے ساتھ لے آتی ہے۔ حضرت مسیح موعود کے علم کلام پر نظر کرنے والا ہر شخص اس قسم کی متعدد مثالیں پالیتا ہے۔ اس مقالہ میں چند ایسی مثالیں دوسرے مقامات پر موجود ہیں۔ ان میں سے ایک کا میں اس جگہ ذکر کر دیتا ہوں۔

حضرت مسیح پاک علیہ السلام نے کفارہ کے رد میں ایک دلیل۔ اور درحقیقت یہ ایک دلیل ہزار دلیلوں پر بھاری ہے۔ یہ بیان فرمائی ہے کہ حضرت مسیح نامری علیہ السلام صلیب پر ہرگز فوت نہیں ہوئے پھر اس بات کے متعدد ثبوت بیان فرمائے ہیں کہ وہ صلیب پر فوت نہیں ہوئے۔ اس ضمن میں ایک ثبوت ان کا کشمیر کی طرف ہجرت کرنا ہے۔ ہجرت کشمیر کے قرائن اور ثبوت پیش کئے ہیں اور پھر اہل کشمیر کا بنی اسرائیل ہونا متعدد دلائل سے ثابت کیا ہے۔ ایک دلیل بنی اسرائیل اور کشمیری لوگوں کے ناموں کا اشتراک اور زبان کا ملنا ہے۔ اس ضمن میں حضورؐ نے یوزہ آسف نبی کا نام پیش فرمایا ہے اور بتایا ہے کہ آسف کے معنے ہیں گمشدہ لوگوں کو تلاش کرنے والا۔ الغرض حضورؐ نے ایک دلیل کے بعد دیکے بعد دیگرے دوسری دلیلوں کو بیان فرمایا جو پہلی بنیاد کی حفاظت کرتی ہیں اور اس طرح ایک بات کو ہر لحاظ سے پایہ ثبوت تک پہنچا دیا ہے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے علم کلام کی یہ خوبی بہت ہی قابل قدر اور شاندار ہے۔ یہ بیان کرنے کی شاید ضرورت نہیں کہ یہ ربط و تسلسل، یہ کثرت دلائل اور یہ وضاحت صرف اس شخص کے کلام میں نظر آسکتی ہے جو اپنے عقائد پر علیٰ وجہ البصیرت قائم ہو۔ الغرض حضور پاک کے علم کلام کی ایک خوبی یہ ہے کہ آپ نے جس بات کو لیا اور جس دلیل کو بیان کیا اس کو کمال اور انتہا تک پہنچا دیا۔

نویں خصوصیت

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے خداداد علم کلام کا ایک نمایاں وصف یہ ہے کہ آپ نے نہ صرف یہ کہ

معتز ضیبن کے اعتراضات کے جوابات دیئے ہیں اور اس پہلو سے ان پر تمام حجت کی ہے بلکہ بسا اوقات معتز ضیبن کے اعتراضات کو الٹا کر ان پر ہی ایسے انداز سے وارد کیا ہے کہ ان کے لئے بچ کر جانا مشکل ہو گیا۔ خاص طور پر عیسائیت کے خلاف علم کلام میں اسکی متعدد مثالیں ملتی ہیں۔ اس سلسلہ میں سب سے اہم اور مشہور واقعہ ۱۸۹۳ء میں مباحثہ امرتسر کے دوران پیش آیا۔ یہ مباحثہ پندرہ روز تک جاری رہا۔ جب عیسائیوں نے دیکھا کہ دلائل کے اعتبار سے ہم میدان چھوڑ رہے ہیں تو انہوں نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو (نعوذ باللہ) ذیل اور رسوا کرنے کے لئے ایک تدبیر کی اور چند بیماروں اور معذوروں کو اکٹھے کر کے لے آئے اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے کہا کہ آپ مسیح ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں تو ان بیماروں کو اچھا کیے دکھائیں۔ عیسائیوں نے یہ تدبیر اپنے خیال میں تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ذلت اور رسوائی کی خاطر کی تھی لیکن خدا تعالیٰ نے اپنے وعدہ انی مہین من اراد اھانتک کے مطابق یہ تدبیر خود عیسائیوں کے خلاف پھیر دی۔ ہوا یوں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جواباً فرمایا کہ ہم تو یہ جانتے ہی نہیں کہ مسیح اس طرح کے مریضوں کو اچھا کیا کرتے تھے اس لئے یہ مطالبہ ہم سے کرنا ہی غلط ہے ہاں البتہ تمہاری کتاب مقدس میں لکھا ہے کہ تم میں اگر رائی کے دانہ کے برابر بھی ایمان ہو تو اگر تم پہاڑ کو حرکت کا حکم دو تو وہ حرکت کرنے لگے گا۔ حضور نے فرمایا ہم تم سے کسی پہاڑ کے ہلانے کا مطالبہ نہیں کرتے۔ تم نے خود ہی جن بیماروں کو اکٹھا کیا ہے اب تم ان کو ہی اچھا کر کے دکھا دو۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی خدا داد فراست سے عیسائیوں کی تدبیر ان کے خلاف لوٹا دی۔ مسیح پاک علیہ السلام کا یہ جواب عیسائیوں نے سنا تو فوراً ان مریضوں کو میدان مباحثہ سے چلتا کیا۔

ڈپٹی عبداللہ اتھم نے مریضوں کو پیش کرتے ہوئے حضرت مسیح پاک علیہ السلام سے کہا تھا:-
 ”چونکہ آپ ایک خاص قدرت الہی دکھانے پر آمادہ ہوئے ہیں تو ہم کو برائے مقابلہ ملاتے ہیں تو ہمیں دیکھنے سے گریز بھی نہیں یعنی معجزہ یا نشانی۔ پس ہم یہ تین شخص پیش کرتے ہیں جن میں ایک اندھا۔ ایک ٹانگ کٹا اور ایک گونگا ہے ان میں سے جس کسی کو صحیح سالم کر سکو کر دو اور جو اس معجزہ سے ہم پر فرض واجب ہوگا ہم ادا کریں گے۔“

عبداللہ آتھم کے مقابلہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے فرمایا :-

”یاد رہے کہ ہر ایک شخص اپنی کتاب کے موافق مواخذہ کیا جاتا ہے۔ ہمارے قرآن میں کہیں نہیں لکھا کہ تمہیں اقتدار دیا جائے گا بلکہ صاف لکھا ہے کہ قل انما الآیات عند اللہ یعنی ان کو کہہ دو کہ نشان اللہ تعالیٰ کے پاس ہیں جس نشان کو چاہتا ہے اسی نشان کو ظاہر کرتا ہے بندہ کا اس پر زور نہیں ہے کہ جبر کے ساتھ اس کے ایک نشان لیوے۔“

پھر اسی ضمن میں فرمایا :-

”آپ دعویٰ کرتے ہیں کہ نجات صرف مسیحی مذہب میں ہے..... آپ کے مذہب میں حضرت عیسیٰ نے جو نشانیاں نجات یافتہ بندوں یعنی حقیقی ایمانداروں کی لکھی ہیں وہ آپ میں کہاں موجود ہیں مثلاً جیسے کہ کمرہ ۱۶-۱۷ میں لکھا ہے۔ اور وہ جو ایمان لائیں گے ان کے ساتھ یہ علامتیں ہوں گی کہ وہ میرے نام سے دیوؤں کو نکالیں گے اور نئی زبانیں بولیں گے سانپوں کو اٹھالیں گے اور اگر کوئی ہلاک کرنے والی چیز پیئیں گے انہیں کچھ نقصان نہ ہوگا۔ اسے بیماروں پر ہاتھ رکھیں گے تو چنگے ہو جائیں گے تو اب میں با ادب التماس کرتا ہوں اور اگر ان الفاظ میں کچھ درستی یا سرایت ہو تو اس کی معافی چاہتا ہوں کہ یہ تین بیمار جو آپ نے پیش کئے ہیں یہ علامت تو بالخصوصیت مسیحیوں کیلئے حضرت عیسیٰ قرار دے چکے ہیں اور فرماتے ہیں کہ اگر تم سچے ایماندار ہو تو تمہاری ہی علامت ہے کہ بیمار پر ہاتھ رکھو گے تو وہ چنگا ہو جائے گا اب گستاخی معاف اگر آپ سچے ایماندار ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں تو اس وقت میں بیمار آپ ہی کے پیش کردہ موجود ہیں۔ آپ ان پر ہاتھ رکھیں اگر وہ چنگے ہو گئے تو ہم قبول کر لیں گے کہ بیشک آپ سچے ایماندار اور نجات یافتہ ہیں ورنہ کوئی قبول کرنے کی راہ نہیں۔ کیونکہ حضرت مسیح تو یہ بھی فرماتے ہیں کہ اگر تم میں رائی کے دانہ برابر بھی ایمان ہوتا تو اگر تم پیار کو کہتے کہ یہاں سے چلا جا تو وہ چلا جاتا مگر خیر میں اس وقت پیار کی نقل مکانی تو آپ سے نہیں چاہتا کیونکہ وہ ہماری اس جگہ سے دور ہیں لیکن یہ تو

بہت اچھی تقریب ہو گئی کہ بیمار تو آپ نے ہی پیش کر دیئے اب آپ ان پر ہاتھ رکھو اور چنگا کر کے دکھلاؤ ورنہ ایک رائی کے دانہ کے برابر بھی ایمان ہاتھ سے جاتا رہے گا۔“

پھر مزید وضاحت کے طور پر فرمایا:-

”واضح رہے کہ یہ الزام ہم پر عاید نہیں ہو سکتا کیونکہ اللہ جل شانہ نے قرآن کریم میں ہماری یہ نشانی نہیں رکھی کہ بالخصوصیت تمہاری یہی نشانی ہے کہ جب تم بیماروں پر ہاتھ رکھو گے تو اچھے ہو جائیں گے۔ ہاں یہ فرمایا ہے کہ میں اپنی رضا اور مرضی کے موافق تمہاری دعائیں قبول کروں گا اور کم سے کم یہ کہ اگر ایک دعا قبول کرنے کے لائق نہ ہو اور مصلحت الہی کے خلاف ہو تو اس میں اطلاع دی جائے گی۔ یہ کہیں نہیں فرمایا کہ تم کو یہ اقتدار دیا جائے گا کہ تم اقتداری طور پر جو چاہو وہی کر گزرو گے مگر حضرت مسیح کا تو یہ حکم معلوم ہوتا ہے کہ وہ بیماروں وغیرہ کے چنگا کرنے میں اپنے تابعین کو اختیار بخشے ہیں جیسا کہ متی ۱۰ باب ۱ میں لکھا ہے۔ پھر اسکی بارہ شاگردوں کو پاس بلا کر انہیں قدرت بخشی کہ ناپاک روحوں کو نکالیں اور ہر طرح کی بیماری اور دکھ درد کو دور کریں اب یہ آپ کا فرض اور آپ کی ایمانداری کا ضرور نشان ہو گیا کہ آپ ان بیماروں کو چنگا کر کے دکھلا دیں یا یہ اقرار کریں کہ ایک رائی کے دانہ کے برابر بھی ہم میں ایمان نہیں۔“

الغرض دشمن کے اعتراض کا پوری ہمت سے مقابلہ کرنا بلکہ اسی اعتراض کی رُو سے اسے ملزم کرنا اور اعتراض کو الٹا اسی پر دہرا کرنا ایک ایسی نمایاں صفت ہے جو ہمیں صرف حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے علم کلام میں ہی نظر آتی ہے۔

دسویں خصوصیت

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے علم کلام کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ آپ نے عیسائی مذہب کے سب عقائد کو باطل قرار دینے کے لئے اس پر سب سے زیادہ زور اور قوت صرف فرمائی ہے جو اس عقیدہ کے لئے بطور جڑ کے ہوتا ہے۔ حضرت مسیح پاک علیہ السلام نے عیسائیت کے ہر عقیدہ کا

تجزیہ کرنے کے بعد اس عقیدہ کی بنیادی کڑی کو دریافت فرمایا اور سب سے زیادہ زور اس بنیادی کڑی کے باطل کرنے پر دیا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ طریق بہت ہی مفید اور کارگر ہے۔ اس کی مثال ایسے ہی ہے کہ جیسی کسی بڑی عمارت کو گرا کرانا مقصود ہو تو دو طریقے ہو سکتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ اس عمارت کو اوپر کی طرف سے گرا کرنا شروع کیا جائے اور ایک ایک اینٹ کو علیحدہ کر دیا جائے۔ دوسرا طریق یہ ہے کہ اس عمارت کی بنیادی اینٹوں کو نکال دیا جائے، وہ ساری کی ساری عمارت زمین پر آگرے گی۔

تردید عیسائیت کے سلسلہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ان ہر دو طریق کو استعمال فرمایا ہے لیکن خاص توجہ دوسرے طریقہ پر مرکوز رکھی ہے۔ چنانچہ آپ کے علم کلام کا جائزہ لینے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے عیسائیت کے ہر ایک باطل عقیدہ کے رد میں دلائل دیئے ہیں لیکن خاص طور پر آپ کی توجہ ان بنیادوں کی طرف رہی جن پر ان عقائد کی عمارت استوار کی جاتی ہے۔ موجودہ عیسائیت کے دو ہی بڑے عقیدے ہیں۔ تثلیث اور کفارہ۔ حضرت مسیح پاک علیہ السلام نے تثلیث کے حق میں اور کفارہ کے حق میں پیش کی جانے والی ہر دلیل کا رد فرمایا لیکن خاص طور پر آپ کی توجہ الٰہیت مسیح کے مسئلہ کی طرف رہی جو تثلیث کی ایک بنیادی کڑی بلکہ حقیقی بنیاد ہے اور اسی طرح آپ نے اپنا زور اس بات پر صرف فرمایا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام سرگز ہرگز صلیب پر فوت نہیں ہوئے۔ کیونکہ حضرت مسیح علیہ السلام کی صلیبی موت ہی کفارہ کی اصلی اور حقیقی بنیاد ہے جیسا کہ اس مقالہ کے متعلقہ باب سے ظاہر ہوگا۔ حضرت مسیح پاک علیہ السلام نے سب سے زیادہ زور الٰہیت مسیح اور مسیح علیہ السلام کی صلیبی موت کی تردید پر دیا ہے۔

پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے علم کلام کی خصوصیت یہ ہے کہ جہاں آپ نے عیسائی عقائد کا تفصیلی رد بیان فرمایا ہے وہاں خاص طور پر عیسائی عقائد کی جڑ پر تبرکھی ہے اس طرح اس بنیاد کو منہدم کر دیا ہے جس پر عیسائیت کا قصر تعمیر کیا گیا تھا۔ یہاں یہ ذکر کر دینا بھی بے موقع نہ ہوگا کہ عیسائیت کے ناکارہ عقائد کی بوسیدہ عمارت کو گرانے کا یہی طریق بہتر ہے جس کے باطل کی تردید بھی ہو جاتی ہے اور وقت بھی ضائع نہیں ہوتا۔

گیارہویں خصوصیت

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے علم کلام کی ایک خوبی یہ ہے کہ آپ کے علم کلام میں استدلال کا

طریق اور استدلال اس قدر مضبوط اور عمدہ ہوتا ہے کہ پڑھتے وقت یوں محسوس ہوتا ہے کہ جیسے ایک میخ زمین میں دھنستی چلی جاتی ہے۔ حضرت مسیح پاک علیہ السلام کے سارے علم کلام پر ایک نظر کرنے سے یہ حقیقت واضح طور پر سامنے آجاتی ہے کہ آپ نے عقلی اور نقلی دلائل پیش کرتے ہوئے اور اسی طرح غیروں کے اعتراضات کے جوابات دیتے ہوئے استدلال کا ایسا عمدہ طریق اختیار فرمایا ہے کہ ہر قسم کے شکوک و شبہات رفع ہو کر ایک معرفت اور ایمان پیدا ہوتا ہے۔ آپ کے علم کلام کی یہ خوبی جہاں اس کی عظمت پر دلالت کرتی ہے وہاں اس بات کی بھی غمازی کرتی ہے کہ اس علم کلام کے بیان کرنے والے کو اللہ تعالیٰ نے اپنے خاص الخاص فضل سے خیالات کی پاکیزگی عقائد پر کامل عبور، ایمان و یقین کی بے پناہ دولت عطا کرنے کے علاوہ اس کے بیان میں بے پناہ قوت اور تاثیر و ولایت کر دی ہے۔ پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا علم کلام جو آپ کے درد مند دل کی گہرائیوں سے ابھرتا تھا پڑھنے اور سننے والوں کے دلوں میں گھر کر جاتا ہے اور معاندین کو بھی اس بات پر مجبور کر دیتا ہے کہ وہ اس بیان پر غور کریں۔ پس یہ جذب و کشش اور یہ مقبولیت حضرت مسیح پاک علیہ السلام کے علم کلام کا ایک امتیازی وصف ہے۔

بارہویں خصوصیت

سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے خداداد علم کلام کی بارہویں اور میرے اس بیان کے لحاظ سے آخری امتیازی خصوصیت یہ ہے کہ آپ کا پیش کردہ علم کلام اپنے اندر اعجازی قوت رکھتا ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے علم کلام کا بنظر غائر جائزہ لینے والا ہر شخص یہ اندازہ لگا سکتا ہے کہ اس خداداد علم کلام کی جلالی شان، زبردست قوت و تاثیر، حکم بنیاد اور وسعت و ہمہ گیری نے اس کو ایک اعجازی مرتبہ عطا کر دیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مسیح پاک علیہ السلام نے اپنے کلام میں مخالفین کو چیلنج کیا۔ بار بار متحدی کے ساتھ دعوتِ مبارزت دی۔ اور بار بار دشمنوں کو مقابلہ کی دعوت دی۔ لیکن اول تو کوئی دشمن نشان نمائی کے میدان میں حضور کے مقابلہ پر نہ اُترا اور جس ذرا بھی اس میدان میں قدم رکھا وہ آسمانی بجلی کی زد میں آکر خاکستر ہو گیا۔ خاص طور پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے مقصدِ نبوت کی مناسبت سے عیسائی پادریوں کو بار بار دعوتِ مقابلہ دے کر ان پر اتمامِ حجت کر دی۔ ایک موقع پر ان الفاظ میں دعوتِ مقابلہ دی۔ فرمایا :-

”میں دعویٰ سے کہتا ہوں اور خدا تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ میں اس میں سچا ہوں اور تجربہ اور نشانات کی ایک کثیر تعداد نے میری سچائی کو روشن کر دیا ہے کہ اگر یسوع مسیح ہی زندہ خدا ہے اور وہ اپنے صلیب برداروں کی نجات کا باعث ہوا ہے اور ان کی دعائیں قبول کرتا ہے باوجودیکہ اس کی خود دعا قبول نہیں ہوئی تو کسی پادری یا راہب کو میرے مقابل پر پیش کر دو کہ وہ یسوع مسیح سے مدد اور توفیق پا کر کوئی خارق عادت نشان دکھائے۔ میں اب میدان میں کھڑا ہوں اور میں سچ کہتا ہوں کہ میں اپنے خدا کو دیکھتا ہوں وہ ہر وقت میرے سامنے میرے ساتھ ہے“ لے

پھر ایک موقع پر حضور نے بڑے زوردار الفاظ میں اسی دعوت کو دہرایا اور ”خدا کا فیصلہ“ کے عنوان سے ایک اشتہار شائع فرمایا۔ اس میں آپ فرماتے ہیں :-

”ربانی فیصلہ کے لئے طریق یہ ہوگا کہ میرے مقابل پر ایک معزز پادری صاحب جو پادری صاحبان مندرجہ ذیل میں سے منتخب کئے جائیں میدان مقابلہ کے لئے جو تراضی فریقین سے مقرر کیا جائے طیار ہوں پھر بعد اس کے ہم دونوں مع اپنی اپنی جماعتوں کے میدان مقررہ میں حاضر ہو جائیں اور خدا تعالیٰ سے دعا کے ساتھ فیصلہ چاہیں کہ ہم دونوں میں سے جو شخص درحقیقت خدا تعالیٰ کی نظر میں کاذب اور مورد غضب ہے خدا تعالیٰ ایک سال میں اس کاذب پر وہ قہر نازل کرے جو اپنی غیرت کے رو سے ہمیشہ کاذب اور مکذب قوموں پر کیا کرتا ہے جیسا کہ اس نے فرعون پر کیا، نمرود پر کیا اور نوح کی قوم پر کیا اور یہود پر کیا۔ حضرات پادری صاحبان یہ بات یاد رکھیں کہ اس باہمی دعائیں کسی خاص فریق پر نہ لعنت ہے نہ بددعا ہے بلکہ اس جھوٹے کو سزا دلانے کی غرض سے ہے جو اپنے جھوٹ کو چھوڑنا نہیں چاہتا۔ ایک جہان کے زندہ ہونے کے لئے ایک کامرنا بہتر ہے“ لے

لے ۱۔ ملفوظات جلد سوم ص ۱۲۲-۱۲۵ ۛ

ۛ۔ ۱۔ ان صاحبوں میں سے کوئی منتخب ہونا چاہیئے۔ اول ڈاکٹر مارٹن کلارک دوسرا پادری عماد الدین۔

پیر پادری ٹھا کر داس یا حسام الدین بمبئی یا صفدر علی بھٹنادرہ یا ظامس اول یا فتح مسیح بشرط

لے ۲۔ روحانی خزائن جلد ۱۱ ۛ

منظوری دیگران۔ منہ

نیز فرمایا :-

”اسے پادری صاحبان دیکھو کہ میں اس کام کے لئے کھڑا ہوں اگر چاہتے ہو کہ خدا کے حکم سے اور خدا کے فیصلہ سے سچے اور جھوٹے میں فرق ظاہر ہو جائے تو آؤ تاہم ایک میدان میں دعاؤں کے ساتھ جنگ کریں تا جھوٹے کی پردہ دری ہو۔ یقیناً سمجھو کہ خدا ہے اور بے شک وہ قادر موجود ہے اور وہ ہمیشہ صادقوں کی حمایت کرتا ہے اور ہم دونوں میں سے جو صادق ہوگا خدا ضرور اسکی حمایت کرے گا۔ یہ بات یاد رکھو کہ جو شخص خدا کی نظر میں ذلیل وہ اس جنگ کے بعد ذلت دیکھے گا اور جو اس کی نظر میں عزیز ہے وہ عزت پائے گا۔“

انجام آتھم کے چیلنج کے ضمن میں آپ نے یہ بھی فرمایا :-

”اگر میری تائید میں خدا کا فیصلہ نہ ہو تو میں اپنی کل اٹلاک منقولہ وغیرہ منقولہ جو دس ہزار روپیہ کی قیمت سے کم نہیں ہوں گی۔ عیسائیوں کو دسے دوں گا اور بطور پیشگی تین ہزار روپیہ تک ان کے پاس جمع بھی کرا سکتا ہوں۔ اس قدر مال کا میرے ہاتھ سے نکل جاتا میرے لئے کافی سزا ہوگی علاوہ اس کے یہ بھی اقرار کرتا ہوں کہ میں اپنے دستخطی اشتہار سے شائع کردوں گا کہ عیسائی فتح یاب ہوئے اور میں مغلوب ہوا اور یہ بھی اقرار کرتا ہوں کہ اس اشتہار میں کوئی بھی شرط نہ ہوگی لفظاً یا معنیاً۔“

چنانچہ آپ نے یہ دعوتِ مقابلہ دی اور اس تحدی اور چیلنج کے ساتھ آپ نے یہ بھی فرمایا :-

”جو گروہ جھوٹا ہوگا اب بلاشبہ بھاگ جائے گا اور جھوٹے بہانوں سے کام لے گا۔“

چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ خدا کے مسیح کا کلام پورا ہوا اور عیسائی مقابلہ کس لئے اس میدان میں اترنے کی جرأت تک نہ کر سکے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی طرف سے نشانِ نمائی اور مقابلہ کی دعوت مبارزت کی کوئی ایک مثال نہیں بلکہ تاریخِ احمدیت شاہد ہے کہ خدا کا یہ مسیح، خدا کا یہ جری پہلوان اپنی ساری زندگی عیسائیوں کو میدان میں لکارتا رہا کہ کوئی اٹھے اور مجھ سے مقابلہ کرے۔ آپ کے اعجازی علمِ کلام کی یہ بلند نشان ہے کہ ایک طرف اس قدر یقین، وثوق اور تحدی پائی جاتی تھی تو ساتھ ہی آپ

نے اپنے خدا سے خبر پا کر اس بات کا بھی اعلان فرمادیا تھا کہ ہرگز کوئی عیسائی اس بات کے لئے تیار نہ ہوگا اور اگر کوئی میدان میں آیا تو وہ سخت ناکام اور رسوا ہوگا۔ اپنی فتح اور اپنے غلبہ پر یہ یقین کامل آپ کے علم کلام کا ایک ایسا منفرد اعزاز ہے جو کسی اصطلاحی متکلم کے کلام میں یا کسی عام مولوی کے بیان میں ہرگز پایا نہیں جاسکتا۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اپنی ساری زندگی میں کبھی ایک لمحہ کے لئے بھی یہ شک یا وہم نہیں گزرا کہ کبھی وہ اپنے مقصد میں ناکام کئے جاسکیں گے۔ آپ یقین اور بصیرت کی ایک مضبوط چٹان پر قائم تھے۔ آپ کا خدا آپ کی نصرت پر کمر بستہ تھا پھر آپ کو اس بارہ میں کس وجہ سے شک ہو سکتا تھا۔ آپ کس شان اور یقین کے ساتھ اپنی کامیابی کے بارہ میں فرماتے ہیں:-

”مجھے خدا نے اپنی طرف سے قوت دی ہے کہ میرے مقابل پر مباحثہ کے وقت کوئی پادری پھٹ نہیں سکتا اور میرا رب عیسائی علماء پر خدا نے ایسا ڈال دیا ہے کہ ان کو طاقت نہیں رہی کہ میرے مقابلہ پر آسکیں۔ چونکہ خدا نے مجھے روح القدس سے تائید بخشی ہے اور اپنا فرشتہ میرے ساتھ کیا ہے اسلئے کوئی پادری میرے مقابل پر آہی نہیں سکتا۔ یہ وہی لوگ ہیں جو کہتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی معجزہ نہیں پڑا۔ کوئی پیشگوئی ظہور میں نہیں آئی۔ اور اب بلائے جاتے ہیں پر نہیں آتے۔ اس کا سبب یہی ہے کہ ان کے دلوں میں خدا نے ڈال دیا ہے کہ اس شخص کے مقابل پر ہمیں بجز شکست کے اور کچھ نہیں“ اے پھر آپ فرماتے ہیں:-

”عیسائی مذہب کے ساتھ ہمارا مقابلہ ہے۔ عیسائی مذہب اپنی جگہ آدم زاد کی خدائی منوانی چاہتا ہے اور ہمارے نزدیک وہ اصل اور حقیقی خدا سے دور پڑے ہوئے ہیں۔ ہم چاہتے ہیں کہ ان عقائد کی (جو حقیقی خدا پرستی سے دور پھینک کر مردہ پرستی کی طرف لے جاتے ہیں) کافی تردید ہو اور دنیا آگاہ ہو جاوے کہ وہ مذہب جو انسان کو خدا بناتا ہے خدا کی طرف سے نہیں ہو سکتا اور بظاہر اسباب عیسائی مذہب کی اشاعت اور ترقی کے جو اسباب ہیں وہ انسان پرست انسان کو کبھی یقین نہیں دلاتے کہ اس مذہب کا استیصال ہو جاوے گا لیکن ہم اپنے

خدا پر یقین رکھتے ہیں کہ اس نئے ہم کو اس کی اصلاح کے لئے بھیجا ہے اور میرے
ہاتھ پر مقدر ہے کہ میں دنیا کو اس عقیدہ سے رہائی دوں پس ہمارا فیصلہ کرنے
والا یہی امر ہوگا۔ یہ باتیں لوگوں کی نظر میں عجیب ہیں مگر میں یقین رکھتا ہوں کہ
میرا خدا قادر ہے۔ ۱۵

ان حوالوں سے عیاں ہے کہ کاسیر صلیب، سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو عیسائیت
کے مقابل پر اپنی کامیابی کا ایسا کامل یقین تھا کہ جس کو صحیح طور پر فہموں میں بیان کرنا بھی شاید
ممکن نہ ہو۔ ذرا اندازہ لگائیے جس شخص کے مبارک منہ سے یہ پرشکوہ الفاظ نکلے ہوں اس
کے عزم اور یقین کی کیفیت کیا ہوگی؟ آپ فرماتے ہیں:-

”یقیناً یاد رکھو اور کان کھول کر سنو کہ میری روح ہلاک ہونیوالی روح نہیں
اور میری سرشت میں ناکامی کا خمیر نہیں..... کیا خدا مجھے چھوڑ دے گا؟ کیا وہ
مجھے ضائع کر دے گا؟ کبھی نہیں ضائع کرے گا۔ دشمن ذلیل ہوں گے اور حاسد
شرمندہ اور خدا اپنے بندہ کو ہر میدان میں فتح دے گا۔“ ۱۶

الغرض اپنے مقصد میں کامیابی، اسلام کی فتح و نصرت، دشمنوں کی ہلاکت اور عیسائیت کی ناکامی پر
یقین کامل حضور علیہ السلام کے علم کلام کا وہ درخشندہ باب ہے جو اس خدا داد علم کلام سے ہی
خاص ہے۔ اس یقین کا ہی نتیجہ تھا کہ آپ نے عیسائیوں کو ہر میدان میں لٹکارا اور ہر میدان میں
پسپا کیا۔ آپ نے عیسائی مذہب کے خلاف ایسا زبردست اور مسلسل جہاد کیا کہ حجت تمام کر دی۔
یہ اتمام حجت اور فرض کی کامل ادائیگی بھی آپ کے علم کلام کے اعجاز کا ایک حصہ ہے۔ آپ
فرماتے ہیں:-

”عیسائیوں کی نسبت جو اتمام حجت کیا گیا وہ بھی دو قسم پر ہے ایک وہ کتابیں
ہیں جو میں نے عیسائیوں کے خیالات کے رد میں تالیف کیں جیسا کہ براہین احمدیہ اور
نور الحق اور کشف الغطاء وغیرہ۔ دوسرے وہ نشان جو عیسائیوں پر حجت پوری
کرنے کے لئے میں نے دکھلائے۔“ ۱۷

پس اس سارے بیان کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے خدا داد علم کلام کا ایک
دھن یہ ہے کہ یہ ایک اعجازی علم کلام ہے جس کے مقابلہ کی دشمن میں ہرگز تاب نہیں نہ کبھی دشمن اس

علم کلام کا جواب دے سکا ہے اور نہ کبھی دے سکے گا۔ آپ خود فرماتے ہیں :-
 ”ہمارے اصول عیسائیوں پر ایسے پتھر ہیں کہ وہ ان کا ہرگز جواب نہیں
 دے سکتے“ ۱۔

اعجازی علم کلام کے وصف کے بیان کو میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے مقدس الفاظ
 سے ہی ختم کرتا ہوں۔ یہ الفاظ اس بات پر شاہد ناطق ہیں کہ واقعی یہ علم کلام اپنے اندر غیر معمولی
 قوت اعجاز رکھتا ہے۔ آپ فرماتے ہیں :-

”اٹھو عیسائیو! اگر کچھ طاقت ہے تو مجھ سے مقابلہ کرو۔ اگر میں جھوٹا ہوں
 تو مجھے بے شک ذبح کر دو ورنہ آپ لوگ خدا کے الزام کے نیچے ہیں اور جہنم کی
 آگ پر آپ لوگوں کا قدم ہے“ ۲۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے عیسائیت کے خلاف علم کلام کی
 خصوصیات کا بیان ختم ہوا لیکن اس موقع پر میں اس امر کا اعتراف کرنا
 چاہتا ہوں کہ حضور کے علم کلام کی صرف یہ خصوصیات نہیں ہیں بلکہ یہ جو
 کچھ میں نے لکھا ہے اپنی سمجھ اور فکر کے مطابق لکھا ہے اور مجھے اس
 اعتراف میں بھی فخر ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اعجازی اور
 خداداد علم کلام کے اوصاف کا مکمل احاطہ کرنا میری فکر سے بالا ہے۔
 اور میری طاقت سے باہر۔ وَفَوْقُ كُلِّ ذِي عِلْمٍ عَلِيمٌ ۳۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے علم کلام کے متعلق چند ضروری امور

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے علم کلام کی خصوصیات کا یہ تذکرہ تشنہ تکمیل رہے گا اگر ان ضروری امور اور نمایاں پہلوؤں کا ذکر نہ کیا جائے جو سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے علم کلام میں نظر آتے ہیں۔ آپ کے عیسائیت کے خلاف علم کلام کو سمجھنے کے لئے ان امور کو جاننا اور مد نظر رکھنا بہت ضروری ہے۔

۱۔ وفات مسیح علیہ السلام

عیسائیت کے رد میں سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے علم کلام کا ایک بہت ہی نمایاں پہلو یہ ہے کہ آپ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ثابت فرمائی ہے اور اس بات کو اس قدر وضاحت اور تکرار سے بیان فرمایا ہے کہ اس مسئلہ کا کوئی گوشہ نظر انداز نہیں ہوا۔ دراصل یہ سیدنا حضرت مسیح پاک علیہ السلام کی خداداد بصیرت کا نتیجہ تھا کہ آپ نے اسلام کے مقابل پر عیسائیت کو سرنگوں کرنے کے لئے عیسائی مذہب کے اس عقیدہ پر گرفت کی جو اس مذہب اور اس کے باطل ادعا کیلئے رگِ جان کی حیثیت رکھتا ہے۔ عیسائی حضرات اسلام کے مقابل پر عیسائیت کی برتری کی دلیل کے طور پر حیاتِ مسیح علیہ السلام کے خیال کو پیش کرتے ہیں اور پھر عیسائی عقائد کے اثبات کے لئے بھی حیاتِ مسیح کو بنیاد بنا کر اس کے الوہیتِ مسیح کا استدلال کرتے تھے۔ جب الوہیتِ مسیح ثابت کر لیتے تو پھر تثلیث اور کفارہ کے مسئلوں کو ثابت کرنے کے لئے ان کو ایک بنیاد مل جاتی تھی۔

سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی بعثت کے ہر دو مقاصد یعنی غلبہ اسلام اور اباطالِ مسیحیت کے پیش نظر وفاتِ مسیح کے مسئلہ کو پیش فرمایا۔ آپ نے خدا تعالیٰ سے خبر پا کر اعلان فرمایا:-

ابنِ مریم مرگیا حق کی قسم

داخلِ جنت ہوا وہ محترم

آپ کے اس ایک اعلان نے ایک طرف تو مسلمانوں کے غلط خیال کی تردید کی جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو چوتھے آسمان پر زندہ یقین کرتے تھے اور انہی کی دوبارہ آمد کے منتظر تھے اور دوسری طرف عیسائیت کے سب عقائد کی بنیاد ہی سمار کر دی جو حیاتِ مسیح سے الوہیتِ مسیح اور پھر الوہیتِ مسیح سے تثلیث

اور کفارہ کا استدلال کرتے ہوئے عیسائیوں نے تعمیر کر رکھی تھی۔ الغرض خدا کے مسیح کے اس ایک بی وارنے باطل کی سب تدبیروں کو باطل کر دیا اور اس ایک مسئلہ نے مذہبی دنیا کا نقشہ ہی بدل ڈالا۔ حضرت مسیح پاک علیہ السلام کے ذریعہ وفات مسیح کا اس وضاحت کے ساتھ انکشاف دراصل ایک خدائی تقدیر تھی جسکی عیسائیت کی موت کا اعلان کرنے کے ساتھ اسلام کی زندگی کا تقاریر بجا دیا۔ میرے مقالہ کا عنوان حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اس علم کلام تک محدود ہے جو آپ نے خاص عیسائی عقائد کے رد میں بیان فرمایا اس لئے میں اس جگہ وفات مسیح کے ان بے شمار قرآنی، حدیثی، عقلی، نقلی اور تاریخی دلائل کو بیان نہیں کروں گا۔ جو حضور نے اس ضمن میں بیان فرمائے ہیں تاہم عیسائیت کے مقابلہ پر آپ نے وفات مسیح کے مسئلہ پر اور اس کی اہمیت پر جو زور دیا ہے اس کا بیان کرنا ضروری سمجھتا ہوں کیونکہ یہی وہ آسمانی حربہ ہے جس پر پوری توجہ مرکوز کرنے کی حضور علیہ السلام نے اپنی جماعت کو آخری وصیت بھی فرمائی ہے۔

وفات مسیح کی اہمیت اور اسکی اثرات کو حضور نے مختلف انداز میں بیان فرمایا ہے سب سے پہلے آپ نے اس مسئلہ کی اہمیت واضح فرمائی ہے۔ آپ فرماتے ہیں :-

”یا درہے کہ ہمارے اور ہمارے مخالفوں کے صدق و کذب آزمائے کے لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات حیات ہے اگر حضرت عیسیٰ درحقیقت زندہ ہیں تو ہمارے سب دعوے جھوٹے اور سب دلائل باطل ہیں اور اگر وہ درحقیقت قرآن کی نرد سے فوت شدہ ہیں تو ہمارے مخالف باطل ہیں؟“

پھر آپ فرماتے ہیں :-

”ہمارے دعویٰ کی جڑھ حضرت عیسیٰ کی وفات ہے اس جڑھ کو خدا اپنے ہاتھ سے پانی دیتا ہے اور رسول اسکی حفاظت کرتا ہے۔۔۔۔۔ افسوس کہ پھر بھی لوگ ان کو زندہ سمجھتے ہیں اور ان کو ایسی خصوصیت دیتے جو کسی نبی کو خصوصیت نہیں دی گئی۔ یہی امور ہیں جن سے حضرت مسیح کی الوہیت کو عیسائیوں کے زعم میں قوت پہنچتی ہے اور بہت سے کچے آدمی ایسے عقائد سے ٹھوکر کھاتے ہیں۔ ہم گواہ ہیں کہ خدا نے ہمیں خبر دی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے اب ان کے زندہ کرنے میں دین کی ہلاکت ہے اور اس خیال میں مگن خواہ خواہ کی خاک پیزی ہے۔“

نیز فرمایا :-

”یہ لوگ بعض وقت دھوکا دیتے ہیں کہ وفاتِ مسیح کی بحث کی ضرورت ہی کچھ نہیں حالانکہ اصل جڑ یہی ہے۔ اس مسئلہ سے عیسائیوں کی ساری کارروائی باطل ہوتی ہے اور حضرت مسیح کی خدائی کی ٹانگ ٹوٹتی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت دنیا میں قائم ہوتی ہے۔“ ۱

وفاتِ مسیح کے مسئلہ کی اہمیت کا اعتراف غیر احمدیوں اور عیسائیوں نے بھی کیا ہے اور تسلیم کیا ہے کہ اگر واقعی ایسا ثابت ہو جائے تو ان کے عقائد سب کے سب باطل ہو جاتے ہیں۔ ایک حوالہ پیش کرتا ہوں - Mr. CRILTON DON نے جو کہ انٹرویو سٹی فیوشپ آف لندن کے سیکرٹری جنرل ہیں لندن میں ایک تقریر میں کہا :-

”اگر مسیح کی وفات کے متعلق جماعتِ احمدیہ کا نظریہ درست ہے تو پھر عیسائیت باقی نہیں رہ سکتی۔ اگر فی الواقع مسیح صلیب پر فوت نہیں ہوئے تو پھر عیسائیت کی ساری بنیاد ہی ختم ہو کر رہ جاتی ہے اور ایسی صورت میں عیسائیت کی تمام عمارت کا نہ بن پر آ رہا یقینی ہے۔“ ۲

وفاتِ مسیح کے مسئلہ کی اہمیت واضح کرنے کے بعد حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس بات کی بھی وضاحت فرمائی کہ اگر حیاتِ مسیح کا عقیدہ رکھا جائے تو اس کا کیا نقصان ہو سکتا ہے۔ آپ فرماتے ہیں :-

”اس بے ہودہ خیال سے کہ مسیح ابن مریم زندہ آسمان پر بیٹھا ہے بڑے بڑے فتنے دنیا میں پڑ گئے ہیں دراصل عیسائیوں کے پاس مسیح کو خدا ٹھہرانے کی یہی بنیاد ہے اور زندہ ماننے سے رفتہ رفتہ ان کا یہ خیال ہو گیا کہ اب باپ کچھ نہیں کر سکتا سب کچھ اس نے اپنے بیٹے کو جو زندہ موجود ہے سپرد کر رکھا ہے غرض یہی اول دلیل مسیح کے خدا ہونے کی عیسائیوں کے پاس ہے جس کی ہمارے علماء تا شید کر رہے ہیں مگر حق بات یہی ہے کہ وہ فوت ہو گئے۔“ ۳

۱ :- مفوضات جلد سوم ص ۲۵۳ :- ۲ :- الفضل ۲۴ نومبر ۱۹۵۶ء بحوالہ تفسیر کبیر سورہ مریم ص ۹۱ :-

۳ :- نشان آسمانی ص ۶ روحانی خزائن جلد ۴ :-

پھر فرمایا :-

۱۔ واللہ ان حیات عیسیٰ حیۃ

تسعی لتہلک کل من فی خانہم

بعد حضرت مسیح علیہ السلام کی زندگی ایک سانپ ہے وہ سانپ دوڑتا ہے تا ان سب

کو قتل کرے جو ان کی سرائے میں ہیں ؟ ۱۔

گویا حیات مسیح کا ایک بہت بڑا نقصان یہ ہے کہ اس عقیدہ سے عیسائیوں کو الوہیت مسیح کا استدلال کرنے کا موقع مل جاتا ہے۔ خود عیسائی مصنفین کو اس بات کا اعتراف ہے کہ حیات مسیح سے الوہیت مسیح کی زبردست دلیل ملتی ہے بلکہ بعض پادریوں نے اپنے ساتھیوں کو مسلمانوں کے اس مفید مطلب اعتقاد سے فائدہ اٹھانے کی نصیحت بھی کی ہے۔ ایک امریکی پادری

E.W. BETHMANN لکھتے ہیں :-

"Muslims know that Mohammad is dead and they know also that christ lives. Let us make the most of it" ۲۔

یعنی مسلمان مانتے ہیں کہ محمد فوت ہو گئے اور وہ یہ بھی مانتے ہیں کہ مسیح زندہ ہے۔

ہمیں چاہیئے کہ ہم اس کا زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھائیں۔

چنانچہ حیات مسیح کے عقیدہ کے اس نقصان کی نشاندہی کرتے ہوئے حضور علیہ السلام نے فرمایا ہے :-

"یہ عقیدہ (یعنی حیات مسیح کا) ناقص (ناقص) حضرت عیسیٰ کا خدا بننے کی پہلی اینٹ ہے

کیونکہ ان کو ایک خصوصیت دی گئی ہے جس میں کوئی دوسرا شریک نہیں" ۳۔

پھر فرمایا :-

"الأترون القسٹیسین کیف یصرون علی حیاتہ و یثبتون الوہیتہ

من مفااتہ" ۴۔

۱۔ از قصیدہ مندرجہ ذیل حق حصہ اول ص ۱۲۔ روحانی خزائن جلد ۸ ۵۔

۲۔ Bridge to Islam p. 287

۳۔ فیہرہ برہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۲۹۲ (جلد ۲) ۴۔ الہدی والتبصرۃ لمن یدعی ص (جلد ۱۸)

یعنی کیا تم نہیں دیکھتے کہ یہ پادری حضرات کس طرح حضرت مسیح کی زندگی پر زور دیتے اور مسیح کی ان صفات سے ان کی الوہیت پر استدلال کرتے ہیں؟
نیز اسی ضمن میں فرمایا :-

”حال کے عیسائیوں کے عقائد باطلہ کے رو سے حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات کا مسئلہ ایک ایسا مسئلہ ہے جو حضرت عیسیٰ کو خدا بنانے کے لئے گویا عیسائی مذہب کا یہی ایک ستون ہے۔“ ۱

جب حیات مسیح سے الوہیت مسیح کے خیال کو تقویت ملتی ہے تو اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ کس صلیب کے مشن کی تکمیل کے لئے اس بات کی کس قدر ضرورت تھی کہ عیسائیت کے اس ستون کو ہموار کیا جائے۔ چنانچہ آپ نے اپنی تحریرات میں اس ضرورت اور اہمیت کو واضح فرمایا۔ آپ فرماتے ہیں :-

(۱)

”خوب یاد رکھو کہ بجز موت مسیح صلیبی عقیدہ پر موت نہیں آسکتی سو اس کے فائدہ کیا کہ برخلاف تعلیم قرآن اس کو زندہ سمجھا جائے۔ اس کو مرنے دو تا یہ دین زندہ ہو۔“ ۲

(۲)

”عیسائیوں کا تو سارا منصوبہ خود بخود ٹوٹ جاتا ہے جبکہ ان کا خدا ہی مر گیا تو پھر باقی کیا رہا؟“ ۳

(۳)

”ہم وفات مسیح کے مسئلہ پر زیادہ زور دیتے ہیں کیونکہ اسی موت کے ساتھ عیسائی مذہب کی بھی موت ہے۔“ ۴

(۴)

”اب دیکھ لو کہ ان کے مذہب کا تمام دار و مدار تو عیسیٰ کی زندگی پر ہے اور یہ نہیں کہ دوسرے انبیاء کی طرح وہ زندہ ہے بلکہ وہ ایسا زندہ ہے کہ پھر دوبارہ دنیا میں آئے گا۔۔۔۔۔ غرض سمجھنا چاہیے کہ عیسائیوں کے مذہب کی بنیاد تو صرف عیسیٰ کی زندگی پر ہے۔ جب وہ مر گیا

۱۔ آئینہ کمالات اسلام۔ مقدمہ ص ۵ (جلد ۵) ۲۔ کشتی نوح ص ۱ (روحانی خزائن جلد ۱۹) ۳۔

۴۔ ملفوظات جلد اول ص ۲۲

۵۔ ملفوظات جلد نہم ص ۲۱

تو پھر ان کا مذہب بھی ان کے ساتھ ہی مر گیا ! ۱۷

(۵)

”غرض عیسیٰ کی زندگی مرتد کرنے کا آلہ ہے۔ جو لوگ عیسائی ہو جاتے ہیں تو وہ ایسی ایسی باتیں ہی سن کر ہو جایا کرتے ہیں ؟ ۱۸

(۶)

”ہم نے دیکھا ہے کہ عیسائیت کو مٹانے کے واسطے اس سے بڑا اور کوئی ہتھیار نہیں کہ جس وجود کو وہ خدا بناتے ہیں اسے مردوں میں داخل ثابت کیا جائے ۱۹۔“
حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ان حوالوں سے ثابت ہوتا ہے کہ عیسائیت کو منہ گوں کرنے کا ایک ہی ذریعہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ثابت کر دی جائے۔
عیسائیت کی شکست کے بالمقابل اسلام کی زندگی اور برتری بھی اس بات کا تقاضا کرتی تھی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت کی جائے اور اس مقدس رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانی زندگی کو ثابت کیا جائے جو سب رسولوں کا سردار اور خاتم النبیین ہے۔ چنانچہ اس بات کو آپ نے مختلف پیرایوں میں بیان فرمایا۔ آپ فرماتے ہیں :-

(۱)

”اللہ تعالیٰ نے ارادہ فرمایا ہے کہ اسلام کو اپنے وعدہ کے موافق غالب کرے اس کے لئے ہر حال کوئی ذریعہ اور سبب ہوگا اور وہ یہی موت مسیح کا حربہ ہے۔ اس حربہ سے صلیبی مذہب پر موت وارد ہوگی اور ان کی کمریں ٹوٹ جاویں گی۔ میں مسیح چاہتا ہوں کہ اب عیسائی غلطیوں کے دور کرنے کے لئے اس سے بڑھ کر کیا سبب ہو سکتا ہے کہ مسیح کی وفات ثابت کر دی جاوے..... بے شک حضرت عیسیٰ کی پرستش کا ستون ان کی زندگی ہے جب تک یہ نہ ٹوٹے اسلام کے لئے دروازہ نہیں کھلتا بلکہ عیسائیت کو اس کی مدد ملتی ہے“ ۲۰

(۲)

”یہ بھی سچی بات ہے کہ اسلام کی زندگی عیسیٰ کے مرنے میں ہے۔ اگر اس مسئلہ پر غور کرو گے تو تمہیں معلوم ہو جائے گا کہ یہی مسئلہ ہے جو عیسائی مذہب کا خاتمہ کر دینے والا ہے۔ یہ عیسائی

مذہب کا بہت بڑا شہتیر ہے اور اسی پر اس مذہب کی عمارت قائم کی گئی ہے۔ اسے
گرنے دو“ ۱۷

(۳)

”عیسیٰ کی موت میں اسلام کی زندگی ہے اور عیسیٰ کی زندگی میں اسلام کی موت ہے“ ۱۸

(۴)

”ولن تعود دولة الاسلام الى الاسلام من غير ان يتقوا ويوحّدوا
ويبدؤوا هذه العقيدة تحت الاقدام..... والله اني ارى حياة
الاسلام في موت ابن مريم“ ۱۹

ترجمہ:- یاد رکھو کہ اسلام کی شان و شوکت اس بات کے سوا اور کسی ذریعہ سے دوبارہ
حاصل نہیں ہو سکتی کہ لوگ تقویٰ سے کام لیں۔ ایک خدا کو مانیں اور اس حیات مسیح
کے۔ ناقل، عقیدہ کو اپنے قدموں کے نیچے روند ڈالیں..... بخدا میں دیکھ رہا ہوں
کہ اسلام کی زندگی مسیح ابن مریم کی وفات میں ہے۔

(۵)

”عیسائیت کا یہی ہتھیار حیات مسیح ہے جس کو لے کر وہ اسلام پر حملہ آور ہوئے ہیں
اور مسلمانوں کی ذریت عیسائیوں کا شکار ہو رہی ہے“ ۲۰

(۶)

”اگر ہم سب مل کر وفات مسیح علیہ السلام (ناقل) پر زور دیں گے تو پھر یہ مذہب (عیسائی)
نہیں رہ سکتا۔ میں یقیناً کہتا ہوں کہ اسلام کی زندگی اس کی موت میں ہے خود عیسائیوں
سے پوچھ کر دیکھ لو کہ جب یہ ثابت ہو جاوے کہ مسیح زندہ نہیں بلکہ مر گیا ہے تو ان کے
مذہب کا کیا باقی رہ جاتا ہے؟ وہ خود اس امر کے قائل ہیں کہ یہی ایک مسئلہ ہے جو
ان کے مذہب کا استیصال کرتا ہے“ ۲۱

۱۷:- یکم لہیانہ ص ۲۱ (روحانی خزائن جلد ۲۰) :- ضمیمہ برائے اخبار احمدیہ حصہ پنجم ص ۲۱ (جلد ۲۱)۔

۱۸:- الحدی والتبصرة لمن یرى ص ۱۷ (جلد ۱۸) :- ملفوظات جلد ہشتم ص ۱۷۱ :-

۱۹:- ملفوظات جلد ہشتم ص ۱۷۱ :-

حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات سے عیسائی لوگ جس طرح اسلام پر عیسائیت کی فضیلت کا استدلال کرتے ہیں۔ اس کا ذکر کرتے ہوئے حضور نے فرمایا ہے کہ مسلمان حیاتِ مسیح کا عقیدہ رکھ کر عیسائیوں کے ہاتھ مضبوط کرتے ہیں۔ فرمایا ۱۔

ہمہ عیسائیاں را از مقابل خود مدد دادند

دلیری با پدید آمد پرستان میت را

آپ نے مسلمان مولویوں کو اس نقصان دہ عقیدہ کو چھوڑنے کی نصیحت کرتے ہوئے فرمایا ۱۔

”آپ لوگ ناحق کی ضد کیوں کرتے ہیں۔ کہیں عیسائیوں کے خدا کو مرنے بھی تو دو۔ کب تک اس کی حتی لا یموت کہتے جاؤ گے؟“ ۲۔

پھر فرمایا ۱۔

”مسلمانوں کی خوش قسمتی ہی اس میں ہے کہ مسیح مر جائے۔۔۔۔۔ پس مسیح کو مرنے دو کہ اسلام کی زندگی اسی میں ہے۔“ ۳۔

عیسائی لوگ خود بھی یہ تسلیم کرتے ہیں کہ حیاتِ مسیح ان کے مذہب کی روح ہے۔ چنانچہ اس امر کا ذکر کرتے ہوئے حضور نے فرمایا ۱۔

”دلہ بھیانہ میں ایک دفعہ ایک پادری میرے پاس آیا۔ اثنائے گفتگو میں میں نے اسے کہا کہ عیسیٰ کی موت ایک معمولی سی بات ہے اگر تم مان لو کہ عیسیٰ مر گیا ہے تو اس میں تمہارا کیا حرج ہے تو اس پر وہ کہنے لگا کہ کیا یہ معمولی سی بات ہے؟ اس پر تو ہمارے مذہب کا تمام دار و مدار ہے۔“

بتدریج میں لکھا ہے ۱۔

”اس نے کہا کہ اگر مسیح کے زندہ ہونے کا عقیدہ نہ ہو تو پھر سب عیسائی یکدم مسلمان ہو جائیں گے۔ ہمارے مذہب کی روح یہی بات ہے۔ جب یہ نکلی تو ہم بے جان ہو جائیں گے۔“ ۳۔

۱۔ ازالہ اویام حصہ دوم ص ۳۵۲۔ (روحانی خزائن جلد ۳) ۲۔

۳۔ ملفوظات جلد دہم ص ۵۶ ۲۔

۱۔ ملفوظات جلد دہم ص ۲۵۴ ۲۔

جب تم مسیح کا مُردوں میں داخل ہونا ثابت کر دو گے اور عیسائیوں کے دلوں پر نقش کر دو گے تو اس دن تم سمجھ لو کہ آج عیسائی مذہب دنیا سے رخصت ہوا۔ یقیناً سمجھو کہ جب تک ان کا خدا فوت نہ ہو ان کا مذہب بھی فوت نہیں ہو سکتا۔ اور دوسری تمام بحثیں ان کے ساتھ عبث ہیں ان کے مذہب کا ایک ہی ستون ہے اور وہ یہ ہے کہ اب تک مسیح ابن مریم آسمان پر زندہ بیٹھا ہے۔ اس ستون کو پاش پاش کر دیکھو نظر اٹھا کر دیکھو کہ عیسائی مذہب دنیا میں کہاں ہے۔“

الفروضے وفاتِ مسیح ایک ایسا کارگر حربہ ہے جس نے عیسائیت کو ابد الابد کے لئے سرنگوں اور اسلام کو تاقیامت سر بلند کر دیا ہے۔ یہ ایسا مفید اور عیسائیت کے حق میں ایسا مہلک ہتھیار ہے جس نے عیسائیت کے پرچے اڑا دیئے ہیں اور یہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے علم کلام کا ایسا روشن باب ہے کہ جس کی تعریف و توصیف میں جتنا بھی لکھا جائے کم ہے۔

۲۔ مسیحی تعلیمات

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے علم کلام کے سلسلہ میں اس بات کو مد نظر رکھنا بھی بہت ضروری ہے کہ حضور نے جہاں پر عیسائی عقائد کی تردید فرمائی ہے وہاں عیسائی تعلیمات پر بھی کڑی تنقید فرمائی ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے خاص طور پر عیسائیت کی پیش کردہ اخلاقی تعلیمات پر اپنی کتابوں میں تفصیل سے تبصرہ فرمایا ہے اور اس طرح یہ بات بھی ثابت فرمائی ہے کہ عیسائی مذہب کی تعلیمات عملاً غیر مفید اور ناقابل عمل ہیں مثلاً حضور علیہ السلام نے عفو اور درگزر کے بارہ میں عیسائیت کی اس تعلیم کو کہ

”میں تم سے یہ کہتا ہوں کہ شریہ کا مقابلہ نہ کرنا بلکہ جو کوئی تیرے دہنے گال پر ٹھانچہ مارے دوسرا بھی اس کی طرف پھیر دے اور اگر کوئی تجھ پر نالش کرے تیرا کڑا لینا چاہیے تو چونکہ بھی اسے لے لینے دے۔“

کو اپنی متعدد کتب میں ہدف تنقید بنایا ہے۔ آپ نے فرمایا ہے کہ یہ بات تو الگ رہی کہ کیا عیسائیوں نے

کبھی اس تعلیم پر عمل بھی کیا یا کیا آج اس پر عمل کرنے والا کوئی ایک عیسائی بھی ہے اور کیا خود ان کے یسوع مسیح نے اس تعلیم پر عمل کر کے دکھایا؟ یہ باتیں تو الگ رہیں۔ دیکھنے والی بات یہ ہے کہ یہ تعلیم قابل عمل اور اخلاقی قوتوں کی نشوونما کرنے والی بھی ہے یا نہیں؟ آپ نے ثابت فرمایا ہے کہ انجیل انسانی اخلاقیات کے صرف ایک پہلو پر زور دیتی ہے۔ گویا انجیل اخلاقیات کے سب تقاضوں کو پورا نہیں کرتی اور جس ایک خلق کی تعلیم دی اس میں عداوت کی رعایت کو ترک کر کے اس قدر غلو کیا کہ اس کو ناقابل عمل بنا دیا۔ پس آپ نے مسیحی تعلقات کا کڑا محاسبہ فرمایا ہے اور عیسائیت کی پیش کردہ تعلیمات کو باطل اور ناقابل عمل ثابت فرمایا ہے۔ یاد رہے کہ تعلیمات کا ناقص اور باطل ہونا بھی کسی مذہب کے بطلان کی ایک زبردست دلیل ہے۔

مذکورہ بالا مثال کی وضاحت میں حضور نے اپنی کتب میں بہت تفصیل درج فرمائی ہے۔ ان سب کا اس جگہ درج کرنا تطویل کا باعث ہوگا۔ میں اس جگہ ایک اور حوالہ درج کرتا ہوں جس میں حضور نے یہ بیان فرمایا ہے کہ انجیل کو کامل تعلیم قرار دینا ہی بے بنیاد ہے کیونکہ انجیل نے کسی جگہ اپنے کامل ہونے کا دعویٰ نہیں کیا بلکہ اس کے برعکس ثبوت ملتا ہے۔ حضور فرماتے ہیں :-

”جاننا چاہیے کہ انجیل کی تعلیم کو کامل خیال کرنا سراسر نقصان عقل اور کم فہمی ہے۔ خود حضرت مسیح نے انجیل کی تعلیم کو مبرا عن النقصان نہیں سمجھا جیسا کہ انہوں نے آپ فرمایا ہے کہ میری اور بہت سی باتیں ہیں کہ میں تمہیں کہوں پر تم ان کو برداشت نہیں کر سکتے لیکن جب وہ یعنی روح الحق آوے گا تو وہ تمہیں تمام صداقت کا راستہ بتا دے گا۔ انجیل یوحنا باب ۱۶ آیت ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹

- ۲۔ اناجیل کے مصنفین کو ملہم ہونے کا دعویٰ نہیں۔
- ۳۔ اناجیل نے کہیں کامل اور مکمل ہونے کا ادعا نہیں کیا۔
- ۴۔ اصل انجیل اب دنیا میں محفوظ نہیں رہی۔
- ۵۔ اناجیل سب کی سب انسانی تالیف ہیں۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ان سب امور کے بارہ میں بار بار اپنی کتب میں تحریر فرمایا ہے ظاہر ہے کہ ان سب امور کے ثابت ہو جانے سے اناجیل کی حیثیت ایک تاریخ کی کتاب سے زیادہ نہیں رہتی اور جس مذہب کی بنیادی کتاب اس حیثیت کی ہو اس کو تمام مذہبی عقائد اور تعلیمات کی بنیاد بنانا نادانی نہیں تو اور کیا ہے؟ اناجیل کی اس حیثیت کے ثابت ہو جانے کے بعد عیسائی اس قابل بھی نہیں رہتے کہ وہ اس کتاب کو قرآن مجید کی مکمل اور محفوظ کتاب کے مقابل پر رکھ بھی سکیں۔ پس عیسائیوں کی کتاب مقدس کی صحیح حیثیت کو بیان کرنا اور ثابت کرنا بھی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے علم کلام کا ایک نمایاں پہلو ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس سلسلہ میں جو کچھ تحریر فرمایا ہے اختصار کے پیش نظر اس میں سے صرف چند حوالے درج کرنے پر اکتفا کرتا ہوں۔ آپ نے فرمایا:-

”ان تحریرات کا الہامی ہونا ہرگز ثابت نہیں کیونکہ ان کے لکھنے والوں نے کسی جگہ یہ دعویٰ نہیں کیا کہ یہ کتابیں الہام سے لکھی گئی ہیں بلکہ بعض نے ان میں سے صاف اقرار کیا ہے کہ یہ کتابیں محض انسانی تالیف ہیں۔ سچ ہے کہ قرآن شریف میں انجیل کے نام پر ایک کتاب حضرت عیسیٰ پر نازل ہونے کی تصدیق ہے مگر قرآن شریف میں ہرگز یہ نہیں ہے کہ کوئی الہام متی یا یوحنا وغیرہ کو بھی ہوا ہے اور وہ الہام انجیل کہلاتا ہے اس لئے مسلمان لوگ کسی طرح ان کتابوں کو خدا تعالیٰ کی کتابیں تسلیم نہیں کر سکتے۔ ان ہی انجیلوں سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح خدا تعالیٰ سے الہام پاتے تھے اور اپنے الہامات کا نام انجیل رکھتے تھے۔ پس عیسائیوں پر یہ لازم ہے کہ وہ انجیل پیش کریں۔ تعجب کہ یہ لوگ اس کا نام بھی نہیں لیتے۔ پس وجہ یہی ہے کہ اس کو یہ لوگ کھو بیٹھے ہیں۔“ ۱۵

نیز فرمایا :-

”تمام یہودی اب تک باصرار تمام کہتے ہیں کہ مسیح نے انجیل کو ہمارے نبیوں کی کتب مقدسہ سے چرا کر بنالیا ہے بلکہ ان کے بعض علماء اور اخبار تو کتابیں کھول کر بتلا دیتے ہیں کہ اس اس جگہ سے فقرات چرائے گئے ہیں۔ اسی طرح دیانند پنڈت بھی اپنی تالیفات میں شور مچا رہا ہے کہ توریت ہمارے پستکوں سے کانٹ چھانٹ کر بنائی گئی ہے اور اب تک ہوں وغیرہ کی رسم وید کی طرح اس میں پاٹی جاتی ہیں“ لے اناجیل کے بارہ میں محقق عیسائیوں کے اعتراضات کا ذکر کرتے ہوئے آپ نے فرمایا :-

”اس بات پر عیسائیوں کے کامل محققین کا اتفاق ہو چکا ہے کہ انجیل خالص خدا کا کلام نہیں ہے۔ بلکہ پتے داری گاؤں کی طرح کچھ خدا کا کچھ انسان کا ہے“ لے

نیز فرمایا :-

”عیسائیوں کے محققین کو خود اقرار ہے کہ ساری انجیل الہامی طور پر نہیں لکھی گئی بلکہ متی وغیرہ نے بہت سی باتیں اس کی لوگوں سے سن سنا کر لکھی ہیں اور لوقا کی انجیل میں تو خود لوقا اقرار کرتا ہے کہ جن لوگوں نے مسیح کو دیکھا تھا ان سے دریافت کر کے میں نے لکھا ہے پس اس تقریر سے خود لوقا اقرار ہی ہے کہ اس کی انجیل الہامی نہیں کیونکہ الہام کے بعد لوگوں سے پوچھنے کی کیا حاجت تھی اسی طرح مرقس کا مسیح کے شاگردوں میں سے ہونا ثابت نہیں پھر وہ نبی کیونکر ہوا۔ بہر حال چاروں انجیلیں نہ اپنی صحت پر قائم ہیں اور نہ اپنے سب بیان کے رو سے الہامی ہیں“ لے

گویا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مذہبی کتاب کے پہلو سے بھی عیسائیت کی کمزوری کو پوری طرح واضح فرمایا ہے۔ اناجیل کی یہ خامیاں اس کی الہامی حیثیت کو کمزور کرنے کے علاوہ اس مذہب کی حقیقت اور اصلیت بھی واضح کرتی ہیں جو ان غیر الہامی، ناقص، مسروقہ اور غیر محفوظ تحریرات کی بنیاد پر ”تیار“ کیا گیا ہے۔

۴۔ الزامی جوابات

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے عیسائیت کی طرف سے اسلام پر کئے جانے والے سب اعتراضات

کا تحقیقی اور علمی رنگ میں مدلل جواب دیا ہے۔ اہل علم حضرات سے یہ امر مخفی نہیں کہ علمی مباحثات میں بعض اوقات ضدی اور متعصب دشمن کو ساکت اور لا جواب کرنے کے لئے الزامی جوابات بھی دینے پڑتے ہیں اور اس موقع پر ایسا کرنا ہی درست اور مؤثر ہوتا ہے۔

سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بھی اپنی کتب میں بعض موقعوں پر عیسائی معترضین کے شر کو دور کرنے اور ان کو خاموش کرانے کی غرض سے الزامی جوابات تحریر فرمائے ہیں۔ اگرچہ حضور نے نہ اس طریق کو پسند فرمایا ہے اور نہ کثرت سے استعمال فرمایا ہے تاہم بعض اوقات بامر مجبوری الزامی جوابات دینے ناگزیر ہو جاتے ہیں۔

حضرت مسیح پاک علیہ السلام نے اپنی کتب میں جو الزامی جوابات دیئے ہیں وہ بڑے ہی برجستہ اور مسلکیت ہیں۔ ان کی تین مثالیں پیش کرتا ہوں۔

(۱) اسلام نے جائز اور واقعی ضرورت کے مطابق اور عدل کی رعایت ملحوظ رکھنے کے ساتھ تعدد ازدواج کی اجازت دی ہے۔ لیکن عیسائی حضرات اس پر گندے اعتراضات کیا کرتے ہیں حضور نے تحقیقی جواب دینے کے بعد الزامی رنگ میں فرمایا :-

”تاریخ سے معلوم ہوا ہے کہ جس یوسف کے ساتھ حضرت مریم کی شادی ہوئی اسکی ایک بیوی پہلے بھی موجود تھی اب غور طلب یہ امر ہے کہ یہودیوں نے تو اپنی شرارت کے اور حد سے بڑھی ہوئی شوخی سے حضرت مسیح کی پیدائش کو ناجائز قرار دیا..... ان کے مقابلہ میں عیسائیوں نے کیا کیا۔ عیسائیوں نے حضرت مسیح کی پیدائش کو تو بیشک اعتقادی طور پر روح القدس کی پیدائش قرار دیا اور خود خدا ہی کو مریم کے پیٹ سے پیدا کیا مگر تعدد ازدواج کو ناجائز کہہ کر وہی اعتراض اس شکل میں حضرت مریم کی اولاد پر کر لیا اور اس طرح پر خود مسیح اور ان کے دوسرے بھائیوں کی پیدائش پر حملہ کیا۔ واقعی عیسائیوں نے تعدد ازدواج کے مسئلہ پر اعتراض کر کے اپنے ہی پاؤں پر کلہاڑی ماری ہے۔“

(۲) دوسری مثال یہ ہے کہ قرآن مجید میں آیا ہے :-

وَإِنْ كُنْتُمْ فِي شَكٍّ

کہ اگر تو اس بارہ میں کوئی شک کرتا ہے..... اس عیسائی حضرات نے یہ استدلال کیا ہے کہ گویا

نعوذ باللہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ایمان کمزور تھا وغیرہ -
حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس اعتراض کا علمی اور ٹھوس جواب دینے کے بعد الزامی
جواب کے رنگ میں فرمایا:-

”اڈل یہ بتاؤ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جو حکم دیا گیا کہ ماں باپ کی عزت
کردان کے والدین کہاں تھے۔ ماں یہ شک کا لفظ اڈل مسیح پر وارد ہو سکتا ہے
کیونکہ اگر وہ قربان اور فدیہ ہونے کے واسطے ہی آیا تھا اور یہ قطعی فیصلہ تھا تو
اس نے کیوں کہا کہ اسے خدا یہ پیالہ مجھ سے ٹال دے معلوم ہوا کہ اسے ضرور
شک تھا۔ قرآن میں جہاں شک کا لفظ آیا ہے وہ ہر ایک مخاطب کی طرف ہے
نہ کہ خاص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف“۔

(۳) الزامی جوابات کے سلسلہ میں تیسری مثال یہ ہے کہ قرآن مجید میں حضرت مریم کے لئے
اخت حارون کے الفاظ آئے ہیں۔ عیسائیوں نے یہ اعتراض کیا کہ گویا منزلِ قرآن
(خدا تعالیٰ) کو یہ بھی معلوم نہیں کہ حضرت مریم تو حضرت ہارون علیہ السلام کے ۱۰۰ سال بعد
گزریں ہیں۔ اس اعتراض کا بہت سادہ اور مختصر سا جواب تو حضور نے یہ دیا ہے کہ:-
”ممکن ہے کہ مریم کا کوئی بھائی ہو جس کا نام ہارون ہو عدم علم سے عدم
شے تو لازم نہیں آتا“۔

اور پھر الزامی جواب کے طور پر فرمایا:-

”مگر یہ لوگ اپنے گریبان میں منہ نہیں ڈالتے اور نہیں دیکھتے کہ انجیل کس
قدر اعتراضات کا نشانہ ہے۔ دیکھو یہ کس قدر اعتراض ہے کہ مریم کو سیکل کی نذر
کر دیا گیا تا وہ ہمیشہ بیت المقدس کی خادمہ ہو اور تمام عمر خاد ندنہ کرے
لیکن جب چھ سات مہینے کا حمل نمایاں ہو گیا تب حمل کی حالت میں ہی قوم
کے بزرگوں نے مریم کا یوسف نام بچہ سے نکاح کر دیا اور اس کے گھر جاتے
ہی ایک دو ماہ کے بعد مریم کا بیٹا پیدا ہوا وہی عیسیٰ یا یسوع کے نام سے
موسوم ہوا۔ اب اعتراض یہ ہے کہ اگر درحقیقت معجزہ کے طور پر یہ حمل تھا تو

کیوں وضع حمل تک صبر نہیں کیا گیا؟ دوسرا اعتراض یہ ہے کہ عہد تو یہ تھا کہ مریم مدت العمر ہیکل کی خدمت میں رہے گی پھر کیوں عہد شکنی کر کے اور اس کو خدمت بیت المقدس سے الگ کر کے یوسف نجار کی بیوی بنایا گیا؟ تیسرا اعتراض یہ ہے کہ توریت کی رو سے بالکل حرام اور ناجائز تھا کہ حمل کی حالت میں کسی عورت کا نکاح کیا جائے پھر کیوں خلاف حکم توریت مریم کا نکاح عین حمل کی حالت میں یوسف سے کیا گیا حالانکہ یوسف اس نکاح سے ناراض تھا اور اس کی پہلی بیوی موجود تھی۔۔۔۔۔ المقصد حضرت مریم کا نکاح محض شبہ کی وجہ سے ہوا تھا اور نہ جو عورت بیت المقدس کی خدمت کرنے کے لئے نذر ہو چکی تھی اس کے نکاح کی کیا ضرورت تھی۔ افسوس! اس نکاح سے بڑے فتنے پیدا ہوئے اور یہود نابکار نے ناجائز تعلق کے شبہات شائع کئے۔ لے اور پھر فرمایا۔

”اگر کوئی اعتراض قابل حل ہے تو یہ اعتراض ہے نہ کہ مریم کا بارون بھائی قرار دینا کچھ اعتراض ہے“ لے

الغرض علم کلام کا یہ حصہ کہ معتزین کے اعتراضات کے جوابات دیئے جائیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے علم کلام میں اپنی پوری وسعت، کمال اور جلال کے ساتھ نظر آتا ہے۔

۵ حضرت مسیح ناصری کا حقیقی مقام

عیسائیت کے خلاف علم کلام میں چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر بار بار آتا ہے اور عیسائیوں پر حجت پوری کرنے اور الزامی جوابات دینے کے لئے بائبل کے حوالہ جات بکثرت بیان کئے جاتے ہیں۔ اس لئے سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بعض تحریرات سے ناواقف لوگوں کا یہ غلط مفہوم اخذ کرنا کچھ بعید نہیں کہ گویا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے نعوذ باللہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں نامناسب الفاظ استعمال فرمائے ہیں یا ان کے مرتبہ کو کم کر کے بیان فرمایا ہے۔ علاوہ ایسا ہوا بھی ہے کہ بعض لوگوں اور خاص طور پر عیسائیوں نے ایسا سمجھ لیا ہے۔

سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس پہلو سے بھی اپنے علم کلام کو مکمل فرمایا ہے کہ آپ نے

الزامی جوابات دیتے ہوئے اور بائبل کی عبارات پیش کرتے ہوئے اگرچہ بظاہر بعض سخت الفاظ استعمال فرمائے ہیں لیکن آپ نے اس بات کی بھی وضاحت فرمادی ہے کہ میرا اپنا یہ عقیدہ نہیں ہے بلکہ میں تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا ایک سچا بی خیال کرتا ہوں۔ یہ جو کچھ میں نے بیان کیا ہے۔ یہ سب عیسائی بیانات کے مطابق ہے اور اس یسوع کے بارہ میں ہے جس کا نقشہ بائبل پیش کرتی ہے۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حضرت مسیح کی بے ادبی کے الزام کی تردید کرتے ہوئے اصل موقف اور اس کی وجہ بایں الفاظ بیان فرمائی ہے :-

”ہم نے اپنی کلام میں ہر جگہ عیسائیوں کا فرضی یسوع مراد لیا ہے اور خدا تعالیٰ کا ایک عاجز بندہ عیسیٰ ابن مریم جو نبی تھا جس کا ذکر قرآن میں ہے وہ ہمارے درشت خطابات میں ہرگز مراد نہیں اور یہ طریق ہم نے برابر چالیس برس تک پادری صاحبوں کی گالیاں سن کر اختیار کیا ہے۔“ ۱۔

اسی سلسلہ میں فرماتے ہیں :-

”حضرت مسیح کے حق میں کوئی بے ادبی کا کلمہ میرے منہ سے نہیں نکلا۔ یہ سب مخالفوں کا افتراء ہے۔ ہاں چونکہ درحقیقت کوئی ایسا یسوع مسیح نہیں گزرا جس نے خدائی کا دعویٰ کیا ہو اور آنے والے نبی خاتم الانبیاء کو جھوٹا قرار دیا ہو اور حضرت موسیٰ کو ڈاکو کہا ہو اس لئے میں نے فرض محال کے طور پر اس کی نسبت ضرور بیان کیا ہے کہ ایسا مسیح جس کے یہ کلمات ہوں راستباز نہیں ٹھہر سکتا لیکن ہمارا مسیح ابن مریم جو اپنے تئیں بندہ اور رسول کہلاتا ہے اور خاتم الانبیاء کا مہدق ہے اس پر ہم ایمان لاتے ہیں۔“ ۲۔

نیز فرمایا :-

”ہمارے قلم سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت جو کچھ خلاف شان ان کے نکلا ہے وہ الزامی جواب کے رنگ میں ہے اور وہ دراصل یہودیوں کے الفاظ ہم نے نقل کئے ہیں۔“ ۳۔

۱۔ ضروری اعلان مندرجہ نور القرآن نمبر ۲ (جلد ۹) : ۲۵۰ :- تریاق القلوب حاشیہ صفحہ ۱۵۵ پر

۲۔ مقدمہ چشمہ مسیحی صفحہ ۲۰ :- روحانی خزائن جلد ۲۰

ایک اصولی ہدایت کے طور پر فرمایا :-

”پڑھنے والوں کو چاہیے کہ ہمارے بعض سخت الفاظ کا مصداق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہ سمجھ لیں بلکہ وہ کلمات اس یسوع کی نسبت رکھے گئے ہیں جس کا قرآن و حدیث میں نام و نشان نہیں“ ۱۔

اس وضاحت کے ساتھ ساتھ حضرت مسیح موعود علیہ السلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے صحیح منصب یعنی رسول اور نبی ہونے کا بر ملا اعتراف اور اقرار کیا ہے۔ حضور نے اس بات کی نفی ضرور فرمائی ہے کہ حضرت مسیح خدا تھے یا سب نبیوں سے افضل تھے۔ آپ کا موقف یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ خدا تھے نہ سب نبیوں سے بزرگ اور افضل۔ ہاں آپ خدا کے سچے نبی اور مقرب بارگاہِ احدیت تھے۔ جب ایک مجلس میں آپ کے سامنے بیان کیا گیا کہ گویا آپ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درجہ کو کم کرتے ہیں تو آپ نے فرمایا :-

”ہم خدا تعالیٰ کے بلائے بولتے ہیں اور وہ کہتے ہیں جو فرشتے آسمان پر کہتے ہیں افتراء کرنا تو ہمیں آتا نہیں اور نہ ہی افتراء خدا کو پیارا ہے“ ۲۔

پھر حضرت مسیح علیہ السلام کے مقام کے بارہ میں مندرجہ ذیل حوالہ جات بھی قابلِ توجہ ہیں۔ حضور فرماتے ہیں :-

(۱۱)

”سچ یہی ہے کہ یسوع ابن مریم نہ خدا ہے نہ خدا کا بیٹا ہے“ ۳۔

(۱۲)

”اس میں کچھ شک نہیں کہ وہ خدا کا ایک پیارا اور برگزیدہ نبی تھا اور ان میں سے تھا جن پر خدا کا ایک خاص فضل ہوتا ہے اور جو خدا کے ہاتھ سے پاک کئے جاتے ہیں مگر خدا نہیں تھا اور نہ خدا کا بیٹا تھا“ ۴۔

(۱۳)

”حضرت عیسیٰ کو بھی ہم اور انبیاء کی طرح خدا تعالیٰ کا ایک نبی یقین کرتے ہیں ہم مانتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کی راہ میں صدق اور اخلاص رکھنے والے لوگ خدا تعالیٰ کے مقرب ہوتے ہیں

۱۔ تبلیغ رسالت جلد پنجم ص ۸۰ ۲۔ ملفوظات جلد پنجم ص ۲۸۸ ۳۔ حقیقۃ الوحی ص ۶۱۸ روحانی خزائن جلد ۲ ص ۲۲۰
۴۔ حقیقۃ الوحی ص ۶۱۸ (روحانی خزائن جلد ۲ ص ۲۲۰)

جس طرح خدا تعالیٰ نے اپنے اور مخلص بندوں کے حق میں بپا عث ان کے کمال صدق اور محبت کے بیٹے کا لفظ بولا ہے۔ اسی طرح سے حضرت عیسیٰ بھی انہی کی ذیل میں ہیں۔
حضرت عیسیٰ میں کوئی ایسی بڑی طاقت نہ تھی جو اور نبیوں میں نہ پائی جاتی ہو اور نہ ہی ان میں کوئی ایسی نئی بات پائی جاتی ہے جس سے دوسرے محروم رہے ہوں۔ ۱۷

(۴)

”میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان کا شکر نہیں..... میں مسیح ابن مریم کی بہت عزت کرتا ہوں..... مفسد اور مفتری ہے وہ شخص جو مجھے کہتا ہے کہ میں مسیح ابن مریم کی عزت نہیں کرتا۔“ ۱۸

(۵)

”میں نبیوں کی عزت اور حرمت کرنا اپنے ایمان کا جزو سمجھتا ہوں لیکن نبی کریم کی فضیلت کل انبیاء پر میرے ایمان کا جزو اعظم ہے۔“ ۱۹
ان حوالہ جات سے ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے کسی بھی مرحلہ پر انصاف اور حق گوئی کے مامورانہ منصب سے سیر مو انحراف نہیں کیا۔ آپ نے الزامی جوابات دیتے ہوئے عیسائیوں کو ان کی تحریرات کی رو سے ملزم بھی کیا لیکن اس کے ساتھ اپنے اصلی موقف اور نظریہ کی وضاحت بھی غیر مبہم الفاظ میں فرمادی لاریب یہ خوبی آپ کے مامورانہ علم کلام کا ایک نمایاں وصف ہے۔

۶۔ عیسائیت میں برکاتے روحانیہ کا فقدان

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے خداداد علم کلام کا ایک اور نمایاں پہلو یہ ہے کہ جہاں آپ نے عیسائی مذہب کے عقائد اور تعلیمات کا رد فرمایا ہے وہاں اس مذہب کو بحیثیت مذہب ایک بے فیض اور مردہ مذہب ثابت کیا جو اب اپنے متبعین کو کوئی نشان یا برکت عطا نہیں کر سکتا۔ عیسائیت میں برکاتے روحانیہ کا فقدان ایک ایسا زبردست اعتراف ہے جس کی موجودگی میں عیسائی منادوں کے بلند بانگ دعادی بے حقیقت ہو کر رہ جاتے ہیں۔

مذہب کا اصل مقصد تو یہ ہے کہ وہ اپنے ماننے والوں کو ایک پاکیزہ اور روحانی زندگی عطا کرے اور تازہ بہ تازہ نشانات سے ان کے ازدیاد ایمان کا سامان پیدا کرتا رہے جیسے اللہ تعالیٰ نے زندہ مذہب کی یہ علامت بیان فرمائی ہے کہ ۱۔

”تَوَاتُرُ أَكْثَرِهَا كُلِّ حَيْثُ يَأْذِنُ رَبُّهَا“ (سورۃ ابراہیم: ۲۶)

کہ زندہ مذہب اپنے تازہ بہ تازہ پھل نشانات کی صورت میں پیش کرتا ہے۔ اور متبعین کے ایمان کو بڑھا کر ان میں ایک روحانی انقلاب پیدا کرتا ہے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ دعویٰ فرمایا اور ثابت فرمایا کہ یہ پاکیزہ زندگی اور روحانی برکات عیسائیوں میں ہرگز موجود نہیں ہیں بلکہ کفارہ نے ان کو گناہوں پر اور زیادہ دلیر کر دیا ہے۔ آپ نے یہ چیلنج کیا ہے کہ عیسائیت اب ایک مردہ مذہب ہے جس کے ماننے سے کسی کو کوئی روحانی برکت یا نشان نصیب نہیں ہو سکتا۔ اس بارہ میں آپ نے عیسائیوں کو اور ان کے پادریوں کو بار بار دعوتِ مقابلہ دی۔ ان کو غیرت اور شرم دلا کر اس بات پر آمادہ کرنے کی کوشش فرمائی کہ وہ مد مقابل آکر اسلام سے عیسائیت کی برکات روحانیہ کا مقابلہ کر لیں لیکن کوئی پادری اس بات کے لئے تیار نہ ہوا۔ عیسائی پادریوں کا یہ فرار گویا اس بات پر ہر تصدیقِ مثبت کرنا تھا کہ واقعی ان کا مذہب ایک مردہ اور بے نشان مذہب ہے۔ عیسائی مذہب کے مردہ اور بے فیض ثابت کرنے کے لئے حضور نے ایک زندہ اور کامل مذہب کی نشانیاں بیان فرمائیں۔ اس ضمن میں حضور علیہ السلام کے چند اہم جات پیش خدمت ہیں ۱۔

”سچے مذہب پر خدا کا ہاتھ ہوتا ہے اور خدا اس کے ذریعہ ظاہر کرتا ہے کہ میں موجود

ہوں..... سچا مذہب وہی ہے جو اس زمانہ میں بھی خدا کا سُننا اور بولنا دونوں

ثابت کرتا ہے غرض سچے مذہب میں خدا تعالیٰ اپنے مکالمہ مخاطبہ سے اپنے وجود کی

آپ خبر دیتا ہے“ ۱۔

نیز تحریر فرمایا ۱۔

”وہ مذہب جو معنی خدا کی طرف سے ہے اس کے ثبوت کے لئے یہ ضروری ہے کہ

وہ مغائب اللہ ہونے کے نشان اور خدائی ہر اپنے ساتھ رکھتا ہوتا معلوم ہو کہ وہ

خاص اللہ تعالیٰ کے ہاتھ سے ہے“ ۲۔

پھر اسی سلسلہ میں فرمایا کہ:-

"مذہب وہی سچا ہے جو یقین کامل کے ذریعہ سے خدا کو دکھلا سکتا ہے اور درجہ مکالمہ مخاطبہ الہیہ تک پہنچا سکتا ہے اور خدا کی ہمکاری کا شرف بخش سکتا ہے اور اس طرح اپنی روحانی قوت اور روح پرور خاصیت سے دلوں کو گناہ کی تاریکی سے چھڑا سکتا ہے اور اس کے سوا سب دھوکہ دینے والے ہیں" ۱؎

پھر آپ فرماتے ہیں:-

"سچے مذہب کی نشانیوں میں سے یہ ایک عظیم الشان نشانی ہے کہ خدا تعالیٰ کی معرفت اور اس کی پہچان کے وسائل بہت سے اس میں موجود ہوں تا انسان گناہ سے رُک سکے اور تا وہ خدا تعالیٰ کے حسن و جمال پر اطلاع پا کر کامل محبت اور عشق کا حصہ فیو سے اور تا وہ قطع تعلق کی حالت کو جہنم سے زیادہ سمجھے" ۲؎

نیز فرمایا:-

"بغیر روحانیت کے کوئی مذہب چل نہیں سکتا اور مذہب بغیر روحانیت کے کچھ بھی چیز نہیں جس مذہب میں روحانیت نہیں اور جس مذہب میں خدا کے ساتھ مکالمہ کا تعلق نہیں اور صدق و صفا کی روح نہیں اور آسمانی کشش اس کے ساتھ نہیں اور فوق العاد تبدیلی کا نمونہ اسکی پاس نہیں وہ مذہب مُردہ ہے" ۳؎

ایک سچے مذہب کی نشانیاں بیان فرمانے کے بعد آپ نے یہ تجزیہ فرمایا ہے کہ یہ نشانیاں عیسائی مذہب میں ہرگز پائی نہیں جاتیں اور اگر اس معیار پر عیسائیت کو پرکھا جائے تو وہ ایک مُردہ مذہب نظر آتا ہے۔ فرمایا:-

"ہر سچا مذہب اور سچا عقیدہ ان تین نشانوں یعنی نصوص عقل اور تائید سماوی سے شناخت کیا جاتا ہے اور عیسائی مذہب اس معیار پر پورا نہیں اترتا حق کی شناخت کے لئے یہ تین ہی ذریعے ہیں اور عیسائی مذہب میں تینوں مفقود ہیں" ۴؎

اس معیار پر مذہب کی صداقت معلوم کرنے کے لئے عیسائیوں کو دعوتِ مقابلہ دیتے ہوئے آپ نے فرمایا:-

۱؎:- لیکچر ہور ص ۱۶۔ روحانی خزائن جلد ۲۰ ۲؎:- لیکچر ہور ص ۳۔ روحانی خزائن جلد ۲۰ ۳؎:- تذکرۃ الشہداء ص ۶۸۔ روحانی خزائن جلد ۲۰ ۴؎:- ملفوظات جلد سوم ص ۱۲۳-۱۲۵ ۵؎:-

”سو میں تمام دنیا کو خوشخبری دیتا ہوں کہ یہ زندہ خدا اسلام کا خدا ہے.....“
 اس اشتہار دینے کی اصل غرض یہی ہے کہ جس مذہب میں سچائی ہے وہ کبھی اپنا رنگ
 نہیں بدل سکتی۔ جیسے اولیٰ ہے ویسے ہی آخر ہے۔ سچا مذہب کبھی خشک قصہ نہیں بن
 سکتا۔ سو اسلام سچا ہے۔ میں ہر ایک کو کیا عیسائی، کیا آریہ اور کیا یہودی اور کیا برہو
 اس سچائی کے دکھلانے کے لئے بلاتا ہوں کیا کوئی ہے جو زندہ خدا کا طالب ہے۔ ہم
 مردوں کی پرستش نہیں کرتے۔ ہمارا خدا زندہ خدا ہے وہ ہماری مدد کرتا ہے۔ وہ
 اپنے کلام اور اہام اور آسمانی نشانوں سے ہمیں مدد دیتا ہے۔ اگر دنیا کے اس سر
 سے اُس سر سے تک کوئی عیسائی طالب حق ہے تو ہمارے زندہ خدا اور اپنے مردہ
 خدا کا مقابلہ کر کے دیکھ لے۔ میں سچ سچ کہتا ہوں کہ اس باہم امتحان کے لئے چالیس
 دن کافی ہیں“ لے

پھر ایک جگہ آپ فرماتے ہیں :-

”اب دیکھنا چاہیے کہ کونسا مذہب اور کونسی کتاب ہے جسکی ذریعہ سے یہ غرض حاصل
 ہو سکتی ہے۔ انجیل تو صاف جواب دیتی ہے کہ مکالمہ اور مخاطبہ کا دروازہ بند ہے اور
 یقین کرنے کی راہیں مسدود ہیں اور جو کچھ ہوا وہ پہلے ہو چکا اور آگے کچھ نہیں۔ مگر
 تعجب کہ وہ خدا جو اب تک اس زمانہ میں بھی سنتا ہے وہ اس زمانے میں بولنے
 سے کیوں عاجز ہو گیا ہے؟ کیا ہم اس اعتقاد پر تسلی پکڑ سکتے ہیں کہ پہلے کسی زمانہ
 میں وہ بولتا بھی تھا اور سنتا بھی تھا مگر اب وہ صرف سنتا ہے مگر بولتا نہیں۔ ایسا
 خدا کس کام کا جو ایک انسان کی طرح جو بڑھا ہو کر بعض قوی اس کے بیکار ہو جاتے
 ہیں۔ ابتداء زمانہ کی وجہ سے بعض قوی اس کے بھی بیکار ہو گئے اور نیز ایسا خدا
 کس کام کا کہ جب ٹک ٹکٹکی سے باندھ کر اس کو کوڑے نہ لگیں اور اس کے منہ پر
 نہ تھوکا جائے اور چند روز اس کو حالات میں نہ رکھا جائے اور آخر اس کو صلیب پر نہ کھینچا
 جائے تب تک وہ اپنے بندوں کے گناہ نہیں بخش سکتا۔ ہم تو ایسے خدا سے سخت بیزار
 ہیں جس پر ایک ذلیل قوم یہودیوں کی جو اپنی حکومت بھی کھو بیٹھی تھی غالب آگئی۔ ہم
 اس خدا کو سچا خدا مانتے ہیں جس نے ایک مکر کے غریب و بے کس کو اپنا نبی بنا کر اپنی

قدرت اور غلبہ کا جلوہ اسی زمانہ میں تمام جہان کو دکھادیا۔ یہاں تک کہ جب شاہ ایران نے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی گرفتاری کے لئے اپنے سپاہی بھیجے تو اس قادر خدا نے اپنے رسول کو فرمایا کہ سپاہیوں کو کہہ دے کہ آج رات میرے خدا نے تمہارے خداوند کو قتل کر دیا ہے۔ اب دیکھنا چاہیئے کہ ایک طرف ایک شخص خدا کی دعا دعویٰ کرتا ہے اور آخر نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ گورنمنٹ رومی کا ایک سپاہی اس کو گرفتار کر کے ایک دو گھنٹہ میں جیل خانہ میں ڈال دیتا ہے اور تمام رات کی دعائیں بھی قبول نہیں ہوتیں۔ اور دوسری طرف وہ مرد ہے کہ صرف رسالت کا دعویٰ کرتا ہے اور خدا اُس کے مقابلہ پر بادشاہ کو ہلاک کرتا ہے۔۔۔۔۔ ہم ایسے مذہب کو کیا کریں جو مردہ مذہب ہے۔ ہم اس کتاب سے کیا فائدہ اٹھا سکتے ہیں جو مردہ کتاب ہے اور ہمیں ایسا خدا کیا فیض پہنچا سکتا ہے جو مردہ خدا ہے؟

الغرض حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس مقابلہ سے ثابت فرمایا ہے کہ اسلام کے مقابل پر عیسائیت کا پیش کردہ خدا ایک مردہ اور بے فیض خدا ہے صرف یہی نہیں بلکہ عیسائی تازہ تازہ نشانات دکھانے سے اسی طرح محروم ہیں جس طرح خزاں آنے سے اچھے ہرے بھرے درخت پھولوں بلکہ پتوں تک سے محروم ہو جاتے ہیں۔ یہی بے بسی کی کیفیت اور یہی دستی کا نظارہ اب عیسائیت میں نظر آتا ہے جس کا دامن خدائی نشانات سے خالی ہے۔ حضور فرماتے ہیں :-

”پادری صاحبوں کے لئے ایک اور مشکل یہ پیش آئی ہے کہ ہم نے ثابت کر دیا تھا کہ علاوہ ان تمام مشرکانہ عقائد کے جو ان کے مذہب میں پائے جاتے ہیں اور علاوہ ایسی ایسی کچھ اور خام باتوں کے کہ مثلاً انسان کو خدا بنانا اور اس پر کوئی دلیل نہ لانا جو ان کا طریقہ ہے ایک اور بھاری مصیبت ان کو یہ پیش آئی ہے کہ وہ اپنے مذہب کے روحانی برکات ثابت نہیں کر سکے۔ یہ تو ظاہر ہے کہ جس مذہب کی قبولیت کے آثار آسمانی نشانوں سے ظاہر نہیں ہیں۔ وہ ایسا آلہ نہیں بٹھر سکتا جس کو خدا نما کہہ سکیں بلکہ اس کا تمام مدار قصوں اور کہانیوں پر ہوتا ہے اور جس خدا کی طرف وہ راہ دکھلانا چاہتا ہے اس کی نسبت بیان نہیں کر سکتا کہ وہ موجود بھی ہے اور ایسا مذہب اس قدر نکمٹا ہوتا ہے کہ اس کا ہونا نہ ہونا برابر ہوتا ہے اور ایک چھپر پر غور کر کے خدا کا پتہ لگ سکتا ہے اور ایک پستو کو دیکھ کر

صانع حقیقی کی طرف ہمارا ذہن منتقل ہو سکتا ہے مگر ایسے مذہب سے ہمیں کچھ بھی فائدہ حاصل نہیں ہو سکتا کہ جو اپنے پیٹ میں صرف قصوں اور کہانیوں کا ایک مردہ بچہ رکھتا ہے.....“ لے

نیز فرمایا :-

”عیسائی مذہب اسی دن سے تاریکی میں پڑا ہوا ہے جبکہ کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو خدا تعالیٰ کی جگہ دی گئی اور جب کہ حضرات عیسائیوں نے ایک بچے اور کامل اور مقدس نبی افضل الانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کیا۔ اس لئے میں یقیناً جانتا ہوں کہ حضرات عیسائی صاحبوں میں سے یہ طاقت کسی میں بھی نہیں کہ اسلام کے زندہ ذیروں کا مقابلہ کر سکیں“ لے

جہاں تک آسمانی نشانات اور کرامات دکھانے کا تعلق ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تحدی فرمائی ہے کہ عیسائیوں میں سے کوئی ایک شخص بھی اس کا دعویٰ اور ثبوت پیش نہیں کر سکتا آپ کس یقین سے فرماتے ہیں :-

”آسمانی نشانوں کی شہادت کا یہ حال ہے کہ اگر تمام پادری مسیح مسیح کہتے رہیں جہاں تاہم ان کو آسمان سے کوئی نشان مل نہیں سکتا کیونکہ مسیح خدا ہو تو ان کو نشان دے۔ وہاں بے چارہ اور عاجز اور ان کی فریاد سے بے خبر ہے اور اگر خبر بھی ہو تو کیا کر سکتا ہے“ لے

مباحثہ جنگ مقدس کے موقع پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے عیسائیوں کو چیلنج کیا کہ ان میں سے کوئی اٹھے اور اپنے مذہب کی صداقت کی خاطر عیسائیت کی عطا کردہ نجات اور برکات روحانیہ کا ثبوت پیش کرے۔ اس موقع پر آپ نے اپنے وجود کو پیش فرمایا کہ اسلام نے جو نجات پیش کی ہے اس کے لئے میں زندہ گواہ موجود ہوں“ آپ نے فرمایا :-

”کوئی صاحب آپ میں سے کھڑے ہو کہ اس وقت بولیں کہ میں بویب فرمودہ حضرت مسیح کے نجات پا گیا ہوں اور وہ نشانیاں نجات کی اور کامل ایمان داری کی جو حضرت مسیح نے مقرر کی تھیں وہ مجھ میں موجود ہیں۔ پس میں کیا انکار ہے ہم تو نجات ہی چاہتے

ہیں۔ لیکن زبان کی لسانی کو کوئی قبول نہیں کر سکتا۔ میں آپ کی خدمت میں عرض کر چکا ہوں کہ قرآن کا نجات دینا میں نے بچشم خود دیکھا ہے اور میں پھر اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں بالمقابل اس بات کو دکھلانے کو حاضر ہوں لیکن اول آپ دو حرفی مجھے جواب دیں کہ آپ کے مذہب میں سچی نجات مع اس کی علامات کے پائی جاتی ہے یا نہیں۔ اگر پائی جاتی ہے تو دکھاؤ۔ پھر اس کا مقابلہ کرو۔ اگر نہیں پائی جاتی تو آپ صرف اتنا کہہ دو کہ ہمارے مذہب میں نجات نہیں پائی جاتی۔ پھر میں یکطرفہ ثبوت دینے کے لئے مستعد ہوں۔ ۱۰

نیز فرمایا :-

"ہم جس طرح پر خدا تعالیٰ نے ہمارے سچے ایماندار ہونے کے نشان پھرائے ہیں۔ اس التزام سے نشان دکھلانے کو تیار ہیں۔ اگر نشان نہ دکھلا سکیں تو جو سزا چاہیں دیدیں اور جس طرح کی چھری چاہیں ہمارے گلے پر پھیر دیں۔" ۱۱

بار بار کے مطالبہ اور غیرت دلانے کے باوجود کوئی عیسائی میدان میں نہ آیا۔ جاء الحق وزهق الباطل۔

۱۲ آزمائش کے لئے کوئی نہ آیا ہر چند ہر مخالف کو مقابل پہ بلایا ہم نے

اس طرح گویا عیسائیوں نے اس میدان میں اپنی شکست کا اعتراف کر کے اس بات کو تسلیم کر لیا کہ عیسائیت اس دنیا میں خدائی نشانات دکھانے اور مسیح نجات کا نمونہ پیش کرنے سے قاصر اور عاجز ہے۔ گویا عیسائیت ایک زندہ نہیں بلکہ ایک مردہ مذہب ہے۔

عیسائیت کا بحیثیت مجموعی ایک مردہ مذہب ثابت کرنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے خدادادِ علمِ کلام کا ایک نمایاں امتیاز ہے ۱۳

۱۴۔ متضرعانہ دعائیں

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے عیسائیت کے خلاف علمِ کلام میں سب سے زیادہ کارگر ہتھیار خدائی مدد و نصرت کو جو جس دلائل دلی وہ متضرعانہ اور عاجزانہ دعائیں ہیں جو آپ نے اس فتنہ کے استیصال کے لئے اپنے رب کے حضور راتوں کی تنہائیوں میں فرمائیں۔ اس میں شک نہیں کہ آپ

نے عیسائیت کے رد میں ہر ممکن وسیلہ استعمال فرمایا۔ اس غرض کے لئے اپنی ساری زندگی وقف کردی اور کوئی دقیقہ فروگذاشت نہ فرمایا۔ لیکن حق بات یہ ہے کہ ان سب وسائل سے بڑھ کر کارگر ہتھیار دُعا کا ہے کیونکہ اسی دُعا کی وجہ سے خدا تعالیٰ نے مسیح پاک علیہ السلام کے کلام میں غیر معمولی تاثیر پیدا کی، آپ کے استدلال کو قوت عطا فرمائی۔ آپ کو نئے نئے دلائل کا علم عطا فرمایا اور پھر ان سب وسائل اور دلائل کو مؤثر بنانے کے لئے آسمان سے فرشتوں کے لشکر نازل فرمائے جنہوں نے عیسائیت کی ہیکل کو پاش پاش کر دیا اور اس مذہب کا طلسم دھواں ہو کر اڑنے لگا۔ پس عیسائیت کی شکست اور اسلام کی فتح میں سب سے اہم کردار مسیح پاک علیہ السلام کی دعاؤں کا ہے۔ جنہوں نے خدا کی مدد و نصرت اور رحمت کو جذب کر لیا اور خدائی منشاء

لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ

دنیا میں پوری شان کے ساتھ پورا ہو گیا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے دلائل و براہین پر کبھی انحصار نہیں فرمایا۔ بلکہ تحریر فرمایا ہے کہ ہمارا اصل ہتھیار دُعا ہی ہے اسی سے سب کام ہوں گے۔ خاص طور پر عیسائیت سے مقابلہ کا ذکر کرتے ہوئے حضور نے فرمایا:-

”ہمارا سب سے بڑا کام تو کبر صلیب ہے۔ اگر یہ کام ہو جاوے تو ہزاروں شبہات اور اعتراضات کا جواب خود بخود ہو جاتا ہے اور اسی کے ادھور اڑنے سے سینکڑوں اعتراضات ہم پر وارد ہو سکتے ہیں۔ دیکھا گیا ہے کہ چالیس یا پچاس کتابیں لکھی ہیں مگر ان سے ابھی وہ کام نہیں نکلا جس کے لئے ہم آئے ہیں۔۔۔۔۔۔ یہ کام بجز خدائی ہاتھ کے انجام پذیر ہوتا نظر نہیں آتا۔ اسی واسطے ہم نے ان ہتھیاروں یعنی قلم کو چھوڑ کر دُعا کے واسطے یہ مکان (حجرہ) بنوایا ہے کیونکہ دُعا کا میدان خدا نے بڑا وسیع رکھا ہے اور اس کی قبولیت کا بھی اُس نے وعدہ فرمایا ہے۔“

سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے عیسائیت کے استیصال اور اسلام کے غلبہ کے لئے جس دردمندی اور عاجزی سے دعائیں فرمائیں ان کا باب ایک بہت وسیع باب ہے۔ ایک طرف آپ نے اسلام کی فتح کے لئے ان الفاظ میں دعائیں کیں کہ

دن چڑھا ہے دشمنانِ دین کا ہم پر رات ہے ؛ اے مرے سورج نکل باہر کہ میں ہوں بے قرار
یا الہی فضلِ کبر اسلام پر اور خود بچا ؛ اس شکستہ ناڈ کے بندوں کی اب سُن سے پکار

دیکھ سکتا ہی نہیں میں ضعفِ دین مصطفیٰ ﷺ مجھ کو کراہے سلطان کامیاب و کامگار
اور اس وقت چونکہ عیسائیت ہی سب سے زیادہ شدت کے ساتھ اسلام پر حملہ آور تھی اور اسی کو مغلوب
کرنا آپ کی بعثت کا مقصد تھا اس لئے آپ نے بارگاہِ رب العزت میں اس کے لئے بھی التجائیں
فرمائیں۔ آپ فرماتے ہیں:

”فشكو الى الرحمان شر زمانهم ﷻ و نعوذ بالقُدوس من شيطانهم
يا رب خذهم مثل اخذك مفسداً ﷻ قد افسد الالفاق طول زمانهم
ادرك رجالاً يا قدير ونسوة ﷻ رحماً ونج الخلق من طوفانهم
يا رب احمد يا الله محمد ﷻ اعصم عبادك من سموم دخانهم
يا عوننا النصر من سواك ملائنا ﷻ ضاقت علينا الارض من اعدائهم
يا رب سمعهم كسمعك طاعنياً ﷻ وانزل بساحتهم لهدم مكانهم
يا رب مزقهم وفرق شملهم ﷻ يا رب قودهم الى ذوبانهم
يا مستعاني ليس دونك ملجأى ﷻ فانصر وائيدنا لهدم قنائهم
يا رب ارنى يوم كسر صليبهم ﷻ يا رب سلطنى على جدائهم
انزل جنودك يا قدير لنصرنا ﷻ انا لقينا الموت من لقيائهم
يا رب قد بلغ القلوب حنا جوا ﷻ يا رب نج الخلق من ثعبانهم“

حضرت مسیح پاک علیہ السلام کی یہ متضرعانہ دعائیں رنگ لائیں۔ ان عاجزانہ دعاؤں کو
شرفِ قبولیت عطا فرماتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے آسمان سے فرشتوں کی فوجیں نازل فرمادیں
جنہوں نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے پیش فرمودہ علمِ کلام میں خدائی اذن سے وہ قوت
اور تاثیر بھونک دی کہ سعادت مند لوگوں نے حق کو شناخت کر لیا۔ آج حضرت مسیح موعود
علیہ السلام کے علمِ کلام کے نتیجہ میں یوں نظر آتا ہے کہ دنیا ایک نئے رنگ میں آگئی ہے۔
عیسائیت اگر پہلے غالب تھی تو اب مغلوب ہو گئی ہے۔ پہلے اگر اسلام پر حملہ آور تھی تو اب
دفاع پر مجبور ہو گئی ہے۔ حضرت مسیح پاک علیہ السلام کے مقدس الفاظ میں۔

آ رہا ہے اس طرف احرارِ یورپ کا مزاج ﷻ نبض پھر چلنے لگی مردوں کی ناگہ زندہ وار
کہتے ہیں تشریف کو اب اہل دانش الوداع ﷻ پھر ہوئے ہیں چشمہٴ توحید پر از جاں شمار

یہ عظیم الشان روحانی انقلاب، مذہبی دنیا میں یہ عالمگیر تبدیلی اللہ تعالیٰ کے اذن کے مطابق بانی سلسلہ عالیہ احمدیہ، سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے مامورانہ علم کلام کے نتیجے میں رونما ہو رہی ہے اور اس علم کلام کو وجود بخشنے، اس کو موثر بنانے اور اس کے نیک اثرات پیدا کرنے میں جس چیز کا سب سے زیادہ دخل ہے وہ مامور زمانہ حضرت کاسر صلیب سیدنا مسیح موعود علیہ السلام کی شبانہ روز عاجزانہ اور مستفرغانہ دعائیں اور التجائیں ہیں۔ پس یہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اندھیری راتوں کی دعائیں ہی ہیں۔ جنہوں نے مذہبی افق کو اسلام کے نور سے منور کر دیا ہے اور دنیا کو یہ خوشخبری سنائی ہے کہ :-

”وہ دن آتے ہیں کہ عیسائیوں کے سعادت مند لڑکے سچے خدا کو پہچان لیں گے اور پرانے بچھڑے ہوئے وعدہ لاشریک کو بدلتے ہوئے آلیں گے۔ یہ میں نہیں کہتا بلکہ وہ روح کہتی ہے جو میرے اندر ہے جس قدر کوئی سچائی سے لڑ سکتا ہے لڑے جس قدر کوئی مکر کر سکتا ہے کرے، بے شک کرے لیکن آخر ایسا ہی ہوگا۔ یہ سہل بات ہے کہ زمین و آسمان مبدل ہو جائیں۔ یہ آسان ہے کہ پہاڑ اپنی جگہ چھوڑ دیں لیکن یہ وعدے مبدل نہیں ہوں گے“۔ ۱

خدا کی ہزار ہزار رحمتیں اور برکتیں ہوں اس مقدس انسان پر جس نے دین مصطفویٰ کی خاطر اپنی زندگی کا ایک ایک لمحہ قربان کر دیا۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جس مقدس ہستی کی عاجزانہ دعاؤں سے یہ عالمگیر انقلاب پیدا ہوا ہے اسی کی ایک بہت ہی دلربا دُعا کے ساتھ میں اپنے اس باب کو ختم کرتی سعادت حاصل کروں حضرت مسیح پاک علیہ السلام بارگاہِ احدیت میں ناصیہ فرمائیں :-

”اے میرے قادر خدا! میری عاجزانہ دعائیں سن لے اور اس قوم کے کان اور دل کھول دے اور ہمیں وہ وقت دکھا کہ باطل معبودوں کی پریش دنیا سے اٹھ جائے اور زمین پر تیری پریش اخلاص سے کی جائے اور زمین تیرے استباز اور موحد بندوں سے ایسی بھر جائے جیسا کہ بحمدِ ربانی سے بھرا ہوا ہے اور تیرے رسول کریم محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی غفلت اور سچائی دلوں پر بیٹھ جائے۔ آمین“۔

اے میرے قادر خدا! مجھے یہ تبدیلی دنیا میں دکھا اور میری دعائیں قبول کر جو ہر یک طاقت اور قوت تجھ کو ہے۔ اے قادر خدا! ایسا ہی کر۔ آمین تم آمینے واخود عوانا ان الحمد للہ رب العالمین“۔ ۲

”توحید الہی کے جڑی ہے کہ وہ وحدہ لاشریک ہے اپنے ذات میں اور اپنے صفات میں اور اپنے کاموں میں ہے اور کوئی دوسرا مخلوق اس کے مانند وحدہ لاشریک نہیں“

(مسیح موعودؑ)

باب سوم

توحید کے حق میں دلائل

- ۔ اسلامی توحید
- ۔ اسلام کا پیارا خدا
- ۔ توحید کے حق میں دلائل

”اللہ تعالیٰ کے توحید پر..... ہزاروں دلائل ہیں“

”توحید ہے وہ چیز ہے جس کے نقوش انسان کے

فطرے میں مرکوز ہیں“

(مسیح موعودؑ)

”آخر توحید کی فتح ہے۔ غیر معبود ہلاک ہوں گے اور جھوٹے خدا اپنے خدائی کے وجود سے منقطع کئے جائیں گے۔ مریم کی معبودانہ زندگی پر موت آئے گی اور نیزاُس کا بیٹا اب ضرور مرے گا..... نئی زمین ہوگی اور نیا آسمان..... قریب ہے سب ملتیں ہلاک ہوں گی مگر اسلام اور سب حربے ٹوٹ جائیں گے مگر اسلام کا آسمانی حربہ کہ وہ نہ ٹوٹے گا اور نہ کند ہوگا جب تک وہ جلالیت کو پاش پاش نہ کر دے۔ وہ وقت قریب ہے کہ خدا کی سچی توحید جس کو بیابانوں کے رہنے والے اور تمام تعلیموں سے غافل بھی اپنے اندر محسوس کرتے ہیں ملکوں میں پھیلے گی۔ اس دن نہ کوئی مصنوعی کفارہ باقی رہے گا اور نہ کوئی مصنوعی خدا۔ اور خدا کا ایک ہی ہاتھ کفر کی سب تدبیروں کو باطل کر دے گا لیکن نہ کسی تلوار سے اور نہ کسی بندوق سے بلکہ مستعد رعوں کو روشنی عطا کرنے سے اور پاک دلوں پر ایک نور اتارنے سے۔ تب یہ باتیں جو میں کہتا ہوں سمجھیں آئیں گی۔“ (حضرت مسیح موعود علیہ السلام)

مذہب عالم کا مرکزی نقطہ

اللہ تعالیٰ کی ہستی ہماری اس کائنات کا مرکزی نقطہ ہے۔ ہماری اس کائنات آب و گل کا ہر ذرہ اسی بزرگ و برتر ہستی کے گرد گھومتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ خدا کا تصور ہر مذہب میں کسی نہ کسی شکل میں ضرور پایا جاتا ہے۔ خدا تعالیٰ کے لئے مختلف نام تجویز کئے گئے ہیں اسکی مختلف صفات بیان کی گئیں۔ لیکن ایک بات ان سب میں مشترک رہی ہے اور وہ یہ کہ خدا کا تصور ہر مذہب میں ضرور پایا جاتا ہے اور حق تو یہ ہے کہ خدائی تصور ہی ہر مذہب کی جان اور حقیقی بنیاد ہے۔ مذہب اسلام نے تصور ہستی باری تعالیٰ کے سلسلہ میں دُنیا کے سامنے توحید کامل کا نظریہ پیش کیا ہے جبکہ موجودہ عیسائیت تثلیث کی علمبردار ہے۔ خاکسار کا مقالہ چونکہ عیسائیت کے خلاف علم کلام سے متعلق ہے اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ عقیدہ تثلیث کی تردید کے دلائل کا ذکر کرنے سے پہلے اسلام کی پیش کردہ توحید کا ایک مختصر خاکہ پیش کر دیا جائے اور ان دلائل کا بھی مختصر ذکر کر دیا جائے جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس ضمن میں بیان فرمائے ہیں۔

اسلامی توحید

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بیان فرمایا ہے کہ اسلام کی پیش کردہ توحید ہی کامل اور فطرت انسانی کے عین مطابق ہے۔ چنانچہ حضور فرماتے ہیں:-

”آجکل توحید اور ہستی الہی پر بہت زور آور چلے ہو رہے ہیں۔ عیسائیوں نے بھی بہت کچھ زور مارا اور لکھا ہے لیکن جو کچھ کہا اور لکھا ہے وہ اسلام کے خدا کی بابت ہی لکھا ہے نہ کہ ایک مردہ مصلوب اور عاجز خدا کی بابت۔ ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ جو شخص اللہ تعالیٰ کی ہستی اور وجود پر قلم اٹھائے گا اس کو آخر کار اس خدا کی طرف آنا پڑے گا جو اسلام نے پیش کیا ہے۔ کیونکہ صحیفہ فطرت کے ایک ایک پتے میں اس کا پتہ ملتا ہے اور بالطبع انسان اسی خدا کا نقش اپنے اندر رکھتا ہے“۔

اسلامی توحید کی حقیقت کیا ہے؟ اور مذہب اسلام نے جس واحد و یگانہ خدا کو پیش کیا ہے اس کی صفات کیا ہیں؟ یہ ایک طویل مضمون ہے جسکی بیان کرنے کا یہ موقع نہیں لیکن چونکہ اس مقالہ میں توحید کے حق میں حضور علیہ السلام کے بیان فرمودہ دلائل کا ذکر ہوگا اسلئے اسلامی توحید کی کسی قدر وضاحت ضروری معلوم ہوتی ہے۔

مذہب اسلام نے جس توحید کو پیش کیا ہے قرآن مجید میں اس کا متعدد مقامات پر تفصیلی ذکر موجود ہے۔ سورۃ الاخلاص میں اللہ تعالیٰ نے اسلامی توحید کے نظریہ کو یوں بیان فرمایا ہے:-
 قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ. اللَّهُ الصَّمَدُ. لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ
 کہ اے ہمارے رسول! تو دنیا میں یہ اعلان کر دے کہ اللہ اپنی ذات اور صفات پر ہر لحاظ سے اکیلا ہے۔ وہ اللہ بے نیاز ہے نہ اس نے کسی کو جنا ہے اور نہ اس کو کسی نے جنا ہے اور کوئی بھی ایسی ہستی نہیں جو اس کے ہم پلہ اور برابر ہو۔ ان آیات قرآنیہ کی تفسیر میں حضرت مسیح پاک علیہ السلام فرماتے ہیں:-
 ”فرمایا قل ھو اللہ ۱ أَحَدُ اللہ الصَّمَدُ... الخ اس اقل عبارت کو جو بقدر ایک سطر بھی نہیں دیکھنا چاہیے کہ کس لطافت اور عمدگی سے ہر ایک قسم کی شرکت سے وجود باری کا منترہ ہونا بیان فرمایا ہے۔ اسکی تفصیل یہ ہے کہ شرکت از روئے حصر عقل چار قسم پر ہے کبھی شرکت عدد میں ہوتی ہے کبھی مرتبہ میں اور کبھی نسب میں اور کبھی فعل

اور تاثیر میں۔ سو اس سورۃ میں ان چاروں قسموں کی شرکت سے خدا کا پاک ہونا بیان فرمایا ہے اور کھول کر بتلادیا ہے کہ وہ اپنے عدد میں ایک ہے دو یا تین نہیں۔ اور وہ صمد ہے یعنی اپنے مرتبہ و جوب اور محتاج الیہ ہونے میں منفرد اور یگانہ ہے۔ اور بجز اس کے تمام چیزیں ممکن الوجود اور بالک الذات ہیں۔ جو اس کی طرف ہر دم محتاج ہیں اور وہ لَمْ یَلِدْ ہے۔ یعنی اس کا کوئی بیٹا نہیں تا بوجہ بیٹا ہونے کے اس کا شریک ٹھہر جائے اور وہ لَمْ یُولَدْ ہے۔ یعنی اس کا کوئی باپ نہیں تا بوجہ باپ ہونے کے اس کا کوئی شریک بن جائے اور وہ لَمْ یَكُنْ لَهُ كُفُوًا ہے یعنی اس کے کاموں میں کوئی اس کے برابری کرنے والا نہیں تا باعتبار فعل کے اس کا کوئی شریک قرار پاوے۔ سو اس طور سے ظاہر فرمادیا کہ خدائے تعالیٰ چاروں قسم کی شرکت سے پاک اور منزہ ہے اور وحدۃ لا شریک ہے۔^۱

پھر اسلامی توحید کی مزید وضاحت فرماتے ہوئے تحریر فرمایا ہے :-

(۱)

”ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ کوئی چیز خدا تعالیٰ کی وحدت کے ساتھ مزاحمت نہیں رکھتی محض اسی کی ذات قائم بنفسہ اور ادنیٰ اور ابدی ہے اور باقی سب چیزیں بالکۃ الذات اور باطلۃ الحقیقت ہیں اور یہی خالص توحید ہے جس کے مخالف عقیدہ رکھنا سراسر شرک ہے۔“^۲

(۲)

”توحید الہی کی جڑ یہی ہے کہ وہ وحدۃ لا شریک اپنی ذات میں اور اپنی صفات میں اور اپنے کاموں میں ہے۔ اور کوئی دوسرا مخلوق اس کی مانند وحدۃ لا شریک نہیں۔“^۳

(۳)

”یاد رہے کہ حقیقی توحید جس کا اقرار خدا ہم سے چاہتا ہے اور جس کے اقرار سے نجات وابستہ ہے یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کو اپنی ذات میں ہر ایک شریک سے خواہ بُت ہو خواہ انسان ہو خواہ سورج ہو یا چاند ہو یا اپنا نفس یا اپنی تدبیر اور مکر و فریب پھر منزہ سمجھنا اور اس کے مقابل پر کوئی قادر تجویز نہ کرنا کوئی رازق نہ ماننا کوئی معزز اور منزل خیال نہ کرنا

۱۔۔۔ برائین احمدیہ حاشیہ ص ۲۹۶۔ روحانی خزائن جلد ۱۰ ص ۱۸۶۔ چشمہ معرفت ص ۱۸۶۔ روحانی خزائن جلد ۲ ص ۱۸۶۔
۲۔۔۔ تحفہ گوشتیہ حاشیہ ص ۱۳۱۔ روحانی خزائن جلد ۱ ص ۱۸۶۔

کوئی ناصر اور مددگار قرار نہ دینا اور دوسرے یہ کہ اپنی محبت اسکی خاص کرنا، اپنی عبادت اسکی خاص کرنا۔ اپنا تذلل اسکی خاص کرنا۔ اپنی امیدیں اسکی خاص کرنا۔ اپنا خوف اسکی خاص کرنا۔ پس کوئی توحید بغیر ان تین قسم کی تحقیق کے کامل نہیں ہو سکتی۔ اولے ذات کے لحاظ سے توحید یعنی یہ کہ اس کے وجود کے مقابل پر تمام موجودات کو معدوم کی طرح سمجھنا اور تمام کو بالکے الذات اور باطلۃ الحقیقت خیال کرنا۔ دوم صفات کے لحاظ سے توحید یعنی یہ کہ ربوبیت اور الوہیت کی صفات بجز ذات باری کسی میں قرار نہ دینا اور جو بظاہر رب الانواع یا فیض رساں نظر آتے ہیں یہ اسی کے ہاتھ کا ایک نظام یقین کرنا۔

تیسرے اپنی محبت اور صدق اور صفا کے لحاظ سے توحید یعنی محبت وغیرہ شعار عبودیت میں دوسرے کو خدا تعالیٰ کا شریک نہ گردانا اور اس میں کھوٹے جانا۔

(۴)

”یاد رہے کہ توحید کے تین درجے ہیں سب سے ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ اپنے جیسے مخلوق کی پرستش نہ کریں نہ پتھر کی نہ آگ کی نہ آدمی کی نہ کسی ستارہ کی۔ دوسرا درجہ یہ ہے کہ اسباب پر بھی ایسے نہ کریں کہ گویا ایک قسم کا ان کو ربوبیت کے کارخانہ میں مستقل ذیل قرار دیں بلکہ ہمیشہ سبب پر نظر رہے نہ اسباب پر۔ تیسرا درجہ توحید کا یہ ہے کہ تجلیات الہیہ کا کامل مشاہدہ کر کے ہر ایک غیر کے وجود کو کالعدم قرار دیں اور ایسا ہی اپنے وجود کو بھی۔ غرض ہر ایک چیز نظر میں فانی دکھائی دے۔ بجز اللہ تعالیٰ کی ذات کامل الصفات کے۔ یہی روحانی زندگی ہے کہ یہ مراتب ثلاثہ توحید کے حاصل ہو جائیں۔“

اسلام کا پیارا خدا

اسلام نے جس توحید اور واحد خدا کے تصور کو پیش کیا ہے اس کے ذکر سے سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتب بھری پٹی ہیں۔ نمونہ کے طور پر یہی چند بوالے ذیل میں درج کرتا ہوں جن سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اسلام نے دنیا کے سامنے جس واحد و یگانہ خدا کو پیش کیا

۱۔ سراج الدین عیسیٰ کے چار سوالوں کا جواب ص ۲۲-۲۳۔ روحانی خزائن جلد ۱۲۔

۲۔ آیات کلمات اسلام ص ۲۲۳-۲۲۴۔ روحانی خزائن جلد ۵۔

ہے وہ کتنا پیارا حسین اور دربار ہے۔ حضرت مسیح پاک علیہ السلام فرماتے ہیں:-

(۱)

”وہ خدا جس پر ہم ایمان لاتے ہیں وہ نہایت رحیم و کریم خدا ہے وہ قادر مطلق اور سربشکستی مان ہے جس میں کسی طرح کی کمزوری اور نقص نہیں وہ مبدئ ہے تمام ظہور کا اور سرچشمہ ہے تمام فیضوں کا اور مالک ہے تمام جود و فضل کا اور جامع ہے تمام اخلاق حمیدہ اور اوصاف کاملہ کا اور منبع ہے تمام نوروں کا اور جان ہے تمام جانوں کی اور قیوم ہے ہر ایک چیز کا۔ سب چیزوں سے نزدیک ہے مگر نہیں کہہ سکتے کہ وہ عین اشیا ہے اور سب سے بلند تر ہے مگر نہیں کہہ سکتے کہ اس میں اور ہم میں کوئی اور چیز بھی حائل ہے۔ اس کی ذات دقیق در دقیق اور نہاں در نہاں ہے مگر پھر بھی سب چیزوں سے زیادہ ظاہر ہے۔ سچی لذت اور سچی راحت اسی میں ہے اور یہی نجات کی حقیقی فلاسفی ہے“ ۱

(۲)

”خدا اپنی تمام خوبیوں کے لحاظ سے واحد لا شریک ہے کوئی بھی اس میں نقص نہیں وہ مجمع ہے تمام صفات کاملہ کا اور ظہر ہے تمام پاک قدرتوں کا اور مبدئ ہے تمام مخلوق کا اور سرچشمہ ہے تمام فیضوں کا اور مالک ہے تمام جزا و سزا کا اور مرجع ہے تمام امور کا اور نزدیک ہے باوجود دوری کے اور دور ہے باوجود نزدیکی کے۔ وہ سب سے اوپر ہے مگر نہیں کہہ سکتے کہ اس کے نیچے کوئی اور بھی ہے اور وہ سب چیزوں سے زیادہ پوشیدہ ہے مگر نہیں کہہ سکتے کہ اس سے کوئی زیادہ ظاہر ہے وہ زندہ ہے اپنی ذات سے اور ہر ایک چیز اس کے ساتھ زندہ ہے وہ قائم ہے اپنی ذات سے اور ہر ایک چیز اس کے ساتھ قائم ہے اس نے ہر ایک چیز کو اٹھا رکھا ہے اور کوئی چیز نہیں جس نے اس کو اٹھا رکھا ہو۔ کوئی چیز نہیں جو اس کے بغیر خود بخود پیدا ہوئی ہو یا اس کے بغیر خود بخود جی سکتی ہے۔ وہ ہر ایک چیز پر محیط ہے مگر نہیں کہہ سکتے کہ کیسا احاطہ ہے وہ آسمان اور زمین کی ہر ایک چیز کا نور ہے اور ہر ایک نور اسی کے ہاتھ سے چمکا اور اسی کی ذات کا پرتو ہے وہ تمام عالموں کا پروردگار ہے کوئی روح نہیں جو اس کے پرورش نہ پاتی ہو اور

خود بخود ہو کسی روح کی کوئی طاقت نہیں جو اسکی نہ ملی ہو اور خود بخود ہو۔“ لہ

(۳)

”ہمارا خدا وہ خدا ہے جو اب بھی زندہ ہے جیسا کہ پہلے زندہ تھا اور اب بھی وہ بولتا ہے جیسا کہ پہلے بولتا تھا اور اب بھی وہ سنتا ہے جیسا کہ پہلے سنتا تھا۔ یہ خیال خام ہے کہ اس زمانہ میں وہ سنتا تو ہے مگر بولتا نہیں۔ بلکہ وہ سنتا اور بولتا بھی ہے۔ اس کی تمام صفات انہی ابدی ہیں۔ کوئی صفت بھی معطل نہیں اور نہ کبھی ہوگی وہ وہی وحدہ لا شریک ہے جس کا کوئی بیٹا نہیں اور جس کی کوئی بیوی نہیں۔ وہ وہی ہے مثل ہے جس کا کوئی ثانی نہیں اور جس کی طرح کوئی فرد خاص صفت سے مخصوص نہیں اور جس کا کوئی ہمتا نہیں۔ جس کا کوئی ہم صفات نہیں اور جس کی کوئی طاقت کم نہیں۔ وہ قریب ہے باوجود دور ہونے کے اور دور ہے باوجود نزدیک ہونے کے۔ وہ مثل کے طور پر اہل کشف پر اپنے تئیں ظاہر کر سکتا ہے مگر اسکی لئے نہ کوئی جسم ہے اور نہ کوئی شکل ہے اور وہ سب اُد پر ہے مگر نہیں کہہ سکتے کہ اس کے نیچے کوئی اور بھی ہے اور وہ عرش پر ہے مگر نہیں کہہ سکتے کہ زمین پر نہیں وہ مجمع ہے تمام صفات کا ملکہ کا اور مظہر ہے تمام محامد حقہ کا اور سرچشمہ ہے تمام خوبیوں کا اور جامع ہے تمام طاقتوں کا اور مبدئ ہے تمام فیضوں کا اور مرجع ہے ہر ایک شے کا۔ اور مالک ہے ہر ایک ملک کا اور متصف ہے ہر ایک کمال سے اور منزہ ہے ہر ایک عیب اور ضعف سے۔ اور مخصوص ہے اس امر میں کہ زمین والے اور آسمان والے اس کی عبادت کریں۔ اور اس کے آگے کوئی بات بھی انہونی نہیں اور تمام رُوح اور اس کی طاقتیں اور تمام ذرات اور انکی طاقتیں اسی کی پیدائش ہیں اسکی بغیر کوئی چیز ظاہر نہیں ہوتی۔ وہ اپنی طاقتوں اور اپنی قدرتوں اور اپنے نشانوں سے اپنے تئیں آپ ظاہر کرتا ہے اور اس کو اسی کے ذریعہ سے ہم پاسکتے ہیں اور وہ راستبازوں پر ہمیشہ اپنا وجود ظاہر کرتا رہتا ہے اور اپنی قدرتیں ان کو دکھلاتا رہتا ہے اسی سے وہ شناخت کیا جاتا اور اسی سے اس کی پسندیدہ راہ شناخت کی جاتی ہے۔ وہ دیکھتا ہے بغیر جسمانی آنکھوں کے اور سنتا ہے بغیر جسمانی کانوں کے اور بولتا ہے بغیر جسمانی زبان کے۔ اسی طرح نیستی سے ہستی کرتا اس کا کام ہے جیسا کہ تم

دیکھتے ہو کہ خواب کے نظارہ میں بغیر کسی مادہ کے ایک عالم پیدا کر دیتا ہے اور ہر ایک فانی اور معدوم کو موجود دکھلا دیتا ہے۔ پس اسی طرح اس کی تمام قدرتیں ہیں۔ نادان ہے وہ جو اس کی قدرتوں سے انکار کرے۔ اندھا ہے وہ جو اس کی عمیق طاقتوں سے بے خبر ہے۔ وہ سب کچھ کرتا ہے اور کر سکتا ہے بغیر ان امور کے جو اس کی شان کے مخالف ہیں یا اس کے مواعید کے برخلاف ہیں۔ اور وہ واحد ہے اپنی ذات میں اور صفات میں اور افعال میں اور قدرتوں میں اور اس تک پہنچنے کے لئے تمام دروازے بند ہیں مگر ایک دروازہ جو فرقان مجید نے کھولا ہے۔“

توحید کے حق میں دلائل

مندرجہ بالا حوالوں سے عیاں ہے کہ اسلام نے خدائی تصور کے سلسلہ میں سچی اور کامل اور بے مثال توحید کو پیش فرمایا ہے۔ حضرت مسیح پاک علیہ السلام نے اپنی کتب میں اسلامی توحید کے حق میں بہت سے دلائل بھی بیان فرمائے ہیں۔

پہلی دلیل :-

توحید کے حق میں ایک دلیل یہ ہے کہ توحید کا عقیدہ ایک عالمگیر عقیدہ ہے اور ہر مذہب کے خدائی تصور کی بنیاد میں توحید کا خمیر پایا جاتا ہے۔ بعد کے زمانوں میں حالات و خیالات کی تبدیلی کی وجہ سے توحید کے نظریات بھی مسخ ہو گئے۔ ادویوں معلوم ہونے لگا کہ جیسے ان مذاہب میں توحید کا کوئی تصور ہے ہی نہیں۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ توحید کا خیال ہر مذہب کی تعلیم کا ایک اہم اور بنیادی جزو رہا ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ بعد کے لوگوں نے اس اصول کو یاد اور قائم رکھا یا اپنی غلط فکر کے نتیجے میں اس کی جگہ خود تراشیدہ عقائد مثلاً تثلیث وغیرہ کو پیش کر دیا۔ پس خدا کے واحد ہونے کے تصور کا قدیم سے پایا جانا اور اس کا عالمگیر ہونا اس امر کا بین ثبوت ہے کہ اصل توحید ہی ہے باقی سب بعد کی ایجادات ہیں۔ حضرت مسیح پاک علیہ السلام فرماتے ہیں :-

” ہر ایک مذہب کی خدا شناسی کے اگر زوائد نکال دئے جائیں اور مخلوق پرستی کا حصہ الگ کر دیا جائے تو جو باقی رہے گا وہی توحید اسلامی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اسلامی توحید سب کی مانی ہوئی ہے۔“

ایک اور کتاب میں حضور تحریر فرماتے ہیں :-

”خدا کی ہستی اور وحدانیت کا مسئلہ توریت سے شروع نہیں ہوا بلکہ قدیم سے چلا آتا ہے ہاں بعض زمانوں میں ترک عمل کی وجہ سے اکثر لوگوں کی نظر میں حقیر اور ذلیل ضرور ہوتا رہا ہے۔ پس خدا کی کتابوں اور خدا کے نبیوں کا یہ کام تھا کہ وہ ایسے وقتوں میں آتے رہے کہ جب اس مسئلہ توحید پر لوگوں کی توجہ کم رہ گئی ہو اور طرح طرح کے شرکوں میں وہ مبتلا ہو گئے ہوں۔ یہی مسئلہ دنیا میں ہزاروں دفعہ صیقل ہوا اور ہزاروں دفعہ پھر رنگ خوردہ ہو کر لوگوں کی نظروں سے چھپ گیا اور جب چھپ گیا تو پھر خدا نے اپنے کسی بندہ کو بھیجا تائے سر سے اس کو روشن کر کے دکھائے“ ۱۔

پس توحید کا قدیم زمانوں سے ہر مذہب میں کسی نہ کسی شکل میں پایا جانا اور سب مذاہب کی اصولی تعلیموں میں اس کا موجود ہونا اس امر کی دلیل ہے کہ توحید کا عقیدہ درست اور برحق ہے۔

دوسری دلیل :-

توحید کے حق میں دوسری دلیل کے طور پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے قانون قدرت اور کائنات عالم کو پیش فرمایا ہے۔ حضور نے بیان فرمایا ہے کہ کائنات عالم پر ایک نظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ خدا نے دنیا کو گول طرز پر پیدا فرمایا ہے اور کائنات عالم اور اس کی اشیاء کا گول ہونا توحید پر دلالت کرتا ہے۔ کیونکہ کرویت وحدت سے مناسبت رکھتی ہے۔ حضور نے اس دلیل کو اپنی مختلف کتب میں بڑی صراحت سے بیان فرمایا ہے اور اس ضمن میں متعدد مثالیں بھی بیان فرمائی ہیں۔ چند حوالہ جات درج ذیل ہیں :-

(۱)

”اللہ تعالیٰ کی توحید پر یوں تو ہزاروں دلائل ہیں لیکن ایک دلیل بڑی عام اور صاف ہے اور وہ یہ ہے کہ وضع عالم میں ایک کرویت واقع ہوئی ہے اور کرویت میں توحید ہی پائی جاتی ہے۔ پانی کا ایک قطرہ تو وہ بھی گول ہے۔ زمین کی شکل بھی گول ہے۔ آگ کا شعلہ بھی گول ہی ہے۔ ایسا ہی ستارے بھی گول ہیں۔ اگر تثلیث درست ہوتی تو چاہیے تھا کہ ان اشیاء کی شکل و صورت بھی سہ گوش اور مثلث نما ہوتیں“ ۲۔

۱۔ سراج دین عیسائی کے چار سوالوں کا جواب ض ۳۱۔ روحانی خزائن جلد ۱۲ :-

۲۔ ملفوظات جلد ہشتم ص ۶ :-

الناس ان الله هو الاحد الفرد الذي صبغ كل مخلقه بصبغ الاحدية
وليعرفوا انه هو رب العلمين ۱؎
ترجمہ :- دائرہ فطرت میں گولائی پائی جاتی ہے اور اختتام آغاز کے ساتھ مشابہ نظر آتا
ہے۔ یہ اس وجہ سے ہے کہ تائبہ مشابہت توحید کے حق میں ایک واضح دلیل کے طور پر ہو۔
اور تادم کائنات عالم کی گولائی کی وجہ سے، مصنوعات سے ان کے صانع کے وجود پر صوری
دلائل کے ذریعہ دلالت ہو۔ کیونکہ گولائی وحدت سے مشابہ ہے بلکہ یہ تو وحدت کے معنوں
پر ہی مشتمل ہے اس وجہ سے دنیا کے تمام بساط میں گولائی اور کرورت پائی جاتی ہے
اور کوئی ایسی چیز نہیں جو کرورت سے خالی ہو۔ یہ اس وجہ سے ہے کہ تا لوگ معلوم کر لیں
کہ خدا تعالیٰ اکیلا اور منفرد ہے جس نے سب مخلوقات کو وحدت کا جامہ پہنا دیا ہے اور
تا وہ جان لیں کہ یہی سب جہانوں کا رب ہے ۲؎

(۶)

”خدا تعالیٰ نے ہر ایک چیز کو ایسی طرز سے بنایا ہے جو اس کی توحید پر دلالت کرے
اور اسی وجہ سے خداوند حکیم نے تمام عناصر اور اجرام فلکی کو گول شکل پر پیدا کیا ہے کیونکہ
گول چیز کی جہات اور پہلو نہیں اس لئے وہ وحدت سے مناسبت رکھتی ہے۔ اگر
خدا تعالیٰ کی ذات میں تثلیث ہوتی تو تمام عناصر اور اجرام فلکی سہ گوشہ صورت پر
پیدا ہوتے لیکن ہر ایک بسیط میں جو مرکبات کا اصل ہے کرورت یعنی گول ہونا مشاہدہ
کرو گئے۔ پانی کا قطرہ بھی گول شکل پر ظاہر ہے اور تمام ستارے جو نظر آتے ہیں انکی
شکل گول ہے اور ہوا کی شکل بھی گول ہے جیسا کہ ہوائی گولے جن کو عربی میں اعمصار
کہتے ہیں یعنی بگولے جو کسی تندہ ہوا کے وقت مدور شکل میں زمین پر چکر لگاتے پھرتے
ہیں۔ ہواؤں کی کرورت ثابت کرتے ہیں ۳؎

(۷)

”جب ہم قانون قدرت میں نظر کرتے ہیں تو ماننا پڑتا ہے کہ ضرور ایک ہی خالق و مالک
ہے۔ کوئی اس کا شریک نہیں دل بھی اسے ہی ماننا ہے اور دلائل قدرت سے بھی اسی کا

۱؎ الخطبة الکھامیة ۲۵۲ تا ۲۵۷ روحانی خزائن جلد ۱۶ :-

۲؎ تحفہ گزردہ حاشیہ ۲۲۲۔ روحانی خزائن جلد ۱۸ :-

پتہ لگتا ہے۔ کیونکہ ہر ایک چیز جو دنیا میں موجود ہے وہ اپنے اندر کردیت رکھتی ہے جیسے پانی کا قطرہ اگر ہاتھ سے چھوڑیں تو وہ کردی شکل کا ہوگا اور کردی شکل توحید کو مستلزم ہے۔^۱ لہٰذا ان سب حوالہ جات سے حضرت مسیح پاک علیہ السلام نے یہ استدلال فرمایا ہے کہ جبکہ اس کائنات کی اشیاء میں گولائی اور کردیت پائی جاتی ہے جو وحدت کا تقاضا کرتی ہے تو ان گول اشیاء اور ساری کائنات کو پیدا کرنے والا خدا بھی واحد ہی ہے اس کے ساتھ کوئی اور خدا نہیں۔
تیسری دلیل :-

توحید الہی پر تیسری دلیل حضور علیہ السلام نے یہ بیلگی فرمائی ہے کہ کائناتِ عالم کے نظام میں جو ترتیب اور انتظام پایا جاتا ہے وہ جہاں ایک طرف ہستی باری تعالیٰ پر شہادت دیتا ہے وہاں اس بات کا بھی ایک یقین ثبوت ہے کہ اس نظامِ عالم کو چلانے والا ایک اور صرف خدا ہے دلیل یہ ہے کہ اگر ایک سے زائد خدا ہوتے تو ان میں اختلاف ہونے کی وجہ سے کائنات میں ترتیب اور نظام کا یہ سلسلہ قائم نہ رہ سکتا۔ قرآن مجید کی آیت سے استدلال کرتے ہوئے حضور نے تحریر فرمایا ہے :-

”اِنَّكَ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ هُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ“
”اَلَا اِنَّ اللَّهَ لَفَسَدَتَا - وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْ اِلٰهٍ الْح - يَعْنِي اَكْزَرِيو“
آسمان میں بجز اس ایک ذات جامع صفاتِ کاملہ کے کوئی اور بھی خدا ہوتا تو وہ دونوں بگڑ جاتے کیونکہ ضرور تھا کہ کبھی وہ جماعتِ خداؤں کی ایک دوسرے کے برخلاف کام کرتے۔ پس اس پھوٹ اور اختلاف سے عالم میں فسادِ راہ پاتا اور نیز الگ الگ خالق ہوتے تو ہر واحد ان میں سے اپنی ہی مخلوق کی بھلائی چاہتا۔ اور ان کے آرام کے لئے دوسروں کا برباد کرنا روا رکھتا۔ پس یہ بھی موجب فسادِ عالم ٹھہرتا۔ یہاں تک تو دلیل ملتی ہے خدا کا وحدہ لا شریک ہونا ثابت کیا۔^۲

اس حوالہ میں بیان کردہ دلیل کو حضور نے دلیلِ لَمَّتِی قرار دیا ہے۔ دلیلِ لَمَّتِی کی تعریف حضور علیہ السلام کے مقدس الفاظ میں یوں ہے :-

”لَمَّتِی دَلِیْلُ اس کو کہتے ہیں کہ دلیل سے مدلول کا پتہ لگائیں جیسا کہ ہم نے ایک جگہ دھواں دیکھا تو اس کے ہم نے آگ کا پتہ لگالیا۔“^۳

۱۔ ملفوظات جلد دوم ص ۵۹ :- برہین احمدیہ حاشیہ در حاشیہ ۳ ص ۱۹۶۔ روحانی خزائن جلد ۱۰
۲۔ چشم معرفت ص ۶۲۔ روحانی خزائن جلد ۱۱ :-
۳۔

پس توحید باری تعالیٰ پر عقلی اور عقلی دلیل یہ ہے کہ اگر ایک خدا کے علاوہ اس دنیا میں اور خدا بھی ہوتے تو ان میں ضرور اختلافات ہو جاتا۔ اور کائنات کا سارا نظام درہم برہم ہو جاتا۔ مشاہدہ بتاتا ہے کہ نہ صرف یہ کہ نظام عالم میں کوئی خلل اور خرابی نہیں بلکہ ایک نہایت محیر العقول ترتیب اور تسلسل پایا جاتا ہے۔ جو اس بات کی دلیل ہے کہ اس کارخانہ قدرت کو چلانے والا ایک خدا ہے۔

چوتھی دلیل :-

چوتھی دلیل کے طور پر مسیح پاک علیہ السلام نے دلیل اتنی کو پیش فرمایا ہے۔ دلیل اتنی کی تعریف کے ضمن میں حضور رکھتے ہیں :-

”دوسری دلیل کی قسم اتنی ہے اور اتنی اس کو کہتے ہیں کہ مدلول سے ہم دلیل کی طرف انتقال کریں۔ جیسا کہ ہم نے ایک شخص کو شدید تب میں مبتلا پایا تو ہمیں یقین ہوا کہ اس میں ایک تیز صفر موجود ہے جس کی تپ چڑھ گیا“ لے

اور توحید الہی کے ثبوت میں ایک قرآنی آیت سے استدلال فرماتے ہوئے لکھتے ہیں :-
 ”خدا کے وحدہ لا شریک ہونے پر دلیل اتنی بیان فرمائی اور کہا، قُلِ اِذَا مَوْتًا
 الَّذِیْنَ زَعَمْتُمْ مِنْ دُوْنِہٖ فَلَا یَمْلِكُوْنَ کَشْفَ الضَّرِّ عَنْکُمْ
 وَلَا نَحْوِہِا الْخ۔ یعنی مشرکین اور منکرین وجود حضرت باری کو کہہ کہ اگر خدا کے
 کارخانہ میں کوئی اور لوگ بھی شریک ہیں یا اسباب موجود ہیں کافی ہیں تو اس وقت کہ
 تم اسلام کے دلائل حقیقت اور اس کی شوکت اور قوت کے مقابلہ پر مقہور ہو رہے ہو
 اپنے ان شرکاء کو مدد کے لئے بلاؤ اور یاد رکھو وہ ہرگز تمہاری مشکل کشائی نہ کریں گے
 اور نہ بلاؤ تمہارے سر پر سے ٹال سکیں گے۔ اسے رسول! ان مشرکین کو کہہ دو کہ تم اپنے
 شرکاء کو جن کی پرستش کرتے ہو میرے مقابلہ پر بلاؤ اور جو تدبیر میرے مغلوب کرنے
 کے لئے کر سکتے ہو وہ سب تدبیریں کرو۔ اور مجھے ذرا اہمیت مت دو اور یہ بات
 سمجھ رکھو کہ میرا حامی اور ناصر اور کارساز وہ خدا ہے جس نے قرآن کو نازل کیا اور وہ
 اپنے پیغمبر اور صالح رسولوں کی آپ کا رسائی کرتا ہے۔ مگر جن چیزوں کو تم لوگ اپنی مدد
 کے لئے پکارتے ہو وہ ممکن نہیں ہے جو تمہاری مدد کر سکیں اور نہ کچھ اپنی مدد کر سکتے ہیں“ لے

گویا حضور نے یہ دلیل بیان فرمائی ہے کہ جب ہمارے پیش کردہ خدا کے مقابل پر تمہارے معبودانِ باطلہ میں وہ صفات ہی نہیں پائی جاتیں جو خدا میں ہونی چاہئیں۔ یعنی نہ وہ کسی کو نفع پہنچانے پر قادر ہیں اور نہ کسی نقصان سے محفوظ کر سکتے ہیں تو اسکی ثابت ہوا کہ وہ حقیقی معنوں میں خدا نہیں ہیں۔ پس معبودانِ باطلہ کا حقیقی خدا نہ ہونا دلیل ہے اس امر کی کہ خدا صرف ایک ہی ہے جس میں صحیح معنوں میں خدائی صفات پائی جاتی ہیں۔ پس اس دلیل اتنی سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ کائناتِ عالم کا خالق و مالک صرف ایک خدا ہے اور یہی توحید ہے :

پانچویں دلیل :-

توحید باری تعالیٰ کے ثبوت کے طور پر حضورؐ نے پانچویں دلیل یہ بیان فرمائی ہے کہ توحید کا نقش انسانی فطرت میں پایا جاتا ہے۔ اور ہر انسان کی فطرت سلیمہ اس بات کی گواہی دیتی ہے کہ خدا ایک ہے۔ یہ ایک ایسا بدیہی ثبوت ہے جس کو ہر شخص محسوس کر سکتا ہے اور انفرادی طور پر اس کی تصدیق کر سکتا ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے فطرتِ انسانی اور کردیتِ اشیاء کو بطور دلیل پیش کرتے ہوئے فرمایا ہے :-

”ہم اسلام کے اصول توحید کو پیش کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہی حقانی تعلیم ہے کیونکہ انسانی فطرت میں توحید کی تعلیم ہے اور نظائرِ قدرت بھی اس پر شہادت دیتا ہے۔ خدا تعالیٰ نے مخلوق کو متفرق پیدا کر کے وحدت ہی کی طرف کھینچا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وحدت ہی منظور تھی۔ پانی کا قطرہ اگر چھوڑ دیں تو وہ گول ہوگا اچاند سورج سب اجرام فلکی گول ہیں۔ اور کردیت وحدت کو چاہتی ہے“ :-

پھر اسی ضمن میں حضور ایک اور موقع پر فرماتے ہیں :-

”بات اصل میں یہ ہے کہ انسان کی فطرت ہی میں السٹ بدتیکم قالوا بلیٰ نقش کیا گیا ہے۔ اور ثلثیت سے کوئی مناسبت جبلت انسانی اور تمام اشیائے عالم کو نہیں۔ ایک قطرہ پانی کا دیکھو تو وہ گول نظر آتا ہے مثلث کی شکل میں نظر نہیں آتا۔ اسکی بھی صاف طور پر یہی پایا جاتا ہے کہ توحید کا نقش قدرت کی ہر ایک چیز میں رکھا ہوا ہے۔ خوب غور سے دیکھو کہ پانی کا قطرہ گول ہوتا ہے اور کردی شکل میں توحید ہی ہوتی ہے۔ اس لئے کہ وہ جہت کو نہیں چاہتی اور مثلث شکل جہت کو چاہتی ہے

چنانچہ آگ کو دیکھو۔ شکل بھی محذولی ہے اور وہ بھی کمزوریت اپنے اندر رکھتی ہے۔
اسکی بھی توحید کا نور چمکتا ہے۔ زمین کو لو اور انگریزوں سے بھی پوچھو کہ اسکی شکل
کیسی ہے؟ کہیں گے گول۔ الغرض طبعی تحقیقاتیں جہاں تک ہوتی چلی جائیں گی وہاں
توحید ہی توحید نکلتی جائے گی۔ ۱۷

ان حوالہ جات سے ظاہر ہے کہ توحید درحقیقت فطرت کی آواز کے عین مطابق ہے۔ انسانی
فطرت کی اس گواہی کو حضورؐ نے تثلیث کے رد کے طور پر بھی بار بار بیان فرمایا ہے۔ چنانچہ بعض
عیسائی پادریوں نے اس امر کا اعتراف بھی کیا ہے کہ جہاں تک انسانی فطرت کا سوال ہے
وہ تو گواہی دیتی ہے کہ خدا ایک ہے اور توحید برحق ہے۔ چنانچہ ایک پادری کے اس
اعتراف کا ذکر کرتے ہوئے حضورؐ فرماتے ہیں: ۱۸

”پادری فنڈرائیک جگہ اپنی کتاب میں لکھتا ہے کہ اگر کوئی ایسا جزیرہ ہو جہاں عیسائیت
کا وعظ نہیں پہنچا تو قیامت کے دن ان لوگوں سے کیا سوال ہوگا؟ تب خود ہی جواب
دیتا ہے کہ ان سے یہ سوال نہ ہوگا کہ تم یسوع پر اور اس کے کفارہ پر ایمان لائے تھے
یا نہ لائے تھے۔ بلکہ ان سے یہی سوال ہوگا کہ کیا تم خدا کو مانتے ہو جو اسلام کی صفات
کا خدا واحد لا شریک ہے؟ ۱۹

اسی ضمن میں فرمایا: ۲۰

”عقل اسلامی توحید تک ہی گواہی دیتی ہے اور اس لئے تمام عیسائی اس بات
کو مانتے ہیں کہ اگر ایک گروہ ایسے کسی جزیرہ کا رہنے والا ہو جس کے پاس نہ قرآن پہنچا
ہو اور نہ انجیل اور نہ اسلامی توحید پہنچی ہو اور نہ نصرانیت کی تثلیث۔ ان سے
صرف اسلامی توحید کا مواخذہ ہوگا۔ جیسا کہ پادری فنڈل نے میزان الحق میں یہ صاف
اقرار کیا ہے۔ پس لعنت ہے ایسے مذہب پر جسکی اصل الاصول کی سچائی پر عقل
گواہی نہیں دیتی۔ اگر انسان کے کانشس اور خدا داد عقل میں تثلیث کی ضرورت
فطرتاً مرکوز ہوتی تو ایسے لوگوں کو بھی ضرور تثلیث کا مواخذہ ہوتا۔ جن تک تثلیث کا
مسئلہ نہیں پہنچا۔ حالانکہ عیسائی عقیدہ میں بالاتفاق یہ بات داخل ہے کہ جن لوگوں
تک تثلیث کی تعلیم نہیں پہنچی ان سے صرف توحید کا مواخذہ ہوگا اسکی ظاہر ہے کہ

توحید ہی وہ چیز ہے جسکی نقوش انسان کی فطرت میں مرکوز ہیں۔“ ۱۔
نیز سنایا۔

”پادری فنڈر جس نے پہلے پہل ہندوستان میں آکر مذہبی منافردی میں قدم رکھا اور اسلام پر نکتہ چینیایں کیں۔ اپنی کتاب میزان الحق میں خود ہی سوال کے طرز پر لکھتا ہے کہ اگر کوئی ایسا جزیرہ ہو جہاں تثلیث کی تعلیم نہ دی گئی ہو تو کیا وہاں کے رہنے والوں پر آخرت میں مواخذہ تثلیث کے عقیدہ کی بناء پر ہوگا؟ پھر خود ہی جواب دیتا ہے کہ ان سے توحید کا مواخذہ ہوگا۔ اسکی سمجھ لو کہ اگر توحید کا نقش ہر ایک شے میں نہ پایا جاتا اور تثلیث ایک بنادنی اور مصنوعی تصویر نہ ہوتی تو عقیدہ توحید کی بناء پر مواخذہ کیوں ہوتا۔“ ۲۔

ان تینوں حوالوں سے عیاں ہے کہ توحید کے حق میں فطرت انسانی کی گواہی ایسی زبردست ہے کہ معاندین کو بھی اسکی واضح برہان کی حقیقت کا اعتراف کرنا پڑا ہے۔ پس فطرت انسانی کی گواہی سے بھی توحید اسلامی کا ہی ثبوت ملتا ہے۔

یہاں یہ امر قابل ذکر ہے کہ یہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے وہ دلائل ہیں جو حضور نے توحید باری تعالیٰ کے ضمن میں بیان فرمائے ہیں۔ ہستی باری تعالیٰ کے بارے میں جو کچھ حضور نے تحریر فرمایا ہے اس کو یہاں نہیں نکھا گیا، اور ان کے بیان سے مقصد یہ ہے کہ اسلامی توحید اور ان کے دلائل کا ایک خاکہ نظر میں آجائے اور یہ معلوم ہو جائے کہ اسلام کا ہستی باری تعالیٰ کے سلسلہ میں کیا نظریہ ہے۔ اور اسکی صداقت کے کیا دلائل ہیں۔

مقالہ کے اگلے باب میں عیسائیت کے عقیدہ تثلیث کا ذکر ہوگا اور ان دلائل کو بیان کیا جائے گا جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی کتب میں درج فرمائے ہیں۔
امید ہے کہ توحید اور تثلیث کے تقابلی مطالعہ کے لئے اسلامی توحید اور اس کے دلائل کا یہ مختصر بیان بہت مفید ثابت ہوگا۔

”ثلیث کا عقیدہ بھی ایک عجیبے عقیدہ ہے۔
 کیا کسی نے سنا ہے کہ مستقل طور پر اور کامل طور پر تین
 بھی ہوں اور ایک بھی ہو اور ایک بھی کامل خدا
 اور تین بھی کامل خدا ہو۔“
 (مسیح موعود)

باب چہارم

ثلیث کی تردید

- ۔ مسیحی ثلیث
- ۔ تردید کی اہمیت
- ۔ تردید کے دلائل

”خداے واحد لاشریک کو چھوڑنا اور مخلوق کے پرستش کرنا عقلمندوں کا
 کام نہیں ہے اور تین مستقل اور کامل اقنوم قرار دینا جو سب جلال اور
 قوت میں برابر ہیں اور پھر ان تینوں کے ترکیب سے ایک کامل خدا بنانا
 یہ ایک ایسی منطوق ہے جو دنیا میں سمجھوں کے ساتھ ہی خاص ہے۔“
 (مسیح موعود)

سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں:-



”عیسائی مذہب بھی عجیب مذہب ہے کہ ہر ایک
باقے میں غلطی اور ہر ایک امر میں لغزش ہے۔“



”انجیل تالیف کا نقشہ ندر میں ہے نہ قانون
قدرت اس کا مؤید ہے۔“



”انجیل میں تالیف کا نام و نشان نہیں۔“



”افسوس کہ عیسائیوں کو دوسروں کے لئے تو فلسفہ یاد
آجاتا ہے مگر اپنے گھر کے نامقول باتوں سے فلسفہ کو
چھوڑنے بھی نہیں دیتے۔“

تشلیث

خدا تعالیٰ کی ہستی ہر مذہب کا مرکزی نقطہ ہے۔ عیسائی لوگ جس لفظ سے اپنے تصور الوہیت کو پیش کرتے ہیں وہ تشلیث کا لفظ ہے۔ پس اس لحاظ سے یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ تشلیث کا عقیدہ عیسائی مذہب کے اصل الاصول میں سے ہے۔ پادری ڈیوٹامس لکھتے ہیں :-
 "تشلیث کا مسئلہ مذہب عیسوی کی بنیاد ہے" ۱۔

ظاہر ہے کہ جب یہ مسئلہ اس قدر اہم اور اساسی اہمیت کا حامل ہے تو اس مذہب کی کتاب اور علمبرداروں کی طرف سے اس کی پوری پوری وضاحت ہونی چاہیے تاکہ دنیا کے سب لوگ اس مسئلہ کی اصل حقیقت سے آگاہی حاصل کر سکیں۔ لیکن یہ بڑی ہی عجیب بات ہے کہ تشلیث کا مسئلہ ایک ایسا مسئلہ ہے کہ جس کی پوری وضاحت نہ کی جاتی ہے اور نہ کی جاسکتی ہے۔ یہ بات صرف ہم نہیں کہتے بلکہ خود محقق عیسائی بھی اس بات کا برملا اعتراف کرتے ہیں۔ کہ تشلیث کا مسئلہ انسانی سمجھ میں نہیں آسکتا۔ جب سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ساتھ ڈپٹی عبداللہ آتم کا امرتسر میں مباحثہ ہوا تو ایک روز ڈپٹی صاحب موصوف کی جگہ پر ڈاکٹر مہتری مارٹن کلاک پیش ہوئے۔ انہوں نے اپنے بیان میں اس بارہ میں جو اعتراف کیا وہ درج ذیل ہے۔ تشلیث کے مسئلہ کے بارہ میں لکھتے ہیں :-

"کثرت فی الوحدت ایک ایسا مسئلہ ہے کہ نہ اس کے سمجھنے والا پیدا ہوا نہ ہوگا" ۲۔
 پادری ڈیوٹامس لکھتے ہیں :-

وخلقت کے استدلال اور عقلی دلائل اس میں یعنی مسئلہ تشلیث میں نہیں چل سکتے" ۳۔

پادری سی۔ جی فانڈر لکھتے ہیں :-

"تشلیث ایک راز بستہ ہے کہ جس کی بابت ہم نہیں جانتے کہ کیسے ہے" ۴۔
 پادری عماد الدین لکھتے ہیں :-

"تشلیث جو اسرار الہی میں سے ایک ستر ہے۔ اس طرح مذکور ہے کہ خدا ایک ہے

۱۔ : جنگ مقدس ص ۱۵۰ روحانی خزائن جلد ۲۰ :

۲۔ : میزان الحق ص ۱۱۳ تا ص ۱۱۵ فصل سوم :

۳۔ : تشریح التشلیث ص ۱۲ :

۴۔ : ص ۲۲ :

اور خدا تین بھی یعنی وحدت فی الثلیث اور تثلیث فی الوجدت، ایک میں تین اور تین میں ایک۔ یہ بات آدمی کی سمجھ سے بالا تر ہے۔ ۱۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر واقعی تثلیث یا جس کو عیسائی لوگ عام طور پر کثرت فی الوجدت کے الفاظ سے یاد کرتے ہیں کا مسئلہ اتنا پیچیدہ اور مغلط ہے کہ انہی سے اب تک کوئی انسان اس کو سمجھ نہیں سکتا تو اس مسئلہ کو آدم زادوں کے لئے پیش کیوں کیا گیا؟ بہر حال تثلیث ایک ایسا مسئلہ ہے جو خود عیسائی حضرات کی رائے میں بھی پوری طرح سمجھ نہیں آ سکتا ہے۔ ظاہر ہے کہ جو مسئلہ خود سمجھ نہ آ سکے وہ کسی اور کو سمجھانا کس قدر مشکل کام ہے۔ اس اعتراف عجز کے باوجود عیسائی حضرات کسی نہ کسی حد تک اس مسئلہ کی وضاحت ضرور کرتے ہیں۔ پہلا سوال تو یہ ہے کہ تثلیث سے کیا مراد ہے۔ اس کے جواب میں یہ حوالہ ملاحظہ ہو:۔

"The Christian doctrine is that in the God head there are three persons, god: the Father, God, the Son, and God the Holy ghost, and that these eternal God whose substance is undivided and each person is equal in power and glory. ۲۔

ترجمہ:۔ عیسائی عقیدہ یہ ہے کہ الوہیت میں تین اقنوم ہیں، باپ خدا، بیٹا خدا اور روح القدس خدا۔ اور یہ کہ ان تینوں کے ملنے سے ایک ابدی خدائی وجود بنتا ہے جس کا جوہر ناقابل تقسیم ہے۔ اور پھر ان تینوں میں سے ہر ایک برابر طاقت اور عظمت کا مالک ہے۔ ایک اور حوالہ ملاحظہ ہو:۔

۱۔ کے زیر عنوان لکھتا ہے:۔

Doctrine Of The Trinity

"In theology, the belief that there are three persons in God or the divine nature, the Father, Son, and Holy Ghost"

۱۔ تحقیق الادیان ص ۱۲۲

۱۔ The Book Of Knowledge vol.8 pp.510

ترجمہ ۱۔ مذہبی نقطہ نگاہ سے اس (ثلیث) سے یہ عقیدہ مراد ہے کہ خدایا
الوہیت میں تین اقنوم ہیں۔ باپ، بیٹا اور روح القدس۔
عیسائیوں کے عقیدہ ثلیث کو انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا میں Trinity کے لفظ
کے تحت یوں بیان کیا گیا ہے :-

"The Christian doctrine of Trinity can be best expressed
in these words: the Father is god, the Son is God and the Holy
Ghost is God and yet there are not three gods but one god. For
like as we are compelled by the Christian verity to acknowledge
every person by him self to be God and Lord. so we are
forbidden to say that there are three Gods or three Lords."

ترجمہ ۲۔ مسیحیت کے نظریہ ثلیث کو بہترین طور پر یوں بیان کیا جاسکتا ہے :-
باپ بھی خدا ہے، بیٹا بھی خدا ہے اور روح القدس بھی خدا ہے۔ مگر پھر بھی
تین خدا نہیں۔ ایک خدا ہے۔ کیونکہ جیسے ہم حقیقی مسیحیت کی رو سے اس بات
پر ایمان لانے پر مجبور ہیں کہ ہر ایک اقنوم اپنی ذات میں خدا بھی ہے اور خداوند بھی
ویسے ہی ہم اس بات سے بھی روکے گئے ہیں کہ ہم یہ کہیں کہ تین خدا یا تین خداوند
ہیں۔

Popular Encyclopedia میں لکھا ہے :-

"It is that in the god head there are three persons one is
substance, co-eternal, equal in power; the Father, Son, and Holy
ghost."

ترجمہ ۳۔ عقیدہ ثلیث یہ ہے کہ خدائی میں تین اقنوم ہیں۔ یعنی خدائی میں تین شخصیتیں
ہیں۔ باپ، بیٹا اور روح القدس جو جوہر کے لحاظ سے ایک ہیں اور پھر جو باہم

ازلی بھی ہیں اور یکساں قدرت بھی رکھتے ہیں۔
ایک مشہور عیسائی مسٹر فرانسس ریلے تثلیث کی معین تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

"A- There is one divine nature in which there are three persons, the Father, the Son and the Holy ghost.

B- No one of these three persons is either of the others; They are distinct, the Father is not the Son, the Son is not the Holy ghost, the Holy ghost is not the Father.

C. Each person is god; the Father is god, the Son is god, the Holy ghost is god.

D. There are not three gods but only one God."

ترجمہ:- "تثلیث کا مفہوم یہ ہے کہ:-
ا۔ ایک خدائی میں تین اقنوم یا تین شخصیتیں ہیں۔ باپ بیٹا اور روح القدس۔
ب۔ ان تینوں میں سے کوئی بھی دوسرے سے الگ یا جدا نہیں۔ تاہم وہ اپنی اپنی جگہ نمایاں اور مستقل ہیں۔ باپ بیٹا نہیں۔ بیٹا روح القدس نہیں۔ اور روح القدس باپ نہیں۔

ج۔ ان تینوں میں سے ہر ایک مستقل خدا ہے۔ باپ خدا ہے۔ بیٹا خدا ہے۔ روح القدس خدا ہے۔

د۔ تین خدا نہیں بلکہ خدا ایک ہی ہے۔" اے

یہاں یہ امر صبح قابل ذکر ہے کہ ابھی تک تثلیث کی کوئی معین تعریف نہیں ہو سکی اس کی وجہ یہی ہے کہ یہ مسئلہ خود مسیحی محققین کی رائے میں ایسا نہیں ہے کہ انسان اس کو سمجھ سکے۔ تثلیث کے بارہ میں مختلف نظریات رہے ہیں۔ جو مختلف زمانوں میں بدلے رہے ہیں۔ ہر دور میں یہ کوشش کی جاتی رہی ہے کہ اس مسئلہ کی وضاحت کی جائے لیکن

۱۰ "The blessed Trinity" by very Rev. Francis J. Riply C. M. S-
quotation from

"Islam and Christianity" by Abdul Hamid (New York)

جیسا کہ مندرجہ بالا وضاحتوں سے واضح ہوتا ہے تثلیث کا مسئلہ سلجھنے کی بجائے مزید الجھتا جا رہا ہے۔ بہر حال یہ مسئلہ عیسائیوں کا ہے ان کا فرض ہے کہ اس مسئلہ کی آسان وضاحت کریں کیونکہ وہی اس عقیدہ کو مانتے اور اس کا پرچار کرتے ہیں۔ اور اس لحاظ سے گویا ان کو اس مسئلہ کی دکالت میں مدعی کی حیثیت حاصل ہے۔ مدعی کا فرض ہوتا ہے کہ وہ دعویٰ کے مکمل دلائل بیان کرے اور پوری پوری وضاحت کرے۔ حضرت مسیح پاک علیہ السلام نے بھی اس موقف کو اختیار فرمایا ہے۔ آپ فرماتے ہیں :-

”بارشہوت مدعی کے ذمہ ہے جو تثلیث کا قائل ہے اس کا فرض ہے کہ وہ

اس کے دلائل دے“۔

تثلیث کی تردید میں دلائل

کاسر صلیب سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے خداداد علم کلام کی روشنی میں عیسائیت کے اس مایہ ناز عقیدہ کا تار و پود بکھیر کر رکھ دیا ہے۔ آپ نے تثلیث کے رد میں ایسے دلائل و براہین پیش فرمائے جن سے اس باطل عقیدہ کی حقیقت طشت ازبام ہوگئی اور ہر صاحب بصیرت نے بحشم خود جاء الحق و زهق الباطل کا نظارہ دیکھ لیا۔

تثلیث کی تردید میں حضور علیہ السلام کے پیش کردہ دلائل مندرجہ ذیل ہیں :-

پہلی دلیل

عقیدہ تثلیث کی تردید میں آپ کی سب سے پہلی اور باطل شکن دلیل یہ ہے کہ تثلیث کا عقیدہ خلاف عقل ہے۔ تثلیث کے علمبردار یہ کہتے ہیں کہ ہم توحید فی التثلیث یا کثرت فی الوجدت کے قائل ہیں جن کی وضاحت یہ کرتے ہیں کہ باپ، بیٹا اور روح القدس تینوں مکمل خدا ہیں لیکن یہ سب مل کر ایک خدا بنتے ہیں تین نہیں ہیں۔ یہ وہ گورکھ و صندا ہے جو عیسائیت پیش کرتی ہے۔ اس کے خلاف حضرت مسیح پاک علیہ السلام کا بنیادی اعتراض یہ ہے کہ یہ بات خلاف عقل ہے۔ کیا ایسا ہو سکتا ہے کہ تینوں وجود اپنی ذات میں مکمل خدا بھی ہوں لیکن پھر بھی خدا تین نہیں بلکہ ایک ہی ہو۔ ایک انسان جس کو اللہ تعالیٰ

نے معمولی سی بصیرت بھی عطا کی ہو اس دعویٰ کی غلطی کو معلوم کر لے گا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اسی بنیاد پر تثلیث پر کڑی نکتہ چینی کی ہے کہ یہ عقیدہ سراسر عقل کے خلاف ہے حضورؑ فرماتے ہیں :-

”خدا نے واحد لا شریک کو چھوڑنا اور مخلوق کی پرستش کرنا عقلمندوں کا کام نہیں ہے۔ اور تین مستقل اور کامل اقنوم قرار دینا جو سب جلال اور قوت میں برابر ہیں اور پھر ان تینوں کی ترکیب سے ایک کامل خدا بنانا یہ ایک ایسی منطقی ہے جو دنیا میں مسیحیوں کے ساتھ ہی خاص ہے۔“ ۱

”تثلیث کا عقیدہ بھی ایک عجیب عقیدہ ہے۔ کیا کسی نے سنا ہے کہ مستقل طور پر اور کامل طور پر تین بھی ہوں اور ایک بھی ہو۔ اور ایک بھی کامل خدا اور تین بھی کامل خدا ہو۔ عیسائی مذہب بھی عجیب مذہب ہے کہ ہر ایک بات میں غلطی اور ہر ایک امر میں لغزش ہے۔“ ۲

ظاہر ہے کہ یہ منطق انسانی سمجھ سے نکراتی ہے۔ تین خدا الگ الگ بھی کامل اور مکمل خدا ہوں اور پھر تینوں مل کر بھی ایک خدا ہی ہوں۔ اور ان میں کوئی فرق اور امتیاز نہ ہو۔ یہ عیسائی عقیدہ کی ایک ایسی غلطی ہے جس کا کوئی صحیح جواب عیسائیوں کے پاس نہیں ہے۔ عیسائی لوگ اس عقیدہ کو حل کرنے کے لئے مختلف تاویلات ضرور کرتے ہیں۔ لیکن انکی کیفیت عذر گناہ بدتر از گناہ سے زیادہ نہیں ہوتی۔ عیسائی کہتے ہیں کہ ہمیں تثلیث کا مجرم گردانا بہت زیادتی ہے کیونکہ ہم تو اس بات کے قائل ہیں کہ باوجود اس امر کے کہ باپ، بیٹا اور روح القدس اپنی اپنی جگہ پر خدا ہیں لیکن خدا پھر بھی ایک ہی ہے اور ہم توحید کے قائل ہیں حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس عذر کی تردید میں فرماتے ہیں :-

”افسوس کہ عیسائیوں کو دوسروں کے لئے تو فلسفہ یاد آجاتا ہے مگر اپنے گھر کی نامعقول باتوں سے فلسفہ کو چھونے بھی نہیں دیتے۔“ ۳

پھر آپ تحریر فرماتے ہیں :-

۱۔ لیکچر سیالکوٹ ص ۲۵-۲۶ روحانی خزائن جلد ۲: ۱۔ چشمہ سیحی ص ۱۱ روحانی خزائن جلد ۲۰: ۲

۲۔ مستطین ص ۱۶۱ روحانی خزائن جلد ۱۰: ۲

"عیسائی..... صریح توحید کے برخلاف عقیدہ رکھتے ہیں۔ یعنی وہ تین خدا مانتے ہیں۔ یعنی باپ، بیٹا روح القدس اور یہ جواب ان کا سراسر فضول ہے کہ ہم تین کو ایک جانتے ہیں۔ ایسے یہود وہ جواب کو کوئی عاقل تسلیم نہیں کر سکتا۔ جبکہ یہ تینوں خدا مستقل طور پر علیحدہ علیحدہ وجود رکھتے ہیں اور علیحدہ علیحدہ پورے خدا ہیں تو وہ کونسا حساب ہے جسکی رو سے وہ ایک ہو سکتے ہیں۔ اس قسم کا حساب کس شکوں یا کالج میں پڑھایا جاتا ہے۔ کیا کوئی منطق یا فلاسفی سمجھا سکتی ہے کہ ایسے مستقل تین ایک کیونکر ہو گئے اور اگر کہو کہ یہ راز ہے کہ جو عقل انسانی سے برتر ہے تو یہ دھوکا دہی ہے کیونکہ انسانی عقل خوب جانتی ہے کہ اگر تین کو تین کا لکھا گیا تو تین کمال کو بہر حال تین کہنا پڑے گا نہ ایک"۔

عیسائی حضرات بعض اوقات یہ کہا کرتے ہیں کہ تینوں خدائی وجودوں کا ایک ہو جانا کچھ بعید از عقل بات نہیں۔ کیا دنیا میں مختلف چیزوں کو ملا یا نہیں جاتا؟ لیکن سوال یہ ہے کہ تین ایسے خداؤں کو جو مستقل اور غیر متغیر وجود رکھتے ہیں۔ باہم ملا کر ایک بنایا جاسکتا ہے اور کیا اس صورت میں ان کی کیفیت میں کچھ زیادتی نہ ہوگی۔ تینوں خداؤں کو ملا کر ایک خدا بنانے کے نظریہ کے رد میں مسیح پاک علیہ السلام نے فانی جسموں کی مثال بیان فرمائی ہے حضورؐ فرماتے ہیں :-

"تینوں جسم خدا عیسائیوں کے زعم میں ہمیشہ کے لئے جسم اور ہمیشہ کے لئے علیحدہ علیحدہ وجود رکھتے ہیں اور پھر بھی یہ تینوں مل کر ایک خدا ہے لیکن اگر کوئی بتلا سکتا ہے تو ہمیں بتلا دے کہ باوجود اس دائمی تجسم اور تغیر کے یہ تینوں ایک کیونکر ہیں۔ کھل ہمیں کوئی ڈاکٹر مارٹن کلارک اور پادری عماد الدین اور پادری ٹھا کر داسس کو باوجود ان کے علیحدہ علیحدہ جسم کے ایک کر کے تو دکھلا دے۔ ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ اگر تینوں کو کوٹ کر بھی بعض کا گوشت بعض کے ساتھ ملا دیا جاوے پھر بھی جن کو خدا نے تین بنایا تھا ہرگز ایک نہیں ہو سکیں گے۔ پھر جبکہ اس فانی جسم کے جو ان باوجود امکان تحلیل اور تفرق جسم کے ایک نہیں ہو سکتے۔ پھر ایسے تین جسم جن میں بموجب عقیدہ عیسائیاں تحلیل اور تفرق جائز نہیں کیونکہ ایک ہو سکتے ہیں"۔

پس یہ بات بالبداهت غلط ثابت ہو جاتی ہے کہ تینوں کو ملا کر ایک بنایا جاسکتا ہے۔ حضرت

مسیح پاک علیہ السلام کی اسی پہلی دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ تینوں خداؤں کا مستقل وجود ہونا اور پھر ان سب کا ایک خدا قرار دینا عقل کے خلاف ہے۔ اس وجہ سے یہ عقیدہ باطل ہے۔

دوسری دلیل

تشلیث کے رد میں مسیح پاک علیہ السلام نے دوسری دلیل یہ بیان فرمائی ہے کہ تشلیث انسانی فطرت اور باطنی شریعت کے سراسر خلاف ہے۔ مذہب وہی سچا ہو سکتا ہے جسکی عقاید اور تعلیمات فطرت انسانی کے عین مطابق ہوں لیکن اگر کوئی مذہب ایسا ہو کہ اس کے عقاید یا عبادات وغیرہ انسانی فطرت سے متصادم ہوں تو ہم ان تعلیمات کو منجانب اللہ نہیں سمجھ سکتے۔ تشلیث کے ابطال کے لئے بھی حضور نے اس امر کو پیش فرمایا ہے کہ تشلیث یعنی تین خداؤں کا عقیدہ انسان کی فطرت کے خلاف ہے۔ ہر شخص کا دل اور ضمیر اور اس کی عقل سلیم اس بات پر زندہ گواہ کے طور پر موجود ہے۔ پھر مزید یہ کہ عیسائیوں کو بھی اس امر کا اعتراف ہے۔ چنانچہ تشلیث کے رد میں حضور اس دلیل کو ان الفاظ میں بیان فرماتے ہیں:-

”دوسری دلیل اس کے ابطال پر یہ ہے کہ باطنی شریعت میں اس کے لئے کوئی نمونہ نہیں ہے۔ باطنی شریعت بجائے خود توحید چاہتی ہے۔ پادری فنڈر صاحب نے اپنی کتابوں میں اعتراف کر لیا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی ایسے جزیرہ میں رہتا ہو جہاں تشلیث نہیں پہنچی اس سے توحید ہی کا مطالبہ ہو گا نہ کہ تشلیث کا۔ پس اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ باطنی شریعت توحید کو چاہتی ہے نہ تشلیث کو۔ کیونکہ تشلیث اگر فطرت میں ہوتی تو سوال اس کا ہونا چاہیئے تھا؟“

تیسری دلیل

تشلیث کے رد میں تیسری دلیل حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ بیان فرمائی ہے کہ اس کائنات کی طرز پیدائش اور اشیاء کی ظاہر شکل و صورت اس بات کو غلط ثابت کرتی ہے کہ تشلیث درست اور برحق ہے۔ جس طرح حضور نے توحید کے حق میں ایک دلیل یہ بیان فرمائی تھی کہ وضع عالم میں کدویت کا موجود ہونا توحید کی دلیل ہے۔ اسی طرح یہ امر اس بات کی بھی دلیل ہے کہ تشلیث کا عقیدہ باطل

اور غلط عقیدہ ہے۔ وجہ یہ ہے کہ اگر تثلیث ہی سچی ہوتی تو کائنات کو پیدا کرنے والے تین خدا دنیا کی اشیاء کی ایسی صورت بناتے جو تثلیث کی عکاسی کرتی۔

مسیح پاک علیہ السلام نے اس دلیل کو ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے :-
 ”اگر خدا معاذ اللہ تین ہوتے جیسا کہ عیسائی کہتے ہیں تو چاہیے تھا کہ پانی، آگ کے شعلے اور زمین آسمان کے اجرام سب کے سب سرگوشہ ہوتے تاکہ تثلیث پر گواہی ہوتی..... اب ایسی کھلی شہادت کے ہوتے پھر میں نہیں سمجھتا سکتا کہ تثلیث کا عقیدہ کیوں پیش کر دیا جاتا ہے“ لے
 اسی ضمن میں فرمایا :-

”انجیلی تثلیث کا نقش نہ دل میں ہے نہ قانون قدرت اس کا مؤید ہے“ لے
 پھر حضورؐ فرماتے ہیں :-

”تیسری دلیل اس کے ابطال پر یہ ہے کہ جس قدر عناصر خدا تعالیٰ نے بنائے ہیں وہ سب کروی ہیں۔ پانی کا قطرہ دیکھو اجرام سماوی کو دیکھو، زمین کو دیکھو یہ اس لئے کہ کرویہ میں ایک وحدت ہوتی ہے۔ پس اگر خدا میں تثلیث تھی تو چاہیے تھا کہ مثلث نما اشیاء ہوتیں“ لے

اور چونکہ وضع عالم میں کرویہ ایک محسوس و مشہود امر ہے۔ اس وجہ سے تثلیث کا عقیدہ باطل ہے۔

چوتھی دلیل

تثلیث کے ابطال کے لئے چوتھی دلیل جس کو سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بڑے زور کے ساتھ بار بار پیش فرمایا یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قودیت کے پابند تھے جو یہود کی کتاب شریعت ہے اور اس میں تثلیث کا کہیں ذکر نہیں بلکہ صاف توحید کا بیان ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام کے پابند قودیت ہونے پر ان کا یہ قول شاہد ہے کہ :-
 ”یہ نہ سمجھو کہ میں توریث یا نبیوں کی کتابوں کو منسوخ کرنے آیا ہوں۔ منسوخ کرنے نہیں

بلکہ پورا کرنے آیا ہوں کیونکہ تم سے کہتا ہوں کہ جب تک آسمان اور زمین ٹل نہ جائیں
ایک نقطہ یا ایک شوشہ توریت سے ہرگز نہ ٹلے گا جب تک سب کچھ پورا نہ ہو جائے۔" لے
اس سے ثابت ہوا کہ حضرت مسیح علیہ السلام توریت کے پابند اور ان کی تعلیم توریت کی تعلیم کے
عین مطابق تھے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ بیان فرمایا ہے کہ توریت میں توحید کی تعلیم درج ہے
اور تثلیث کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ حضور کے اس ارشاد کی مزید تائید پاپو پرائس انسائیکلو پیڈیا کے اس
حوالہ سے بھی ہوتی ہے جس میں لکھا ہے :-

"The doctrine of the Trinity is nowhere expressedly
taught in the old testament." ۱

اس کا مطلب یہ ہے کہ عہد نامہ قدیم میں تثلیث کے عقیدہ کا کسی جگہ بھی صراحت
سے ذکر موجود نہیں ہے۔

الغرض توریت میں توحید کی تعلیم کا پایا جانا اور تثلیث کا کچھ ذکر نہ ہونا ایک واضح امر ہے۔
مزید برآں توریت کے مطالعہ سے یہ حقیقت آشکارا ہوتی ہے کہ وہ توحید کی تعلیم دیتی ہے۔ چنانچہ نمونہ
کے طور پر چند حوالہ جات پیش کرتا ہوں۔ لکھا ہے :-

(۱)

"سن اے اسرائیل! خداوند ہمارا خدا ایک ہی خداوند ہے تو اپنے سارے دل اور
اپنی ساری جان اور اپنی ساری طاقت سے خداوند اپنے خدا سے محبت رکھ۔" ۲

(۲)

"پس آج کے دن تو جان لے اور اس بات کو اپنے دل میں جمالے کہ اوپر آسمان میں اور
نیچے زمین پر خداوند ہی خدا ہے اور کوئی دوسرا نہیں۔" ۳

(۳)

"تو اپنے لئے کوئی تراشی ہوئی صورت نہ بنانا نہ کسی چیز کی صورت بنانا جو اوپر آسمان

۱۔ متی ۲۳/۹

۲۔ Popular Encyclopedia VOL XIV London 1885

۳۔ استثناء ۲/۳۹

۴۔ استثناء ۶/۵

میں یا نیچے زمین پر یا زمین کے نیچے پانی میں ہے تو ان کے آگے سجدہ نہ کرنا اور نہ ان کی عبادت کرنا۔ کیونکہ میں خداوند تیرا خدا غور خدا ہوں“ ۱۔

ان تین حوالہ جات سے جو بطور نمونہ درج کئے گئے ہیں۔ یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ یہود کو ان کی کتاب مقدس میں توحید کی تعلیم دی گئی تھی اور صرف یہی نہیں بلکہ ان کو حکم تھا کہ وہ اس تعلیم کو یاد رکھیں اور کسی صورت میں بھولنے نہ دیں ان کو یہ بھی حکم تھا کہ اس تعلیم کو دروازوں کی چوکنٹوں پر لکھ رکھیں تاکہ کسی وقت بھی ان کی نظروں سے اوچل نہ ہو۔ اس کی بھی بڑھ کر یہ کہ یہ تعلیم ان کے دل پر نقش ہو جائے۔ لکھا ہے۔ ۱۔

”یہ باتیں جن کا حکم آج میں تجھے دیتا ہوں تیرے دل پر نقش رہیں“ ۲۔ اور پھر اس پر مستزاد یہ کہ یہود کا اس بارہ میں اعتقاد اور عمل اس بات میں کسی قسم کا شک باقی نہیں رہنے دیتا کہ واقعی ان کو توحید کی تعلیم دی گئی تھی۔

اس امر کو ثابت کرنے کے بعد کہ ۱۔

د۔ یہود کو توحید کی تعلیم دی گئی تھی۔

ب۔ اس تعلیم کو برابر یاد رکھنے اور دل پر نقش کرنے کی تاکید ہدایت تھی۔

ج۔ یہود کا اپنا اقرار اور عمل اس پر شاہد قاطع ہے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ استدلال فرمایا ہے کہ جبکہ حضرت مسیح توریت کے تابع نبی تھے اور ان کا اپنا اقرار موجود ہے کہ میں اس کتاب کی تعلیم کو ہی از میر نو زندہ کرنے آیا ہوں، تو کبھی یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ توحید کی بجائے تثلیث کی تعلیم دیں۔ اور جیسا کہ ہم آئندہ دیکھیں گے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے کبھی تثلیث کی تعلیم نہیں دی بلکہ اپنی ساری عمر توحید کی تبلیغ کرتے رہے۔

پس یہود کو توحید کی تعلیم ملنا اور حضرت مسیح علیہ السلام کا اس تعلیم کا پابند ہونا اس بات کی پختہ دلیل ہے کہ تثلیث کا موجودہ عقیدہ جس کو عیسائی لوگ بڑے زور سے پیش کرتے ہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بیان کردہ نہیں بلکہ ایک باطل اور خود تراشہ عقیدہ ہے اور یہ عقیدہ ان کی اس کتاب کے سراسر خلاف ہے جس کو وہ اپنی مقدس کتاب قرار دیتے ہیں۔

حضرت مسیح پاک علیہ السلام نے تثلیث کے رد میں اس دلیل کو ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے ۱۔

(۱)

”نبیوں کے صحیفوں میں اس کا کوئی پتہ نہیں۔ اور ہونا بھی نہیں چاہیے کیونکہ یہ حق کے خلاف ہے“ ۱۔

(۲)

”ہم عیسائیوں سے یہ پوچھتے ہیں کہ اگر واقعی تثلیث کی تعلیم حق تھی اور نجات کا یہی اصل ذریعہ تھا تو پھر کیا اندھیر مچا ہوا ہے کہ توریت میں اس تعلیم کا کوئی نشان اس میں نہیں ملتا۔ یہودیوں کے اظہار سے کہ دیکھ لو“ ۲۔

(۳)

”میں نے ایک یہودی سے دریافت کیا تھا کہ توریت میں کہیں تثلیث کا بھی ذکر ہے اور یا تمہارے تعامل میں کہیں اس کا بھی پتہ لگتا ہے اس نے صاف اقرار کیا کہ ہرگز نہیں۔ ہماری توحید وہی ہے جو قرآن مجید میں ہے۔ اور کوئی فرقہ ہمارا تثلیث کا قائل نہیں۔ اس نے یہ کہا کہ اگر تثلیث پر مدار نجات ہوتا تو ہمیں جو توریت کے حکموں کو چو کھٹوں پر اور آستینوں پر لکھنے کا حکم تھا کہیں تثلیث کے لکھنے کا بھی ہوتا“ ۳۔

(۴)

”توریت میں لکھا تھا کہ دوسرا خدا نہ ہو۔ نہ آسمان پر نہ زمین پر پھر دہ ایزدوں اور چو کھٹوں یہ تعلیم بھی گئی تھی اس کو چھوڑ کر یہ نیا خدا تراشا گیا جس کا کچھ بھی پتہ توریت میں نہیں ملتا۔ میں نے فاضل یہودیوں سے پوچھا ہے کہ کیا تمہارے ہاں ایسے خدا کا پتہ ہے جو مریم کے پیٹ سے نکلے اور وہ یہودیوں کے ہاتھوں سے ماریں کھانا پھرے۔ اس پر یہودی علماء نے مجھے یہی جواب دیا کہ یہ محض افتراء ہے۔ توریت سے کسی ایسے خدا کا پتہ نہیں ملتا۔ ہمارا وہ خدا ہے جو قرآن شریف کا خدا ہے۔ یعنی جس طرح پر قرآن مجید نے خدا تعالیٰ کی وحدت کی اطلاع دی ہے اسی طرح پر ہم توریت کی رو سے خدا تعالیٰ کو وحدۃ لا شریک مانتے ہیں اور کسی انسان کو خدا نہیں مان سکتے“ ۴۔

۱۔ ملفوظات جلد سوم ص ۱۰۵
 ۲۔ ملفوظات جلد سوم ص ۱۰۵
 ۳۔ لیکچر لدھیانہ ص ۱۰۵ روحانی خزائن جلد ۲۰
 ۴۔ ملفوظات جلد سوم ص ۱۰۵

(۵)

”توریت میں صاف لکھا ہے کہ تم زمین کی کسی چیز کو اور یا آسمان کی کسی چیز کو جو دیکھو تو اس کو خدا مت بناؤ جیسا کہ خروج ۲۰ باب ۲ میں یہ الفاظ ہیں کہ تو اپنے لئے کوئی مورت یا کسی چیز کی صورت جو آسمان پر یا نیچے زمین پر یا پانی میں زمین کے نیچے ہے مت بنا اور پھر لکھا ہے کہ اگر تمہارے درمیان کوئی نبی یا خواب دیکھنے والا ظاہر ہو اور تمہیں نشان یا کوئی معجزہ دکھلاوے اور اس نشان یا معجزہ کے مطابق جو اس نے تمہیں دکھایا ہے بات واقعہ ہو اور وہ تمہیں کہے کہ آؤ ہم غیر معبودوں کی جنہیں تم نے نہیں جانا پیروی کریں تو ہرگز اس نبی یا خواب دیکھنے والے کی بات پر کان مت دہر لو اسی طرح اور بھی توریت میں بہت سے مقامات ہیں جن کے مکھنے کی حاجت نہیں“ ۱۔

(۶)

”عیسائیوں کی تعلیم یہودیوں کی مسلسل تین ہزار برس کی تعلیم کے مخالف ہے جو ان کی کتابوں میں پائی جاتی ہے جسکی بچہ بچہ یہود کا واقف ہے“ ۲۔

(۷)

”تشلیث کا تو کوئی قائل نہیں۔ یہودی جو ابراہیمی سلسلہ میں ہیں وہ اس سے انکار کرتے ہیں اور صاف کہتے ہیں کہ ہماری کتابوں میں اس کا کوئی نام و نشان نہیں۔ برخلاف اس کے توحید کی تعلیم ہے اور نہ آسمان پر نہ زمین پر نہ پانی میں۔ غرض کہیں بھی دوسرا خدا تجویز کرنے سے منع کیا گیا ہے“ ۳۔

(۸)

”عیسائی عقیدہ کے بطلان کے لئے اس سے زیادہ اور کیا دلیل ہوگی کہ وہ جس تعلیم کو سچی اور مخائبہ اللہ سمجھتے ہیں۔ وہی تعلیم ان کے جدید عقیدہ کی مکذب ہے۔ اور ان کے اس عقیدہ سے ایسی کھلی کھلی مخالف ہے کہ کبھی کسی یہودی کو یہ شک بھی نہیں گذرا کہ اس تعلیم میں تشلیث بھی داخل ہے“ ۴۔

۱۔ جنگ مقدس ص ۹۹-۹۸ روحانی خزائن جلد ۶ ۲۔ کتاب البریہ ص ۷۷ روحانی خزائن جلد ۱۳ ۳۔ ملفوظات جلد سوم ص ۱۴ ۴۔ کتاب البریہ ص ۷۷ روحانی خزائن جلد ۱۳

ان حوالہ جات سے یہ بات تو پایہ ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ یہود کو توحید کی تعلیم دی گئی تھی۔ تثلیث کا کچھ ذکر موجود نہیں تھا۔ نیز یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ تثلیث کا عقیدہ نہ صرف یہ کہ اہسامی نہیں بلکہ یہود کی اصل تعلیم کے مخالف ہے ان دونوں وجوہ سے یہ خیال باطل ہے۔

اگر عیسائی یہ عذر کریں کہ اصل میں تثلیث ہی کی تعلیم تھی لیکن یہود اس کو بھول گئے۔ اور اس کی بجائے توحید کو اختیار کر لیا تو یہ ایک نہایت ہی بودا اور کمزور عذر ہے۔ جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں یہود کو تعلیم یاد رکھنے اور رکھنے کے بارہ میں تاکید و وصیت تھی۔ لکھا ہے :-

”یہ باتیں جن کا حکم آج میں تجھے دیتا ہوں تیرے دل پر نقش رہیں“ لے

اور پھر اس تعلیم کی یاد دہانی کے لئے اس قوم میں پے در پے نبی اور مصلحین آتے رہے پس قرآن اس بات کی پُر زور ترمید کرتے ہیں کہ یہود اس بنیادی تعلیم کو ہی فراموش کر دیتے۔ جس کو تازہ رکھنے کے لئے اتنا زبردست انتظام تھا اور جو ان کی نجات کا ذریعہ تھی۔ اس ضمن میں مسیح پاک علیہ السلام کے حوالہ جات پیش خدمت ہیں۔ آپ فرماتے ہیں :-

(۱)

”ظاہر ہے کہ اگر باپ بیٹے روح القدس کی تعلیم جو دوسرے لفظوں میں تثلیث کہلاتی ہے بنی اسرائیل کو دی جاتی تو کوئی وجہ نہ تھی کہ وہ سب کے سب اس کو بھول جاتے۔ جس تعلیم کو موسیٰ نے چھ سات لاکھ یہود کے سامنے بیان کیا تھا۔ اور بار بار اس کے حفظ رکھنے کے لئے تاکید کی تھی اور پھر حسبِ زعم عیسائیاں متواتر خدا کے تمام نبی و پیغمبر کے زمانہ تک اس تعلیم کو تازہ کرتے آئے۔ ایسی تعلیم یہود کو کیونکر بھول سکتی تھی؟“ لے

(۲)

”اس تثلیث کے عقیدہ کو نہ صرف قرآن شریف مذکور ہے بلکہ توریت بھی رد کرتی ہے۔ کیونکہ وہ توریت جو موسیٰ کو دی گئی تھی۔ اس میں اس تثلیث کا کچھ بھی ذکر نہیں۔ اشارہ تک نہیں۔ ورنہ ظاہر ہے کہ اگر توریت میں بھی ان خداؤں کی نسبت تعلیم ہوتی تو ہرگز ممکن نہ تھا کہ یہود اس تعلیم کو فراموش کر دیتے۔ کیونکہ اول تو یہودیوں کو توحید کی تعلیم کے یاد رکھنے کے لئے سخت تاکید کی گئی تھی۔ یہاں تک کہ حکم تھا کہ ہر

ایک یہودی اس تعلیم کو حفظ کر لے اور اپنے گھر کی چوکھٹوں پر اس کو بکھر چھوڑیں اور اپنے بچوں کو سکھادیں اور پھر علاوہ اس کے اس توحید کی تعلیم کے یاد دلانے کے لئے متواتر خدا تعالیٰ کے نبی یہودیوں میں آتے رہے اور وہی تعلیم سکھاتے رہے۔ پس یہ امر بالکل غیر ممکن اور محال تھا کہ یہودی لوگ باوجود اس قدر تاکید اور اس قدر تواتر انبیاء کے تثلیث کی تعلیم کو بھول جاتے اور بجائے اس کے توحید کی تعلیم اپنی کتابوں میں بکھر لیتے اور وہی بچوں کو سکھاتے اور آنے والے صدیاں بھی اسی توحید کی تعلیم کو دوبارہ تازہ کرتے ایسا خیال تو سراسر خلاف عقل و قیاس ہے۔

میں نے اس بارہ میں خود کوشش کر کے بعض یہودیوں سے حلفاً دریافت کیا تھا کہ توریت میں خدا تعالیٰ کے بارہ میں آپ لوگوں کو کیا تعلیم دی گئی تھی؟ کیا تثلیث کی تعلیم دی گئی تھی یا کوئی اور۔ تو ان یہودیوں نے مجھے خط لکھے جواب تک میرے پاس موجود ہیں۔ اور ان خطوں میں بیان کیا کہ توریت میں تثلیث کی تعلیم کا نام و نشان نہیں۔ بلکہ خدا تعالیٰ کے بارہ میں توریت کی وہی تعلیم ہے جو قرآن کی تعلیم ہے۔“

(۳۱)

”کیا یہ بات تعجب میں نہیں ڈالتی کہ خدا کی ثبوت کے لئے یہودی کتابوں کا حوالہ دیا جاتا ہے حالانکہ یہود اس عقیدہ پر ہزار لعنت بھیجتے ہیں اور سخت انکاری ہیں اور کوئی ان میں ایسا فرقہ نہیں جو تثلیث کا قائل ہو۔ اگر یہود کو موسیٰ سے آخری نبیوں تک یہی تعلیم دی جاتی تو کیونکر ممکن تھا کہ وہ لاکھوں آدمی جو بہت سے فرقوں میں منقسم تھے اس تعلیم کو سب کے سب بھول جاتے۔“

(۳۲)

”ایک اور امر قابل غور ہے کہ یہودیوں کے مختلف فرقے ہیں اور بہت سی باتوں میں ان میں باہم اختلاف ہے۔ لیکن توحید کے اقرار میں ذرا بھی اختلاف نہیں۔ اگر تثلیث واقعی مدارِ نجات تھی تو کیا سارے کے سارے فرقے ہی اس کو فراموش کر دیتے اور ایک آدھ فرقہ بھی اس پر قائم نہ رہتا۔ کیا یہ تعجب خیز امر نہ ہوگا کہ ایک عظیم الشان قوم جس میں ہزاروں ہزار فاضل ہر زمانہ میں موجود رہے اور برابر مسیح علیہ السلام کے وقت تک جن میں نبی آتے

رہے ان کو ایک ایسی تعلیم سے بالکل بے خبری ہو جاوے جو موسیٰ علیہ السلام کی معرفت
 انہیں ملی ہو۔ اور مدارِ نجات بھی وہی ہو یہ بالکل خلاف قیاس اور بے ہودہ بات
 ہے۔ اسکی صاف معلوم ہوتا ہے کہ تثلیث کا عقیدہ خود تراشیدہ عقیدہ ہے۔^۱ ملے
 مسیح پاک علیہ السلام کے یہ حوالہ جات اس دلیل کے سلسلہ میں فیصلہ کن حیثیت رکھتے ہیں۔ یہود کا
 توحید کی تعلیم پر اتفاق ہونا ان سب کا تثلیث سے انکار کرنا ایک اور قرینہ اس بات پر ہے کہ یہود کو
 واقعی توحید کی تعلیم دی گئی تھی اور وہ اس پر قائم رہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں: ۱۔
 ”پس یہودیوں میں توحید پر اتفاق ہونا اور تثلیث پر کسی ایک کا بھی قائم نہ ہونا
 صریح دلیل اسی امر کی ہے کہ یہ باطل ہے۔“^۲

پس اس ساری بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ یہود کو توحید کی تعلیم دی گئی تھی اور حضرت مسیح اپنے بیان کے
 مطابق اس کے پابند ہیں اور عمل پابند رہے، اس صورت میں تثلیث کا عقیدہ جو موجودہ عیسائی پیش
 کرتے ہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا پیش کردہ یا اہل امی عقیدہ نہیں ہو سکتا بلکہ حق یہی ہے کہ یہ بعد
 کی ایجاد ہے اور ایک باطل عقیدہ ہے۔

پانچویں دلیل

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تثلیث کے ابطال میں پانچویں دلیل یہ بیان فرمائی ہے کہ انجیل جس
 کو عیسائی لوگ اپنی مقدس کتاب سمجھتے ہیں اور جو ان کی تعلیمات کا مجموعہ ہے۔ اس میں تثلیث کا کوئی ذکر
 تک موجود نہیں ہے۔ توحید عیسائی مسلمات کی رو سے عیسائیوں کا ایک بنیادی عقیدہ ہے۔ لہذا اس
 کا ذکر پوری تفصیل اور صراحت کے ساتھ اس کتاب میں ہونا چاہیئے جو ان کی سب سے مقدس مذہبی
 کتاب ہے۔ لیکن عجیب بات یہ ہے کہ عیسائیوں کی کتاب انجیل میں نہ تثلیث کا لفظ موجود ہے اور نہ
 اس عقیدہ کی وضاحت درج ہے۔ اسی بات کو مسیح پاک علیہ السلام نے بطور دلیل بیان فرمایا ہے۔
 آپ بڑی تحدی کے ساتھ فرماتے ہیں:-

”انجیل میں تو نہ بالصراحت اور نہ بالفاظ کہیں تثلیث کا لفظ موجود ہے اور نہ رحم
 بلا مبادلہ کا“^۳

۱۔ ملفوظات جلد سوم صفحہ ۱۰۵

۲۔ ملفوظات جلد سوم صفحہ ۱۰۵

۳۔ جنگ مقدس صفحہ ۱۰۵ روحانی خزائن جلد ۶

پھر آپ فرماتے ہیں کہ :-

”انجیل میں تثلیث کا نام و نشان نہیں“ ۱۔

ایک اور موقع پر آپ فرماتے ہیں :-

”سچ تو یہ ہے کہ تثلیث کی تعلیم انجیل میں بھی موجود نہیں۔ انجیل میں بھی جہاں تعلیم

کا بیان ہے ان تمام مقامات میں تثلیث کی نسبت اشارہ تک نہیں بلکہ خدا سے

واحد لاشریک کی تعلیم دیتی ہے۔ چنانچہ بڑے بڑے معاند پادریوں کو یہ بات ماننی

پڑی ہے کہ انجیل میں تثلیث کی تعلیم نہیں“ ۲۔

حضرت مسیح پاک علیہ السلام کے اس قول کی تصدیق مندرجہ ذیل حوالہ سے ہوتی ہے ۔

اپنی کتاب میں لکھتے ہیں :- Rev. E. R. Hul

”In the new testament even the most essential points of doctrine are touched so incidently, and require such careful study and balaucing of different texts that it is an extremely delicate matter to arrive at a definite conclusion.“ ۳

اس سے ثابت ہوا کہ مسیح پاک علیہ السلام کا یہ دعویٰ کہ انجیل میں تثلیث کا ذکر نہیں

ہے۔ بلا دلیل نہیں ہے بلکہ خود عیسائی اس کے معترف ہیں اور پھر یہ ایک ایسا واقعاتی امر ہے

جس کی پڑتال ہر انسان کر سکتا ہے۔ انجیل آج بھی موجود ہے لیکن اس میں صحیح معنوں میں

تثلیث کا ذکر نہیں۔ یہ درست ہے کہ عیسائی بعض آیات سے ایسا استدلال ضرور کرتے ہیں :-

لیکن انجیل سے تثلیث کا استدلال کرنا دو وجوہ سے باطل ٹھہرتا ہے ۔

اول :- انجیل میں تثلیث کا کوئی واضح بیان نہیں حالانکہ ایسا ہونا لازمی تھا کیونکہ یہ عقیدہ عیسائیت

کے بنیادی عقائد میں سے ہے۔ اس بات کا ثبوت پیش کرنا کہ انجیل میں تثلیث کا ذکر موجود

ہے۔ عیسائیوں کے ذمہ ہے کیونکہ وہی اس امر میں مدعی ہیں۔ مسیح پاک علیہ السلام نے فرمایا ہے :-

”بار ثبوت مدعی کے ذمہ ہے جو تثلیث کا قائل ہے۔ اس کا فرض ہے کہ وہ

اس کے دلائل دے“ ۴۔

۱۔ نور القرآن نمبر ۱۲۱ روحانی خزائن جلد نمبر ۹ : ۱۲۱۔ چشمہ مسیحی ص ۲۱ روحانی خزائن جلد نمبر ۲۰ : ۲۱

۲۔ ”What catholic church is and what she teaches“ by Rev E. R. Hul.

۳۔ ملفوظات جلد سوم ص ۱۱۰

دوم۔ ۱۔ جو انجیل آج موجود ہے باوجودیکہ اس میں بہت تحریف ہو چکی ہے۔ لیکن پھر بھی اس میں توحید کی تعلیم کا بیان ملتا ہے جو اس بات کی دلیل ہے کہ تثلیث باطل ہے اور یہ عقیدہ بعد میں بنا کر انجیل میں داخل کر دیا گیا ہے۔ اناجیل کے جن بیانات سے توحید کا واضح ثبوت ملتا ہے ان میں سے چند ایک بطور نمونہ یہ ہیں۔ لکھا ہے ۱۔

۱۔ ”بت دنیا میں کچھ چیز نہیں اور سوا ایک کے اور کوئی خدا نہیں“ ۱۔

۲۔ ”ہمارے نزدیک تو ایک ہی خدا ہے“ ۲۔

۳۔ ”خدا ایک ہی ہے“ ۳۔

۴۔ ”خدا ایک ہی ہے“ ۴۔

الغرض اس قسم کے متعدد حوالے انجیل میں موجود ہیں۔

تثلیث کے خلاف ہمارا استدلال یہ ہے کہ اول تو انجیل میں تثلیث کا ذکر نہ ہونا اس کے باطل ہونے کا ایک بڑا ثبوت ہے۔ کیونکہ کوئی ایسا اہم مذہبی عقیدہ نہیں ہو سکتا جس کا ذکر اس مذہب کی مقدس کتاب میں نہ ہو۔ لیکن اس سے بھی بڑھ کر یہ بات کہ انجیل سے توحید کا اقرار ملتا ہو۔ پھر تو تثلیث کے باطل اور خود تراشیدہ عقیدہ ہونے میں کوئی شک باقی نہیں رہ جاتا۔

چھٹی دلیل

عقیدہ تثلیث کے ابطال پر چھٹی دلیل یونیٹرین فرقہ کا وجود ہے۔ یہ عیسائیوں کا ایک فرقہ ہے جو کتاب مقدس کو ماننے کے باوجود تثلیث کا قائل نہیں بلکہ توحید کو درست مانتے ہیں۔

سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس فرقہ کے وجود کو اس بات کی دلیل کے طور پر پیش فرمایا ہے کہ تثلیث کی تعلیم انجیل میں موجود نہیں ہے۔ آپ نے فرمایا ہے کہ اگر انجیل میں تثلیث ہی کی تعلیم ہوتی اور اس بات کی پوری وضاحت ہوتی تو کیا وجہ ہے کہ عیسائیوں کا ایک فرقہ اس کتاب کو ماننے کے باوجود تثلیث کا انکار کر کے توحید کا اقرار کرتا۔ اس فرقہ کا توحید پر قائم ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ تثلیث کا مکمل اور مفصل ذکر انجیل میں نہیں ہے۔ اور یہ امر تثلیث کے ابطال پر ایک زبردست دلیل ہے۔ وہ بنیادی اور اساسی عقیدہ ہی کیسا جس پر نجات کا دار و مدار ہو لیکن اس کا ذکر اور اس کی

۱۔ ۱۔ کرنتھیوں ۸/۶

۲۔ ۱۔ یعقوب ۶/۱۹

۳۔ ۱۔ کرنتھیوں ۸/۶

۴۔ ۱۔ گلیتوں ۲/۲۰

تفصیل مقدس کتاب میں درج نہ ہو۔ اگر کتاب میں درج نہیں تو لازماً ماننا پڑے گا کہ اس عقیدہ کو الہامی توثیق حاصل نہیں اور یہ عقیدہ شروع سے نہیں بلکہ بعد میں کسی شخص کی فکر کا نتیجہ ہے۔ یہ سب امور اس عقیدہ کو باطل قرار دیتے ہیں۔

اس دلیل کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ آخر عیسائیوں میں تثلیث کے بارہ میں یہ اختلاف کیوں ہے؟ جزوی اور فروعی اختلافات تو ہو سکتے ہیں۔ لیکن اتنا عظیم الشان فرق کہ ایک حصہ تثلیث کا قائل ہے اور دوسرا توحید کا اور دونوں ہی استدلال ایک کتاب سے کرتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ تثلیث کے متعلق یہ اختلاف اور یونیٹیرین فرقہ کا باقی سب فرقوں سے الگ ہو کر توحید کا اقرار کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ انجیل میں تثلیث کا مکمل اور واضح بیان نہیں ہے۔ اور یہ امر اپنی ذات میں اس بات کی بڑی اہم دلیل ہے کہ تثلیث باطل ہے۔ اس سلسلہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں:-

(۱)

”خود عیسائیوں کے مختلف فرقوں میں بھی تثلیث کے متعلق ہمیشہ سے اختلاف چلا آتا ہے اور یونیٹیرین فرقہ اب تک موجود ہے۔“
ایک اور موقع پر تحریر فرمایا:-

”کیا یہ بات سوچنے کے لائق نہیں کہ عیسائیوں میں قدیم سے ایک فرقہ موعد بھی ہے جو قرآن شریف کے وقت میں بھی موجود تھا۔ اور وہ فرقہ بڑے زور سے اس بات کا بھی ثبوت دیتا ہے کہ تثلیث کا گندہ مسئلہ صرف تیسری صدی کے بعد نکلا ہے۔ اور اب بھی اس فرقہ کے لاکھوں انسان یورپ اور امریکہ میں موجود ہیں اور ہزار ہا کتابیں ان کی شائع ہو رہی ہیں۔“
نیز فرمایا:-

”جس حال میں عیسائیوں میں ایسے فرقے بھی موجود ہیں جو مسیح کی الوہیت اور خدائی کے قائل نہیں اور نہ ہی وہ تثلیث ہی کو مانتے ہیں۔ جیسے مثلاً یونیٹیرین تو کیا وہ اپنے دلائل اور وجوہات انجیل سے بیان نہیں کرتے وہ بھی تو انجیل ہی پیش کرتے ہیں۔ اب اگر صراحتاً بلا تاویل انجیل میں مسیح کی الوہیت یا تثلیث کا بیان ہوتا تو کیا وجہ ہے کہ یونیٹیرین فرقہ اس سے انکار کرتا ہے حالانکہ وہ انجیل کو اسی طرح

مانتا ہے جس طرح دوسرے عیسائی "لے

ان تین حوالوں سے بالکل عیاں ہو جاتا ہے کہ تثلیث کے عقیدہ کو انجیل کی توثیق حاصل نہیں ہے۔ انجیل بذاتِ خود کوئی قابلِ اعتبار اور قابلِ اعتماد کتاب نہیں کیونکہ اس کا الہامی ہونا ہی ثابت نہیں پس جبکہ تثلیث کے عقیدہ کو اس جیسی ناقابلِ اعتماد کتاب کی تائید بھی حاصل نہیں اور اس کے واضح اور مکمل بیان کے خلاف منقولی اور واقعاتی شہادتیں موجود ہیں تو اس عقیدہ کے مبنی بر حقیقت ہونے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔

ساتویں دلیل

تثلیث کے رد میں ساتویں دلیل یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ہمیشہ توحید کی تعلیم دی اور اسی بات کی منادی کی کہ خدا ایک ہے۔ اس کے ساتھ کوئی شریک نہیں ہے۔ یہ ایک ایسی واقعاتی دلیل ہے کہ جو تثلیث کے موقف کو انتہائی کمزور کر دیتی ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے فرمایا ہے:-
”حضرت مسیح نے کسی جگہ تثلیث کی تعلیم نہیں دی اور وہ جب تک زندہ رہے خدا کے واحد لاشریک کی تعلیم دیتے رہے“ لے

اگر یہ سوال ہو کہ اس بات کا کیا ثبوت ہے کہ مسیح علیہ السلام نے ہمیشہ توحید کی منادی کی تو اس کا جواب یہ ہے کہ اول تو حضرت مسیح کے اقوال موجودہ انجیل میں موجود ہیں جو واضح طور پر توحید پر دلالت کرتے ہیں اور دوسرے حضرت مسیح علیہ السلام کی زندگی میں بہت سے ایسے مواقع آئے جہاں ان پر خدا یا خدا کے بیٹے ہونے کا الزام لگایا گیا۔ گویا ان کو تثلیث کا ایک جزو بنا کر پیش کیا گیا۔ انجیل سے ثابت ہے کہ مسیح نے ان تمام موقعوں پر اپنے خدا ہونے کا انکار کیا اور اس طرح گویا اپنے قول اور فعل سے اس بات کی تردید کر دی کہ کوئی اور شخص خدا کی خدائی میں شریک ہے۔ حضرت مسیح کی طرف سے توحید کے اقرار کے ضمن میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں:-
”ان کا وہ کلمہ جو صلیب پر چڑھائے جانے کے وقت ان کے منہ سے نکلا کیسا توحید

پر دلالت کرتا ہے کہ انہوں نے نہایت عاجزی سے کہا ایلی ایلی لہما سبقتانی یعنی اے میرے خدا! اے میرے خدا! تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا۔ کیا جو شخص اس عاجزی سے خدا کو پکار رہا ہے اور اقرار کرتا ہے کہ خدا میرا رب ہے اس کی نسبت کوئی عقلمند

گمان کر سکتا ہے کہ اس نے درحقیقت خدائی کا دعویٰ کیا تھا؟^۱ لہ
حضرت مسیح کا یہ فقرہ جہاں ان کی اپنی خدائی کا تذکرہ کرتا ہے وہاں اس بات کا بھی واضح
ثبوت ہے کہ ان کے ذہن میں تثلیث یا تین خداؤں کا کوئی تصور ہرگز ہرگز موجود نہ تھا ورنہ کیسے
ممکن تھا کہ وہ اس انداز سے خدا کو پکارتے جو خالص موجدانہ طریق ہے۔ انجیل سے اس بات کا
واضح ثبوت ملتا ہے کہ حضرت مسیح نے جب بھی خدا کا ذکر کیا تو حید ہی کا بیان ان کی زبان پر جاری
ہوا۔ لکھا ہے :-

”اس سے پوچھا کہ سب حکموں میں اول کون سا ہے؟ یسوع نے جواب دیا کہ اول
یہ ہے کہ اے اسرائیل سُن خداوند ہمارا خدا ایک ہی خداوند ہے اور تو خداوند
اپنے خدا سے اپنے سارے دل اور اپنی ساری جان اور اپنی ساری عقل اور اپنی
ساری طاقت سے محبت رکھ“^۲

حضرت مسیح موعود علیہ السلام مندرجہ بالا حوالہ اور یوحنا ۱۴ کے حوالہ کی طرف اشارہ کرتے
ہوئے فرماتے ہیں :-

”سب سے بڑھ کر حضرت مسیح کا اپنا اقرار ملاحظہ کے لائق ہے۔ وہ فرماتے ہیں۔
سب حکموں میں اول یہ ہے کہ اے اسرائیل سُن وہ خداوند جو ہمارا خدا ہے۔ ایک
ہی خدا ہے۔ پھر فرماتے ہیں۔ حیات ابدی یہ ہے کہ دے تجھ کو اکیلا سچا خدا اور یسوع
مسیح کو جسے تم نے بھیجا ہے جانیں۔ یوحنا ۱۴“^۳

صرف زبانی اقرار پر بس نہیں بلکہ حضرت مسیح علیہ السلام نے زندگی کے نازک سے نازک موقع
پر بھی اسی پیغام کو بیان کیا جو ان کی زندگی کا حقیقی مشن تھا۔ یعنی توحید۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام
نے اس بات کو مندرجہ ذیل تفصیلی حوالہ میں بیان فرمایا ہے۔ آپ فرماتے ہیں :-

”انجیل کا ایک بہت بڑا حصہ بھی یہی تعلیم دیتا ہے کہ خدا ایک ہے۔ مثلاً جب مسیح
کو یہودیوں نے اس کے اس کفر کے بدلے میں کہ یہ ابن اللہ ہونے کا دعویٰ کرتا ہے پتھراؤ
کرنا چاہا تو اس نے انہیں صاف کہا۔ کہ کیا تمہاری شریعت میں یہ نہیں لکھا کہ تم خدا ہو۔
اب ایک دانشمند خوب سوچ سکتا ہے کہ اس الزام کے وقت تو چاہیے تھا مسیح اپنی

۱۔ چشمہ مسیحی ص ۱۷ روحانی خزائن جلد ۲۰ :- مرقس ۱۲ :- ۲۸

۲۔ جنگ مقدس ص ۹۹ روحانی خزائن جلد ۶ :-

پوری بریت کرتے اور اپنی خدائی کے نشان دکھا کر انہیں ملزم کرتے اور اس حالت میں کہ ان پر کفر کا الزام لگایا گیا تھا تو ان کا فرض ہونا چاہیے تھا کہ وہ فی الحقیقت خدا یا خدا کے بیٹے تھے تو یہ جواب دیتے کہ یہ کفر نہیں بلکہ میں واقعی طور پر خدا کا بیٹا ہوں اور میرے پاس اس کے ثبوت کے لئے تمہاری ہی کتابوں میں طلاں نلاں موقع پر صاف لکھا ہے کہ میں قادر مطلق عالم الغیب خدا ہوں اور لاڈلیں دکھا دوں اور پھر اپنی قدرتوں طاقتوں سے ان کو نشانات خدائی بھی دکھا دیتے اور وہ کام جو انہوں نے خدائی سے پہلے دکھائے تھے ان کی فرست الگ دے دیتے۔ پھر ایسے بین ثبوت کے بعد کسی یہودی فقیہ یا فریسی کی طاقت تھی کہ انکار کرتا وہ تو ایسے خدا کو دیکھ کر سجدہ کرتے۔ مگر برخلاف اس کے آپ نے کیا تو یہ کیا کہہ دیا کہ تمہیں خدا لکھا ہے۔ اب خدا ترس دل لے کر غور کرو کہ یہ اپنی خدائی کا ثبوت دیا یا ابطال کیا۔ تورات، اسلام، قانون قدرت، باطنی شریعت تو وحید کی شہادت دیتے ہیں۔^۱ پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ان سب امور سے یہ استدلال فرمایا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے اپنی ساری زندگی میں توحید کی منادی کی بلکہ اپنی جان کو خطرہ میں ڈال کر بھی اس پیغام کو پہنچا دیا۔ حضرت مسیح علیہ السلام کی طرف سے توحید کا یہ اقرار اور تبلیغ اس امر کا ایک بین ثبوت ہے کہ نہ وہ خود تثلیث کے قائل تھے اور نہ ان کی تعلیم تثلیث کی تھی پس معلوم ہوا کہ یہ عقیدہ بعد کی ایجاد اور بناوٹ ہے اور اس وجہ سے باطل ہے۔

آٹھویں دلیل

تثلیث کے خلاف حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ایک دلیل یہ بیان فرمائی ہے کہ تثلیث کو تسلیم کرنے سے خدا تعالیٰ کی بعض صفات میں تقسیم لازم آتی ہے۔ اور ایسا عقیدہ رکھنا خدا کی شان اور مرتبہ سے بعید ہے اور چونکہ تثلیث میں لازماً یہ تقسیم ہوتی ہے اس لئے یہ عقیدہ ہی باطل ہے۔

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ دیگر مذاہب کی طرح عیسائیت بھی خدائی صفات کی قائل ہے۔ بلکہ اس بات کی دعویٰ دے رہے کہ تینوں خدائی اقانیم میں سے ہر اقنوم اپنی ذات میں کامل مکمل

اور جملہ خدائی صفات سے متصف ہے۔ لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ بعض صفات ایسی ہیں جو دوسرے ہمسرہ وجود کے عدم کا تقاضا کرتی ہیں۔ مثلاً خدا کی ایک صفت یہ بھی ہے کہ وہ اپنی ذات میں اکیلا ہے اس کا کوئی شریک نہیں۔ اب یہ اعتراض پیدا ہوتا ہے کہ اگر تینوں خدائی اقانیم میں سے ہر اقنوم اپنی ذات میں واحد ہے تو دوسرے اقنوموں کا وجود باطل ہو جاتا ہے اور اگر یہ صورت مان لی جائے تو تثلیث باطل ہو جاتی ہے اور اگر یہ صورت نہ مان جائے تو پھر خدائی صفات میں تقسیم لازم آتی ہے جو حقیقت میں ناقابل تقسیم ہیں اس طرح پر اور بھی بہت سی صفات میں تقسیم لازم آئے گی۔ اس کے بغیر چارہ نہیں۔ اور جب بھی ایسا ہوگا تثلیث باطل ہو جائے گی کیونکہ جس خدا کی ایک صفت بھی کم ہو جائے وہ خدا نہیں ہو سکتا۔ خدا وہی ہے جو اپنی جملہ صفات کے ساتھ کامل اور مکمل ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس دلیل کو اپنی کتاب جنگ مقدس میں بیان فرمایا۔ حضور کے الفاظ میں یہ دلیل یوں ہے:-

”خدا اپنی صفات کا ملکہ میں تقسیم نہیں ہو سکتا اور اگر اس کی صفات تامہ اور کاملہ میں سے ایک صفت بھی باقی رہ جائے تب تک خدا کا لفظ اس پر اطلاق نہیں کر سکتے تو اس صورت میں میری سمجھ میں نہیں آ سکتا کہ تین کیونکر ہو گئے۔“ ۱۔

نوٹ دیں

عیسائیت کے عقیدہ تثلیث کے رد میں ایک بڑی مضبوط اور ٹھوس دلیل یہ ہے کہ اس عقیدہ کو درست تسلیم کرنے کی صورت میں خدا تعالیٰ کی مختلف صفات میں ٹکراؤ نظر آتا ہے۔ مثلاً اس عقیدہ کی رُو سے تینوں اقنوم اپنی اپنی جگہ پر قادر مطلق ہیں۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا ان میں سے ہر ایک کو مکمل اختیار اور قدرت حاصل ہے؟ علی زندگی کا سوال الگ رہا نظری طور پر ہی ہم یہ فیصلہ کر سکتے ہیں کہ ایسا ہونا ایک امر محال ہے۔ اختیار اور قدرت کا کمال ایک محدود دائرہ، مقام، اور وقت کو چاہتا ہے جب تک اس کی تعین نہ ہو کمال کے لفظ کا صحیح اطلاق نہیں ہو سکتا۔ اگر تینوں اقنوموں کو الگ الگ طور پر مکان و زمان کی قید میں محدود کیا جائے تو یہ کمال نہیں رہتا اور اگر مطلق قدرت کا خیال رکھا جائے اور ہر ایک کو قادر مطلق قرار دیا جائے تو ایک ہی مکان و زمان میں تین قادر مطلق ہستیوں کا وجود عقلاً محال ہے۔ پس ثابت ہوا کہ تین وجود ایک ہی وقت میں جملہ صفات سے متصف ہو کر درجہ کمال کو حاصل نہیں کر سکتے۔

اس دلیل کو سیدنا حضرت مسیح پاک علیہ السلام نے جنگ مقدس میں بیان فرمایا ہے۔ اور یہ استدلال فرمایا ہے۔ کہ اگر تینوں وجودوں میں برابر صفات تسلیم کی جائیں تو ان میں ایک حقیقی تفریق پیدا ہو جاتی ہے۔ جس کی وجہ سے ان میں ماہیت کا اتحاد پیدا نہیں ہو سکتا۔ پس یہ عقیدہ ہی باطل ہے کہ تین وجود بیک وقت صفات میں درجہ کمال رکھتے ہوں۔ آپؑ فرماتے ہیں: ۱۔

”جبکہ یہ تینوں شخص اور تینوں کامل اور تینوں میں ارادہ کرنے کی صفت موجود ہے

اب ارادہ کرنے والا، ابن ارادہ کرنے والا۔ روح القدس ارادہ کرنے والا۔ تو پھر ہمیں سمجھاؤ کہ باوجود اس حقیقی تفریق کے اتحاد ماہیت کیونکر؟“ ۲۔

اور اگر یہ کہا جائے کہ ان میں تقسیم کا رہے یا ان میں صفات کی ایسی تقسیم ہے جسے ٹکراؤ کی صورت پیدا نہیں ہوتی تو پھر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ پھر وہ کامل کس لحاظ سے ہوئے۔ بلکہ ناقص ثابت ہوئے اور جو ناقص ہو وہ خدا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ یہ بات تو سب کو تسلیم ہے کہ خدا میں کوئی نقص نہیں ہو سکتا ہے۔ اور نہ اس میں کوئی کمی ہو سکتی ہے کہ وہ دوسرے کی مدد یا تعاون کا محتاج ہو۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام عیسائیوں کے اس عقیدہ کی رد سے ان کے خدا کے متعلق فرماتے ہیں: ۱۔

”یہ سہ گوشہ خدا بھی عجیب ہے۔ ہر ایک کے کام الگ الگ ہیں گویا ہر ایک بجائے خود ناقص اور نامتام ہے اور ایک دوسرے کا متمم ہے۔“ ۲۔

ظاہر ہے کہ ایسا وجود جو ناقص اور نامتام ہو خدا نہیں ہو سکتا ہے اور جب تثلیث کا کوئی ایک پہلو بھی گر جائے تو ساری تثلیث باطل ہو جاتی ہے۔

دوسرے دلیل

عیسائی عقیدہ کے مطابق تینوں خدائی اناہیم میں سے ہر اقنوم اپنی جگہ کامل ہے۔ اس پر یہ اعتراض پیدا ہوتا ہے کہ اگر تینوں خدا واقعی اپنی جگہ پر کامل ہیں اور حقیقی کمال کا اطلاق ان پر ہو سکتا ہے تو لازمی طور پر ان تینوں کے ملنے سے ایک ایسا وجود بننا چاہیے جو ان تینوں سے بڑھ کر کمال اپنے اندر رکھتا ہو۔ گویا اکمل ہو۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں: ۱۔

”حضرات عیسائی صاحبان کا یہ عقیدہ ہے کہ باپ بھی کامل، اور بیٹا بھی کامل اور روح القدس بھی کامل۔ اب جب تینوں کامل ہوئے تو ان تینوں کے ملنے سے اکمل ہونا

چاہیے۔ کیونکہ مثلاً جب تین چیزیں تین تین سیر فرض کی جائیں تو وہ سب مل کر ۹ سیر ہوں گی۔“ ۱۔

لیکن عجیب بات یہ ہے کہ عیسائی اس بات کا انکار کرتے ہیں کہ تینوں کالوں کے ملنے سے جو چیز بنتی ہے وہ اکمل ہے اور درجہ کمال میں بڑھی ہوئی ہے۔

در اصل عیسائیوں کے لئے مشکل یہ ہے کہ ان کی - ع -

نہ جائے رفتن نہ پائے ماندن

والی حالت ہے۔ اگر وہ اقرار کریں کہ تین کالوں کے ملنے سے ایک اکمل وجود پیدا ہوتا ہے تو پھر وہ اکمل وجود خدا ہوگا اور ان تینوں اقاہیم کی الوہیت اور تثلیث باطل ہو جائے گی۔ اور اگر یہ کہیں کہ تینوں کالوں کا وجود مل کر کسی اکمل وجود کو پیدا نہیں کرتے تو اسکی ان پر سخت اعتراض ہوتا ہے کہ آخر یہ کونسی منطق ہے کہ تین تین سیر کے تین بٹے مل کر ۹ سیر نہ ہوں۔ یہ حساب کا معمولی قاعدہ ہے جس کو ایک بچہ بھی آسانی سے سمجھ سکتا ہے۔ اسی دلیل کو سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بھی بیان فرمایا ہے۔ آپ تحریر فرماتے ہیں :-

”ان کالوں کے ملنے کے بعد یا ملنے کے لحاظ سے جو اجتماعی حالت کا ایک ضروری

نتیجہ ہونا چاہیے وہ کیوں اس جگہ پیدا نہیں ہوا یعنی یہ کیا سبب ہے کہ باوجودیکہ ہر

ایک اقنوم تمام کمالات مطلوبہ الوہیت کا جامع تھا پھر ان تینوں جامعوں کے

اکٹھا ہونے سے الوہیت میں کوئی زیادہ قوت اور طاقت نہ بڑھی۔ اگر کوئی بڑھی ہے

اور مثلاً پہلے کمال تھی پھر ملنے یا ملنے کے لحاظ سے اکمل کہلئے یا مثلاً پہلے قادر تھی اور

پھر ملنے کے لحاظ سے اقدار نام رکھا گیا۔ یا پہلے خالق تھی اور پھر ملنے کے لحاظ سے

خلاق یا اخلق کہا گیا۔ تو براہ مہربانی اس کا کوئی ثبوت دینا چاہیے۔“ ۲۔

عیسائی اس سوال کا کیا جواب دیں اور اس عقیدہ کی کیا وضاحت کریں وہ تو صاف اس بات کا اقرار کر چکے ہیں کہ :-

”کثرت فی الوحدت ایک ایسا مسئلہ ہے کہ اس کے سمجھنے والا پیدا ہوا، نہ ہوگا۔“ ۳۔

گیارہویں دلیل

تثلیث کے رد میں ایک زبردست عقلی دلیل یہ ہے کہ تین خداؤں کا وجود بے معنی اور لغو ہے۔

۱۔ جنگ مقدس ملکہ روحانی خزائن جلد ۶ : ۵۰۔ جنگ مقدس ملکہ ۱۲۹-۱۳۰ روحانی خزائن جلد ۶ : ۲۰

۲۔ بیان ڈاکٹر ہنری مارٹن کلارک مندرج جنگ مقدس ملکہ روحانی خزائن جلد ۶ : ۲۰

وجہ یہ ہے کہ خداؤں کی کثرت یا تو کسی خاص ضرورت کی وجہ سے ہوگی اور یا کسی ایک کی کمی کو پورا کرنے کے لئے ہوگی۔ ان دونوں صورتوں میں تثلیث پر سخت زد پڑتی ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ جب عیسائی صاحبان کے عقیدہ کے مطابق ہر اقنوم اپنی ذات میں کامل، مکمل اور مستقل حیثیت کا مالک ہے اور اسے نہ کسی چیز کی حاجت ہے اور نہ کسی چیز کی کمی تو پھر ایک دوسرا بلکہ تیسرا اقنوم بنانے کی کیا ضرورت ہے؟ کونسی کمی ہے جس کو پورا کیا گیا ہے اور کونسی احتیاج ہے جسے اس بات پر مجبور کیا ہے؟ ظاہر ہے کہ عیسائی اس بات کا کوئی تسلی بخش جواب نہیں دے سکتے۔ سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس بات کو تثلیث کے رد میں ایک دلیل کے طور پر پیش فرمایا ہے۔ آپ فرماتے ہیں:-

”جس حالت میں تین اقنوم صفاتِ کاملہ میں برابر درجہ کے ہیں تو ایک کامل اقنوم کے موجود ہونے کے ساتھ جو جمیع صفاتِ کاملہ پر محیط ہے اور کوئی حالت منتظرہ باقی نہیں۔ کیوں دوسرے اقنوموں کی ضرورت ہے؟“

بارہویں دلیل

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تثلیث کے عقیدہ کے رد میں ایک اور دلیل یہ بیان فرمائی ہے کہ عیسائی تین خداؤں کے نام الگ الگ تجویز کرتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ ان تینوں میں کچھ نہ کچھ فرق ضرور ہوگا۔ ورنہ کوئی وجہ نہیں کہ ایک کی بجائے تین نام رکھے جائیں۔ جب ان تینوں وجودوں میں سرِ مود کوئی فرق نہیں تو تین الگ الگ نام رکھنے بے معنی ہیں۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ ان میں کوئی فرق ہے تو ان میں درجہ بندی، اور مرتبہ کی کمی بیشی لازم آئے گی جو الوہیت کی شان کے منافی ہے۔ الوہیت کی شان تو یہ ہے کہ خدا مستجمع جمیع صفاتِ کاملہ ہو۔ اگر ایک بھی صفت میں کمی واقع ہو تو وہ خدا نہیں ہو سکتا۔

نظریہ تثلیث کے مطابق تینوں اقانیم Co-Eternal اور Co-Equal ہیں۔ اگر یہ بات درست ہے تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ایک اقنوم کے باپ اور دوسرے کے بیٹا کہلانے کی کیا وجہ تھی؟ باپ یا بیٹا کہلاتا تو درجہ یا زمانی تاخر کا مستقاضی ہے۔ اگر اس قسم کا کوئی تقدم یا تاخر باپ اور بیٹے میں نہیں تو کلام الہی نے یہ بے معنی نام کیوں دئے۔ پھر کیا وجہ ہے کہ ایک کو بیٹے کا اور دوسرے کو باپ کا نام دیا گیا۔ پھر ایک اور سوال یہ ہے کہ کیا ان ناموں میں

تبدیلی کی جاسکتی ہے۔ کیا جس کو اب تک آت کہا جاتا رہا ہے اس کو ابن اور جس کو ابو کہا جاتا رہا ہے اس کو آت کہا جاسکتا ہے؟ اگر نہیں تو کوئی وجہ یا صفت ضرور ہوگی جس کی وجہ سے ناموں میں تبدیلی نہیں ہو سکتی۔ گویا ایک اقنوم میں کوئی ایک امتیازی صفت ضرور ہے جو دوسروں میں نہیں پائی جاتی۔ اگر ایسا مان لیا جائے تو تثلیث باطل ہو جاتی ہے۔ پس اس دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ تینوں اقانیم کے لئے الگ الگ نام کس فرق پر دلالت کرتے ہیں۔ اگر فرق نہیں تو اسی تفریق بے معنی ہے اور اگر واقعی فرق ہے تو تثلیث باطل ہے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ:-

”خدا تعالیٰ کے لئے ضروری ہے کہ وہ مستجمع جمیع صفات کاملہ ہو تو اب یہ تقسیم جو کی گئی ہے کہ ابن اللہ کامل خدا اور باپ کامل خدا اور روح القدس کامل خدا اس کے کیا معنی ہیں۔ اور کیا وجہ ہے کہ یہ تین نام رکھے جاتے ہیں کیونکہ تفریق ناموں کی اس بات کو چاہتی ہے کہ کسی صفت کی کمی بیشی ہو مگر جب کہ کسی صفت کی کمی بیشی نہیں تو پھر وہ تینوں اقنوم میں ما بہ الامتیاز کون ہے جو ابھی تک آپ لوگوں نے ظاہر نہیں فرمایا جس امر کو آپ ما بہ الامتیاز قرار دیں گے وہ بھی منجملہ صفات کاملہ کے ایک صفت ہوگی جو اس ذات میں پائی جانی چاہیے جو خدا کہلاتا ہے۔ اب جبکہ اس ذات میں پائی گئی۔ جو خدا قرار دیا گیا تو پھر اس کے مقابل پر کوئی اور نام تجویز کرنا یعنی ابن اللہ کہنا یا روح القدس کہنا بالکل لغو اور بے ہودہ ہو جائے گا“ لے

تیرھویں دلیل

تثلیث کے علمبردار۔ عیسائی حضرات اپنے موقف کو ثابت کرنے کے لئے عجیب و غریب دیلیں دیتے ہیں۔ کبھی قدیم افسانوں کا ہمارا ڈھونڈتے ہیں اور کبھی عقل کا غلط استعمال کرتے ہیں۔ سیدنا حضرت مسیح پاک علیہ السلام نے جن کو خدا نے کاسر صلیب بنا کر بھیجا ہے عیسائیوں کے ان سب حیلوں کا دندان شکن جواب دیا ہے۔ آپ کے علم کلام کا ایک خاص پہلو یہ ہے کہ آپ نے دشمن کی دلیل کو ایسے طور پر توڑا کہ خود اسی کو اسی دلیل کی مدد سے طرز کر دیا یہ خدا داد اعجازی علم کلام کا ایک نمایاں وصف ہے جو آپ کے علم کلام میں نظر آتا ہے۔ اسی کی ایک مثال کا یہاں ذکر کرتا ہوں۔

تشلیٹ کو ثابت کرنے کی خاطر عیسائی لوگ حضرت مسیح علیہ السلام کو خدا بنانا چاہتے ہیں اور دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ کیا عقلاً ایسا ہونا ممکن نہیں کہ مسیح واقعی خدا ہوں؟ عیسائیوں کی یہ دلیل جس قدر سطحی اور بودی ہے وہ تو واضح ہی ہے کیونکہ مسیح میں وہ صفات ہرگز نہیں پائی جاتیں جو خدائی صفات ہیں (اس امر پر تفصیلی نظر ہم اگلے باب میں ڈالیں گے انشاء اللہ) یہاں یہ بتانا مقصود ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس فرقی دلیل کو کس عمدہ طریق سے رد کیا ہے اور تشلیٹ کے خلاف کتنی شاندار دلیل پیش فرمائی ہے۔ آپ نے فرمایا ہے کہ اگر عقل ہی سے استدلال کرنا ہے تو عقل کا فیصلہ تو کلی نوعیت کا ہوتا ہے۔ عقل تو ہر فرد اور ہر چیز کے بارہ میں عمومی فیصلہ کرے گی۔ اگر یہ کہو کہ عقلاً مسیح کے خدا ہونے کا امکان ہے تو ایسا امکان تو اور وجودوں کے لئے بھی ہوگا۔ گویا حضرت مسیح کی کوئی خاص خصوصیت نہیں ہے۔ اور اگر سب کو خدا مان لیں تو تشلیٹ کا افسانہ نہیں بن سکتا۔ پس عیسائیوں کا یہ استدلال بہت ہی کمزور اور غلط استدلال ہے۔

حضرت مسیح پاک علیہ السلام تشلیٹ کے رد میں فرماتے ہیں :-

”عقل کا فیصلہ تو ہمیشہ کلی ہوتا ہے اگر عقل کی رو سے حضرت مسیح کے لئے داخل تشلیٹ ہونا روا رکھا جائے تو پھر عقل اوروں کے لئے بھی امکان اسکا واجب کریگی۔“

ظاہر ہے کہ یہ جواب ایسا ہے جسکے تشلیٹ کا سارا افسانہ باطل ہو جاتا ہے۔ اس قسم کے دندان شکن جواب کی ایک اور مثال حضور کا وہ جواب ہے جو آپ نے لفظ الوہیم سے تشلیٹ کا استدلال کرنے کے رد میں دیا ہے۔ آپ تحریر فرماتے ہیں :-

”یہ کہنا کہ الوہیم کا لفظ جو جمع ہے تشلیٹ پر دلالت کرتا ہے۔ حالانکہ یہود نے کھلے کھلے طور پر ثابت کر دیا ہے کہ الوہیم کا لفظ توریت میں فرشتہ پر بھی بولا گیا ہے اور ان کے نبی پر بھی اور بادشاہ پر بھی۔ اور لفظ الوہیم سے صرف تین شخص ہی کیوں مراد لئے جاتے ہیں۔ کیونکہ جمع کا صیغہ تین سے زیادہ سینکڑوں ہزاروں پر بھی تو دلالت کرتا ہے۔ سو ان بے ہودہ تاویلات سے بجز اپنی پردہ دری کرانے کے اور کیا آہٹم کے لئے نتیجہ نکلا تھا۔ مگر عیسائی بھی عجیب قوم ہے کہ اتنی ذلتیں اٹھا کر پھر بھی شرمندہ نہیں ہوتی۔“

چودھویں دلیل

تشلیث کے ابطال کے لئے ایک اور دلیل حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ بیان فرمائی ہے کہ تشلیث کا عقیدہ جیسا کہ ہم گذشتہ صفحات میں دیکھ چکے ہیں کسی وحی یا الہام پر مبنی نہیں ہے۔ اور عقل بھی یہی بتاتی ہے کہ یہ عقیدہ خدائی یا الہامی نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ عقیدہ شان الوہیت اور انسانی فطرت کے سراسر خلاف ہے۔ اس عقیدہ کی ثقاہت اور صداقت اور بھی مشتبہ ہو جاتی ہے جب ہم تشلیث کے عقیدہ کی قدیم تاریخ کا مطالعہ کرتے ہیں جس میں دکھایا ہے کہ تشلیث کا خیال کوئی جدید خیال نہیں ہے بلکہ ازمنہ رفتہ سے یہ خیال مختلف اقوام میں مختلف شکلوں میں پایا جاتا رہا ہے چنانچہ انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا میں Trinity کے زیر عنوان جو مقالہ لکھا گیا ہے اس میں یہ بات بھی درج ہے اس حقہ کا مفہوم یہ ہے کہ :-

”اگرچہ نظریہ تشلیث مسیحی مذہب کی خاص خصوصیت ہے لیکن یہ اس مذہب کی امتیازی خصوصیت نہیں ہے۔ ہندی مذہب میں ہمیں برہاشیوا اور وشنو کا تشلیثی گروپ ملتا ہے۔ قرون وسطیٰ کے باپ بیٹے اور ماں کی مسیحی تصاویر کی طرح مصر میں ہمیں عزیرس، اسیس اور ہورس پر مشتمل خاندان نظر آتے ہیں۔“

اسی طرح پر جان رابرٹسن John Robertson اپنی کتاب "Pagan Christs" میں لکھتا ہے :-

The conception of divine Trinity is of unknown antiquity. It flourished in Mesopotamia, in Hindustan, in the platonic philosophy in egypt long before Christianity. لے

”ترجمہ یہ ہے کہ الہی تشلیث قدیم زمانہ مجہول کا نظریہ ہے۔ یہ نظریہ میسوپوٹیمیا، ہندوستان اور افلاطون کی فلاسفی اور مصر میں عیسائیت سے بہت پہلے پھیلا پھولا ہے۔“

ان دونوں حوالوں سے ایک بات ضرور ثابت ہو جاتی ہے کہ تشلیث کا خیال پرانے زمانوں سے انسانی خیال کی ایک پیداوار کے طور پر رہا ہے۔ ہمارا استدلال بھی یہی ہے کہ یہ ایک انسانی خیال ہے کوئی خدائی یا الہامی توثیق اس عقیدہ کو حاصل نہیں ہے۔ سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تشلیث کے رد میں اس دلیل کو پیش فرماتے ہوئے لکھا ہے کہ عیسائیوں میں تشلیث کا یہ خیال افلاطون

سے آیا ہے اور جس طرح افلاطون نے غلط فلسفہ کے نتیجہ میں اسی عقیدہ کو اپنا یا اسی طرح کو رائے تقلید کرتے ہوئے عیسائیوں نے اس غلط عقیدہ کو بسر و چشم قبول کر لیا۔ چنانچہ حضور فرماتے ہیں:-
 ”پادری یوت صاحب لکھتے ہیں کہ حقیقت میں عقیدہ تثلیث کا عیسائیوں نے افلاطون سے اخذ کیا ہے اور اس احمق یونانی کی غلط بنیاد پر ایک دوسری غلط بنیاد رکھ دی ہے۔“
 اس حوالہ سے ظاہر ہو جاتا ہے کہ تثلیث کے عقیدہ کا اصل ماخذ کیا ہے۔ اور اس کی تاریخی حیثیت کیا ہے۔ مختصر یہ کہ تثلیث کے عقیدہ کا تاریخی پس منظر اس کے بطلان کا ایک بڑا ثبوت ہے۔

پندرھویں دلیل

تثلیث کے مسیحی عقیدہ کے خلاف ایک اور دلیل یہ ہے کہ ان کے اپنے بیانات اور انکی کتاب کی تعلیمات سے ان کے عقیدہ کی تردید ہوتی ہے۔ مثلاً تثلیث کے مسیحی نقطہ نظر سے باپ، ایسا روح القدس برابر کے انہی ابدی اقنوم ہیں۔ کیونکہ ان تینوں کو co-equal اور Co-eternal قرار دیا جاتا ہے۔ لیکن نئے عہد نامہ میں لکھا ہے کہ مسیح نے کہا:-

”آدمیوں کا ہر گناہ اور کفر تو معاف کیا جائے گا مگر جو کفر رُوح کے حق میں ہو وہ معاف نہ کیا جائے گا اور جو کوئی ابن آدم کے برخلاف کوئی بات کہے گا وہ تو اسے معاف کی جائے گی مگر جو کوئی روح القدس کے خلاف کوئی بات کہے گا وہ اسے معاف نہ کی جائے گی نہ اس عالم میں، نہ آنے والے میں۔“

اس حوالہ سے یسوع اور روح القدس کے مقام میں تفاوت واضح طور پر نظر آتا ہے۔ جو تثلیثی خیال کے سراسر خلاف ہے۔ پھر حضرت مسیح ایک اور جگہ فرماتے ہیں:-

”لیکن جب وہ یعنی سچائی کا روح آئے گا تو تم کو تمام سچائی کی راہ دکھلائے گا۔ اس لئے کہ وہ اپنی طرف سے نہ کہے گا لیکن جو کچھ سنے گا وہی کہے گا۔ اور تمہیں آئندہ کی خبریں دے گا۔ وہ میرا جلال ظاہر کرے گا۔ اس لئے کہ مجھ ہی سے حاصل کر کے تمہیں خبر دے گا۔ جو کچھ باپ کا ہے وہ سب میرا ہے۔ اس لئے میں نے کہا کہ وہ مجھ ہی سے حاصل کرتا ہے اور تمہیں خبر دے گا۔“

۱۔ براہین احمدیہ حصہ سوم عاشیہ ص ۲ روحانی خزائن جلد ۱

۲۔ یوحنا ۱۵-۱۴

۳۔ متی ۱۲/۳۲

یہ حوالہ بھی روح القدس کا مقام باپ کے مقام سے کم تر ثابت کرتا ہے۔ سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس دلیل کو بھی اپنی تحریرات میں بیان فرمایا ہے کہ جب تینوں اقنوموں میں برابری اور یکسانیت نہیں تو واضح ہے کہ تینوں خدا نہیں ہو سکتے۔ اگر ان میں سے ہی کوئی خدا مانا جائے تو صرف وہ ہوگا جو دوسروں سے بالا ہوگا۔ ظاہر ہے کہ اس صورت میں تثلیث کا سارا عقیدہ باطل ہو جاتا ہے۔ مذکورہ بالا حوالہ کے ضمن میں حضور علیہ السلام جنگ مقدس میں فرماتے ہیں :-

”حضرات عیسائی صاحبان اس جگہ رُوح حق سے مراد رُوح القدس لیتے ہیں۔ پر اس طرف توجہ نہیں فرماتے کہ رُوح القدس تو ان کے اصول کے موافق خدا ہے تو پھر وہ کس سے کُسنے لگا“

مسیح کے متعلق جب باپ سے کم تر ہونے کے الفاظ آتے ہیں تو مسیحی یہ کہہ کر تاویل کرتے ہیں کہ یہ الفاظ مسیح انسان کے متعلق ہیں اور مسیح کامل انسان بھی ہے اور کامل خدا بھی۔ اب کیا رُوح القدس کے متعلق بھی یہی تاویل ہو سکتی ہے؟

الغرض مسیحی بیانات سے ثابت ہوتا ہے کہ تینوں اقانیم کے درجہ میں برابری نہیں اور یہ امر تثلیث کے عقیدہ کو باطل قرار دیتا ہے۔ کیونکہ ان تینوں کا Co-eternal اور co-equal ہونا ایک بنیادی امر ہے۔

سولہویں دلیل

تثلیث کے باطل عقیدہ کے رد میں ایک اور دلیل یہ ہے کہ تثلیث کی ابتداء اور ایجاد ایک ایسے شخص کی طرف منسوب کی جاتی ہے جو ہرگز قابل اعتماد اور قابل استناد نہیں ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ موجودہ مسیحیت جو تثلیث اور کفارہ کے اہم عقائد کو پیش کرتی ہے۔ یہ حضرت مسیح کی اصل تعلیم نہیں ہے بلکہ ایک شخص پولوس نامی کی ایجاد اور اختراع ہے۔ چنانچہ حضور فرماتے ہیں :-

”یاد رکھنا چاہیئے کہ یہ مذہب جو عیسائی مذہب کے نام سے شہرت دیا جاتا ہے۔

در اصل پولوسی مذہب ہے نہ مسیحی“ لے

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اس اہم اصول اور نظریہ کو جو درحقیقت موجودہ عیسائیت

کے سب عقاید کی جڑوں پر تہر کی حیثیت رکھتا ہے۔ اب مسلم اور عیسائی محققین نے تسلیم کر لیا ہے اور برٹلا اس کا اعتراف کرتے ہیں۔ غلام احمد پرویز اپنی کتاب میں لکھتے ہیں :-

”یاد رہے کہ موجودہ عیسائیت سینٹ پال (اور اس کے متبع مفکرین) کی اختراع ہے۔ جناب مسیح کی عیسائیت اس سے مختلف تھی“ ۱۔

اسی طرح پراک مسیحی ہیریٹ ملر Herbert Miller اپنی کتاب "The uses of the past" میں لکھتے ہیں :-

”پولوس نے اولین کام یہ کیا کہ مسیح کے حقیقی تاریخی وجود کو اپنے خیالات کی بھینٹ چڑھا دیا..... اس نے یہ خیال پیش کیا کہ نجات صرف مسیح کے ذریعہ وابستہ ہے اسکی خود اپنی اور عام بنی نوع انسان کی بدویوں پر نگاہ رکھتے ہوئے عیسائیت کے عقائد کا بنیادی پتھر مسیح کا نجات دہندہ ہونا بیان کیا۔ جس کے ذریعہ سے آدم کے ہبوط سے لے کر اب تک تمام گناہوں کا کفارہ ہوا۔ پولوس نے بڑے خلوص کے ساتھ اس انجیل کی منادی کی جس کی تعلیم مسیح نے اپنی اناجیل میں قطعاً نہیں دی“ ۲۔

اسی طرح پراکسٹیل کی "The teacher's commentary" میں لکھا ہے :-

The doctrine of the incarnation, of the Trinity, of the Atonement, of the Holy spirit and of the church all go back to st. Paul for crucial texts; but paulinism as in it self a complete scheme is largely an invention of scholars" ۳۔

یعنی تجسم تثلیث، کفارہ، روح القدس اور چرچ کے بارے میں سب نظریات اپنی اصل کے لحاظ سے سینٹ پال کی ایجاد ہیں۔ لیکن پولوسی فلسفہ ایک مکمل نظام اور سکیم کی صورت میں علماء کی ایجاد کا نتیجہ ہیں۔

ان سب حوالوں سے عیاں ہے کہ تثلیث کا عقیدہ پولوس کا ایجاد کردہ عقیدہ ہے جس کا مسیح کی تعلیم سے کوئی تعلق نہیں۔ جب یہ بات ثابت ہو گئی تو تثلیث کے باطل ہونے میں کیا شک

۱۔ نظام ربوبیت حاشیہ ص ۷۸ مطبوعہ ۱۹۵۴ء

۲۔ شائع کردہ نیو امریکن لائبریری - The uses of the past by Herbert Miller p. 156

۳۔ - "The teacher's Commentary" p. 335

عقائد کی اساس نہیں قرار دیا جاسکتا ہے۔ مسیحی مصنفین کے واضح بیانات کو چھوڑتے ہوئے
میں صرف حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ان بیانات پر اکتفا کرتا ہوں جن میں حضور نے پولوس
کے قول کے حجت نہ ہونے کے دلائل بیان فرمائے ہیں۔ آپ تحریر فرماتے ہیں :-

(۱۱)

”پولوس کا حال آپ سے پوشیدہ نہیں جو فرماتے ہیں کہ میں یہودیوں میں یہودی اور
غیر قوموں میں غیر قوم ہوں“۔

(۱۲)

”پولوس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی میں آپ کا جانی دشمن تھا اور پھر آپ کی
وفات کے بعد جیسا کہ یہودیوں کی تاریخ میں لکھا ہے اس کے عیسائی ہونے کا موجب
اس کے اپنے بعض نفسانی اغراض تھے جو یہودیوں سے وہ پورے نہ ہونے کے اسلئے
وہ ان کو خرابی پہنچانے کے لئے عیسائی ہو گیا اور ظاہر کیا کہ مجھے کشف کے طور پر
حضرت مسیح ملے ہیں اور میں ان پر ایمان لایا ہوں اور اس نے پہلے پہل تثلیث کا
خراب پودا دمشق میں لگایا اور یہ پولوسی تثلیث دمشق سے ہی شروع ہوئی“۔

(۱۳)

”پولوس بھی مکفرین کی جماعت میں داخل تھا جس نے بعد میں اپنے تئیں رسول
مسیح کے لفظ سے مشہور کیا۔ یہ شخص حضرت مسیح کی زندگی میں آپ کا سخت دشمن تھا
..... اس شخص کے گذشتہ چال چلن کی نسبت لکھا میں کچھ ضرورت نہیں کہ عیسائی
خوب جانتے ہیں۔ افسوس ہے کہ یہ وہی شخص ہے جس نے حضرت مسیح کو جب تک وہ
اس ملک میں رہے بہت دکھ دیا اور جب وہ صلیب سے نجات پا کر کشمیر کی طرف
چلے آئے تو اس نے ایک جھوٹی خواب کے ذریعہ سے حواریوں میں اپنے تئیں داخل
کیا اور تثلیث کا مسئلہ گھڑا اور عیسائیوں پر سؤر کو جو تورات کے رو سے ابدی
حرام تھا حلال کر دیا۔ اور شراب کو بہت وسعت دیدی۔ اور انجیلی عقیدہ میں تثلیث
کو داخل کیا تا ان تمام بدعتوں سے یونانی بت پرست خوش ہو جائیں“۔

(۴۱)

”صاف ظاہر ہے کہ اگر پولوس حضرت مسیح کے بعد ایک رسول کے رنگ میں ظاہر ہونے والا تھا جیسا کہ خیال کیا گیا ہے تو ضرور حضرت مسیح اسکی نسبت کچھ خبر دیتے۔ خاص کر کے اس وجہ سے تو خبر دینا نہایت فروری تھا کہ جبکہ پولوس حضرت عیسیٰ کی حیات کے تمام زمانہ میں حضرت عیسیٰ سے سخت برگشتہ رہا۔ اور ان کے دکھ دینے کے لئے طرح طرح کے منصوبے کرتا رہا تو ایسا شخص ان کی وفات کے بعد کیونکر امین سمجھا جاسکتا ہے۔ بجز اس کے کہ خود حضرت مسیح کی طرف سے اسکی نسبت کھلی کھلی پیشگوئی پائی جائے اور اس میں صاف طور پر درج ہو کہ اگرچہ پولوس میری حیات میں میرا سخت مخالف رہا ہے اور مجھے دکھ دیتا رہا ہے لیکن میرے بعد وہ خدا تعالیٰ کا رسول ہے اور نہایت مقدس آدمی ہو جائے گا۔ بالخصوص جبکہ پولوس ایسا آدمی تھا کہ اسنے موسیٰ کی توریت کے برخلاف اپنی طرف سے نئی تعلیم دی۔ سوڑ حلال کیا۔ ختنہ کی رسم تو توریت میں ایک موکد رسم تھی اور تمام نبیوں کا ختنہ ہوا تھا اور خود حضرت مسیح کا بھی ختنہ ہوا تھا۔ وہ قدیم حکم الہی منسوخ کر دیا اور توریت کی توحید کی جگہ تثلیث قائم کر دی اور توریت کے احکام پر عمل کرنا غیر ضروری ٹھہرایا اور بیت المقدس سے بھی انحراف کیا تو ایسے آدمی کی نسبت جسے موسیٰ شریعت کو زیر و زبر کر دیا۔ ضرور کوئی پیشگوئی چاہیے تھی۔ پس جبکہ انجیل میں پولوس کے رسول ہونے کے بارہ میں خبر نہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے اسکی عداوت ثابت ہے اور توریت کے ابدی احکام کا وہ مخالف تو اس کو کیوں اپنا مذہب ہی پیشوا بنایا گیا؟ کیا اس پر کوئی دلیل ہے؟“

ان حوالوں سے ظاہر ہے کہ پولوس کی روایت اور ایجاد پر تثلیث اور دیگر عقائد کو اختیار کرنا سراسر نادانی اور جہالت ہے۔

سترہویں دلیل

تثلیث کے خلاف سترہویں دلیل یہ ہے کہ عیسائی لوگ تثلیث کی نہ تو کوئی واضح صورت اور وضاحت پیش کرتے ہیں اور نہ کر سکتے ہیں اور نہ اس بات کا امکان تسلیم کرتے ہیں کہ ایسی دشمن

کبھی بھی ممکن ہو سکے گی۔ ظاہر ہے کہ جو عقیدہ نہ سمجھا جاسکتا ہے اور نہ کسی کو سمجھایا جاسکتا ہے وہ سچا اور درست نہیں ہو سکتا۔ خصوصاً اس صورت میں کہ وہ انسانوں سے متعلق ہو اور اس پر ہی انسانوں کی نجات موقوف ہو۔ اس دلیل کو حضرت مسیح پاک علیہ السلام نے بیان فرمایا ہے۔ اور لکھا ہے کہ اس عقیدہ کو الہی رازوں میں سے ایک راز قرار دینا اور اس طرح اس کی وضاحت کرنے سے راہ فرار اختیار کرنا اس کے بطلان کی ایک دلیل ہے۔

عیسائی کہتے ہیں کہ تثلیث ایک مقدس بھید ہے اور یہ مسئلہ بالائے عقل ہے۔ انسان اس کو سمجھ نہیں سکتا۔ حقیقت ہے یہ مسئلہ بالائے عقل نہیں بلکہ خلاف عقل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انسانی عقل اس کو سمجھ نہیں سکتی۔ سوال یہ ہے کہ اگر واقعی مسیحی حضرات کا یہ بیان درست ہے کہ یہ عقیدہ بالائے عقل ہے تو پھر وہ اس عقیدہ کی وضاحت کرنے کی کیوں کوشش کرتے ہیں اور کیوں اس کو سمجھانے اور حل کرنے میں اپنے اوقات عزیز کو ضائع کرتے ہیں۔ حق یہی ہے کہ یہ مسئلہ خلاف عقل ہے۔ اور اسی وجہ سے نہ آج تک اس کو کوئی عقلمند سمجھ سکا ہے اور نہ کبھی سمجھ سکے گا۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس بارہ میں فرماتے ہیں :-

”انجیل خاموش کے چالاک اور عیار حامیوں نے اس خیال سے کہ انجیل کی تعلیم عقلی زور کے مقابل بے جان محض ہے نہایت ہوشیاری سے اپنے عقاید میں اس امر کو داخل کر لیا کہ تثلیث اور کفارہ ایسے راز ہیں کہ انسانی عقل ان کی کتنے تک نہیں پہنچ سکتی“ لے

حالانکہ اس عقیدہ کا ایک سررہہ راز ہونا ہی اس کے خلاف ایک زبردست اعتراض کی بنیاد ہے وہ عقیدہ ہی کیا جو انسانوں سے متعلق ہونے کے باوجود کسی انسان کی سمجھ میں کبھی نہ آسکتا ہو؟ کیا عیسائیت اپنے متبعین کو آنکھیں بند کر کے ایمان لانے کی دعوت دیتی ہے؟ جہاں تک اس امر کا تعلق ہے کہ کیا واقعی عیسائی بھی اس عقیدہ کو ایسا راز قرار دیتے ہیں جو سمجھ میں نہ آسکتا ہو۔ عیسائی پادریوں کے مندرجہ ذیل حوالے ہی کافی ہوں گے۔ پادری عماد الدین ساسب لکھتے ہیں :-

”تثلیث جو اسرار الہی میں سے ایک سر ہے اس طرح مذکور ہے کہ خدا ایک ہے

اور خداتین بھی۔ یعنی وحدت فی التثلیث اور تثلیث فی الوحدت۔ ایک میں تین اور تین میں ایک۔ یہ بات آدمی کی سمجھ سے بالاتر ہے۔^۱ لہ
پادری ڈبلیو ٹامس اپنی کتاب میں لکھتے ہیں :-
”خلقت کے استدلال اور عقلی دلائل اس میں یعنی مسئلہ تثلیث میں مل نہیں
سکتے۔“^۲

پادری سی جی فائڈر اپنی کتاب میزان الحق میں لکھتے ہیں :-
”تثلیث ایک راز بستہ ہے کہ جس کی بابت ہم نہیں جانتے کہ کیسے ہے۔“^۳
الغرض یہ بات تو سب کو تسلیم ہے کہ تثلیث کا سمجھنا انسان کے بس کا روگ نہیں ہے اور
حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تثلیث کے رد میں اس امر کو بھی پیش فرمایا ہے کہ ایسا عقیدہ
جو خلاف عقل ہو اور انسان کی سمجھ میں نہ آسکتا ہو ایک باطل عقیدہ ہے۔

اٹھارہویں دلیل

الوہیت مسیح تثلیث کی سب سے اہم اور بنیادی دلیل ہے۔ تثلیث کی مسیحی تشریح
کے مطابق باپ، بیٹا اور روح القدس تینوں خدا ہیں۔ گویا وہ مسیح علیہ السلام کو بیٹے کی
شکل میں خدا تسلیم کرتے ہیں۔ حضرت مسیح علیہ السلام کا خدا ہونا گویا تثلیثی عقیدہ کی اصل بنیاد
ہے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے خدا داد علم کلام کی ایک نمایاں خوبی یہ ہے کہ آپ نے
عیسائیت کے عقاید پر کچھ اس طور سے حملہ کیا ہے کہ ان کے سب ہی عقائد کے رد میں دلائل
دیتے ہوئے عقاید کی بنیادوں کو مسمار کر دیا ہے۔ ظاہر ہے کہ جب بنیاد گر جائے تو عمارت
قائم نہیں رہ سکتی۔ اس طرح پر عقیدہ تثلیث کے رد میں حضور علیہ السلام نے عمومی طور
پر اس عقیدہ کی تردید کرنے کے علاوہ قوی دلائل سے یہ امر ثابت کر دیا ہے کہ مسیح کی
الوہیت ایک باطل خیال ہے۔ مسیح ہرگز ہرگز خدا نہ تھے۔ یہ تثلیث کے رد میں ایسی دلیل

۱۔ تشریح التثلیث ص ۲۶

۲۔ تحقیق الایمان ص ۱۳

۳۔ میزان الحق مصنفہ سی جی فائڈر

ہے جس سے تشلیٹ کی ساری عمارت پیوند زمین ہو جاتی ہے ۔
 حضور علیہ السلام کی بیان فرمودہ اس دلیل پر اس کی اہمیت اور وسعت کے پیش نظر
 آئندہ باب میں تفصیلی روشنی ڈالی جائے گی ۔ انشاء اللہ تعالیٰ ۛ

”ابے وقتے آگیا ہے کہ انساخ پرستے
کا شہتیر ٹوٹے جائے“

_____ (سیح موعود)

باب پنجم

تردید الوہیتِ مسیح

۔۔۔ تردید کی اہمیت

۔۔۔ تردید کے اصول

۔۔۔ تردید کے دلائل

”سیح یہی ہے کہ یسوع ابیہ مریم نہ خدا
ہے نہ خدا کا بیٹا ہے“

_____ (سیح موعود)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :-

”یہ دردناکے نظارہ کہ ایسے لوگ دنیا میں چالیں کر رہے ہیں کچھ زیادہ پائے جاتے ہیں جنہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا سمجھ رکھا ہے۔ میرے دل پر اس قدر صدمہ پہنچا تا رہا ہے کہ میں گمان نہیں کر سکتا کہ مجھ پر میری تمام زندگیوں میں اس سے بڑھ کر کوئی غم گزرا ہو۔ بلکہ اگر ہم دُغم سے مرنا میرے لئے ممکن ہوتا تو یہ غم مجھے ہلاک کر دیتا کہ کیوں یہ لوگ خدائے واحد لا شریکے کو چھوڑ کر ایک عاجز انسان کی پرستش کر رہے ہیں اور کیوں یہ لوگ اس نبی پر ایمان نہیں لاتے جو سچی ہدایت اور راہِ راستہ لے کر دنیا میں آیا۔ ہر ایک وقت مجھے یہ اندیشہ رہا ہے کہ اس غم کے صدمات سے میں ہلاک نہ ہو جاؤں..... اور میرا اس درد سے یہ حال ہے کہ اگر دوسرے لوگ ہمیشہ چاہتے ہیں تو میرا ہمیشہ یہ ہے کہ میں اپنی زندگی میں اس شرکے سے انسانوں کو رہائی پاتے اور خدا کا جلال ظاہر ہونے دیکھ لوں اور میری مدح ہر وقت دُعا کرتی ہے کہ اے خدا! اگر میں تیری طرف سے ہوں اور اگر تیرے فضل کا سایہ میرے ساتھ ہے تو مجھے یہ دُعا دکھلا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے سرے یہ تہمت اٹھادی جائے کہ گویا نعوذ باللہ انہوں نے خدائے کا دعویٰ کیا۔ ایک زمانہ گزر گیا کہ میرے بنجوقتے کے بھی دعائیں ہیں کہ خدا ان لوگوں کو آنکھ بچھے اور وہ اس کی وحدانیت پر ایمان لاویں اور اس کے رسول کو شناخت کر لیں اور تثلیث کے اعتقاد سے توبہ کریں“ لے



تردید کی اہمیت

الوہیت مسیح کا عقیدہ عیسائی مذہب کے لئے رگ جان کی حیثیت رکھتا ہے۔ اگر موجودہ عیسائیت کے عقائد کا تجزیہ کیا جائے تو اس کے دو ہی بڑے اصول نظر آتے ہیں: تثلیث اور کفارہ۔ ان دونوں عقائد کے اثبات کے لئے الوہیت مسیح ایک بنیاد کی حیثیت رکھتی ہے۔ کیونکہ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ مسیح علیہ السلام درحقیقت خدا یا خدا کے بیٹے نہ تھے تو تثلیث کی ایک ٹانگ ٹوٹ جاتی ہے اور یہ عقیدہ باطل قرار پاتا ہے۔ اسی طرح اگر یہ ثابت ہو جائے کہ حضرت مسیح علیہ السلام خدا یا خدا کے بیٹے نہ تھے اور اس وجہ سے بتوں نصاریٰ معصوم اور بے گناہ نہ تھے تو پھر کفارہ کا عقیدہ اپنے پہلے مرحلہ پر ہی غلط ثابت ہو جاتا ہے۔ گویا الوہیت مسیح ایک ایسا مرکزی نقطہ اور بنیادی اینٹ ہے جس پر عیسائیت کے سب عقائد کی عمارت استوار کی گئی ہے۔ اور اس ایک بنیاد کے غلط ثابت ہو جانے سے عیسائیت کے سب کے سب عقائد باطل قرار پاتے ہیں۔

الوہیت مسیح کا مسئلہ ایک اور پہلو سے بھی بہت اہمیت رکھتا ہے۔ عیسائیوں کے لئے یہ مسئلہ نجات کا سرچشمہ اور مسلمانوں کے لئے ہلاکت کی راہ ہے۔ اس لحاظ سے گویا الوہیت مسیح کا مسئلہ اسلام اور عیسائیت کے درمیان ایک فیصلہ کن امر کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس مسئلہ کے درست ثابت ہونے کی صورت میں اسلام سچا نہیں رہتا اور مسئلہ باطل ہونے کی صورت میں عیسائیت کا سارا شیش محل ریزہ ریزہ ہو جاتا ہے۔ اس پہلو سے اس عقیدہ کی اہمیت حضرت مسیح پاک علیہ السلام کے مقدس الفاظ میں یوں ہے۔ فرمایا:۔

”یہ کوئی چھوٹا سا دعویٰ نہیں۔ ایک عظیم الشان دعویٰ ہے۔ حضرات عیسائی صاحبان کے عقیدہ کی رو سے جو شخص حضرت مسیح کی الوہیت کا انکار کرے وہ ہمیشہ کے جہنم میں گرا دیا جائے گا۔ اور قرآن کریم کی تعلیم کی رو سے جو شخص ایسا لفظ منہ پر لاوے کہ فلاں شخص درحقیقت خدا ہے یا درحقیقت میں ہی خدا ہوں وہ جہنم کے لائق ٹھہرے گا۔“

سیدنا حضرت مسیح پاک علیہ السلام کے خدا داد علم کلام کا ایک نمایاں وصف یہ ہے کہ آپ نے

عیسائی عقائد کی بنیاد پر ایسے کاری وار کئے ہیں کہ باطل عقائد کا طلسم دھواں ہو کر اڑنے لگا ہے۔ یہی کیفیت یہاں پر نظر آتی ہے۔ حضرت مسیح پاک علیہ السلام نے تثلیث کے خود تراشیدہ عقیدہ کے رد میں سب سے زیادہ زور الوہیت مسیح کے باطل ثابت کرنے پر دیا ہے۔ مندرجہ بالا سطور سے واضح ہے کہ یہی خیال اس سارے فسانے کی بنیاد ہے۔ پس آپ نے اپنے خداداد علم کلام کے ذریعے الوہیت مسیح کی ایسے زوردار انداز میں تردید فرمائی ہے کہ آج عیسائی عقائد کا وہی حال ہے جو ایک بلند و بالا عمارت کی بنیادی اینٹیں اکھیڑ لینے سے تصور کیا جاسکتا ہے۔

سیدنا حضرت مسیح پاک علیہ السلام کی بعثت کا عظیم الشان مقصد کسریٰ صلیب ہے۔ کسریٰ صلیب کا حقیقی مفہوم یہی ہے کہ دلیل اور برہان کی رو سے عیسوی مذہب کو باطل قرار دیا جائے۔ اور ثابت کر دیا جائے کہ یہ مذہب حق اور سچائی پر قائم نہیں ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کی تائید و نصرت سے اپنے اس مفوضہ فرض کو انتہائی کامیابی اور شان سے ادا فرمایا ہے۔ آپ کے ہاتھوں جس رنگ میں کسریٰ صلیب کا ظہور ہوا اس کے ہر صاحب بصیرت بخوبی آگاہ ہے۔ اس وقت مجھے یہ بتانا مقصود ہے کہ کسریٰ صلیب کے عظیم الشان مشن کے سلسلہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا ایک خاص کام یہ تھا کہ آپ الوہیت مسیح کی خاص طور پر تردید کریں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بھی تحریر فرمایا ہے کہ جہاں میری بعثت کا اصل مقصد کسریٰ صلیب ہے وہاں اسی ضمن میں ایک خاص مشن یہ ہے کہ میں الوہیت مسیح کی تردید کروں۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں :-

”اس وقت میری ساری توجہ اس ایک امر کی طرف ہو رہی ہے کہ یہ مخلوق پرستی دور ہو اور صلیب ٹوٹ جاوے۔۔۔۔۔ خدا تعالیٰ نے مجھے اسی طرف متوجہ کر دیا ہے کہ یہ شرک جو پھیل ہوا ہے اور حضرت عیسیٰ کو خدا بنایا گیا ہے اس کو نیست و نابود کر دیا جاوے۔ یہ جوش سمندر کی طرح میرے دل میں ہے۔“ ۱

پھر آپ تحریر فرماتے ہیں :-

”ہزاروں راستباز خدا تعالیٰ کا اہام پا کر اب تک گواہی دیتے چلے آئے ہیں کہ مسیح ابن مریم ایک عاجز بندہ ہے اور خدا کا نبی۔ چنانچہ اس زمانہ کے عیسائیوں پر گواہی دینے کیلئے خدا تعالیٰ نے مجھے کھڑا کیا ہے اور مجھے حکم دیا ہے کہ تائیں لوگوں پر ظاہر کروں کہ ابن مریم کو خدا ٹھہرانا ایک باطل اور کفر کی راہ ہے۔“ ۲

ایک اور موقع پر فرماتے ہیں :-

”میں سچ کہتا ہوں کہ میرے لئے اگر کوئی غم ہے تو یہی ہے کہ نوع انسان کو اس ظلم صریح سے بچاؤں کہ وہ ایک عاجز انسان کو خدا بنانے میں مبتلا ہو رہی ہے۔ اور اس سچے اور حقیقی خدا کے سامنے ان کو پہنچاؤں جو قادر اور مقتدر خدا ہے۔“ ۱۷

12

چنانچہ واقعات اس امر پر شاہد ہیں کہ مسیح پاک علیہ السلام نے کسریٰ صلیب اور ابطال الوہیت مسیح کے لئے ایسے زبردست دلائل پیش فرمائے ہیں کہ عیسائی حضرات نہ ان کا جواب دے سکے ہیں اور نہ قیامت تک دے سکیں گے۔ جیسا کہ آپ نے خود بھی تحریر فرمایا ہے۔ آپ فرماتے ہیں :-

”ہمارے اصول عیسائیوں پر ایسے پتھر ہیں کہ وہ ان کا ہرگز جواب نہیں دے سکتے۔“ ۱۸

ابطال الوہیت مسیح کے سلسلے میں سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جہاں ایک طرف ناقابل تردید دلائل کا انبار جمع فرمادیا وہاں دوسری طرف عیسائیوں پر اس امر کو پوری طرح واضح بھی فرمادیا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو خدا بنانا ایک ظلم اور زیادتی ہے۔ آپ نے عیسائیوں کو مخاطب کرتے ہوئے نہایت ہمدردی کے ساتھ فرمایا :-

”اے عیسائیو! یاد رکھو کہ مسیح ابن مریم ہرگز ہرگز خدا نہیں ہے۔ تم اپنے نفسوں پر ظلم مت کرو۔ خدا کی عظمت مخلوق کو مت دو۔ ان باتوں کے سننے سے ہمارا دل کانپتا ہے کہ تم ایک مخلوق ضعیف و رماندہ کو خدا کر کے پکارتے ہو۔ سچے خدا کی طرف آ جاؤ تا تمہارا بھلا ہو اور تمہاری عاقبت بخیر ہو۔“ ۱۹

اس کے ساتھ ساتھ آپ نے غیر مبہم الفاظ میں اس بات کا بھی اعلان فرمادیا کہ اب اس باطل عقیدہ کی عمر پوری ہو چکی ہے اب ممکن نہیں کہ یہ باطل عقیدہ زیادہ دیر دنیا میں چل سکے۔ آپ فرماتے ہیں :-

”اب وقت آگیا ہے کہ انسان پرستی کا شہتیر ٹوٹ جاوے۔“ ۲۰

نیز تحریر فرمایا :-

”جھوٹے خدا کے لئے اتنا ہی غنیمت ہے کہ اس نے ایک ہزار نو سو برس تک اپنی خدائی کا سکھ قلب چلا لیا۔ آگے یاد رکھو کہ یہ جھوٹی خدائی بہت جلد ختم ہونے والی ہے۔ وہ دن آتے ہیں کہ عیسائیوں کے سعادت مند لڑکے سچے خدا کو پہچان لیں گے اور پرانے پتھر لے ہوئے

۱۷۔ ملفوظات جلد ششم ص ۴۲۸ ۱۸۔ ملفوظات جلد نہم ص ۲۱۱
۱۹۔ کتاب البریۃ ص ۲ روحانی خزائن جلد ۱۲ ۲۰۔ ملفوظات جلد پنجم ص ۴۶

وحدہ لا شریک کو روتے ہوئے آئیں گے۔ یہ یمن نہیں کہتا بلکہ وہ روح کہتی ہے جو میرے اندر ہے۔ جس قدر کوئی سچائی سے لڑ سکتا ہے لڑے۔ جس قدر کوئی مکر کر سکتا ہے کرے بیشک کرے۔ لیکن آخر ایسا ہی ہوگا۔ یہ سہل بات ہے کہ زمین و آسمان تبدیل ہو جائیں۔ یہ آسان ہے کہ پہاڑ اپنی جگہ چھوڑ دیں لیکن یہ وعدہ سے تبدیل نہیں ہوں گے۔ لے

اللہ تعالیٰ یہ تختی یہ یقین کامل اور غیر متزلزل ایمان صرف اسی کا سر صلیب کے دل میں پیدا ہو سکتا ہے جس کو خدا نے جبری اللہ فی حلال الانبیاء بنا کر بھیجا ہو۔ ایسا دعویٰ کرنا کسی مولوی یا متکلم کا کام نہیں قبل اس کے کہ تردید الوہیت مسیح کے دلائل کو ترتیب وار بیان کیا جائے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ان اصولی بیانات کو درج کر دوں جو حضور نے الوہیت مسیح کی تردید میں تحریر فرمائے ہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے الوہیت مسیح کے عقیدہ کے خلاف چار گواہ مقرر فرمائے۔ آپ فرماتے ہیں :-

”اللہ تعالیٰ نے عیسائیوں کو ملزم کرنے کے لئے چار گواہ ان کے ابطال پر کھڑے کیئے ہیں :-

اولے :- یہودی کہ جو تخمیناً ساڑھے تین ہزار برس سے گواہی دے رہے ہیں کہ ہمیں ہرگز ہرگز تثلیث کی تعلیم نہیں ملی۔ اور نہ کوئی ایسی پیشگوئی کسی نبی نے کی کہ کوئی خدا یا حقیقی طور پر ابن اللہ زمین پر ظاہر ہونے والا ہے۔

دوم :- حضرت یحییٰ کی امت یعنی یوحنا کی امت جو اب تک بلاد شام میں موجود ہے۔ جو حضرت مسیح کو اپنی قدیم تعلیم کی رو سے صرف انسان اور نبی اور حضرت یحییٰ کا شاگرد جانتے ہیں۔

تیسرے :- فرقہ موحدہ عیسائیوں کا جن کا بار بار قرآن شریف میں بھی ذکر ہے جن کی بحث دوم سے تیسری صدی کے قیصر نے تثلیث والوں سے کرائی تھی اور فرقہ موحدہ غالب رہا تھا۔ اور اس وجہ سے قیصر نے فرقہ موحدہ کا مذہب اختیار کر لیا تھا۔

چوتھے :- ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن شریف جنہوں نے گواہی دی کہ مسیح ابن مریم ہرگز خدا نہیں ہے۔ اور نہ خدا کا بیٹا ہے۔ بلکہ خدا کا نبی ہے۔ لے

اصولی تجزیہ

سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے الوہیت مسیح کے مسئلہ کے بارہ میں اپنی کتاب ”کتاب البریہ“ میں تفصیلی بحث فرمائی ہے۔ اس میں آپ فرماتے ہیں کہ کسی بھی عقیدہ کی صداقت معلوم کرنے کے لئے تین معیار ہو سکتے ہیں :-

۱۔ خدائی کتاب سے اور پرانی تعلیمات سے اس عقیدہ کا ثبوت مل جائے۔

۲۔ عقل اس عقیدہ کی صداقت پر گواہی دے۔

۳۔ آسمانی نشانوں سے وہ عقیدہ درست ثابت ہو۔

ان اصولوں کے بیان فرمانے کے بعد حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بالوضاحت تحریر فرمایا ہے کہ الوہیت مسیح کا عقیدہ ان ہر سہ معیاروں کے اعتبار سے باطل قرار پاتا ہے۔ پہلے معیار کے متعلق آپ تحریر فرماتے ہیں :-

”اگر..... ان کے اس جسمانی اور محدود خدا کا جس کا نام وہ یسوع رکھتے ہیں پہلی تعلیموں

سے پتہ تلاش کیا جائے یا یہودیوں کے اظہار لئے جائیں تو ایک ذرہ سی بھی ایسی تعلیم نہیں

ملے گی جس نے اسے خدا کا نقشہ کھینچ کر دکھلایا ہو۔ اگر یہودیوں کو یہ تعلیم دی جاتی تو ممکن نہ

تھا کہ ان کے تمام فرقے اس ضروری تعلیم کو جو ان کی نجات کا مدار تھی فراموش کر دیتے اور

کوئی ایک آدھ فرقہ بھی اس تعلیم پر قائم نہ رہتا“ ۱۔

اس سلسلہ میں حضور نے یہود کے علی انکار کو بطور دلیل پیش کیا ہے۔ فرماتے ہیں :-

”کیا یہ تعجب کی بات نہیں کہ ایک ایسا عظیم الشان گروہ جس میں ہر زمانہ میں ہزار ہا عالم

فاضل موجود رہے ہیں..... ایک ایسی تعلیم سے ان کو بے خبری ہو جو چودہ سو برس سے

برابر ان کو ملتی رہی..... ایسا ہی صدی بعد صدی ان کے نبی نہایت اہتمام سے اس

تعلیم کی تاکید کرتے چلے آئے۔ یہاں تک کہ اس صدی تک نوبت پہنچ گئی جس میں ایک

شخص نے خدائی کا دعویٰ کیا اور وہ لوگ سب کے سب اس دعویٰ سے سخت انکاری ہوئے

اور بالاتفاق کہا کہ یہ دعویٰ اس مسلسل تعلیم کے برخلاف ہے کہ جو توریت اور دوسری کتابوں

سے خدا کے نبیوں کی معرفت چودہ سو برس سے آج تک ہمیں ملتی رہی ہے“ ۲۔

خلاصہ یہ ہے کہ :-

”منقول کی رو سے عیسائیوں کا عقیدہ نہایت بڑا ہے بلکہ قابلِ شرم ہے۔“

معیار دوم کے متعلق تحریر فرمایا :-

”دوسرا ذریعہ شناخت حق کا جو عقل ہے سو عقل تو عیسائی عقیدہ کو دور سے دھکے

دیتی ہے۔ عیسائی اس بات کو مانتے ہیں کہ جس جگہ تثلیث کی منادی نہیں پہنچی ایسے لوگوں سے صرف قرآن اور توریت کی توحید کی رو سے مواخذہ ہوگا۔ تثلیث کا مواخذہ نہیں ہوگا۔ پس وہ اس بیان سے صاف گواہی دیتے ہیں کہ تثلیث کا عقیدہ عقل کے موافق نہیں۔ کیونکہ اگر عقل کے موافق ہوتا تو جیسا کہ بے خبر لوگوں سے توحید کا مواخذہ ضروری ہے ایسا ہی تثلیث کا مواخذہ بھی ضروری ٹھہرتا۔“

معیار سوم کے بارے میں آپ نے فرمایا :-

”تیسرا ذریعہ شناخت حق کا آسمانی نشان ہیں یعنی یہ کہ سچے مذہب کے لئے ضروری ہے کہ اس کا صرف قصوں اور کہانیوں پر سہارا نہ ہو بلکہ ہر ایک زمانہ میں اس کی شناخت کے لئے آسمانی دروازے کھلے رہیں اور آسمانی نشان ظاہر ہوتے رہیں تا معلوم ہو کہ اس زندہ خدا سے اس کا تعلق ہے کہ جو ہمیشہ سچائی کی حمایت کرتا ہے۔ سو افسوس کہ عیسائی مذہب میں یہ علامت بھی پائی نہیں جاتی بلکہ بیان کیا جاتا ہے کہ سلسلہ نشانوں اور معجزات کا آگے نہیں بلکہ پیچھے رہ گیا ہے اور بجائے اس کے کہ کوئی موجودہ آسمانی نشان دکھلایا جائے ان باتوں کو پیش کرتے ہیں کہ جو اس زمانہ کی نظر میں صرف قصے اور کہانیاں ہیں۔ ظاہر ہے کہ اگر یسوع نے کسی زمانہ میں اپنی خدائی ثابت کرنے کیلئے چند ماہی گیروں کو نشان دکھلائے تھے تو اب اس زمانہ کے تعلیم یافتہ لوگوں کو ان پڑھوں کی نسبت نشان دیکھنے کی بہت زیادہ ضرورت ہے کیونکہ ان بے چاروں کو کسی عاجز انسان کی خدائی سمجھ نہیں آتی اور کوئی منطق یا فلسفہ ایسا نہیں جو ایسے شخص کو خدائی کے دعویٰ کی دگری دے جس کی ساری رات کی دعا بھی منظور نہ ہو سکی اور جس نے اپنے زندگی کے سلسلہ میں ثابت کر دیا کہ اس کی روح کمزور ہے اور نادان بھی۔ پس اگر یسوع اب بھی زندہ خدا ہے اور اپنے پرستاروں کی آواز سنتا ہے تو چاہیے کہ اپنی جماعت کو جو ایک معقول

عقیدہ پر بے وجہ زور دے رہی ہے اپنے آسمانی نشانوں کے ذریعے سے مدد دے۔
 انسان تسلی پانے کے لئے ہمیشہ آسمانی نشانوں کے مشاہدہ کا محتاج ہے۔ اور ہمیشہ رُوح
 اس کی اس بات کی بھوک اور پیاسی ہے کہ اپنے خدا کو آسمانی نشانوں کے ذریعے سے
 دیکھے اور اسی طرح پر دہریوں اور طبعیوں اور ملحدوں کی کشاکش سے نجات پائے۔
 سو سچا مذہب خدا کے ڈھونڈنے والوں پر آسمانی نشانوں کا دروازہ ہرگز بند نہیں کرتا۔ ۱۷۱
 ان تینوں معیاروں کا ذکر کرنے کے بعد فرمایا:۔

”جب میں دیکھتا ہوں کہ عیسائی مذہب میں خدا شناسی کے تینوں ذریعے مفقود ہیں
 تو مجھے تعجب آتا ہے کہ کس بات کے ہمارے سے یہ لوگ یسوع پرستی پر بند رہ رہے
 ہیں کیسی بد نصیبی ہے کہ آسمانی دروازے ان پر بند ہیں معقول دلائل ان کو اپنے
 دروازے سے دھکے دیتے ہیں۔ اور منقوی دستاویزیں جو گزشتہ نبیوں کی مسلسل
 تعلیموں سے پیش کرنی چاہیے تھیں وہ ان کے پاس موجود نہیں۔..... انسان
 کی عقلندی یہ ہے کہ ایسا مذہب اختیار کرے کہ جس کے اصول خدا شناسی پر سب
 کا اتفاق ہو۔ اور عقل بھی شہادت دے اور آسمانی دروازے بھی اس مذہب پر بند نہ
 ہوں۔ سو غور کر کے معلوم ہوتا ہے کہ ان تینوں صفتوں سے عیسائی مذہب بے نصیب
 ہے۔ اس کا خدا شناسی کا طریق ایسا نرالا ہے کہ نہ اس پر یہودیوں نے قدم مارا اور نہ
 دنیا کی اور کسی آسمانی کتاب نے۔ وہ ہدایت کی اور عقل کی شہادت کا یہ حال ہے کہ خود یوں
 میں جبکہ لوگ علوم عقلیہ میں ماہر ہوتے جاتے ہیں وہ عیسائیوں کے اس عقیدہ پر ٹھٹھا اور ہنسی کرتے ہیں“ ۱۷۲
 اس تمہید کے بعد میں ان دلائل کو بیان کرتا ہوں جو کامبر صلیب سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام
 نے ابطال الوہیت مسیح کے سلسلہ میں بیان فرمائے ہیں:۔

پہلی دلیل

الوہیت مسیح کی تردید میں سب سے پہلی دلیل یہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے خود کبھی اور
 کسی جگہ یہ دعویٰ نہیں فرمایا کہ میں خدا یا خدا کا بیٹا ہوں۔ خدائی کا معاملہ کوئی ایسا معمولی سا معاملہ نہیں کہ
 بغیر دعویٰ کے اس کو کسی کی طرف منسوب کر دیا جائے۔ بلکہ حق تو یہ ہے کہ صرف دعویٰ کبھی بھی صداقت کی دلیل

نہیں ہوا کرتا۔ بلکہ ہر دعویٰ کو ثابت کرنے کے لئے مضبوط دلیلوں کی ضرورت ہوا کرتی ہے۔ لیکن اگر معاملہ ایسا ہو کہ جس شخص کے بارے میں ایک بات بیان کی جاتی ہے وہ خود تو نہ صرف یہ کہ اس بات کا مدعی نہیں بلکہ صاف طور پر انکار کرتا ہے لیکن دوسرے لوگ ایک بہت بڑا دعویٰ اس کی طرف منسوب کریں۔ اور خواہ مخواہ اس کے سر پر تھوپنے کی کوشش کریں تو اس صورت میں مدعی سست اور گواہ چست والی مثال صادق آئے گی۔ یہی صورت یہاں پر ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام نے کبھی دعویٰ الوہیت نہیں کیا بلکہ ہمیشہ اس کی پُروردہ تردید کی ہے۔ لیکن افسوس ہے ان عیسائیوں پر جو بغیر کسی دلیل کے اتنے عظیم دعویٰ کو ایک ایسے وجود کی طرف منسوب کرنے سے نہیں شرماتے جو ایسے دعویٰ سے اپنی دست برداری کا اعلان کرتا ہے۔ اور دلی بیزاری کا اظہار کرتا ہے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس دلیل کو بیان فرمایا ہے۔ آپ حضرت مسیح علیہ السلام کے ذکر میں فرماتے ہیں:-

”مسیح نے کہیں اپنی خدائی کا دعویٰ نہیں کیا یہودیوں کے پتھر ڈالنے پر اور اس کفر کے الزام پر ان کا قولی اور کتابی محاورہ پیش کر کے نجات پائی۔ اپنی خدائی کا کوئی ثبوت نہ دیا۔“
نیز فرمایا:-

”انہوں نے اپنی نسبت کوئی ایسا دعویٰ نہیں کیا جس سے وہ خدائی کے مدعی ثابت ہوں۔“
پھر آپ نے فرمایا:-

”یاد رکھو کہ خدائی کے دعویٰ کی حضرت مسیح پر سراسر تہمت ہے انہوں نے ہرگز ایسا دعویٰ نہیں کیا۔“
عیسائی حضرات بعض اوقات کچھ حوالے پیش کرتے ہیں جن کے بعض الفاظ سے وہ یہ استدلال کرتے ہیں کہ گویا مسیح نے الوہیت کا دعویٰ کیا تھا۔ اس کے جواب میں مسیح پاک علیہ السلام فرماتے ہیں:-
”جس قدر ان کے کلمات ہیں جن سے ان کی خدائی سمجھی جاتی ہے ایسا سمجھنا غلطی ہے۔ اسی رنگ کے ہزاروں کلمات خدا کے نبیوں کے حق میں بطور استعارہ اور مجاز کے ہوتے ہیں۔ ان سے خدائی نکالنا کسی عقلمند کا کام نہیں بلکہ انہیں کام ہے جو خواہ مخواہ انسان کو خدا بنانے کا شوق رکھتے ہیں۔“

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اس سارے بیان سے واضح ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے کبھی خدا ہونے

۱۔ ملفوظات جلد سوم ص ۱۳۶-۱۳۷ ۲۔ لیکچر سیالکوٹ ص ۲ روحانی خزائن جلد ۲۰ ۳۔ لیکچر سیالکوٹ ص ۲ روحانی خزائن جلد ۲۰ ۴۔ لیکچر سیالکوٹ ص ۲ روحانی خزائن جلد ۲۰ ۵۔ لیکچر سیالکوٹ ص ۲ روحانی خزائن جلد ۲۰ ۶۔ لیکچر سیالکوٹ ص ۲ روحانی خزائن جلد ۲۰ ۷۔ لیکچر سیالکوٹ ص ۲ روحانی خزائن جلد ۲۰ ۸۔ لیکچر سیالکوٹ ص ۲ روحانی خزائن جلد ۲۰ ۹۔ لیکچر سیالکوٹ ص ۲ روحانی خزائن جلد ۲۰ ۱۰۔ لیکچر سیالکوٹ ص ۲ روحانی خزائن جلد ۲۰

کا دعویٰ نہیں کیا۔ پس جب دعویٰ ہی ثابت نہیں تو اس کے حق میں دلیلیں بیان کرنے کا کیا سوال ہے؟
حضرت مسیح علیہ السلام کا دعویٰ الوہیت نہ کرنا سب سے پہلی دلیل ہے کہ وہ حقیقت میں خدا نہ تھے۔ اگر
واقعی خدا تھے تو اس کا اعلان اور دعویٰ کرنے میں کیا روک تھی؟

دوسری دلیل

ابطال الوہیت مسیح کے لئے دوسری دلیل حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ بیان فرمائی ہے کہ
حضرت مسیح علیہ السلام نے ہمیشہ توحید کی منادی کی ہے۔ یہ دلیل گویا پہلی دلیل ہی کے دوسرے رخ کو پیش
کرتی ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے نہ صرف یہ کہ الوہیت کا کبھی اور کسی جگہ دعویٰ نہیں فرمایا۔ بلکہ
الف :- ہمیشہ اس دعویٰ سے انکار کیا اور جب بھی ایسا موقع پیدا ہوا کہ ان کی نسبت ایسا
ادعا بیان کیا گیا تو انہوں نے بجائے تصدیق کرنے کے اس کی پُر زور تردید کی۔
ب :- ساری عمر توحید پر قائم رہے اور اسی کی منادی کرتے رہے۔

یہ دونوں امر انجیل سے ثابت ہو جاتے ہیں۔ اور الوہیت مسیح کے عقیدہ کے خلاف ایسی زبردست
محنت ہیں جس کا جواب عیسائی پیش نہیں کر سکتے۔ جہاں تک خدائی کے دعویٰ سے انکار کا تعلق ہے
انجیل میں لکھا ہے کہ :-

”یہودیوں نے اُسے سنگسار کرنے کے لئے پھر پھراٹھائے۔ یسوع نے انہیں جواب
دیا کہ میں نے تم کو باپ کی طرف سے بہتر سے اچھے کام دکھائے ہیں ان میں سے کس
کام کے سبب مجھے سنگسار کرتے ہو۔ یہودیوں نے اُسے جواب دیا کہ اچھے کام کے سبب
نہیں بلکہ کفر کے سبب تجھے سنگسار کرتے ہیں۔ اور اس لئے کہ تو آدمی ہو کر اپنے آپ
کو خدا بتاتا ہے۔ یسوع نے انہیں جواب دیا کہ تمہاری شریعت میں یہ نہیں لکھا ہے کہ میں
نے کہا تم خدا ہو؟ جبکہ اُنہی نے کہا کہ خدا کہہ۔ جی کے پاس خدا کا کلام آیا اور کتاب مقدس
کا باطل ہونا ممکن نہیں تم اس شخص سے جسے باپ نے مقدس کر کے دنیا میں بھیجا۔ کہتے
ہو کہ تو کفر بکتا ہے۔ اس لئے کہ میں نے کہا کہ میں خدا کا بیٹا ہوں“۔

گویا مسیح نے صاف بتا دیا کہ میرا یہ قول کہ میں خدا کا بیٹا ہوں حقیقت پر محمول نہیں کیا جاسکتا
ہے۔ اور اس کے معنی اسی طرز پر کہئے جائیں گے جس طرح اس قول کے کہ ”میں نے کہا تم خدا ہو“

حضرت مسیح کا یہ بیان خدا ہونے سے واضح انکار ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس سلسلہ میں فرماتے ہیں :-

”جب مسیح کو یہودیوں نے اس کے کفر کے بدلے میں کہ یہ ابن اللہ ہونے کا دعویٰ کرتا

ہے پتھر اڑ کرنا چاہا تو اس نے انہیں صاف کہا کہ کیا تمہاری شریعت میں یہ نہیں لکھا کہ تم

خدا ہو۔ اب ایک دانشمند خوب سوچ سکتا ہے کہ اس الزام کے وقت تو چاہیے تھا کہ مسیح

اپنی پوری بریت کرتے۔ اور اپنی خدائی کے نشان دکھا کر انہیں ملزم کرتے اور اس حالت میں

کہ ان پر کفر کا الزام لگایا گیا تھا تو ان کا فرض ہونا چاہیے تھا کہ اگر وہ فی الحقیقت خدا یا خدا

کے بیٹے ہی تھے تو یہ جواب دیتے کہ یہ کفر نہیں بلکہ میں واقعی طور پر خدا کا بیٹا ہوں۔ اور

میرے پاس اس کے ثبوت کے لئے تمہاری ہی کتابوں میں فلاں فلاں موقع پر صاف لکھا

ہے کہ میں قادر مطلق عالم الغیب خدا ہوں۔ اور لاؤ میں دکھا دوں۔ اور پھر اپنی قدرتوں

طاقتوں سے ان کو نشانات خدائی بھی دکھا دیتے اور وہ کام جو انہوں نے خدائی سے پہلے

دکھائے تھے ان کی فہرست الگ دے دیتے۔ پھر ایسے بین ثبوت کے بعد کس یہودی

فقیہ یا فریسی کی طاقت تھی کہ انکار کرتا۔ وہ تو ایسے خدا کو دیکھ کر سجدہ کرتے مگر برخلاف

اس کے آپ نے کیا تو یہ کیا کہ کہہ دیا کہ تمہیں خدا لکھا ہے۔ اب خدا ترس دل لے کر غور

کرو کہ یہ اپنی خدائی کا ثبوت دیا یا ابطال کیا؟“ لے

حضرت مسیح کے توحید پر قائم ہونے اور توحید کا اعلان کرنے پر انجیل کی مندرجہ ذیل دو آیات کی
گواہی ہی کافی ہے۔ لکھا ہے :-

۱۔ ”..... ہمیشہ کی زندگی یہ ہے کہ وہ تجھ خدائے واحد اور برحق کو اور یسوع مسیح کو

جیسے تو نے بھیجا ہے جانیں“ لے

۲۔ ”اے اسرائیل میں ہمارا خدا ایک ہی خداوند ہے“ لے

پس ثابت ہوا کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے ہمیشہ توحید کی منادی کی ہے۔ ہمارا استدلال یہ

ہے کہ اگر مسیح خود خدا تھے اور تثلیث کی ایک کڑی ان کے وجود سے پوری ہوتی تھی تو انہوں

نے خدائے واحد کا پرچار کیوں کیا؟

حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس دلیل کو ان الفاظ میں بیان فرماتے ہیں :-

”حضرت مسیح نے کسی جگہ تثلیث کی تعلیم نہیں دی۔ اور وہ جب تک زندہ رہے

خدا نے واحد لا شریک کی تعلیم دیتے رہے۔“ ۱

نیز فرمایا :-

”ان کا وہ کلمہ جو صلیب پر چڑھائے جانے کے وقت ان کے منہ سے نکلا کیسا توحید پر دلالت کرتا ہے کہ انہوں نے نہایت عاجزی سے کہا ایلی ایلی لما سبقتنی یعنی اے میرے خدا! اے میرے خدا تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا۔ کیا جو شخص اس عاجزی سے خدا کو پکارتا ہے اور اقرار کرتا ہے کہ خدا میرا رب ہے اس کی نسبت کوئی عقلمند گمان کر سکتا ہے کہ اس نے درحقیقت خدائی کا دعویٰ کیا تھا؟“ ۲

پس حضرت مسیح علیہ السلام کا خدائی کے دعویٰ سے واضح انکار کرنا اور ساری عمر توحید کی اعلانیہ منادی کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ وہ خود خدا نہ تھے۔ کیونکہ اگر ان کو خدا مانا جائے تو ان کے اقوال اور عمل اس کے خلاف پڑتے ہیں۔ یہ اختلاف ہو یا علماء ہر صورت میں خدا کی شان سے بہت بعید ہے۔

تیسری دلیل

ابطال الوہیت مسیح کے لئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے استقراء کو ایک دلیل کے طور پر پیش فرمایا ہے۔ یہ وہ دلیل ہے جس کو حضور نے اپنے مباحثہ ”جنگ مقدس“ میں سب سے پہلے پیش فرمایا۔

حضور نے یہ بیان فرمایا تھا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا خدا کے بیٹے کے طور پر دنیا میں آنا استقراء کے خلاف ہے اور اس دلیل کو قرآن مجید نے اس آیت کریمہ میں بیان فرمایا ہے جس میں لکھا ہے۔
مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ۔

کہ مسیح بن مریم تو خدا کے ایک رسول ہیں اور اس جیسے ہزاروں رسول اس سے پہلے گزر چکے ہیں۔ پادری عبداللہ آٹم کی درخواست پر حضور نے سب سے پہلے استقراء کی تعریف فرمائی جو درج ذیل ہے۔ آپ نے فرمایا :-

”استقراء اس کو کہتے ہیں کہ جزئیات مشہودہ کا جہاں تک ممکن ہے تتبع کر کے باقی جزئیات کا انہی پر قیاس کر دیا جائے یعنی جس قدر جزئیات ہماری نظر کے سامنے ہوں یا تاریخی سلسلہ میں ان کا ثبوت مل سکتا ہو تو جو ایک شان خاص اور ایک حالت خاص

خدا تعالیٰ کی رسالتوں کو لے کر خدا تعالیٰ کے بیٹے بھی آیا کرتے ہیں۔ اس وقت تک حضرت مسیح کا خدا تعالیٰ کا حقیقی بیٹا ہونا ثابت نہیں ہو سکتا۔

دلیل استقرائی کی وضاحت کے ضمن میں حضور نے یہ بھی فرمایا ہے کہ اگر یہ کہا جائے کہ کبھی خدا اپنے بیٹے بھی بھیجا کرتا ہے تو اول تو اس کی کوئی دلیل ہونی چاہیئے اور پھر عادت کے ثابت کرنے کے لئے ایک نہیں بلکہ کئی بیٹے ایسے ہونے چاہئیں جو یکے بعد دیگرے دنیا کی اصلاح کے لئے آئیں۔ آپ نے فرمایا :-

”خدا کا کوئی فعل اس کی قدیم عادت سے مخالف نہیں۔ اور عادت کثرت اور کلیت کو چاہتی ہے۔ پس اگر درحقیقت بیٹے کو بھیجنا خدا کی عادت میں داخل ہے تو خدا کے بہت سے بیٹے چاہئیں۔ تا عادت کا مفہوم جو کثرت کو چاہتا ہے۔ ثابت ہو اور بعض بیٹے جنات کے لئے مصلوب ہوں۔ اور بعض انسانوں کے لئے۔ اور بعض ان مخلوقات کے لئے جو دوسرے اجرام میں آباد ہیں۔ یہ اعتراض بھی ایسا تھا کہ ایک لحظہ کے لئے بھی اس میں غور کرنا فی النور عیسائیت کی تاریکی سے انسان کو چھوڑا دیتا ہے۔“

جب عیسائیوں کے سامنے یہ دلیل استقرائی پیش کی جاتی ہے اور مطالبہ کیا جاتا ہے کہ تم کوئی ایک مثال تو پیش کرو کہ کبھی خدا نے اپنے بیٹے کو بھی دنیا میں بھیجا ہو۔ تو وہ خود حضرت مسیح علیہ السلام کو پیش کر دیا کرتے ہیں کہ دیکھو حضرت مسیح خدا کے بیٹے تھے۔

یہ مثال اس وجہ سے درست نہیں کہ خود حضرت مسیح کی ابنیت محل نظر ہے۔ پس جو بات خود قابل ثبوت ہو اس کو کسی اور امر کی دلیل کے طور پر کیسے پیش کیا جاسکتا ہے۔ بلکہ یہاں تو یہ صورت ہے کہ ابنیت مسیح ہی کے ثبوت کا سوال ہے۔ کیا کسی امر کے ثبوت کے لئے اسی امر کو بطور ثبوت پیش کیا جاسکتا ہے۔ ہرگز نہیں یہ تو مصادره علی المطلوب ہے جو فن مناظرہ میں باطل مانا گیا ہے۔ پس ابنیت مسیح کے دعویٰ کو ابنیت مسیح کی دلیل کے طور پر پیش نہیں کیا جاسکتا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بھی عیسائیوں کے اس عذر کا جواب تحریر فرمایا ہے۔ آپ فرماتے ہیں :-

”اگر یہ کہو کہ آگے تو نہیں مگر اب تو آگیا ہے تو فن مناظرہ میں اس کا نام مصادره علی المطلوب ہے یعنی جو امر متنازعہ فیہ ہے اسی کو بطور دلیل پیش کر دیا جائے مطلب یہ ہے کہ زیر بحث تو یہی امر ہے کہ حضرت مسیح اس سلسلہ متصلہ مرفوعہ کو توڑ کر کیونکر

بحیثیت ابن اللہ ہونے کے دنیا میں آگئے۔ ۱۷

پس ظاہر ہے کہ اس دلیل استقرائی کے جواب میں حضرت مسیح علیہ السلام کو بطور مثال پیش کرنا درست نہیں۔ الغرض حضور نے الوہیت مسیح کے رد میں قرآنی آیت پیش فرماتے ہوئے استقراء کو پیش فرمایا ہے۔ اس دلیل کو بیان فرمانے کے بعد آپ فرماتے ہیں :-

”اللہ جل شانہ اس دلیل میں صاف توجہ دلاتا ہے کہ تم مسیح سے لیکر انبیاء کے انتہائی سلسلہ تک دیکھ لو چہاں سے سلسلہ نبوت کا شروع ہوا ہے۔ کہ بجز نوع انسان کے کبھی خدا یا خدا کا بیٹا بھی دنیا میں آیا ہے۔“ ۱۸

پس ظاہر ہے کہ استقراء کی یہ دلیل بہت مضبوط اور وزنی ہے جو الوہیت مسیح اور ابنیت مسیح کو باطل قرار دیتی ہے۔

اس موقع پر بعض اوقات عیسائی حضرات حضرت آدم علیہ السلام کی مثال پیش کیا کرتے ہیں۔ کہ جس طرح وہ ایک معروف طریقہ کے برخلاف پیدا ہوئے تھے اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی باقی آنے والے رسولوں سے خلاف بطور ابن اللہ اور خدا دنیا میں آگئے ہیں۔ گویا حضرت آدم علیہ السلام کی مثال پیش کر کے وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے استقراء کے خلاف بطور ابن اللہ آنے کا جواز ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس غلطی کے رد میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :-

”اگر حضرت مسیح کو حضرت آدم علیہ السلام سے مشابہ کرنا ہے اور اس نظیر سے فائدہ اٹھانا مدنظر ہے تو چاہیے کہ جس طرح پر اور جن دلائل عقلیہ سے انتہائی سلسلہ نوع انسان کا حضرت آدم کی پیدائش خاص تسلیم کی گئی ہے اسی طرح پر حضرت مسیح کا ابن اللہ ہونا یا خدا ہونا اور سلسلہ سابقہ مشہودہ مثبتہ کو توڑ کر بحیثیت خدائی و ابنیت خدا تعالیٰ دنیا میں آنا ثابت کر دکھلا دیں پھر کوئی وجہ انکار کی نہ ہوگی کیونکہ سلسلہ استقراء کے مخالف جب کوئی امر ثابت ہو جائے تو وہ امر بھی قانون قدرت اور سنت اللہ میں داخل ہو جاتا ہے سو ثابت کرنا چاہیے مگر دلائل عقلیہ سے۔“ ۱۹

چوتھی دلیل

حضرت مسیح علیہ السلام کی الوہیت کے رد میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے قرآن مجید کے

ان الفاظ سے بھی استدلال فرمایا ہے کہ **وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ** حضور نے فرمایا ہے :-
 کہ چونکہ حضرت مسیح علیہ السلام کی ماں تھی اور یہ امر سب کو مسلم ہے خواہ مسلمان ہوں یا عیسائی
 اس وجہ سے وہ خدا نہیں ہو سکتے۔ وجہ یہ ہے کہ :-

- ۱۔ ان کی والدہ چونکہ انسان تھیں اس لئے لازماً وہ بھی اسی نوع میں سے ہوں گے۔
- ۲۔ ان کی والدہ کا ہونا ثبوت ہے اس بات کا کہ وہ دوسرے وجود کے محتاج تھے اور جو محتاج ہو وہ
 خدا نہیں ہو سکتا۔

۳۔ جن اشیاء میں تولد و تناسل کا سلسلہ جاری ہوتا ہے وہ بالکمالہ ذات ہوتی ہیں۔ پس جو وجود
 موت کا شکار ہو سکتا ہو (اور عللاً ایسا ہوا ہو) وہ ہرگز خدا نہیں ہو سکتا۔
 حضرت مسیح موعود علیہ السلام قرآن مجید کی آیت کو بیان کرنے کے بعد اس دلیل کو ان الفاظ میں
 بیان فرماتے ہیں :-

”..... ایک اور دلیل پیش کرتا ہے **وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ** یعنی والدہ حضرت
 مسیح کی راستباز تھی۔ یہ بات نہایت ظاہر اور کھلی کھلی ہے کہ قانون قدرت اللہ جل
 شانہ کا اسی طرح پر واقع ہے کہ ہر ایک جاندار کی اولاد اس کی نوع کے موافق ہوا
 کرتی ہے۔ مثلاً دیکھو کہ جس قدر جانور ہیں مثلاً انسان اور گھوڑا اور گدھا اور ہر
 ایک پرندہ وہ اپنی اپنی نوع کے لحاظ سے وجود پذیر ہوتے ہیں۔ یہ تو نہیں ہوتا کہ
 انسان کسی پرندہ سے پیدا ہو جاوے یا پرند کسی انسان کے پیٹ سے نکلے؟“
 نیز فرمایا :-

”دوسری دلیل اس کی دینی حضرت مسیح علیہ السلام کی۔ ناقل عبودیت پر یہ ہے کہ
 اس کی ماں تھی جس سے وہ پیدا ہوا۔ اور خدا کی کوئی ماں نہیں“
 پس ثابت ہوا کہ مسیح کی والدہ کا وجود جس پر سب کا اتفاق ہے ان کے خدا یا خدا کا بیٹا نہ
 ہونے کی ایک بہت بڑی دلیل ہے۔

پانچویں دلیل

حضرت مسیح علیہ السلام کی الوہیت کے رد میں پانچویں دلیل یہ ہے کہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے

فرمایا ہے۔ کانا یا کلان الطام یعنی حضرت مسیح اور ان کی والدہ کھانا کھایا کرتے تھے۔ اس آیت سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے الوہیت مسیح کی تردید میں استدلال فرمایا ہے اور اپنی کتابوں میں تحریر فرمایا ہے کہ حضرت مسیح اور ان کی والدہ کا کھانا کھانا ان کے خدا نہ ہونے کی دلیل ہے کیونکہ :-
 ۱۔ جو کھانا کھائے وہ محتاج ہو گیا۔ اور خدا ہر قسم کی احتیاج سے بالا ہے۔
 ۲۔ کھانا وہی کھاتا ہے جس کا بدن تحلیل پذیر ہو اور خدا اس سے بلند تر ہے کہ اس میں تحلیل ہونے کی صفت ہو۔

۳۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ وہ مسیح اور ان کی والدہ (کھانا کھایا کرتے تھے گویا اب نہیں کھاتے گویا اب وہ زندہ نہیں ہیں تبھی کھانا نہیں کھاتے۔ پس موت بھی الوہیت مسیح کی تردید کا ثبوت ہے۔

یاد رہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا کھانا کھانا دعویٰ بلا دلیل نہیں ہے۔ بلکہ اناجیل میں صاف طور پر ان کے کھانا کھانے کا ذکر ملتا ہے۔ اور کوئی مسیحی اس کے انکار نہیں کرتا پس یہ ایک واقعی اور سائنسی دلیل ہے جس کے الوہیت مسیح کی تردید ہوتی ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس دلیل کو بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

”تیسری دلیل اس کی (یعنی حضرت مسیح کی۔ ناقل) عبودیت پر یہ ہے کہ جب وہ اور اس کی ماں زندہ تھے دونوں روٹی کھایا کرتے تھے۔ اور خدا روٹی کھانے سے پاک ہے یعنی روٹی بدل مایہ تحلیل ہوتی ہے اور خدا اس سے بلند تر ہے کہ اس میں تحلیل پانے کی صفت ہو مگر مسیح روٹی کھاتا رہتا تھا۔ پس اگر وہ خدا ہے تو کیا خدا کا وجود بھی تحلیل پاتا رہتا ہے؟ یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ طبعی تحقیقات کی رو سے انسان کا بدن تین برس تک بالکل بدل جاتا ہے اور پہلے اجزاء تحلیل ہو کر دوسرے اجزاء ان کے قائم مقام پیدا ہو جاتے ہیں۔ مگر خدا میں یہ نقص ہرگز نہیں۔ یہ دلیل ہے جس کو خدا تعالیٰ حضرت عیسیٰ کے انسان ہونے پر لایا ہے ۱۔

نیز فرمایا :-

”ایک دلیل یہ پیش کی ہے کانا یا کلان الطام یعنی وہ دونوں حضرت مسیح اور آپ کی والدہ صدیقہ کھانا کھایا کرتے تھے۔ اب آپ لوگ سمجھ سکتے ہیں کہ انسان کیوں

پیدا ہوتے جائیں وہ سب خدا ہی ہوں تاکہ وہ پاک رحم مخلوق کی شرکت سے منزہ ہے اور فقط خدا ہی کے پیدا ہونے کی ایک کان ہو۔ پس قیاس متذکرہ بالا کی رو سے لازم تھا کہ حضرت مسیح کے دوسرے بھائی اور بہن بھی کچھ خدائی میں سے بخرہ پاتے اور ان پانچوں حضرات کی والدہ تو رب الارباب ہی کہلاتی کیونکہ یہ پانچوں حضرات روحانی اور جسمانی قوتوں میں اسی سے فیضیاب ہیں۔ ۱۷

ساتویں دلیل

حضرت مسیح علیہ السلام کی الوہیت کے رد میں ایک دلیل یہ ہے کہ ان کی الوہیت کا عقیدہ عیسائیوں کے اپنے مسلمات کے خلاف جاتا ہے۔ عیسائی اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ حضرت مسیح خدا تھے۔ مکمل خدائی صفات سے متصف تھے اس کے ساتھ وہ یہ بھی اعتقاد رکھتے ہیں کہ باپ اور روح القدس بھی مکمل خدا تھے اور یہ سب مل کر ایک مکمل خدا بنتا ہے جس میں کسی قسم کی کوئی زیادتی یا فضیلت نہیں ہے۔

سوال یہ ہے کہ اگر تین وجودوں میں سے ہر ایک وجود کامل خدا ہے اور مکمل خدائی صفات کا مالک ہے تو لازمی طور پر ان کے ملنے سے ایک اکل تر وجود بننا چاہیے۔ لیکن ایسا خیال مسیحی عقائد کے مطابق باطل ہے۔ اب اگر یہ مانا جائے کہ یہ تینوں خدا باہم مل کر ایک مکمل خدا بنتے ہیں تو پھر ان تینوں وجودوں میں سے ہر ایک کی الوہیت باطل ہو جاتی ہے۔ کیونکہ خدا کا وجود ہر قسم کے نقص یا کمی سے پاک ہے۔ پس ان تینوں کامل وجودوں سے باہم مل کر ایک کامل خدا بننے سے استدلال ہوتا ہے کہ مسیح اپنی ذات میں کامل خدا نہ تھے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس دلیل کو ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے ۱۔

”حضرت عیسائی صاحبان کا یہ عقیدہ ہے کہ باپ بھی کامل اور بیٹا بھی کامل۔ روح القدس بھی کامل۔ اب جب تینوں کامل ہوئے تو ان تینوں کے ملنے سے امکان ہونا چاہیے کیونکہ مثلاً جب تین چیزیں ۲+۲ سیر فرمیں کی جائیں تو وہ سب مل کر ۹ سیر ہوں گی۔ یہ ایک سخت اعتراض ہے جس کے قطعی طور پر حضرت مسیح کی الوہیت کا بطلان ہوتا ہے۔“ ۲

۱۔ براہین احمدیہ حاشیہ ص ۴۲ روحانی خزائن جلد ۱

۲۔ جنگ مقدس ص ۱۱۲ روحانی خزائن جلد ۶

من تراب ثم قال له کن فیکون“ ۱۷

حضرت آدم علیہ السلام کی مثال کے ضمن میں آیت قرآنی ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له کن فیکون کی طرف اشارہ کرتے ہوئے حضور نے یہ بھی فرمایا کہ :-

”یاد رہے کہ خدا نے بے باپ پیدا ہونے میں حضرت آدم سے حضرت مسیح کو مشابہت دی ہے اور یہ بات کہ کسی دوسرے انسان سے کیوں مشابہت نہیں دی یہ محض اس غرض سے ہے کہ تا ایک مشہور متعارف نظیر پیش کی جائے کیونکہ عیسائیوں کو یہ دعویٰ تھا کہ بے باپ پیدا ہونا حضرت مسیح کا خاصہ ہے اور یہ خدائی کی دلیل ہے۔ پس خدا نے اس حجت کو توڑنے کے لئے وہ نظیر پیش کی جو عیسائیوں کے نزدیک مسلم اور مقبول ہے۔“ ۱۸

پھر صرف حضرت آدم کی ایک مثال پر بس نہیں بلکہ ہم دیکھتے ہیں کہ روزانہ ہزار ہا کیڑے بغیر ماں باپ کے پیدا ہوتے ہیں اگر یہی امر دلیل الوہیت ہے تو یہ کیڑے مکوڑے خدا کیوں نہیں؟ حضرت مسیح موعود علیہ السلام ان ہر دو امور کے متعلق فرماتے ہیں :-

”عیسیٰ کی مثال آدم کی مثال ہے خدا نے اس کو مٹی سے پیدا کیا پھر اس کو کہا کہ ہو جا سو وہ ہو گیا۔ ایسا ہی عیسیٰ بن مریم۔ مریم کے خون سے اور مریم کی مٹی سے پیدا ہوا اور پھر خدا نے کہا کہ ہو جا سو ہو گیا۔ پس اتنی بات میں کونسی خدائی اور کونسی خصوصیت اس میں پیدا ہو گئی۔ موسم برسات میں ہزار ہا کیڑے مکوڑے بغیر ماں اور باپ کے خود بخود زمین سے پیدا ہو جاتے ہیں کوئی انہیں خدا نہیں ٹھہراتا۔ کوئی انکی پرستش نہیں کرتا۔ کوئی ان کے آگے سر نہیں جھکاتا۔ پھر خواہ مخواہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت اتنا شور کرنا اگر جہالت نہیں تو اور کیا ہے؟“ ۱۹

نیز فرمایا :-

”مسیح کا بن باپ پیدا ہونا میری نگاہ میں کچھ عجوبہ بات نہیں حضرت آدم ماں اور باپ دونوں نہیں رکھتے تھے اب قریب برسات آتی ہے ضرور باہر جا کر دیکھیں کہ کتنے کیڑے مکوڑے بغیر ماں باپ کے پیدا ہو جاتے ہیں۔ پس اس سے مسیح کی خدائی کا

۱۷ :- حقیقۃ الوحی ص ۳۰ روحانی خزائن جلد ۲۲ :- ۱۷ :- تحفہ گوشت و دہ ص ۱۲۲ حاشیہ روحانی خزائن جلد ۱۷ :-

۱۸ :- براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۵۱-۵۰ روحانی خزائن جلد ۲۱ :-

ثبوت نکالنا صرف غلطی ہے۔ ۱۷

پس ثابت ہوا کہ بن باپ ولادت ہرگز الوہیت کی دلیل نہیں ہے۔ اس استدلال کے ضمن میں حضور نے ایک اور لطیف نکتہ یہ بیان فرمایا ہے کہ قرآن مجید میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت یحییٰ علیہ السلام کی پیدائش کا ذکر ایک ہی جگہ کیا ہے تا یہ بتایا جائے کہ جیسے حضرت یحییٰ علیہ السلام خدا نہیں اسی طرح حضرت مسیح علیہ السلام بھی خدا نہ تھے۔ آپ فرماتے ہیں :-

”ایسا ہی حضرت مسیح کی پیدائش بھی کوئی ایسا امر نہیں ہے جس کی ان کی خدائی مستنبط ہو سکے۔ اس دھوکہ کے دور کرنے کے لئے قرآن شریف اور انجیل میں حضرت عیسیٰ اور حضرت یحییٰ کی ولادت کا قصہ ایک ہی جگہ بیان کیا گیا ہے تا پڑھنے والا سمجھ لے کہ دونوں لادہیں اگرچہ بطور خارق عادت ہیں لیکن ان سے کوئی خدا نہیں بن سکتا۔ ورنہ چاہیے کہ یحییٰ بھی جس کا عیسائی یوحنا نام رکھتے ہیں خدا ہو“ ۱۸

نوٹیں دلیل

ابطال الوہیت مسیح پر نوٹیں دلیل یہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام میں خدائی صفات نہیں پائی جاتیں۔ یہ الوہیت مسیح کے خلاف ایک بہت ہی اہم اور وزنی دلیل ہے جس کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی متعدد کتب میں تفصیل کے ساتھ بیان فرمایا ہے۔

استدلال یہ ہے کہ اگر حضرت مسیح علیہ السلام واقعی خدا تھے تو ان میں وہ صفات بھی ضرور ہوتی چاہئیں جو ایک خدا کی صفات ہیں لیکن بائبل اور زائیر نچ سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام میں یہ صفات موجود نہیں تھیں پس ان کی الوہیت کا خیال باطل ہے۔ کیا کوئی ایسا وجود بھی خدا کہلانے کا مستحق ہے جس میں خدائی صفات ہی نہ پائی جاتی ہوں۔ ہرگز نہیں۔ پس ثابت ہوا کہ حضرت مسیح علیہ السلام ہرگز خدا نہ تھے۔ اس دلیل کی تفصیل یہ ہے کہ انجیل سے جس قدر صفات خدا کی ثابت ہوتی ہیں ان میں سے کوئی بھی حضرت مسیح میں پائی نہیں جاتی۔ مثلاً

۱۔ اللہ تعالیٰ کی ایک صفت قادر مطلق ہونا ہے۔

۲۔ کرشمیوں ۶۸ سے اس کا استدلال ہوتا ہے لیکن حضرت مسیح علیہ السلام کی ساری زندگی گواہ ہے کہ وہ ہرگز قادر مطلق نہ تھے بلکہ ایک ضعیف اور کمزور انسان تھے جو ساری عمر

مشکلات برداشت کرتے رہے اور دکھ اٹھاتے رہے اور عیسائی عقیدہ کے مطابق ان کا انجام یہ ہوا کہ لوگوں نے پکڑ کر ان کو صلیب پر لٹکا کر مار دیا۔
انجیل کی متعدد آیات سے بھی مسیح علیہ السلام کے قادر مطلق ہونے کی نفی ہوتی ہے مثلاً حضرت مسیح علیہ السلام کا اپنا قرار ہے کہ:-

”میں اپنے آپ سے کچھ نہیں کر سکتا۔ جیسا سنتا ہوں عدالت کرتا ہوں اور میری عدالت راست ہے کیونکہ میں اپنی مرضی نہیں بلکہ اپنے بھیجنے والے کی مرضی چاہتا ہوں۔“
پھر ان کے بارہ میں لکھا ہے:-

”اور وہ کوئی معجزہ وہاں نہ دکھاسکا سوا اس کے کہ تھوڑے سے بیماروں پر ہاتھ رکھ کر انہیں اچھا کر دیا۔“

”ہاں وہ کمزوری کے سبب صلیب دیا گیا لیکن خدا کی قدرت کے سبب زندہ ہے۔“
ان آیات سے واضح ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام ہرگز قادر مطلق نہ تھے۔

۲۔ پھر خدا کی ایک صفت یہ ہے کہ وہ خود کسی اور سے دُعا نہیں مانگا کرتا بلکہ دوسرے لوگ اسکی محتاج ہوتے ہیں اور اسکی دعائیں مانگتے ہیں۔ خدا کی شان یہ ہے کہ وہ اوروں کی دعائیں قبول کرتا ہے۔ لکھا ہے:-

”خداوند شریروں سے دُور ہے پر وہ صادقوں کی دُعا سنتا ہے۔“

لیکن حضرت مسیح علیہ السلام میں یہ صفت موجود نہ تھی۔ نیک لوگوں کی دعائیں قبول کرنے کا کیا سوال وہ تو خود دعائیں کرتے تھے اور قبولیت کے خواستگار ہوتے تھے۔ لکھا ہے:-

”وہ جنگلوں میں الگ جا کر دُعا مانگا کرتا تھا۔“

”اس نے اپنی بشریت کے دنوں میں زور زور سے پکار کر اور آنسو بہا بہا کر اسکی دعائیں اور التجائیں کیں جو اس کو موت سے بچا سکتا تھا۔ اور خدا ترسی کے سبب اس کی سنی گئی۔“

”پھر وہ سخت پریشانی میں مبتلا ہو کر اور بھی دسوزی سے دُعا مانگنے لگا اور اس کا پسینہ گویا خون کی بڑی بڑی بوندیں ہو کر زمین پر ٹپکتا تھا۔“

۱۔ یوحنا ۵: ۱۹ :- مرقس ۶: ۵ :- کرمبھیوں ۲: ۱۸ :- اشال ۱۵: ۱۱ :-

۲۔ لوقا ۱۱: ۱۳ :- عبرانیوں ۵: ۷ :- لوقا ۲۲: ۴ :-

۳۔ پھر اللہ تعالیٰ کی ایک صفت یہ ہے کہ وہ علم غیب رکھتا ہے۔ اور کوئی چیز اس کے احاطہ علم سے باہر نہیں ہوتی۔ لکھا ہے :-

”تو ہاں تو ہی اکیلا سارے بنی آدم کے دلوں کو جانتا ہے“ ۱

لیکن حضرت مسیح علیہ السلام کی یہ صورت نہ تھی۔ انجیل میں وارد ہے :-

”لیکن اس دن یا اسی گھڑی کی بابت کوئی نہیں جانتا نہ آسمان کے فرشتے نہ بیٹا مگر باپ“ ۲

”جب صبح کو پھر شہر میں جاتا تھا تو اسے بھوک لگی اور انجیر کا ایک درخت راہ کے

کنارے دیکھ کر اس کے پاس گیا اور پتوں کے سوا اس میں کچھ نہ پا کر اسے کہا کہ آئندہ

تجھ میں کبھی پھل نہ لگے اور انجیر کا درخت اسی دم سوکھ گیا“ ۳

اس حوالہ سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ مسیح کو بھوک بھی لگا کرتی تھی جو شان الوہیت کے

مراسر منافی ہے۔

۴۔ خدا کی ایک صفت یہ ہے کہ وہ مخلوقات سے بالاتر ہے اور کوئی اور ہستی اس قابل نہیں

ہو سکتی کہ خدا کی آزمائش کرے۔ یعقوب رسول کا قول ہے :-

”نہ تو خدا بدی سے آزمایا جاسکتا ہے اور نہ وہ کسی کو آزماتا ہے“ ۴

لیکن حضرت مسیح علیہ السلام کے بارہ میں انجیل کا بیان ہے کہ ۱۔

”اور چالیس دن تک روح کی ہدایت سے بیابان میں پھرتا رہا اور ابلیس اُسے

آزماتا رہا..... جب ابلیس تمام آزمائشیں کر چکا تو کچھ عرصہ کے لئے اسکی جدا ہوا“ ۵

۵۔ خدا کی ایک صفت یہ بھی ہے کہ وہ سوتا نہیں ہے۔ قرآن مجید نے فرمایا ہے :-

لَا تَأْخُذُكَ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ

اور نہ بوجھ میں آتا ہے :-

”وہ جو تیرا حافظ ہے نہ اُونگھے گا۔ دیکھ وہ جو اسرائیل کا محافظ ہے ہرگز نہ اُونگھے

گا اور نہ سوئے گا“ ۶

لیکن حضرت مسیح علیہ السلام کے بارہ میں ثابت ہے کہ وہ نہ صرف یہ کہ سویا کرتے تھے بلکہ بڑی گہری

نیند سوتے تھے“ ۷

۱۔ سلطین ۴۸ : ۱۔ مرقس ۱۳ : ۳۲۔ متی ۱۱ : ۲۷۔ ۱۹ : ۲۲۔ ۲۳ : ۳۵۔ قول نبر ۱۰ : ۲۷

۲۔ لوقا ۲۲ : ۳۵۔ ۳۔ زبور ۱۳۹ : ۲۲۔ ۴۔ مرقس ۱۶ : ۷۔ ۵۔ لوقا ۲۲ : ۳۵۔ ۶۔ زبور ۱۳۹ : ۲۲۔ ۷۔ مرقس ۱۶ : ۷۔

علاوہ انہیں اس قسم کی بشریت کی سب باتیں ان کے ساتھ تھیں ۔

۶۔ خدا کی ایک صفت یہ بھی ہے کہ وہ بے مثل و مانند ہے۔ کوئی اور ہستی اس کی ذات و صفات میں شریک نہیں ہے لیکن حضرت مسیح علیہ السلام نے ساری زندگی عام انسانوں کی طرح بسر کی۔ ان کو بھی تکالیف اور مشکلات پیش آتی رہیں وہ خود کہتے ہیں :-

”لو مڑیوں کے بھٹ ہوتے ہیں اور ہوا کے پرندوں کے گھونسلے مگر ابن آدم کے لئے

سردھرنے کی بھی جگہ نہیں!“ ۱۷

پس واضح ہے کہ حضرت مسیح کو عام انسانوں کے مقابلہ پر کوئی امتیاز نہ تھا نہ تھی ۔

۷۔ خدا کی ایک صفت یہ بھی ہے کہ خدا ہی سب بزرگیوں کا مالک اور مبداء ہے۔ ہر نیکی اور ہر خوبی اس کو سزاوار ہے۔ لیکن حضرت مسیح علیہ السلام اپنے بارہ میں اس صفت کا صاف انکار کرتے ہیں۔ جب ان کو کسی نے نیک کہا تو انجیل میں لکھا ہے کہ :-

”یسوع نے اسے کہا تو مجھے کیوں نیک کہتا ہے؟ کوئی نیک نہیں مگر ایک یعنی خدا!“ ۱۸

۸۔ خدا کی ایک شان یہ ہے کہ وہ جو چاہتا ہے کر لیتا ہے کوئی اس کے ارادہ کی راہ میں حائل نہیں ہو سکتا۔ قرآن مجید میں بھی آیا ہے۔ واللہ غالب علیٰ امرہ لیکن حضرت مسیح علیہ السلام نے بار بار اپنے عجز اور کمزوری کا اقرار کیا ہے۔ ان کے متعلق لکھا ہے :-

”پھر تھوڑا آگے بڑھا اور منہ کے بل گر کر یہ دعا مانگی۔ اے میرے باپ! اگر ہو سکے

تو یہ پیالہ مجھ سے ہل جائے!“ ۱۹

۹۔ خدا تعالیٰ کی ایک صفت یہ ہے کہ وہ کبھی مرا نہیں کرتا حیثی لایموت خدا کی صفت ہے۔ انجیل میں لکھا ہے :-

”بقاء صرف اسی کو ہے“ ۲۰

لیکن عیسائی یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ مسیح مر گیا تھا۔ لکھا ہے :-

”جب ہم کمزور ہی تھے تو عین وقت پر مسیح بے دینوں کی خاطر مڑا!“ ۲۱

۱۰۔ اس کے نجات پانے کا کیا سوال۔ اس کی شان تو یہ ہے کہ وہ انسانوں کو نجات دیتا اور ہلاکتوں سے بچاتا ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام کا یہ حال ہے کہ وہ دوسروں کو مصیبتوں سے کیا چھڑاتے

۱۷۔ لوقا ۸/۲۴ - ۱۸۔ مرقس ۸/۱۲ - ۱۹۔ متی ۲۶/۳۹ - ۲۰۔ تمطاؤس ۱/۴

۲۱۔ رومیوں ۹/۲

وہ تو خود ہلاکتوں میں پڑے رہے اور نجات کے طالب رہے۔ انجیل میں وارد ہے کہ حضرت مسیح نے کہا:-
 ”اب میری جان گھبراتی ہے پس میں کیا کہوں؟ اسے باپ مجھے اس گھڑی سے بچا“ ۱۷
 اللہ تعالیٰ کی صفات تو بہت زیادہ ہیں لیکن میں نے بطور نمونہ مندرجہ بالا ۱۰ صفات انتخاب
 کی ہیں ان دس صفات پر اور ان کے مقابل پر حضرت مسیح علیہ السلام کی حالت پر غور کرنے سے
 صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام میں ان صفات میں سے کوئی ایک صفت بھی
 نہیں پائی جاتی۔ پس جب حضرت مسیح علیہ السلام کا وجود خدائی صفات اپنے اندر نہیں رکھتا تو
 ان کو بلا وجہ تحکم کے طور پر خدا بنانا صریح ظلم اور زیادتی نہیں تو اور کیا ہے؟
 حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس دلیل کو بار بار اپنی کتابوں میں بیان فرمایا ہے کہ مسیح
 علیہ السلام میں خدائی کی کوئی صفت بھی تو پائی نہیں جاتی۔ ایک جگہ آپ فرماتے ہیں:-
 ”مسیح کے حالات کو پڑھو تو صاف معلوم ہوگا کہ یہ شخص کبھی اس قابل نہیں
 ہو سکتا کہ نبی بھی ہو چہ جائیکہ خدایا خدا کا بیٹا“ ۱۸
 اس ضمن میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی عبارات میں مختلف صفات کا ذکر اس طرح
 آپس میں ملا ہوا ہے کہ ہر صفت کا الگ الگ جائزہ لینا بہت مشکل ہے اس لیے میں اس
 دلیل کے ضمن میں حضور علیہ السلام کے سب حوالہ جات اکٹھے ہی پیش کر دیتا ہوں۔ حضور فرماتے ہیں:-

(۱)

”ایک عاجز انسان جو اپنے نفس کی مدد بھی نہ کر سکا اس کو خدا پھرایا گیا اور
 اسی کو خالق السموات والارض سمجھا گیا۔ دنیا کی بادشاہت جو آج ہے اور
 کل نابود ہو سکتی ہے اس کے ساتھ ذات جمع نہیں ہو سکتی پھر خدا کی حقیقتی بادشاہی
 کے ساتھ اتنی ذلتیں کیوں جمع ہو گئیں کہ وہ قید میں ڈالا گیا۔ اس کو کورسے لگے اور
 اس کے منہ پر نقو کا گیا اور آخر بقول عیسا یوں کے ایک لعنتی موت اس کے حصہ
 میں آئی۔ جس کے بغیر وہ اپنے بندوں کو نجات نہیں دے سکتا تھا۔ کیا ایسے کمزور
 خدا پر کچھ بھروسہ ہو سکتا ہے اور کیا خدا ایک فانی انسان کی طرح مرجاتا ہے پھر
 صرف جان نہیں بلکہ اس کی عصمت اور اس کی مل کی عصمت پر بھی یہودیوں نے
 ناپاک تہمتیں لگائیں اور کچھ بھی اس خدا سے نہ ہو سکا کہ زبردست طاقتیں دکھلا

کہ اپنی بریت ظاہر کرتا۔ پس ایسے خدا کا ماننا عقل تجویز نہیں کر سکتی جو خود مصیبت زدہ ہونے کی حالت میں مر گیا اور یہودیوں کا کچھ بھی بگاڑ نہ سکا۔ ۱۷

(۲)

”کیا یہ بات عند العقل قبول کرنے کے لائق ہے کہ ایک عاجز مخلوق جو تمام لوازم انسانیت کے اپنے اندر رکھتا ہے خدا کہلاوے؟ کیا عقل اس بات کو مان سکتی ہے کہ مخلوق اپنے خالق کو کوڑے مارے اور خدا کے بند سے اپنے قادر خدا کے منہ پر نقوکیں اور اس کو پکڑیں اور اس کو سولی دیں اور وہ خدا ہو کر ان کے مقابلہ سے عاجز ہو؟ کیا یہ بات کسی کو سمجھ آ سکتی ہے کہ ایک شخص خدا کہلا کر تمام رات دعا کرے اور پھر اس کی دعا قبول نہ ہو؟ کیا کوئی دل اس بات پر اطمینان پکڑ سکتا ہے کہ خدا بھی عاجز بچوں کی طرح نو مہینے تک پیٹ میں رہے اور خون حیض کھاوے اور آخر چیختا ہوا عورتوں کی شرمگاہ سے پیدا ہو؟ کیا کوئی عقلمند اس بات کو قبول کر سکتا ہے کہ خدا بے شمار اور بے ابتداء زمانہ کے بعد مجسم ہو جائے اور ایک ٹکڑا اس کا انسان کی صورت بنے اور دوسرا کبوتر کی اور یہ جسم ہمیشہ کے لئے ان کے گلے کا ہار ہو جائے؟“ ۱۸

(۳)

”لهم قد آمنوا بان عيسى عليه السلام كان يا كل الطعام ويشرب الماء ورتبما ابتلى بامراض واجاع ورتبما غلب عليه الهم والخوف والقلق والكرب والجوع والعطش وكان لا يعلم الغيب وكان يقول اني عبد ليس في نفسي خير الا بتوفيق الله - وانته اخذ و صلب ومات وهو مع ذلك في زعمهم اله وابن اله قاتلهم الله انهم يعتقدون بانه انسان ونبي فيه سهو وخطا وضعف وجهل واخذوا الموت ولا يبرؤنه من ضعف وذهول ونسيان ثم يقولون انه هو الله فتعسا لقوم كافرين“ ۱۹

۱۷ :- حقیقۃ الوحی ص ۶۰۔ روحانی خزائن جلد ۲۲ :- ۱۷ :- کتاب البریۃ ص ۸۶-۸۷۔ روحانی خزائن جلد ۳ :- ۱۸ :- حمامۃ البشری ص ۲۷ حاشیہ - روحانی خزائن جلد ۴ :-

ترجمہ ۱۔ یہ عیسائی لوگ اس بات پر ایمان رکھتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کھانا کھاتے تھے پانی پیتے تھے اور کبھی امراض اور دردوں میں بھی مبتلا ہوتے تھے۔ کبھی ان پر غم، فوس، دکھ اور تکلیف، بھوک اور پیاس غالب آجایا کرتی تھی۔ ان کو غیب کا علم نہ تھا اور وہ خود کہتے تھے کہ میں خدا کا ایک کمزور بندہ ہوں۔ میرے نفس میں خدا کے فضل کے بغیر کوئی بھلائی نہیں اور پھر وہ (ان کے اعتقاد کے مطابق) پکڑا گیا۔ صلیب دیا گیا اور صلیب پر مر گیا لیکن ان ساری باتوں کے باوجود ان کے خیال میں وہ خدا ہے یا خدا کا بیٹا ہے۔ اللہ ان کو سمجھ عطا کرے۔ ایک طرف تو وہ یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ وہ انسان تھا۔ ایک نبی تھا پھر اس پر موت آگئی، وہ اس کو کمزوری غفلت اور بھول چوک سے بری قرار نہیں دیتے لیکن اس کے باوجود وہ یہ کہتے ہیں کہ وہ خدا ہے۔ اس کا فرق قوم پر حد درجہ (فوس ہے۔) یہ کیسی جہالت کی بات کرتے ہیں۔

(۴)

”کیا عقل سلیم اس بات کو قبول کرے گی کہ ایک مرنے والا اور خود کمزور کسی پہلو سے خدا بھی ہے۔ حاشا وکلا ہرگز نہیں بلکہ سچا خدا وہی خدا ہے۔۔۔۔۔ جس کو ان باتوں کی حاجت نہیں کہ کوئی اس کا بیٹا ہو اور خود کشی کرے تب لوگوں کو اس سے نجات ملے۔“

(۵)

”اگر بن مریم کے واقعات کو فضول اور بے ہودہ تعریفوں سے الگ کر لیا جائے تو انجیلوں سے اس کے واقعی حالات کا یہی خلاصہ نکلتا ہے کہ وہ ایک عاجز اور ضعیف اور ناقص بندہ یعنی جیسے کہ بند سے ہوا کرتے ہیں اور حضرت موسیٰ کے ماتحت نبیوں میں سے ایک نبی تھا اور اس بزرگ اور عظیم الشان رسول کا ایک تابع اور پیرو تھا اور خود اس بزرگی کو ہرگز نہیں پہنچا تھا یعنی اس کی تعلیم ایک اعلیٰ تعلیم کی فرع تھی مستقل تعلیم نہ تھی اور وہ خود انجیلوں میں اقرار کرتا ہے کہ میں نہ نیک ہوں نہ عالم غیب ہوں نہ قادر ہوں بلکہ ایک بندہ عاجز ہوں اور انجیل کے بیان سے ظاہر ہے کہ اس نے گمراہ ہونے سے پہلے کئی دفعہ رات کے وقت اپنے بچاؤ کے لئے دعا کی اور چاہتا تھا کہ دعا اس کی قبول ہو جائے مگر اس کی وہ دعا قبول نہ ہوئی اور نیز جیسے

عاجز بندے آزمائے جاتے ہیں۔ وہ شیطان سے آزمایا گیا۔ پس اس کا ظاہر ہے کہ وہ ہر طرح عاجز ہی عاجز تھا۔ مخرج معلوم کی راہ سے چوپلیدی اور ناپاکی کا میرزہ ہے تولد پاکر مدت تک بھوک اور پیاس اور درد اور بیماری کا ذکر اٹھاتا رہا۔ ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ وہ بھوک کے ذکر سے ایک انجیر کے نیچے گیا مگر چونکہ انجیر پھلوں سے خالی پڑی ہوئی تھی۔ اس لئے محروم رہا اور یہ بھی نہ ہو سکا کہ دو چار انجیر اپنے کھانے کے لئے پیدا کریتا غرض ایک مدت تک ایسی ایسی آلودگیوں میں رہ کر اور ایسے ایسے ذکر اٹھا کر باقرار عیسائیوں کے مر گیا اور اس جہاں سے اٹھایا گیا۔ اب ہم پوچھتے ہیں کہ کیا خداوند قادر متعال کی ذات میں ایسی ہی صفات ناقصہ ہونی چاہئیں؟ کیا وہ اسی سے فردوسی اور ذوالجلال کہلاتا ہے کہ وہ ایسے عیسویوں اور نقصانوں سے بھرا ہوا ہے؟

(۶۱)

”افسوس عیسائیوں نے بہت سی جلسا زیاں تو کیں مگر یہ جلسا نہی نہ سوچی کہ مسیح کو بھی مٹنے کے راستہ سے ہی پیدا کرتے اور اپنے خدا کو پشاپ اور پلیدی سے بچاتے اور نہ یہ سوچی کہ موت جو حقیقت الٰہیت سے کلی منافی ہے اس پر دائرہ نہ کر لے اور نہ یہ خیال آیا کہ جہاں مریم کے بیٹے نے انجیلوں میں اقرار کیا ہے کہ میں نہ نیک ہوں اور نہ دانا مطلق ہوں نہ خود بخود آیا ہوں نہ عالم الغیب ہوں نہ قادر ہوں نہ دُعا کی قبولیت میرے ہاتھ میں ہے۔ میں صرف ایک عاجز بندہ اور مسکین آدم زاد ہوں کہ جو ایک مالک رب العالمین کا بھیجا ہوا آیا ہوں ان سب مقاموں کو انجیل سے نکال دانا پائیے“

(۶۲)

”کیا کوئی کائنات یا نور قلب اس بات کو قبول کر سکتا ہے کہ ایک عاجز انسان جو گزشتہ نبیوں سے بڑھ کر ایک ذرہ بھر کوئی کام دکھلا نہ سکا۔ بلکہ ذلیل یہودیوں سے ماریں کھاتا رہا۔ وہی خدا اور وہی زمین و آسمان کا پیدا کرنے والا اور مجرموں کو سزا دینے والا ہے اور کیا کوئی منقش قبول کر سکتی ہے کہ خدائے قادر باوجود اپنی بے انتہا طاقتوں کے کسی

دوسرے کی مدد کا محتاج رہے۔ ہمیں کچھ سمجھ نہیں آتا کہ عیسیٰ کے ساتھ خدا تھا کہ جو اپنی مخلصی کے لئے تمام رات رو کر دعا کرتا رہا۔ تعجب کہ جب تینوں خدا اس کے اندر تھے تو وہ چوتھا خدا کون تھا جس کی جناب میں اُس نے رو کر ساری رات دعا کی اور پھر وہ دعائوں بھی نہ ہوئی۔ ایسے خدا پر کیا اُمید رکھی جائے جس پر ذیل یہودی غالب آئے اور اس کا پیچھا نہ چھوڑا جب تک سولی پر نہ چڑھا دیا۔ ۱۷

(۸)

”تدبیر عالم اور جزا سزا کے لئے عالم الغیب ہونا ضروری ہے اور یہ خدا کی عظیم الشان صفت ہے مگر..... اے قیامت تک کا علم نہیں اور اتنی بھی اسے خبر نہ تھی کہ بے موسم آنجر کے درخت کے پاس شدت بھوک سے بے قرار ہو کر پھل کھانے کو جاتا ہے اور درخت کو جسے بذاتِ خود کوئی اختیار نہیں ہے کہ بغیر موسم کے بھی پھل دے سکے بددعا دیتا ہے۔ اول تو خدا کو بھوک لگنا ہی تعجب خیز امر ہے اور یہ خوبی صرف انجیلی خدا ہی کو حاصل ہے کہ بھوک سے بے قرار ہوتا ہے پھر اس پر بطینہ یہ بھی ہے کہ آپ کو اتنا علم بھی نہیں ہے کہ اس درخت کو پھل نہیں ہے اور پھر اگر یہ علم نہ تھا۔ تو کاش کوئی خدائی کرشمہ ہی وہاں دکھاتے اور بے بہارے پھل اس درخت کو نکا دیتے تا دنیا کے لئے ایک نشان ہو جاتا مگر اس کی بجائے بددعا دیتے ہیں۔ اب ان ساری باتوں کے ہوتے یسوع کو خدا بنایا جاتا ہے؟ ۱۸

(۹)

”خدائی کے لئے تو وہ جبروت اور جلال چاہیئے جو خدا کے حسبِ حال ہے لیکن یسوع اپنی عاجزی اور ناتوانی میں ضربِ المثل ہے۔ یہاں تک کہ ہوائی پرندوں اور لومڑیوں سے بھی ادنیٰ درجہ پر اپنے آپ کو رکھتا ہے اب کوئی بتائے کہ کس بناء پر اس کی خدائی تسلیم کی جاوے؟ ۱۹

(۱۰)

”عجیب ہے کہ حضرت یسوع علیہ السلام نے انسانیت کی کمزوریاں تو بہت دکھائی اور خدائی کی کوئی خاص قوت ظاہر نہ ہوئی۔ جو غیر سے ان کو امتیاز دیتی۔ تاہم وہ مسیحوں کی نظر میں خدا کر کے مانے گئے۔“ ۲۰

۱۷۔ حقیقۃ الوحی حاشیہ ص ۱۹۹ روحانی خزائن جلد ۲۲ ÷ ۱۸۔ طغوظات جلد سوم ص ۱۳۶ ÷

۱۹۔ لیکچر ہور ص ۱۷ روحانی خزائن جلد ۲۰ ÷ ۲۰۔ طغوظات جلد سوم ص ۱۴ ÷

(۱۱)

”مسیح جس کو خدا بنایا جاتا ہے اس کی تو کچھ پوچھو ہی نہیں۔ ساری عمر پڑھ کر میں گذری اور ابن آدم کو سر دھرنے کی جگہ ہی نہ ملی۔ اخلاق کا کوئی کامل نمونہ ہی موجود نہیں۔ تعلیم ایسی اوصوری اور غیر ملکتفی کہ اس پر عمل کر کے انسان بہت نیچے جا گرتا ہے۔ وہ کسی دوسرے کو اقتدار و عزت کیا دے سکتا ہے جو اپنی بے بسی کا خود شاکی ہے۔ اور وہ کی کیا سن سکتا ہے جس کی اپنی ساری رات کی گریہ و زاری اکارت گئی اور چلا چلا کر ایلی ایلی لما سبقتانی بھی کہا مگر شنوائی ہی نہ ہوئی اور پھر اس پر طرہ یہ کہ آخر یہودیوں نے پکڑ کر صلیب پر لٹکا دیا اور اپنے اعتقاد کے موافق ملعون قرار دیا“ ۱۰

(۱۲)

”مسیح کی زندگی کے حالات پڑھو تو صاف معلوم ہوگا کہ وہ خدا نہیں ہے اس کو اپنی زندگی میں کس قدر کوفتیں اور کلنتیں اٹھانی پڑیں اور دعا کی عدم قبولیت کا کیسا بڑا نمونہ اس کی زندگی میں دکھایا گیا تھا۔ خصوصاً باغ والی دعا جو ایسے اضطراب کی دعا ہے وہ بھی قبول نہ ہوئی اور وہ پیالہ ٹل نہ سکا“ ۱۱

(۱۳)

”عیسائی مذہب توحید سے تہی دست اور محروم ہے۔ بلکہ ان لوگوں نے سچے خدا سے منہ پھیر کر ایک نیا خدا اپنے لئے بنایا ہے جو ایک اسرائیلی عورت کا بیٹا ہے مگر کیا یہ نیا خدا ان کا قادر ہے جیسا کہ اصلی خدا قادر ہے۔ اس بات کے فیصلہ کے لئے خود اسکی سرگزشت گواہ ہے کیونکہ اگر وہ قادر ہوتا تو یہودیوں کے ہاتھ سے ماریں نہ کھاتا۔ روحی سلطنت کی حوالت میں نہ دیا جاتا۔ اور صلیب پر کھینچا نہ جاتا اور جب یہودیوں نے کہا تھا کہ صلیب پر سے خود بخود اتر آ تو ہم ابھی ایمان لے آئیں گے اسی وقت اتر آتا لیکن اس نے کسی موقع پر اپنی قدرت نہیں دکھائی“ ۱۲

(۱۴)

”حضرات پادری صاحبان بھی اپنے خدا کو قادر نہیں سمجھتے کیونکہ ان کا خدا اپنے مخالفوں

کے ہاتھوں سے ماریں کھانا۔ یا زنداں میں داخل کیا گیا کوڑے لگے صلیب پر کھینچا گیا۔ اگر وہ قادر ہوتا تو اتنی ذلتیں باوجود خدا ہونے کے ہرگز نہ اٹھاتا اور نہ اگر وہ قادر ہوتا تو اس کے لئے کیا ضرورت تھی کہ اپنے بندوں کو نجات دینے کے لئے یہ تجویز سوچا کہ آپ مر جاتے اور اس طریق سے بندے رہائی پائیں۔ جو شخص خدا ہو کر تین دن تک مر رہا اس کی قدرت کا نام عینا ہی قابل شرم بات ہے اور یہ عجیب بات ہے کہ خدا تو تین دن تک مر رہا لیکن اس کے بندے تین دن تک بغیر خدا کے ہی جیتے رہے۔ ۱۷

(۱۵)

”متفق علیہ عقیدہ دنیا میں یہی ہے کہ خدا موت اور تولد اور بھوک اور پیاس اور ناوانی اور عجز یعنی عدم قدرت اور تجسم اور تحیر سے پاک ہے مگر یسوع ان میں سے کسی بات سے بھی پاک نہ تھا۔ اگر یسوع میں خدا کی روح تھی تو وہ کیوں کہتا ہے کہ مجھے قیامت کی خبر نہیں۔ اور اگر اس کی روح میں جو بقول عیسائیاں اقنوم ثانی سے عینیت رکھتی تھی۔ خدائی پاکیزگی تھی تو وہ کیوں کہتا ہے کہ ”مجھے نیک نہ کہو“ اور اگر اس میں قدرت تھی تو کیوں اس کی تمام رات کی دعا قبول نہ ہوئی۔ اور کیوں اس کا اس نامرادی کے کلمہ پر خاتمہ ہوا۔ کہ اس نے ”ایلی ایلی لہما سبقتنی“ کہتے ہوئے جان دی۔ ۱۸

(۱۶)

”پھر کہتے ہیں کہ اس وقت ان کی روح انسانی تھی۔ نہ روح الوہیت۔ ہم پھر پوچھتے ہیں کہ بھلا ان کی روح اگر انسانی تھی تو اس وقت ان کی الوہیت کی روح کہاں تھی؟ کیا وہ آرام کرتی تھی اور خواب غفلت میں غرق نوم تھی؟ خود بے چارے نے بڑے درد اور رقت کے ساتھ چلا چلا کر دعا کی۔ حواریوں سے دعا کرائی مگر سب بے فائدہ تھیں۔ وہاں ایک بھی نہ سنی گئی۔ آخر کار خدا صاحب یہودیوں کے ہاتھ سے ملک عدم کو پہنچے۔ کیسے قابل شرم اور افسوس ہیں ایسے خیالات؟ ۱۹

(۱۷)

”علم روح کی صفات میں سے ہے نہ جسم کی صفات میں سے۔ اگر ان میں اللہ تعالیٰ کی

روح تھی اور یہ خود اللہ تعالیٰ ہی تھے تو لاعلمی کے اقرار کی کیا وجہ۔ کیا خدا تعالیٰ بعد علم کے نادان بھی ہو جایا کرتا ہے۔ پھر متی ۱۹ باب ۱۶ میں لکھا ہے: ”دیکھو ایک، نے آ کے ا سے (یعنی مسیح سے) کہا۔ ا سے نیک استاد میں کونسا نیک کام کروں کہ ہمیشہ کی زندگی پاؤں۔ اس نے ا سے کہا تو کیوں مجھے نیک کہتا ہے۔ نیک تو کوئی نہیں۔ مگر ایک یعنی خدا۔“ پھر متی ۲۶ میں لکھا ہے کہ زبدي کے بیٹوں کی ماں نے اپنے بیٹوں کے حضرت مسیح کے دائیں بائیں بیٹھنے کی درخواست کی تو فرمایا اس میں میرا اختیار نہیں۔ اب فرمائیے قادر مطلق ہونا کہاں گیا۔ قادر مطلق بھی کبھی بے اختیار ہو جایا کرتا ہے۔ اور جبکہ اس قدر تعارض صفات میں واقع ہو گیا کہ حضرات حواری تو آپ کو قادر مطلق خیال کرتے ہیں اور آپ قادر مطلق ہونے سے انکار کر رہے ہیں۔ تو ان پیش کردہ پیشگوئیوں کی کیا عزت اور کیا وقعت باقی رہی جس کے لئے یہ پیش کی جاتی ہیں۔ وہی انکار کرتا ہے کہ میں قادر مطلق نہیں۔ یہ خوب بات ہے پھر متی ۲۶ میں لکھا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ مسیح نے تمام رات اپنے بچنے کے لئے دعا کی اور نہایت غلگین اور دلگیر اور رورور کر اللہ جل شانہ سے التماس کی کہ اگر ہو سکے تو یہ پیالہ مجھ سے گزر جائے۔ اور نہ صرف آپ بلکہ اپنے حواریوں سے بھی اپنے لئے دُعا کرائی۔ جیسے عام انسانوں میں جب کسی پر کوئی مصیبت پڑتی ہے اکثر مسجدوں وغیرہ میں اپنے لئے دُعا کرایا کرتے ہیں۔ لیکن تعجب یہ کہ باوجود اس کے خواہ مخواہ قادر مطلق کی صفت ان پر تھوپی جاتی ہے اور ان کے کاموں کو اقتداری سمجھا جاتا ہے مگر پھر بھی وہ دُعا منظور نہ ہوئی۔ اور جو تقدیر میں لکھا تھا وہ ہو ہی گیا۔ اب دیکھو اگر وہ قادر مطلق ہوتے تو چاہیے تھا کہ یہ اقتدار اور یہ قدرت کاظم پہلے ان کے اپنے نفس کے لئے کام آتا۔ جب اپنے نفس کے لئے کام نہ آیا تو غیروں کو ان سے توقع رکھنا ایک طعخ خام ہے۔“

(۱۸)

عیسائی مذہب میں :-

..... دنیا کو خدائی کا جو نمونہ دیا گیا تھا وہ ایسا کمزور اور ناتواں نکلا کہ تھپڑ کھائے ، پھانسی دیا گیا۔ اور دشمنوں کا کچھ نہ کر سکا۔ پس انہی باتوں سے وہ خدا کے بھی منکر ہو گئے ہیں۔ اور وہ لوگ بے چارے ہیں بھی معذور کیونکہ یہ سب امور فطرت انسانی کے بالکل خلاف پڑتے

ہیں۔ بھلا..... ایسے کمزور و ناتواں خدا کے ماننے سے بجز ذلت و ادبار کی مار کے اور حاصل ہی کیا؟ انہوں نے بھی فیصلہ کر لیا کہ ایسے خدا سے ہم یونہی اچھے ہیں۔ یہ ان کا قصور نہیں بلکہ تعلیم کا قصور ہے۔“ ۱۷

(۱۹)

”وکیف نطن ان عیسیٰ هو الله وما قرأنا فلسفة یثبت منها ان رجلاً کان یأکل ویشرب ویبول ویتنوظ وینام ویمرض ولا یعلم الغیب ولا یقدر علی رفع الاعداء ودعاء لنفسه عند مصیبة مبتھلاً متضرعاً من اول اللیل الی آخره فما اجیبت دعوته وما شاء الله ان یوافق ارادته بارادته وقاده الشیطان الی جبل فاتبعه فما استطاع ان یفارقه ومات قاضلاً الی الی لما سبقتنی ومع ذلک الہ وابن الہ۔ سبحانہ ان هذا لا یتھتان مبین“ ۱۸

ترجمہ :- ہم کس طرح یہ خیال کر سکتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ خدا ہیں۔ ہم نے کوئی ایسا فلسفہ نہیں پڑھا کہ جس کی رو سے ثابت ہوتا ہو کہ ایک کھاتا پیتا انسان جو حوائج بشریت اپنے ساتھ رکھتا ہے سوتا بھی ہے اور بیمار بھی ہوتا ہے۔ علم غیب نہیں جانتا اور نہ دشمنوں کے مقابلہ کی طاقت رکھتا ہے اور مصیبت کے وار د ہونے پر شروع رات سے لے کر آخر رات تک انتہائی تضرع اور عاجزی سے دعا کرتا رہتا ہے۔ لیکن پھر بھی اس کا ارادہ خدائی ارادہ سے ہم آہنگ نہیں ہوتا اور نہ اس کی دعا قبول ہوتی ہے۔ شیطان اس کو پہاڑ پر لے جاتا ہے تو اس کے پیچھے پیچھے چل پڑتا ہے اور اتنی بھی طاقت نہیں رکھتا کہ اس کو چھوڑ دے اور انجام کار۔ ایلی ایلی لما سبقتنی کہتے ہوئے جان دے دیتا ہے۔ ان سب باتوں کے باوجود کوئی انسان خدا ہو سکتا ہے۔ یا خدا کا بیٹا ہو سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس بہتان سے پاک ہے۔

(۲۰)

”عیسائی عقیدہ کی رو سے خدا تعالیٰ عالم الغیب نہیں ہے کیونکہ جس حالت میں حضرت

عیسیٰ کو خدا قرار دیا گیا ہے اور وہ خود اقرار کرتے ہیں کہ میں جو خدا کا بیٹا ہوں مجھے قیامت کا علم نہیں۔ پس اس سے بجز اس کے کیا نتیجہ نکل سکتا ہے کہ خدا کو قیامت کا علم نہیں کہ کب آئے گی؟ ۱۷

(۲۱)

”ان کی کمزوریاں گواہی دے رہی ہیں کہ وہ محض انسان تھے“ ۱۸

(۲۲)

”صاف ثابت ہو گیا کہ حضرت مسیح اپنے اقوال کے ذریعے اور اپنے افعال کے ذریعے اپنے تئیں عاجز ہی ٹھہراتے ہیں اور خدائی کی کوئی بھی صفت ان میں نہیں۔ ایک عاجز انسان ہیں۔ ہاں نبی اللہ بے شک ہیں۔ خدا کے سچے رسول ہیں اس میں کوئی شبہ نہیں“ ۱۹

(۲۳)

”پھر وہ (مسیح، ناقل) ابن اللہ کہلا کر قیامت کے وقت سے بھی بے خبر ہے۔ جیسا کہ مسیح کا اقرار انجیل میں موجود ہے کہ وہ باوجود ابن اللہ ہونے کے نہیں جانتا کہ قیامت کب آئے گی۔ باوجود خدا کہلانے کے قیامت کے علم سے بے خبر ہونا کس قدر بے ہودہ بات ہے بلکہ قیامت تو دور ہے اس کو تو یہ خبر بھی نہ تھی کہ جس درخت انجیر کی طرف چلا اس پر کوئی پھل نہیں“ ۲۰

(۲۴)

”عیسائیوں کے اس متناقض بیان کو کون سمجھ سکتا ہے کہ ایک طرف تو یسوع کو خدا ٹھہرایا جاتا ہے پھر وہی خدا کسی اور خدا کے آگے رو رو کر دُعا کرتا ہے جبکہ تینوں خدا یسوع کے اندر ہی موجود تھے اور وہ ان سب کا مجموعہ تھا تو پھر اس نے کس کے آگے رو رو کر دُعا کی اس سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ عیسائیوں کے نزدیک ان تین خداؤں کے علاوہ کوئی اور بھی زبردست خدا ہے جو ان سے الگ اور ان پر حکمران ہے جس کے آگے تینوں خداؤں کو رونا پڑا“ ۲۱

۱۷: چشمہ مسیحی ۳۷ روحانی خزائن جلد ۲۰: ۱۷۰۔ لیکچر سیارکوت ۲۲ روحانی خزائن جلد ۲۰: ۱۷۰ جنگ مقدس ۵۵ روحانی خزائن جلد ۲۰

۱۸: چشمہ مسیحی ۳۷: ۱۷۰۔ حقیقۃ الوحی ۱۱ روحانی خزائن جلد ۲۲: ۱۷۰

(۲۵)

”خدا بھی اس کی تعلیم موجودہ کی رو سے وہ اصل خدا نہیں کہ جو ہمیشہ حدوث اور تولد اور تجسم اور موت سے پاک تھا بلکہ انجیل کی تعلیم کی رو سے عیسائیوں کا خدا ایک نیا خدا ہے۔ یا وہی خدا ہے کہ جس پر بد قسمتی سے بہت سی مصیبتیں آئیں اور آخری حال اس کا پہلے حال سے کہ جو انسانی اور قدیم تھا بالکل بدل گیا اور ہمیشہ قیوم اور غیر مبتدل رہ کر آخر کار تمام قیومی اس کی خاک میں مل گئی“ ۱۔

۱۴

(۲۶)

”پھر ایک اور پہلو سے بھی مسیح کی خدائی کی پڑتال کرنی چاہیئے..... جب ایک وقت قابو آگئے تو اس قدر دعا کی جس کی کوئی حد نہیں مگر افسوس سے دیکھا جاتا ہے کہ وہ ساری رات کی دعا عیسائیوں کے عقیدے کے مطابق بالکل رد ہو گئی۔ اور اس کا کوئی بھی نتیجہ نہ ہوا۔ اگرچہ خدا کی شان کے ہی یہ خلاف تھا کہ وہ دعا کرے۔ چاہیئے تو یہ تھا کہ اپنی اقتداری قوت کا کوئی کرشمہ اس وقت دکھا دیتے جس کے بے چارے یہود اقرار اور تسلیم کے سوا کوئی چارہ ہی نہ دیکھتے۔ مگر یہاں السائثر ہو رہا ہے۔ اور۔۔۔ اور خود گم است گردا رہا ہو گا۔ کما معاملہ نظر آتا ہے۔ دعائیں کرتے ہیں۔ چیختے ہیں۔ چلاتے ہیں مگر افسوس وہ دعائیں نہیں جاتی اور موت کا پیالہ جو صلیب کی لعنت کے زہر سے لبریز ہے نہیں ٹپکتا۔ اب کوئی اس خدا سے کیا پائے گا جو خود مانگتا ہے اور اسے دیا نہیں جاتا۔ ایک طرف تو خود تسلیم دیتا ہے کہ جو مانگو سولے گا۔ دوسری طرف خود اپنی ناکامی اور نامرادی کا نمونہ دکھاتا ہے۔ اب انصاف سے ہمیں کوئی بتائے کہ کسی پادری کو کیا تسلی اور اطمینان ایسے خدا نے ناکام میں مل سکتا ہے؟“ ۲۔

(۲۷)

”یہ عیسائی بد نصیب اس امر کی طرف تو خیال نہیں کرتے کہ اول تو خدا اور اس کا مرنا یہ دونوں فقرے آپس میں کیسے متضاد پڑے معلوم ہوتے ہیں۔ جب ایک کان میں یہ آواز ہی پڑتی ہے تو وہ چونک پڑتا ہے کہ ایسی یہ کیا لفظ ہیں؟ اور پھر ماسوا اس کے ایک ایسے شخص کو خدا بنائے بیٹھے ہیں کہ جس نے بخیال ان کے ساری رات یعنی چارہ ہر

کا وقت ایک لغو اور بے ہودہ کام میں جو اس کے آقا اور مولیٰ کی منشاء اور رضا کے خلاف تھا خواہ مخواہ ضائع کیا اور پھر ساری رات رو یا اور ایسے درد اور گداز کے الفاظ میں دعا کی کہ لوہا بھی موم ہو مگر ایک بھی نہ سستی گئی۔ واہ اچھا خدا تھا! سہ

(۲۸)

”جس قدر مذہب دنیا میں موجود ہیں سب کے سب بے برکت اور بے نور اور مردہ ہیں اور پاک تعلیم سے بے بہرہ محض ہیں۔..... عیسائیوں نے یہ نمونہ دکھایا کہ ایک عاجز بندہ کو خدا بنا دیا جس نے یہودیوں جیسی تباہ حال قوم سے جو مندربت علیہم الذلۃ والسکنة کی مصداق تھی ماریں کھائیں۔ اور آخر صلیب پر لٹکا دیا گیا اور ان کے عقیدہ کے موافق ملعون ہو کر ایللی ایللی لما سبقتنی کہتے ہوئے جان دیدی۔ خور تو کر و کیا ایسی صفات والا کبھی خدا ہو سکتا ہے۔ وہ تو خدا پرست بھی نہیں ہو سکتا چہ جائیکہ وہ خود خدا ہو۔ عیسائی دکھاتے ہیں کہ اسکی وہ ساری رات کی پرسوز دعا محض بے اثر گئی۔ اسکی زیادہ بے برکتی کا ثبوت کیا ہو سکتا ہے۔ اور اسکی کیا توقع ہو سکتی ہے کہ وہ دوسروں کے لئے شفیع ہو سکتا ہے۔ ہم کو یاد نہیں کہ دو گھنٹے بھی دعا کے لئے ملے ہوں اور وہ دعا قبول نہ ہوئی ہو۔ ابن اللہ بلکہ خود خدا کا معاذ اللہ یہ حال ہے کہ ساری رات رو رو کر چلا چلا کر خود بھی دعا کرتا رہا اور دوسروں سے بھی دعا کرتا رہا اور کہتا رہا کہ اے خدا تیرے آگے کوئی چیز انہونی نہیں۔ اگر ہو سکے تو یہ پیالہ ٹل جائے مگر وہ دعا قبول ہی نہیں ہوئی..... غرض ایک داغ ہو دو داغ ہوں جس پر بے شمار داغ ہوں کیا وہ خدا ہو سکتا ہے؟ خدا تو کیا وہ عظیم الشان انسان بھی نہیں ہو سکتا“ سہ

(۲۹)

”ہم نے بار بار سمجھایا کہ عیسیٰ پرستی، بت پرستی اور رام پرستی سے کم نہیں اور مریم کا بیٹا کشتیا کے بیٹے سے کچھ زیادت نہیں رکھتا۔ کبھی یہ خیال آیا کہ وہ جو تمام عظمتوں کا مالک ہے اس پر انسان کی طرح کیونکر دکھ کی مار پڑ گئی۔ کبھی یہ بھی سوچا کہ خالق نے اپنی ہی مخلوق سے کیونکر مار کھالی؟ کیا یہ سمجھ آ سکتا ہے کہ بندہ ناچیز اپنے خدا کو کورسے ماریں اسکی منہ پر تھوکیں اس کو پکڑیں اس کو سولی دیں اور وہ مقابلہ سے عاجز رہ جائیں بلکہ

خدا کہلا کر پھر اس پر موت بھی آجائے۔ کیا یہ سمجھ میں آسکتا ہے؟..... کیا یہ سمجھ میں آسکتا ہے کہ خدا شیطان کے پیچھے پیچھے چلے اور شیطان اس کے سجدہ چاہے اور اس کو دنیا کی طمع دے۔ کیا یہ سمجھ میں آسکتا ہے کہ وہ شخص جس کی ہڈیوں میں خدا گھسا ہوا تھا ساری رات رو رو کر دُعا کرتا رہا اور پھر بھی استجاب دُعا سے محروم اور بے نصیب ہی رہا؟ ۱۷

(۳۰)

”عیسائیوں کے خدا کا حلیہ یہ ہے کہ وہ ایک آدمی مریم بنت یعقوب کا بیٹا ہے جو بتیس برس کی عمر پاکر اس دار الفنا سے گزر گیا۔ جب ہم سوچتے ہیں کہ کیونکر وہ گرفتار ہونے کے وقت ساری رات دُعا کر کے پھر بھی اپنے مطلب کے نامراد رہا اور ذلت کے ساتھ پکڑا گیا اور مقبول عیسائیوں سے سولی پر پھینکا گیا اور ایلی ایلی کرنا مر گیا۔ تو ہمیں یک دفعہ بدن پر لرزہ پڑتا ہے کہ کیا ایسے انسان کو جس کی دُعا بھی جناب الہی میں قبول نہ ہو سکی اور نہایت ناکامی اور نامرادی سے ماریں کھاتا کھاتا مر گیا۔ قادر خدا کہہ سکتے ہیں ذرا اس وقت کے نظارہ کو سامنے رو جبکہ یسوع حوالات میں ہو کر پیلطوس کی عدالت سے ہیرودیس کی طرف بھیجا گیا۔ کیا یہ خدائی کی شان ہے کہ حوالات میں ہو کر ہتھکڑی ہاتھ میں نہنجیر پاؤں میں چند سپاہیوں کی حراست میں چالان ہو کر حجر کیاں کھاتا گلیل کی طرف روانہ ہوا اور اس حالت پر ملامت میں ایک حوالات سے دوسری حوالات میں پہنچا پیلطوس نے کرامت دیکھنے پر چھوڑنا چاہا اس وقت کوئی کرامت دکھلا نہ سکا۔ ناچار پھر حراست میں واپس کر کے یہودیوں کے حوالے کیا گیا اور انہوں نے ایک دم میں اس کی جان کا قصہ تمام کر دیا۔ اب ناظرین خود سوچ لیں کہ کیا اصلی اور حقیقی خدا کی یہی علامتیں ہوا کرتی ہیں کیا کوئی پاک کائنات اس بات کو قبول کر سکتا ہے کہ وہ جو زمین و آسمان کا خالق اور بے انتہا قدرتوں اور طاقتوں کا مالک ہے وہ اخیر پر ایسی بد نصیب اور کمزور اور ذلیل حالت میں ہو جائے کہ شہریر انسان اس کو اپنے ہاتھوں میں مل ڈالیں۔ اگر کوئی ایسے خدا کو پوجے اور اس پر بھروسہ کرے تو اسے اختیار ہے؟ ۱۸

ان سب حوالہ جات سے روز روشن کی طرح واضح ہو جاتا ہے کہ جب حضرت مسیح علیہ السلام میں خدائی صفات نہیں پائی جاتیں۔ بلکہ وہ عام انسانوں کی طرح ایک انسان تھے تو پھر وہ ہرگز ہرگز خدا نہیں ہو سکتے۔

دوسرے دلیل

الوہیت مسیح کے عقیدہ کے خلاف ایک اور دلیل یہ ہے کہ یہ عقیدہ خدائی شان اور تقدس کے خلاف ہے۔ عیسائیوں کے عقیدہ کے مطابق حضرت مسیح خدا کے بیٹے اور خدائی تجلیات کے واحد مظہر تھے۔ ان سے قبل کوئی اس منصب کا شخص نہیں گذرا۔ ظاہر ہے کہ اس عقیدہ سے خدا تعالیٰ کی ہستی پر بخل اور کنجوسی کا الزام بھی عاید ہوتا ہے۔ اس نے سوائے ایک کے باقی سب کو اپنے فیضان سے محروم رکھا۔ علاوہ ازیں خدا کی شان اور تقدس پر بھی حرف آتا ہے کہ گویا اسکی فیضان کو حاصل کرنے والا اور اس کا مظہر صرف ایک وجود ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے الوہیت مسیح کی تردید کے ضمن میں اس دلیل کو بھی پیش فرمایا ہے۔ حضرت مسیح کو خدا ماننے کے ذکر پر فرمایا:۔

”پھر اس میں خدا تعالیٰ کی بھی ہتک اور بے ادبی لازم آتی ہے گویا خدا نے بخل کیا کہ اپنی تجلیات کا مظہر صرف ایک ہی شخص کو بھڑایا اور اپنے فیوض کو صرف حضرت عیسیٰ تک ہی محدود کر دیا۔ غور تو کرو اگر کسی بادشاہ کی رعایا صرف ایک فرد واحد ہی ہو تو کیا اس میں اس بادشاہ کی تعریف ہے یا ہتک؟ اگر یہ کہا جاوے کہ بادشاہ کا فیض اور انعام صرف ایک خاص نفس واحد تک ہی محدود ہے تو پھر اس میں اس بادشاہ کی کیا بڑائی ہے؟ پس جب خدا کے کروڑوں بندے دنیا کے مختلف ممالک میں موجود تھے تو کیا وجہ کہ خدا تعالیٰ نے اپنے فیض کو صرف بنی اسرائیل ہی تک محدود رکھا۔ دیکھو بند پانی بھی آخر کار گندہ ہو جاتا ہے اور کچھڑ کی صحبت سے اس میں ایک قسم کا تعفن پیدا ہو جاتا ہے تو پھر خدا کے اوپر ایسا بہتان باندھنا کہ اسکی فیوض اور برکات صرف ایک خاص قوم تک ہی محدود اور بند ہیں۔ خدا کی شان کی ہتک اور بے ادبی ہے“ لے

گیارہویں دلیل

بعض اوقات مسیحی حضرات حضرت مسیح علیہ السلام کی الوہیت کی دلیل یہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام

بے قصور اور بے گناہ تھے لیکن حقیقت یہ ہے کہ اول تو انجیل سے حضرت مسیح علیہ السلام کا بے قصور اور بے گناہ ہونا ہی ثابت نہیں اور اگر بالفرض ایسا ثابت بھی ہو جائے تو پھر بھی یہ امر الوہیت کی دلیل نہیں بن سکتا۔ کیونکہ بے قصور ہونا الوہیت کا استحقاق پیدا نہیں کرتا۔

از روئے انجیل امر واقعہ یہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام بے قصور اور بے گناہ نہ تھے۔ اس کے ثبوت میں کسی قصور یا گناہ کو پیش کرنے کی ضرورت نہیں بلکہ خود حضرت مسیح علیہ السلام کا وہ قول ہی کافی ثبوت ہے جس میں لکھا ہے:-

”یسوع نے اسے کہا تو مجھے کیوں نیک کہتا ہے؟ کوئی نیک نہیں مگر ایک یعنی خدا“۔
پھر متی کی انجیل میں لکھا ہے:-

”اور دیکھو ایک شخص نے پاس آکر اس سے کہا اے استاد میں کونسی نیکی کروں تاکہ ہمیشہ کی زندگی پاؤں۔ اس نے اس سے کہا کہ تو مجھ سے نیکی کی بابت کیوں پوچھتا ہے؟ نیک تو ایک ہی ہے“۔

حضرت مسیح علیہ السلام کے اس قول کی طرف اشارہ کرتے ہوئے مسیح پاک علیہ السلام فرماتے ہیں:-
”تعجب ہے کہ حضرت مسیح نے کسی مقام میں نہیں فرمایا کہ میں خدا تعالیٰ کے حضور میں ہر ایک قصور اور ہر ایک خطا سے پاک ہوں..... خدا تعالیٰ کے حضور میں حضرت مسیح صاف اپنے تقصیر وار ہونے کا اقرار کرتے ہیں۔ جیسا کہ متی باب ۱۹ سے ظاہر ہے کہ انہوں نے اپنے نیک ہونے سے انکار کیا“۔

ان حوالہ جات سے ظاہر ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے کبھی اپنے نیک اور بے قصور ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔ اس موقع پر عیسائی کہہ دیا کرتے ہیں کہ مسیح کے یہ اقوال تو عاجزی اور انکساری کے اظہار کے لئے ہیں۔ ان کو حقیقت پر معمول نہیں کیا جاسکتا لیکن حقیقت یہ ہے کہ اگر انجیل کے بیانات کو درست سمجھا جائے تو ماننا پڑتا ہے کہ مسیح کا یہ قول کسی عاجزی یا خاکساری کا اظہار نہیں بلکہ ایک حقیقت ہے۔ کیونکہ انجیلی بیانات سے حضرت مسیح علیہ السلام کی خدائی کے ثبوت کا کیا سوال۔ ان سے تو حضرت مسیح کے ایک کامل اور بااخلاق انسان ہونے کا بھی ثبوت نہیں ملتا۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام عیسائیوں کے اس عذر کے رد میں کہ مسیح کے یہ اقوال خاکساری پر مشتمل

ہیں۔ فرماتے ہیں کہ انجیل کے جن مقامات سے عیسائی لوگ حضرت مسیح علیہ السلام کی الوہیت کی دلیل لیتے ہیں :-

”وہ تو اس کی انسانیت ہی کو ثابت کرتے ہیں۔ اور انسانیت کے لحاظ سے بھی اسے عظیم الشان انسانوں کی فہرست میں داخل نہیں کرتے۔ جب اسے نیک کہا گیا تو اس نے انکار کیا۔ اگر اس کی روح میں بقول عیسائیاں کامل تپہرا اور پاکیزگی تھی پھر وہ یہ بات کیوں کہتا ہے کہ مجھے نیک نہ کہو۔ علاوہ بریں یسوع کی زندگی پر بہت سے اعتراض اور الزام لگائے گئے ہیں اور جس کا کوئی تسلی بخش جواب آج تک ہماری نظر سے نہیں گذرا۔

ایک یہودی نے یسوع کی سوانح عمری لکھی ہے اور وہ یہاں موجود ہے۔ اس نے لکھا ہے کہ یسوع ایک لڑکی پر عاشق ہو گیا تھا اور اپنے استاد کے سامنے اس کے حسن و جمال کا تذکرہ کر بیٹھا تو استاد نے اُسے عاق کر دیا۔ اور انجیل کے مطالعہ سے جو کچھ مسیح کی حالت کا پتہ لگتا ہے وہ آپسے بھی پوشیدہ نہیں ہے کہ کس طرح پر وہ نامحرم نوجوان عورتوں سے ملتا تھا اور کس طرح پر ایک بازاری عورت سے عطر ملواتا تھا اور یسوع کی بعض نانیوں اور دادیوں کی جو حالت بائبل سے ثابت ہوتی ہے وہ بھی کسی سے مخفی نہیں پھر یہودیوں نے اس کی ماں پر جو کچھ الزام لگائے ہیں وہ بھی ان کتابوں میں درج ہیں۔ ان سب کو اگر اکٹھا کر کے دیکھیں تو اس کا یہ قول کہ مجھے نیک نہ کہو اپنے اندر حقیقت رکھتا ہے۔ اور یہ فروتنی یا انگساری کے طور پر ہرگز نہ تھا۔ جیسا بعض عیسائی کہتے ہیں اب میں پوچھتا ہوں کہ جس شخص کے اپنے ذاتی چال چلن کا یہ حال ہو اور حسب و نسب کا یہ ۔ تو کیا خدا ایسا ہی ہوا کرتا ہے۔ یہ باتیں اللہ تعالیٰ کے تقدس کے صریح خلاف ہیں۔“

پس اس بیان سے واضح ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو بے گناہ قرار دینا اور اس کی الوہیت مسیح کا استدلال کرنا بناء الفاسد علی الفاسد کی مثال ہے۔

بارہویوں کی دلیل

حضرت مسیح علیہ السلام کے حالات زندگی اور آپ کی زندگی کے واقعات انجیل میں کافی تفصیل سے لکھے گئے ہیں۔ ان حالات کے پڑھنے سے ایک منصف مزاج باسانی اندازہ لگا سکتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام

کی زندگی کوئی غیر معمولی زندگی نہ تھی۔ نہ آپ کے کام نمایاں حیثیت رکھتے ہیں اور نہ آپ کا وجود حقیقت تو یہ ہے کہ ان حالات کو دیکھ کر کوئی عقلمند انسان حضرت مسیح علیہ السلام کو خدا تسلیم نہیں کر سکتا۔ کیونکہ عقل اس بات کو دور سے ہی دھکے دیتی ہے کہ انسانوں میں سے ایک انسان جو کوئی غیر معمولی خصوصیت یا برتری بھی نہیں رکھتا خدا قرار دیا جائے۔ اور اس کے ساتھی جو اس قسم کے ہیں اس منصب کے محروم رہیں۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے الوہیت مسیح کے رد میں ایک دلیل یہ بیان فرمائی ہے کہ از روئے فلسفہ حضرت مسیح کی خدائی کو تسلیم کرنا باطل ہے۔ وجہ یہ ہے کہ اگر مسیح کے انجیلی حالات کو دیکھ کر یہ فیصلہ کیا جائے کہ ایسا شخص خدا ہوتا ہے تو عقل از روئے انصاف بطور کلیت یہ فیصلہ دے گی کہ اس قسم کے تمام اشخاص جو گزشتہ زمانوں میں گزرے یا آئندہ پیدا ہوں گے سب خدا ہیں۔ لیکن ظاہر ہے کہ ایسا استدلال نہ صرف واقعاتی اعتبار سے غلط ہے بلکہ خود عیسائی صاحبان بھی ایسا تسلیم کرنے کو تیار نہیں کہ گزشتہ اور آئندہ زمانہ میں بہت سے خداؤں کا وجود ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس دلیل کو ان الفاظ میں بیان فرماتے ہیں :-

”عقلی عقیدے سب کلیت کے رنگ میں ہوتے ہیں کیونکہ قواعد کلیہ سے انکا استخراج ہوتا ہے۔ لہذا ایک فلاسفر اگر اس بات کو مان جائے کہ یسوع خدا ہے تو چونکہ عقل کا حکم کلیت کا فائدہ بخشتا ہے۔ اس کو ماننا پڑتا ہے کہ پہلے بھی ایسے کر دڑا خدا گزرا ہے اور آگے بھی ہو سکتے ہیں اور یہ باطل ہے“ ۱۷

نیز فرمایا :-

”ایک طرف تو یہ پادری لوگ کاجوں اور سکولوں میں فلسفہ اور منطق پڑھاتے ہیں اور دوسری طرف مسیح کو ابن اللہ اور اللہ مانتے ہیں اور تثلیث وغیرہ عقائد کے قائل ہیں جو سمجھ ہی میں نہیں آتا کہ کیونکر اس کو فلاسفہ سے مطابق کرتے ہیں۔ انگریزی منطق کی بناءً تو منطق استثنائی ہی ہے پھر یہ کونسا استقراء ہے کہ یسوع ابن اللہ ہے۔ کونسی شکل پیدا کرتے ہوں گے۔ یہی ہوگا کہ مثلاً اسی قسم کے خواص جن لوگوں کے اندر ہوں وہ خدا یا خدا کے بیٹے ہوتے ہیں اور مسیح میں یہ خواص تھے۔ پس وہ بھی خدا کا بیٹا تھا۔ اسکی تو کثرت لازم آتی ہے جو محال مطلق ہے۔ میں تو جب اس پر غور کرتا ہوں حیرت بڑھتی ہی جاتی ہے نہیں معلوم کہ لوگ کیوں نہیں سوچتے“ ۱۸

پس الوہیت مسیح کا عقیدہ فلسفہ اور عقل کے کئی فیصلہ کی رو سے باطل ہے۔

تیرھویں دلیل

عیسائی عقیدہ یہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو جب یہود نے زبردستی پکڑ کر صلیب پر لٹکا دیا تو وہ صلیب پر مر گیا اور تین دن تک مر رہا۔ بعد میں زندہ ہو گیا۔ مسیحی عقیدہ کا یہ حصہ کہ حضرت مسیح تین دن کسے مر گئے تھے اس بات کی واضح دلیل ہے کہ وہ ہرگز ہرگز خدا نہیں تھے۔ وہ خدا ہی کیا جو مر گیا؟ کیا ایسا خدا قابل اعتبار ہے اور کسی کی مدد کرنے کے قابل سمجھا جاسکتا ہے جو خود صلیب پر لٹکا کر مر گیا؟

اسلام نے یہ بیان کیا ہے کہ خدا وہ ہے جو موت اور انتقال سے بالا ہے حیثی لا یموت ہے اور مسیحی عقیدہ بھی یہی کہتا ہے کہ خدا پر موت نہیں آیا کرتی۔ چنانچہ خدا کے متعلق آیا ہے:-
”بقا صرف اسی کو ہے اور وہ اس نور میں رہتا ہے جس تک کسی کی گزر نہیں ہو سکتی۔ نہ اُسے کسی انسان نے دیکھا نہ دیکھ سکتا ہے۔“ ۱

پس خدا مرنے سے بہت بالا ہے۔ اسکی شان ہی یہ تقاضا کرتی ہے کہ وہ ازل سے ابد تک ہو۔ ہوا الاول والآخر لیکن مسیحی بھی عجیب ہیں ایک طرف مسیح کی موت کا عقیدہ رکھتے ہیں اور دوسری طرف ان کو خدا بتاتے اور سمجھتے ہیں۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مسیحی عقیدہ کی رد سے حضرت مسیح کی تین دن کی موت کو الوہیت کی تردید میں ایک دلیل کے طور پر پیش فرمایا ہے۔ آپ فرماتے ہیں:-

(۱)

”پھر خدا ہونے کے برخلاف وہ مرتا ہے۔ کیا خدا بھی مرا کرتا ہے؟ اور اگر محض انسان مرا ہے تو پھر کیوں یہ دعویٰ ہے کہ ابن اللہ نے انسانوں کے لئے جان دی؟“ ۲

(۲)

”عیسویت کے ابطال کے واسطے تو ایک دانا آدمی کے لئے ہی کافی ہے کہ ان کے اس عقیدہ پر نظر کرے کہ خدا مر گیا ہے۔ بھلا کوئی سوچے کہ خدا بھی مرا کرتا ہے۔ اگر یہ کہیں کہ خدا کی روح نہیں بلکہ جسم مرا تھا تو ان کا کفارہ باطل ہو جاتا ہے۔“ ۳

۱۔ تطاؤس ۶/۶ ۲۔ چشمہ مسیحی مکہ رضائی خزائن جلد ۲۰ ۳۔ ملفوظات جلد پنجم ص ۲۹۲

(۳)

”ایک عیسائی یہ بات کہہ کر کہ اس کا خدا کسی زمانہ میں تین دن تک مر رہا تھا کس درجہ اندر ہی اندر اپنے اس قول سے مذمت اٹھاتا ہے اور کس قدر خود روح اسکی اسے ملزم کرتی ہے کہ کیا خدا بھی مرا کرتا ہے۔ اور جو ایک مرتبہ مر چکا اس پر کیونکر بھروسہ کیا جائے کہ پھر نہیں مرے گا۔ پس ایسے خدا کی زندگی پر کوئی دلیل نہیں بلکہ کیا معلوم کہ شاید مری گیا ہو کیونکہ اب زندوں کے اس میں آثار نہیں پائے جاتے وہ اپنے خدا خدا کرنے والوں کو کوئی جواب نہیں دے سکتا۔ کوئی معجزانہ کلام نہیں دکھلا سکتا“ ۱۷

(۴)

”یہ بات بھی عیسائیوں کی ہی ایجاد ہے کہ خدا بھی مرا کرتا ہے ۱۸۔ ان حوالہ جات سے ظاہر ہے کہ وہ مسیح جو عیسائیوں کے اعتقاد میں ایک دفعہ مر گیا تھا خواہ تین دن کے لئے ہی ہو ہرگز خدا نہیں ہو سکتا۔

چودھویں دلیل

عیسائی حضرات حضرت مسیح علیہ السلام کے معجزات کو بڑے طعناق سے پیش کرتے ہیں اور ان سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی الوہیت کا استنباط کرتے ہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے عیسائیوں کی اس دلیل کا زبردست تنقیدی جائزہ لیا ہے اور ثابت کیا ہے کہ معجزات مسیح ہرگز ان کی الوہیت کی دلیل نہیں ہیں۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ معجزات اپنی ذات میں الوہیت کی دلیل نہیں ہیں۔ اس اصول کی تائید انجیل کی ان عبارات سے ہوتی ہے۔ مسیح نے اپنے حواریوں سے کہا:-

”میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ اگر ایمان رکھو اور شک نہ کرو تو نہ مرث وہی کرو گے جو انجیل کے درخت کے ساتھ ہوں بلکہ اس پہاڑ سے بھی کہو گے کہ تو اکھڑ جا اور سمندر میں جا پڑ تو یوں ہی ہو جائے گا۔ اور جو کچھ دعائیں ایمان کے ساتھ مانگو گے وہ سب تم کو ملے گا ۱۹۔ پھر لکھا ہے:-

”میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جو مجھ پر ایمان رکھتا ہے یہ کام جو میں کرتا ہوں وہ بھی کرے گا بلکہ ان سے بھی بڑے کام کرے گا ۲۰۔

پس ثابت ہوا کہ معجزات اپنی ذات میں الوہیت کا ثبوت نہیں دگر نہ مسیح کے حواری مسیح سے بڑھ کر خدا ہوتے کیونکہ ان کو مسیح سے زیادہ اعلیٰ معجزات دکھانے کی طاقت تھی۔

دوسری بات یہ ہے کہ جس قسم کے معجزات حضرت مسیح علیہ السلام کے بیان کئے جاتے اسی قسم کے معجزات بلکہ اس سے بڑھ کر معجزات دیگر انبیاء کے ثابت ہیں۔ مردوں کو زندہ کرنے کا سوال ہوتا ایسے نبی نے مردے زندہ کئے۔ (۲۔ سلاطین ۴)۔ بیماروں کو اچھا کرنے کا سوال ہوتا یہ جواب ہے کہ ایسے نے سپہ سالار کو جو کوڑھی تھا اچھا کیا۔ (۷۔ سلاطین ۵)۔

الغرض جس قدر معجزات مسیح کے بیان کئے جاتے ہیں ان سے بڑھ کر معجزات دیگر انبیاء نے دکھائے پس کیا وجہ ہے کہ مسیح کمتر معجزات کے باوجود خدا ہو گیا اور دوسرے لوگ اعلیٰ معجزات دکھانے کے باوجود انسان کے انسان رہیں۔ یہ بات قرین الدلائل نہیں۔ اس ضمن میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں:۔

— ”حضرت مسیح علیہ السلام کے معجزات موسیٰ نبی کے معجزات سے کچھ بڑھ کر نہیں ہیں اور ایلیا نبی کے نشانوں کا سبب مسیح کے نشانوں سے مقابلہ کریں تو ایلیا کے معجزات کا پلہ بھاری معلوم ہوتا ہے پس اگر معجزات سے کوئی خدا بن سکتا ہے تو یہ سب بزرگ خدائی کے مستحق ہیں“۔

— ”اس کے معجزات، دوسرے اکثر نبیوں کی نسبت بہت ہی کم ہیں مثلاً اگر کوئی عیسائی ایلیا نبی کے معجزات سے جو بائبل میں مختل مذکور ہیں جن میں سے مردوں کا زندہ کرنا بھی ہے مسیح ابن مریم کے معجزات کا مقابلہ کرے تو اس کو ضرور اقرار کرنا پڑے گا کہ ایلیا نبی کے معجزات شان اور شوکت اور کثرت میں مسیح ابن مریم کے معجزات سے بہت بڑھ کر ہیں“۔

— ”اگر اس کے معجزات ہیں تو وہ دوسرے نبیوں سے بڑھ کر نہیں ہیں بلکہ الیاس نبی کے معجزات اس کے بہت زیادہ ہیں۔ اور بموجب بیان یہودیوں کے اس سے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔ محض فریب اور مکر تھا“۔

— ”محض زبردستی اور تحکم کے طور پر حضرت مسیح کو خدا بنایا جاتا ہے ان میں کوئی بھی ایک ایسی خاص طاقت ثابت نہیں ہوئی جو دوسرے نبیوں میں پائی نہ جائے بلکہ بعض دوسرے نبی معجزہ نملیٰ میں ان سے بڑھ کر تھے“۔

— ”یہ بات قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم باذن و حکم الہی

المسیح نبی کی طرح اس عمل الترب میں کمال رکھتے تھے۔ گو المسیح کے درجہ کا ملہ تھے کم رہے ہوئے تھے کیونکہ المسیح کی لاش نے بھی معجزہ دکھلایا کہ اسکی ہڈیوں کے ٹکٹے سے ایک مردہ زندہ ہو گیا مگر چوروں کی لاشیں مسیح کے جسم کے ساتھ لگنے سے ہرگز زندہ نہ ہو سکیں۔ یعنی وہ دو چور جو مسیح کے ساتھ مصلوب ہوئے تھے۔ بہر حال مسیح کی یہ قربی کاروائیاں زمانہ کے مناسب حال بطور خاص مصلحت کے تھیں مگر یاد رکھنا چاہیے کہ یہ عمل ایسا قدر کے لائق نہیں جیسا کہ عوام الناس اس کو خیال کرتے ہیں۔ ۱۔

”مقابلتاً جب ہم انبیاء سابقین کے معجزات کو دیکھتے ہیں تو وہ کسی حالت میں مسیح کے معجزات سے کم نہیں بلکہ بڑھ کر ہیں کیونکہ بائبل کے مطالعہ کرتے والے خوب جانتے ہیں کہ پہلے نبیوں سے مردوں کا لگ کر بھی زندہ ہونا ثابت ہے حالانکہ مسیح کے خیالی معجزات میں ان باتوں کا کوئی اثر نہیں ہے۔ مسیح کی لاش نے کوئی مردہ نہیں زندہ کیا پھر بتاؤ کہ مسیح کو کونسی چیز خدا بنا سکتی ہے؟ ۲۔

ان حوالہ جات سے ثابت ہوتا ہے کہ مسیح علیہ السلام کو ان معجزات کی بناء پر خدا قرار نہیں دیا جاسکتا۔ ورنہ ان لوگوں کو بھی خدا ماننا پڑے گا جنہوں نے مسیح سے بڑھ کر معجزات دکھلائے۔ تیسری بات یہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے خود کبھی معجزہ نمائی کا اقرار نہیں کیا۔ اور نہ ہی یہ دعویٰ فرمایا ہے کہ میں اقتداری معجزات دکھلاؤں گا۔ آجوں بلکہ واقعات تو یہ ثابت کرتے ہیں کہ جب معجزہ دکھانے کا موقع آیا اس وقت بھی اول تو مسیح نے قطعی انکار کر دیا اور مطالبہ کرنے والوں کو برا بھلا کہا اور اگر یہ کہا کہ صرف ایک معجزہ دکھایا جائے گا یعنی یونس نبی کے نشان والا تو وہ بھی مسیحی بیانات کے مطابق پورا ہوتا نظر نہیں آتا۔ انجیل میں لکھا ہے :-

”ہیرودیس یسوع کو دیکھ کہ بہت خوش ہوا کیونکہ وہ مدت سے اسے دیکھنے کا مشتاق تھا اس لئے کہ اسنے اس کا حال سنا تھا اور اس کا کوئی معجزہ دیکھنے کا امیدوار تھا اور وہ اسکی بہتیری باتیں پوچھتا رہا۔ مگر اس نے اسے کچھ جواب نہ دیا۔ ۳۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حضرت مسیح علیہ السلام کے اعجاز نمائی سے اس انکار کو اس دلیل کے طور پر پیش فرمایا ہے کہ ان کو بذات خود معجزہ دکھانے کی قدرت نہیں تھی۔ (اور یہی انبیاء کا مقام ہے کہ وہ خدا کے اذن اور طاقت سے ایسا کیا کرتے ہیں) چنانچہ حضور نے اسی مثال کا ذکر کرتے

ہوئے منسرایا ہے :-

” زیادہ تر تعجب یہ ہے کہ حضرت مسیح معجزہ نمائی سے صاف انکار کر کے کہتے ہیں کہ میں ہرگز کوئی معجزہ دکھا نہیں سکتا مگر پھر بھی عوام الناس ایک انبار معجزات کا ان کی طرف منسوب کر رہے ہیں۔ نہیں دیکھتے کہ وہ تو کھلے کھلے انکار کئے جاتے ہیں۔ چنانچہ ہیرو دیس کے سامنے حضرت مسیح جب پیش کئے گئے تو ہیرو دیس مسیح کو دیکھ کر بہت خوش ہوا کیونکہ اس (کو) اس کی کوئی کرامت دیکھنے کی امید تھی۔ پر ہیرو دیس نے ہر چند اس بارہ میں مسیح سے بہت درخواست کی لیکن اس کی کچھ جواب نہ دیا تب ہیرو دیس اپنے تمام مصاحبوں کے ہمیت اس کے بے اعتقاد ہو گیا۔ اور اسے ناچیز ٹھہرایا۔ دیکھو
لوقا باب ۲۲ -

اب خیال کرنا چاہیے کہ اگر حضرت مسیح میں اقتداری طور پر عیسائوں کا خیال ہے معجزہ نمائی کی قوت تھی تو ضرور حضرت مسیح ہیرو دیس کو جو ایک خوش اعتقاد آدمی اور ان کے وطن کا بادشاہ تھا کوئی معجزہ دکھاتے مگر وہ کچھ بھی دکھانہ سکے یہ لے
معجزات مسیح کے دلیل الوہیت نہ ہونے کے سلسلہ میں جو حتمی بات یہ ہے کہ مسیح کے ان معجزات کا وجود کوئی یقینی اور قطعی امر نہیں ہے بلکہ محض ایک قصہ کی حیثیت ہے۔ اس کی وجہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ تحریر فرمائی ہے کہ جن لوگوں نے ان معجزات کو بیان کیا ہے وہ حضرت مسیح علیہ السلام کے حواری نہ تھے۔ اور نہ انہوں نے چشم خود ان معجزات کو دیکھا تھا۔ گویا سنی سنائی بات کو اپنے طور پر قلمبند کر دیا۔ پس کیا یہ روایت قابل قبول ہو سکتی ہے۔ خاص طور پر اس صورت میں کہ ان پر ایک ایسے عقیدہ کی عمارت کھڑی کی جا رہی ہو جو عیسائیت کے عقائد میں رگ جان کی حیثیت رکھتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ معجزات کے ان راویوں کو مبالغہ کرنے کی عادت تھی جو ان کی روایت کو کمزور کر کے ناقابل قبول بنا دیتی ہے۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :-

”اگر گذشتہ معجزات جو اب محض قصوں کے رنگ میں پیش کئے جائیں تو اول تو ہر ایک فکر کہہ سکتا ہے کہ خدا جانے کہ ان کی اصل حقیقت کیا ہے۔ اور کس قدر مبالغہ ہے کیونکہ کچھ شک نہیں کہ مبالغہ کرنا انجیل نویسوں کی عادت میں داخل تھا چنانچہ ایک انجیل میں یہ فقرہ موجود ہے کہ مسیح نے اتنے کام کئے کہ اگر وہ سکے جاتے تو دنیا میں سما

نہ سکتے۔ اب دیکھو کہ وہ کام بغیر کھتے کے تو دنیا میں ہمارے لئے کھنے کی حالت میں وہ دنیا میں نہیں سمایا گئے۔ یہ کس قسم کا فلسفہ اور کس قسم کی منطق ہے۔ کیا کوئی کچھ سکتا ہے؟ لے پھر آپ تحریر فرماتے ہیں کہ ان معجزات کو اس وجہ سے کبھی الوہیت کی دلیل قرار نہیں دیا جاسکتا کہ ان کا کوئی واضح تاریخی اور ناقابل تردید ثبوت نہیں ہے۔ اگر بنیاد صرف انجیل نویسوں کی روایت ہے تو وہ ناقابل اعتبار ہے۔ اس کی ایک وجہ اوپر ذکر ہو چکی ہے۔ بعض اور وجہ بھی ہیں جن کا ذکر کرتے ہوئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں :-

"میں نے انجیلوں پر ایک یہ بھی اعتراض کیا تھا کہ ان میں جس قدر معجزات لکھے گئے ہیں جن سے خواہ مخواہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خدائی ثابت کی جاتی ہے۔ وہ معجزات ہرگز ثابت نہیں ہیں۔ کیونکہ انجیل نویسوں کی نبوت جو مدار نبوت تعجبی ثابت نہیں ہو سکی اور نہ انہوں نے نبوت کا دعویٰ کیا اور نہ کوئی معجزہ دکھلایا۔ باقی رہا یہ کہ انہوں نے بحیثیت ایک وقائع نویس کے معجزات کو لکھا ہو۔ سو وقائع نویسی کے شرائط بھی ان میں مستحق نہیں کیونکہ وقائع نویس کے لئے ضروری ہے کہ وہ دروغ گو نہ ہو اور دوسرے یہ کہ اس کے حافظہ میں خلل نہ ہو اور تیسرے یہ کہ وہ عمیق الفکر ہو اور سطحی خیالی کا آدمی نہ ہو اور چوتھے یہ کہ وہ محقق ہو اور سطحی باتوں پر کفایت کرنے والا نہ ہو اور پانچویں یہ کہ جو کچھ لکھے چشم دید لکھے۔ محض رطب و یابس کو پیش کرنے والا نہ ہو مگر انجیل نویسوں میں ان شرطوں میں سے کوئی شرط موجود نہ تھی"۔

پھر مزید وضاحت کے طور پر فرمایا :-

"یہ ثابت شدہ امر ہے کہ انہوں نے اپنی انجیلوں میں عمدتاً جھوٹ بولا ہے۔ چنانچہ تاحرہ کے معنی اٹھائے گئے اور عمانوئیل کی پیشگوئی کو خواہ مخواہ مسیح پر جمایا اور انجیل میں لکھا کہ یسوع کے تمام کام لکھے جاتے تو وہ کتابیں دنیا میں سما نہ سکتیں۔ اور حافظہ کا یہ حال ہے کہ پہلی کتابوں کے بعض حوالوں میں غلطی کھائی اور بہت سی بے اصل باتوں کو لکھ کر ثابت کیا کہ ان کو عقل اور فکر اور تحقیق سے کام لینے کی عادت نہ تھی بلکہ بعض جگہ ان انجیلوں میں نہایت قابل شرم جھوٹ ہے جیسا کہ متی باب ۵ میں یسوع کا یہ قول ہے کہ تم سن چکے ہو کہ اپنے پڑوسی سے محبت کرو اور اپنے دشمن سے نفرت کرو حالانکہ پہلی کتابوں

میں یہ عبارت موجود نہیں ایسا ہی ان کا یہ لکھنا کہ تمام مَرَد سے بیت المقدس کی قبروں سے نکل کر شہر میں آگئے تھے۔ یہ کس قدر بے ہودہ بات ہے اور کسی معجزہ کے لکھنے کے وقت کسی انجیل نویس نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ وہ اس کا چشم دید ماجرا ہے۔ پس ثابت ہوتا ہے کہ وقائع نویسی کے شرائط ان میں موجود نہ تھے۔ اور ان کا بیان ہرگز اس لائق نہیں کہ کچھ بھی اس کا اعتبار کیا جائے۔“ ۱

اسی ضمن میں آپ مزید فرماتے ہیں :-

”ایک اور بات قابل غور ہے کہ وہ کیا نشانات تھے کہ جن سے حقیقتاً مسیح کی خدائی ثابت ہوتی۔ کیا معجزات۔ اول تو سرے سے ان معجزات کا کوئی ثبوت ہی نہیں کیونکہ انجیل نویسوں کی ثبوت ہی کا کوئی ثبوت نہیں اگر ہم اس سوال کو درمیان نہ بھی لائیں اور اس بات کا لحاظ نہ کریں کہ انہوں نے ایک محقق اور چشم دید حالات لکھنے والے کی حیثیت سے نہیں لکھے تب بھی ان معجزات میں کوئی رونق اور قوت نہیں پائی جاتی۔“ ۲

معجزات مسیح کے سلسلہ میں پانچویں بات یہ ہے کہ عیسائی حضرات حضرت مسیح کے مَرَدوں کو زندہ کرنے پر بندے پیدا کرنے پر خاص طور پر بڑا زور دیتے ہیں حالانکہ اگر غور کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ ان سے حقیقی زندگی مراد نہیں ہو سکتی کیونکہ اگر واقعی وہ ایسے معجزات دکھا سکتے تھے تو اس زمانہ کے لوگوں نے ان کو قبول کیوں نہ کیا۔ پس عقلی اور واقعی ہر دو اعتبار سے ان معجزات کو ظاہر پر معمولی کرنا درست نہیں ہے۔ مسیح موعود علیہ السلام نے اس بارہ میں بڑی تفصیل درج فرمائی ہے۔ اختصار کے پیش نظر صرف دو حوالوں پر اکتفا کرتا ہوں جنہوں نے فرمایا :-

(۱)

”احیاء حقیقی تو خود باطل اور نہ لئی کتابوں کے مخالف مال اعجاز جس میں دنیا کی طرف رجوع کرنا اور پھر دنیا میں آباد ہونا نہیں ہوتا مگر نہ لئی کی دلیل نہیں کیونکہ اس کے مدعی عام ہیں۔“ ۳

معجزات مسیح کی حقیقت بیان کرتے ہوئے آپ مزید فرماتے ہیں :-

”عیسائی بار بار حضرت مسیح کے مَرَد سے زندہ کرنے کے معجزات پیش کرتے ہیں مگر ثبوت

۱۔ کتاب البریۃ ص ۶۷ روحانی خزائن جلد ۱۳ : ۲۔ ملفوظات جلد سوم ص ۱۳۲

۳۔ نور القرآن ص ۱۷ حاشیہ ص ۲۷ روحانی خزائن جلد ۹ :

ایک کا بھی نہیں۔ نہ کسی مَرَد سے نہ آکر عالم آخرت کی سرگزشت سنائی یا بہشت و دوزخ کی حقیقت ظاہر کی یا دوسرے جہان کے چند یہ عجائبات کے بارے میں کوئی کتاب شائع کی یا اپنی شہادتوں سے فرشتوں کے معبود کا ثبوت دیا بلکہ مَرَدوں سے مراد وہ لوگ ہیں جو روحانی یا جسمانی طور پر مَرَدوں کی مانند تھے۔ پھر گویا دُعا کے ذریعے سے نئی زندگی پائی۔ یہی حال حضرت عیسیٰ کے پرندے بنانے کا ہے۔ اگر وہ پچ پرندے بناتے تو ایک دنیا ان کی طرف الٹ پڑتی اور پھر کیوں صلیب تک نہ پہنچتی اور کیا ممکن تھا کہ عیسائی لوگ جو حضرت عیسیٰ کے تئیں بنائے پر حریص ہیں وہ ایسے بڑے خدائی نشان کو چھوڑ دیتے۔ بلکہ وہ تو ایک تینکے کا پہاڑ بنا دیتے۔ اس سے ظاہر ہے کہ یہ واقع جو قرآن شریف میں مذکور ہے اپنے ظاہر معنوں پر محمول نہیں بلکہ اس سے کوئی خفیف امر مراد ہے جو بہت وقت اپنے اندر نہیں رکھتا۔

معجزات مسیح کے دلیل الوہیت نہ ہونے کے سلسلہ میں چھٹی بات یہ ہے کہ خود عیسائی حضرات میں بھی اب یہ خیال فوٹ پکڑ رہا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے معجزات ان کی الوہیت کی دلیل نہیں ہیں اور نہ ان کی الوہیت ثابت کرنے کے لئے ان معجزات کا ہمارا لینا چاہیئے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی زندگی میں جب اصل معجزہ دکھانے کا وقت تھا تو اس وقت تو انہوں نے معجزہ سے انکار کر دیا۔ یہ انکار ان کے مجاز کا اعتراف ہے۔ اور جو خود ہی عاجز ہونا تسلیم کرے اس کے خدا ہونے کا کیا سوال؟ ایک مسیحی مسنٹ لکھتا ہے:-

"No miracle is reported which saved him from death, or smoothed his path during life."

یعنی مسیح کی زندگی میں کوئی ایسا معجزہ نظر نہیں آتا جس سے اس کی موت سے بچا لیا ہو یا نہ زندگی کے دوران اس کے راستہ کو خوشگوار بنایا ہو۔

اب یہ خیال بھی پیدا ہو رہا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے معجزات ان کی الوہیت کی دلیل نہیں۔ چنانچہ ایک مسیحی لکھتے ہیں:-

"ہم صفائی سے سمجھ لیں اور صاف دلی کے ساتھ مان لیتے کوئی یہاں کہ مسیحیت کو ثابت

۱۔ حقیقۃً الوجدی مشنک حاشیہ۔ روحانی خزائن جلد ۲۲۔

۲۔ (The begining of Chrischanity pp. 186 by Clarence Tucker Craig.)

کرنے کے لئے مسیح کے معجزات کا ہمارا ڈھونڈنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ جیسا کہ پیشتر ہوتا رہا ہے۔ اور نہ اس کی الوہیت کے ثبوت کے لئے ہم ان کے محتاج ہیں۔^۱ لے
پس حضرت مسیح علیہ السلام کے معجزات کے بارہ میں یہ سب امور اس بات کو پایہ ثبوت تک پہنچاتے ہیں اور کسی قسم کا شک باقی نہیں رہنے دیتے کہ معجزات مسیح کو حضرت مسیح علیہ السلام کی الوہیت کے لئے دلیل نہیں بنایا جاسکتا۔ پس معجزات مسیح کا ناقص اور ناقابل ثبوت اور غیر یقینی ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ یہ الوہیت کی بنیاد نہیں بن سکتے۔

اگر یہ سوال ہو کہ جب حضرت مسیح علیہ السلام کے معجزات کی یہ حقیقت اور حیثیت ہے تو پھر ان معجزات کا قرآن مجید میں غاص طور پر کیوں ذکر کیا گیا ہے۔ تو اس کا جواب حضرت مسیح پاک علیہ السلام کے مقدس الفاظ میں یوں ہے کہ:-

”قرآن شریف میں حضرت مسیح ابن مریم کے معجزات کا ذکر اسی غرض سے نہیں ہے کہ اس کے معجزات زیادہ ہوئے ہیں بلکہ اس غرض سے ہے کہ یہودی اس کے معجزات سے قطعاً منکر تھے اور اس کو فریبی اور مکار کہتے تھے۔ پس خدا تعالیٰ نے قرآن شریف میں یہودیوں کے رفع اعتراض کے لئے مسیح ابن مریم کو صاحب معجزہ قرار دیا اور اسی حکمت کی وجہ سے اس کی ماں کا نام صدیقہ رکھا۔“^۲

حضرت مسیح علیہ السلام کے معجزات کی حیثیت کے بارہ میں حضرت مسیح پاک علیہ السلام کے دو اصولی حوالے درج کر کے میں اس دلیل کو ختم کرتا ہوں۔ حضور فرماتے ہیں:-

”مسیح کے معجزات اور پیشگوئیوں پر جس قدر اعتراضات اور شکوک پیدا ہوتے ہیں میں نہیں سمجھ سکتا کہ کسی اور نبی کے خواص یا پیش خبریوں میں کبھی ایسے شبہات پیدا ہوئے ہوں۔“^۳

”یہ بے ہودہ قہقہے ہیں جن پر خدائی کا شہتیر رکھا گیا ہے مگر وقت آتا ہے بلکہ آگیا کہ جس طرح ردی کو دھنکا جاتا ہے اس طرح خدا تعالیٰ ان تمام قصوں کو ذرہ ذرہ کر کے اڑا دے گا۔“^۴

۱۔ نسیم دعوت ص ۱۹ روحانی خزائن جلد ۱۹

۲۔ اہل مسجد ص ۳۹

۳۔ ازالہ اہام حصہ اول ص ۱۱ روحانی خزائن جلد ۲ ص ۱۱۔ سراغ منیر ص ۱۲

پندرھویں دلیل

۱۵۰

الوہیت مسیح کی تردید میں پندرھویں دلیل یہ ہے کہ جو تعلیم حضرت مسیح علیہ السلام نے دی ہے وہ خدا کی تعلیم اور خدا کے مقرر کردہ اصولوں سے ٹکراتی ہے اگر حضرت مسیح واقعی خدا ہوتے تو ہرگز ممکن نہ تھا کہ خدا کی اور ان کی تعلیموں میں ٹکراؤ یا تضاد نظر آتا۔

ایک مثال سے اس دلیل کی وضاحت ہو جاتی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اس دنیا میں یہ اصول مقرر فرمایا ہے کہ کبھی وہ نرمی کا سلوک کرتا ہے اور کبھی گرفت کرتا ہے۔ کبھی ایسا نہیں ہوتا کہ وہ نرمی ہی نرمی کرتا چلا جائے اور نہ کبھی ایسا دیکھنے یا سننے میں آیا ہے کہ خدا کسی قوم کو مسلسل عذاب میں مبتلا رکھے۔ خدا تعالیٰ کے لئے اخذہ میں نرمی اور سختی دونوں مناسب طور پر نظر آتی ہیں۔ اسکی مقابل پر حضرت مسیح علیہ السلام نے جو تعلیم پیش کی ہے اس میں سراسر عفو اور معافی اور نرمی پر زور دیا گیا ہے۔ سختی اور مقابلہ سے روکا گیا ہے۔ لکھا ہے :-

”میں تم سے یہ کہتا ہوں کہ شریر کا مقابلہ نہ کرنا بلکہ جو کوئی تیرے داہنے گال پر ٹھانچہ مارے دوسرا بھی اس کی طرف پھیر دے اور اگر کوئی تجھ پر ناپاش کرے تیرا گرتا لینا چاہیے تو چہ بھی اسے لے لینے دے اور جو کوئی تجھے ایک کوس بیگار میں لے جائے اسکی ساتھ دو کوس چلا جائے۔“
حضرت مسیح علیہ السلام کی اس تعلیم سے واضح ہوتا ہے کہ ان کی تعلیم خدائی منشاء اور خدائی طریق کے مطابق نہیں ہے پس حضرت مسیح علیہ السلام کی انجیلی تعلیم اور خدا تعالیٰ کے طریق میں یہ تضاد ظاہر کرتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا نہیں ہے اگر وہ خدا ہوتے تو ان دونوں تعلیمات میں اختلاف اور تضاد ہرگز نہ نظر نہ آتا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے عفو کی تعلیم تو واضح ہی ہے اسکی مقابل پر خدا تعالیٰ کا جو طریق ہے اسکی بارہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :-

”خدا تعالیٰ کے فعل میں ہم دیکھتے ہیں کہ ہمیشہ نرمی اور درگزر نہیں بلکہ وہ مجرموں کو طرح طرح کے عذابوں سے سزا یاب بھی کرتا ہے۔ ایسے عذابوں کا پہلی کتابوں میں بھی ذکر ہے۔۔۔۔۔ ہم نے کبھی مشاہدہ نہیں کیا کہ خدا نے اپنی مخلوق کے ساتھ ہمیشہ حلم اور درگزر کا معاملہ کیا ہو اور کوئی عذاب نہ آیا ہو۔“

پس اس دلیل سے ثابت ہو جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہرگز خدا یا خدا کے بیٹے نہ تھے۔

سولہویں دلیل

عیسائی حضرات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خدائی ثابت کرنے کے لئے عام طور پر یہ کہا کرتے ہیں کہ ان کے بارہ میں کتاب مقدس میں بار بار بیٹے (ابن) کا لفظ آیا ہے لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ الفاظ حضرت مسیح علیہ السلام کی خدائی نہیں بلکہ انسانی کا بہت بڑا ثبوت ہیں۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ سب الفاظ بائبل سے پیش کئے جاتے ہیں جس کا الہامی مقام اور مخالفت انتہائی مشکوک امر ہیں۔ یہ ایسی حقیقت ہے جس کو اب تو محقق عیسائیوں نے بھی تسلیم کر لیا ہے۔ پس اس بارہ میں صرف بائبل کی روایت قطعی حجت نہیں ہو سکتی۔ دوسری بات یہ ہے کہ اگر ابن یا بیٹے کے لفظ سے ہی الوہیت کا استدلال کرنا ہے تو پھر ان تمام لوگوں کو بھی خدا ماننا چاہیئے جن کے بارہ میں یہ لفظ بائبل میں آیا ہے لیکن عیسائی ایسا نہیں کرتے ظاہر ہے کہ پھر مسیح علیہ السلام کے بارہ میں بھی ابن کے لفظ سے الوہیت کا استدلال نہیں ہو سکتا۔ آخر کیا وجہ ہے کہ جب مسیح کے بارہ میں یہ لفظ آئے تو الوہیت کی دلیل بن جائے کسی اور کے بارہ میں بیٹے اور خواہ پوٹے بیٹے کا لفظ بھی آئے تو وہ انسان کا انسان ہی رہے یہ ہرگز انصاف نہیں۔ بائبل میں بہت سے لوگوں کے بارہ میں ابن کا لفظ آیا ہے۔ مثلاً

”خداوند نے یوں فرمایا ہے کہ اسرائیل میرا بیٹا بلکہ میرا پوٹھا ہے۔“ ۱۷

”مبارک وہ جو صلح کراتے ہیں کیونکہ وہ خدا کے بیٹے کہلائیں گے۔“ ۱۸

”ہم خدا کے فرزند ہیں۔“ ۱۹

”تم زندہ خدا کے فرزند ہو۔“ ۲۰

الغرض اس قسم کے متعدد حوالے ملتے ہیں۔ پس کیا وجہ ہے کہ ان سب لوگوں کو خدا نہیں قرار دیا جاتا جبکہ ان کے حق میں بھی وہی الفاظ آئے ہیں جو حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں آئے ہیں۔ یہ ایک ایسا قوی اعتراض ہے جس کا کوئی تسلی بخش جواب عیسائی حضرات نہیں دے سکتے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :-

”صرف ابن کا لفظ ان کی (حضرت مسیح کی ناقص) خدائی کو ثابت نہیں کر سکتا۔ کیونکہ

حقیقت اور مجاز میں باہم تفریق کرنے کے ہم مجاز نہیں ہو سکتے کہ کہہ دیں کہ یہاں تو حقیقت مراد ہے اور فلسفان جگہ مجاز ہے۔ یہی لفظ یا اس کے بھی بڑھ کر جب دوسرے انبیاء اور راستبانوں اور قاضیوں پر بولا جاوے تو وہ خود خدا اور ابن بن جاویں یہ تو انصاف اور راستی کے خلاف ہے۔“ لے
اسی ضمن میں فرمایا :-

”یہ جو کہا جاتا ہے کہ انجیل میں مسیح پر بیٹے کا لفظ آیا ہے اس کے جواب میں ہمیں یہ کہنے کی کوئی ضرورت نہیں کہ انجیل محرف یا مبتدل ہے۔ بائبل کے پڑھنے والوں سے یہ ہرگز مخفی نہیں ہے کہ اس میں بیٹے کا لفظ کس قدر عام ہے اسرائیل کی نسبت لکھا ہے کہ اسرائیل فرزند من است نخست زادہ من است اب اس کے بڑھ کر اور کیا ہوگا اور خدا کی بیٹیاں بھی بائبل سے تو ثابت ہوتی ہیں اور سب بڑھ کر یہ کہ خدا کا اطلاق بھی ہوا ہے کہ تم خدا ہو۔ اس کے زیادہ اور کیا ثابت ہوگا۔ اب ہر ایک منصف مزاج دانشمند غور کر سکتا ہے کہ اگر ابن کا لفظ عام نہ ہوتا تو تعجب کا مقام ہوتا لیکن جبکہ یہ لفظ عام ہے اور آدم کو بھی شجرۂ ابناء میں داخل کیا گیا ہے اور اسرائیل کو نخست زادہ بتایا گیا ہے اور کثرت استعمال نے ظاہر کر دیا ہے کہ مقدسوں اور راستبانوں پر یہ لفظ حسن ظن کی بناء پر بولا جاتا ہے۔ اب جب تک مسیح پر اس لفظ کے اطلاق کی خصوصیت نہ بتائی جاوے کہ کیوں اس ابنیت میں وہ سارے راستبانوں کے ساتھ شامل نہ کیا جاوے۔ اس وقت تک یہ لفظ کچھ بھی مفید اور مؤثر نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ جب یہ لفظ عام اور قومی محاورہ ہے تو مسیح پر ان سے کوئی نرا لے معنی پیدا نہیں کر سکتا۔ میں اس لفظ کو مسیح کی خدائی یا ابنیت یا الوہیت کی دلیل مان لیتا اگر یہ کسی اور کے حق میں نہ آیا ہوتا“ لے

نیز مندرمایا :-

”یہ تو دورنگی ہے کہ مسیح کے لئے یہی لفظ آئے تو وہ خدا بنایا جاوے اور دوسروں

پر اس کا اطلاق ہو تو وہ بندے کے بندے“ لے

عیسائی حضرات مسیح علیہ السلام کے حق میں ابن اللہ کے لفظ سے ان کی الوہیت کا استدلال

کرتے ہیں۔ اسکی رد میں مسیح پاک علیہ السلام کے چند مزید حوالے درج ذیل ہیں۔ فرمایا:-
 ”یہ اور بات ہے کہ مسیح نے اپنے تئیں خدا کا بیٹا کہا ہے۔ یا کسی اور کتاب میں اس
 کو بیٹا کہا گیا ہے۔ ایسی تحریریں سے اس کی خدائی نکالنا درست نہیں۔ بائبل میں بہت
 سے لوگوں کو خدا کے بیٹے کہا گیا ہے۔ بلکہ بعض کو خدا بھی۔ پھر مسیح کی تخصیص بے وجہ
 ہے اور اگر ایسا ہوتا بھی کہ کسی دوسرے کو ان کتابوں میں بجز مسیح کے خدا یا خدا کے
 بیٹے کا لقب نہ دیا جاتا تب بھی ایسی تحریریں کو حقیقت پر حمل کرنا نادانی تھا کیونکہ خدا
 کے کلام میں ایسے استعارات بکثرت پائے جاتے ہیں۔ مگر جس حالت میں بائبل کی
 رو سے خدا کا بیٹا کہلانے میں اور بھی مسیح کے شریک ہیں تو دوسرے شرکاء کو کیوں
 اس فضیلت سے محروم رکھا جاتا ہے؟“

پھر آپ تحریر فرماتے ہیں:-

”انجیل میں تثلیث کا نام و نشان نہیں۔ ایک عام محاورہ لفظ ابن اللہ کا جو پہلی
 کتابوں میں آدم سے لیکر اخیر تک ہزار ہا لوگوں پر بولا گیا تھا وہی عام لفظ حضرت مسیح
 کے حق میں انجیل میں آگیا۔ پھر بات کا بتنگڑ بنایا گیا۔ یہاں تک کہ حضرت مسیح اس لفظ
 کی بنیاد پر خدا بھی بن گئے۔ حالانکہ نہ کبھی مسیح نے خدائی کا دعویٰ کیا اور نہ کبھی خود کشی کی
 خواہش ظاہر کی۔“

نیز فرمایا:-

”یسوع ابن مریم خدا نہیں ہے۔ یہ کلمات جو اس کے منہ سے نکلے اہل اللہ کے منہ
 سے نکلا کرتے ہیں مگر ان سے کوئی خدا نہیں بن سکتا؟“
 ابن اللہ کے انجیلی محاورہ کی اصل بیان کرتے ہوئے آپ نے فرمایا:-
 ”توریت میں کہا گیا ہے کہ یعقوب میرا بیٹا بلکہ میرا پوٹھا بیٹا ہے اور عیسیٰ ابن مریم
 کو جو انجیلوں میں بیٹا کہا گیا اگر عیسائی لوگ اسی حد تک کھڑے رہتے کہ جیسے ابراہیم اور
 اسحاق اور یعقوب اور یوسف اور موسیٰ اور داؤد اور سلیمان وغیرہ خدا کی کتابوں میں
 استعارہ کے رنگ میں خدا کے بیٹے کہلائے ہیں ایسا ہی عیسیٰ بھی ہے۔ تو ان پر کوئی

۱۔ لیکچر پور ص ۱۹ روحانی خزائن جلد ۱۹ ۲۔ نور القرآن ص ۲۲ روحانی خزائن جلد ۹ ۳۔

۳۔ کتاب البریہ ص ۲۱ روحانی خزائن جلد ۱۳ ۴۔

اعتراض نہ ہوتا..... یہ تمام استعارات ہیں۔ محبت کے پیرایہ میں۔ ایسے الفاظ خدا تعالیٰ کے کلام میں بہت ہیں۔ ۱۰
نیز فرمایا :-

”پہلی کتابوں میں جو کامل راستبازوں کو خدا کے بیٹے کر کے بیان کیا گیا ہے اس کے بھی یہ معنی نہیں ہیں کہ وہ درحقیقت خدا کے بیٹے ہیں کیونکہ یہ تو کفر ہے اور خدا بیٹوں اور بیٹیوں سے پاک ہے بلکہ یہ معنی ہیں کہ ان کامل راستبازوں کے آئینہ صافی میں عکسی طور پر خدا نازل ہوا تھا اور ایک شخص کا عکس جو آئینہ میں ظاہر ہوتا ہے استعارہ کے رنگ میں گویا وہ اس کا بیٹا ہوتا ہے کیونکہ جیسا کہ بیٹا باپ سے پیدا ہوتا ہے ایسا ہی عکس اپنے اصل سے پیدا ہوتا ہے۔ ۱۱

ان سب حوالہ جات سے ظاہر ہے کہ محض لفظ ابن اللہ سے الوہیت مسیح کا استدلال ایک باطل استدلال ہے۔ مسیح کی اس بارہ میں کوئی خصوصیت نہیں۔ اور اگر خصوصیت ہو بھی تو پھر بھی یہ لفظ دلیل الوہیت نہیں بن سکتا۔ کیونکہ یہ انجیل کا ایک محاورہ ہے جس کو ظاہر پر معمول نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ ایسا کرنا خدا کی شان سے بعید ہے اور عقلاً ناقابل قبول ہے۔ پس ابن اللہ کے لفظ سے الوہیت مسیح کا استدلال باطل ہے۔

لفظ ابن اللہ کے دلیل الوہیت نہ ہونے اور اس کے بطور مجاز استعمال ہونے کا سب سے بڑا واقعی ثبوت یہ ہے کہ خود حضرت مسیح علیہ السلام نے اس کو مجاز قرار دیا ہے۔ سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جنگ مقدس میں اس امر پر تفصیلی بحث فرمائی ہے۔ اس ضمن میں یوحنا کے باب ۱۰ کو پیش فرمایا ہے۔ اور الوہیت مسیح کی تردید کے نقلی دلائل میں سے اس دلیل کو قطعی اور یقینی قرار دیا ہے۔ یوحنا باب دس میں یوں لکھا ہے :-

”یہودیوں نے اسے سنگسار کرنے کے لئے پھر پتھر اٹھائے۔ یسوع نے انہیں جواب دیا کہ میں نے تم کو باپ کی طرف سے بہتر سے اچھے کام دکھائے ہیں ان میں سے کس کام کے سبب تجھے سنگسار کرتے ہو۔ یہودیوں نے اسے جواب دیا کہ اچھے کام کے سبب نہیں بلکہ کفر کے سبب تجھے سنگسار کرتے ہیں اور اس لئے کہ تو آدمی ہو کر اپنے آپ کو خدا بناتا ہے۔ یسوع نے انہیں جواب دیا کہ تمہاری شریعت میں یہ نہیں لکھا ہے کہ میں نے کہا تم

خدا ہو؟ جبکہ اس نے انہیں خدا کہا جن کے پاس خدا کا کلام آیا اور کتاب مقدس کا باطل ہونا ممکن نہیں۔ آیاتم اس شخص سے جسے باپ نے مقدس کر کے دنیا میں بھیجا کہتے ہو کہ تو کفر کرتا ہے اس لئے کہ میں نے کہا میں خدا کا بیٹا ہوں؟

یہ حوالہ ابن اللہ سے استدلال الوہیت کی حقیقت پوری طرح واضح کر دیتا ہے۔ جب مسیح پر ابن اللہ ہونے کا دعویٰ کرنے کی وجہ سے کفر کا الزام لگایا گیا تو انہوں نے ایک دوسری مثال دے کر خود وضاحت کر دی کہ ابن اللہ سے کیا مراد ہے۔ اگر حضرت مسیح واقعی خدا تھے تو انہیں صاف لفظوں میں اس کا اعلان کرنا چاہیے تھا۔ اور پھر وہ اس دعویٰ کا ثبوت بھی دیتے لیکن انہوں نے ایسا نہ کیا بلکہ کہا تو یہ کہا کہ میں اس طرح خدا کا بیٹا ہوں جس طرح پہلے انبیاء اور برگزیدوں کے حق میں یہ وارد ہے کہ ”تم خدا ہو“ گویا جن معنوں میں پہلے نبیوں کو خدا کہا گیا ہے۔ انہی معنوں میں یسوع خدا کا بیٹا تھا۔ لہذا ثابت ہوا کہ ابن اللہ مجازاً استعمال ہوتا ہے نہ کہ حقیقتاً۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس سلسلہ میں فرماتے ہیں :-

”جب مسیح کو یہودیوں نے اس کے اس کفر کے بدلہ میں کہ یہ ابن اللہ ہونے کا دعویٰ کرتا ہے پتھراؤ کرنا چاہا۔ تو اس نے انہیں صاف کہا کہ کیا تمہاری شریعت میں یہ نہیں لکھا کہ تم خدا ہو۔ اب ایک دانشمند خوب سوچ سکتا ہے کہ اس الزام کے وقت تو چلیے تھا کہ مسیح اپنی پوری بریت کرتے اور اپنی خدائی کے نشان دکھا کر انہیں ملزم کرتے اور اس حالت میں کہ ان پر کفر کا الزام لگایا گیا تھا تو ان کا فرض ہونا چاہیے تھا کہ اگر وہ فی الحقیقت خدا یا خدا کے بیٹے ہی تھے تو یہ جواب دیتے کہ یہ کفر نہیں بلکہ میں واقعی طور پر خدا کا بیٹا ہوں اور میرے پاس اس کے ثبوت کے لئے تمہاری ہی کتابوں میں فلاں فلاں موقع پر صاف لکھا ہے کہ میں قادر مطلق عالم الغیب خدا ہوں اور لاؤ میں دکھا دوں اور پھر اپنی قدرتوں طاقتوں سے ان کو نشانات خدائی بھی دکھا دیتے اور وہ کام جو انہوں نے خدائی سے پہلے دکھائے تھے ان کی فہرست الگ دے دیتے پھر ایسے یقین ثبوت کے بعد کس یہودی فقیہ اور فریسی کو طاقت تھی کہ انکار کرتا وہ تو ایسے خدا کو دیکھ کر سجدہ کرتے مگر برخلاف اس کے آپ نے کیا تو یہ کیا کہ کہہ دیا کہ تمہیں خدا لکھا ہے۔ اب خدا ترس دل سے کر غور کرو کہ یہ اپنی خدائی کا ثبوت دیا یا ابطال کیا؟“

پس ثابت ہوا کہ جب ابن اللہ کے لفظ سے کبھی حضرت مسیح علیہ السلام نے بھی اپنی الوہیت کا استدلال نہیں کیا تو کسی اور کا اس لفظ کو الوہیت کی بنیاد قرار دے دینا کس قدر بعید از عقل ہے۔

سترھویں دلیل

الوہیت مسیح علیہ السلام کے رد میں ایک اور دلیل یہ ہے کہ ان کے قول اور فعل میں تضاد پایا جاتا ہے۔ خدا کی شان یہ ہے کہ اسکی قول و فعل میں یا دو اقوال میں کوئی تضاد یا اختلاف نہیں ہوتا۔ اس کا علم کامل اور ازلی وابدی ہوتا ہے۔ وہ حکیم ہے پس اس کے قول اور فعل کے آپس میں متضاد ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ یہ اصول سب اہل مذاہب نے درست تسلیم کیا ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام کی زندگی میں یہ بات نظر نہیں آتی۔ پس وہ خدا نہیں ہو سکتے۔ اس اصول کے بارے میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :-

”یہ بات نہایت معقول ہے کہ خدا کا قول اور فعل دونوں مطابق ہونے چاہئیں یعنی جس رنگ اور طرز پر دنیا میں خدا تعالیٰ کا فعل نظر آتا ہے ضرور ہے کہ خدا تعالیٰ کی سچی کتاب اپنے فعل کے مطابق تعلیم کرے نہ یہ کہ فعل سے کچھ اور ظاہر ہو اور قول سے کچھ اور ظاہر ہو“۔^{۱۵} قول و فعل اور دو اقوال میں تضاد کی تفصیل یہ ہے کہ ایک موقع پر حضرت مسیح علیہ السلام نے بقول عیسائی حضرات خدا ہونے کا دعویٰ کیا ہے لیکن دوسری جگہ وہ اقرار کرتے ہیں کہ قیامت کا علم کسی کو نہیں صرف باپ کو ہے۔ اگر ان میں اور باپ میں کوئی تفریق نہ تھی تو اس انکار کے کیا معنی؟ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :-

”خدا کے لئے تو یہ ضرور ہے کہ اسکی افعل اور اقوال میں تناقض نہ ہو۔ حالانکہ انجیل میں صریح تناقض ہے۔ مثلاً مسیح کہتا ہے کہ باپ کے سوا کسی کو قیامت کا علم نہیں ہے اب یہ کیسی تعجب خیز بات ہے کہ اگر باپ اور بیٹے کی عنیت ایک ہی ہے تو کیا مسیح کا یہ قول اس کا مصداق نہیں کہ دروغ گور حافظہ نباشد۔ کیونکہ ایک مقام پر تو دعویٰ خدائی اور دوسرے مقام پر الوہیت کے صفات کا انکار“۔^{۱۶} پھر حضرت مسیح علیہ السلام کے اپنے قول و فعل میں بھی باہم تضاد پایا جاتا ہے۔ جو خدا کی شان سے بعید ہے۔ مسیح موعود علیہ السلام کے الفاظ میں ملاحظہ ہو :-

۱۵ :- چشمہ مسیحی ص ۱۱۲-۱۱۵ ارواحانی خزائن جلد ۲۰ :- ۱۷ :- ملفوظات جلد سوم ص ۱۲۱-۱۲۲

حضرت مسیح علیہ السلام کے قول کے بارہ میں فرمایا:-

”انجیل میں بغیر کسی شرط کے ہر ایک جگہ عفو اور درگزر کی ترغیب دی گئی ہے اور انسانی دوسرے مصالح کو جن پر تمام سلسلہ تمدن کا چل رہا ہے پامال کر دیا ہے اور انسانی قوی کے درخت کی تمام شاخوں میں سے صرف ایک شاخ کے بڑھنے پر زور دیا ہے۔ اور باقی شاخوں کی رعایت قطعاً ترک کر دی ہے“۔

لیکن کیا مسیح علیہ السلام نے خود اس سراسر عفو و درگزر کی تعلیم پر عمل کیا؟ حضور فرماتے ہیں:-

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خود اخلاقی تعلیم پر عمل نہیں کیا۔ انجیل کے درخت کو بغیر پھل کے دیکھ کر اس پر بددعا کی اور دوسروں کو دُعا کرنا سکھلایا اور دوسروں کو یہ بھی حکم دیا کہ تم کسی کو احمق مت کہو۔ اور خود اس قدر بدزبانی میں بڑھ گئے کہ یہودی بزرگوں کو ولد الحرام تک کہہ دیا اور ہر ایک وعظ میں یہودی علماء کو سخت سخت گالیاں دیں اور بڑے بڑے اُن کے نام رکھنے“۔

پس قول و فعل کا یہ تضاد ظاہر کرتا ہے کہ حضرت مسیح ہرگز خدا نہ تھے۔

اٹھارہویں دلیل

الوہیت مسیح کی تردید میں ایک اور دلیل یہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی اخلاقی حالت ایسی ہے کہ وہ خدا کی طرف منسوب نہیں کی جاسکتی۔ خدا کی ہستی ہر کمزوری ہر عیب ہر خامی اور تلخ کلامی سے بہت بالا ہے۔ اس کی نسبت اس قسم کا کوئی خیال کرنا بھی گستاخی ہے لیکن انتہائی افسوس ہے کہ مسیحی حضرات جس ہستی کو الوہیت کے منصب پر فائز کرتے ہیں وہ ان روئے انجیل اخلاقی لحاظ سے بہت ہی کمزور اور قابل اعتراض نمونہ کا مالک ہے۔ اگر حضرت مسیح علیہ السلام کے حالات اور واقعات پر انجیلی بیانات کی روشنی میں غور کیا جائے تو واضح ہو جاتا ہے کہ ان کی اخلاقی حالت ہرگز اس قابل نہیں کہ ان کو ایک شریف انسان یا نبی بھی کہا جائے۔ چہ جائیکہ ان کو خدا سمجھ لیا جائے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس سلسلہ میں فرماتے ہیں:-

”فقہیوں اور فریسیوں کو مخاطب کر کے حضرت مسیح نے غیر مہذب الفاظ استعمال کئے بلکہ تعجب تو یہ ہے کہ ان یہودیوں کے معزز بزرگوں نے نہایت نرم اور مؤدبانہ الفاظ سے

سراسر انکساری کے طور پر حضرت مسیح کی خدمت میں یوں عرض کی کہ اے استاد! ہم تم سے ایک نشان دیکھنا چاہتے ہیں۔ اس کے جواب میں حضرت مسیح نے انہیں مخاطب کر کے یہ الفاظ استعمال کئے کہ اس زمانہ کے بد اور حرام کار لوگ نشان ڈھونڈتے ہیں..... الخ اور پھر اسی پر بس نہیں بلکہ وہ ان معزز بزرگوں کو ہمیشہ دشنام دہی کے طور پر یاد کرتے رہے۔ کبھی انہیں کہا اے سانپو! اے سانپ کے بچو۔ دیکھو متی باب ۲۲ آیت ۲۲ کبھی انہیں کہا اندھے۔ دیکھو متی باب ۱۵ آیت ۱۴ کبھی انہیں کہا اے ریا کارو دیکھو متی باب ۲۳ آیت ۱۲ کبھی انہیں نہایت فحش کلمات سے یہ کہا کہ کنجریاں تم سے پہلے خدا میتغالی کی بادشاہت میں داخل ہوں گی اور کبھی ان کا نام سوڑ اور کتار کھا۔ دیکھو متی باب ۲۱ آیت ۳۱ اور کبھی انہیں احمق کہا۔ دیکھو متی باب ۲۲ آیت ۱۴ کبھی انہیں کہا کہ تم جہنمی ہو دیکھو متی باب ۲۳ آیت ۱۶ حالانکہ آپ ہی علم اور خلق کی نصیحت دیتے تھے۔ بلکہ فرماتے ہیں کہ جو کوئی اپنے بھائی کو احمق کہے جہنم کی آگ کا سزا دار ہوگا۔ لہذا پھر حضور فرماتے ہیں :-

”انجیلوں میں بہت سے ایسے کلمات پائے جاتے ہیں جن سے نعوذ باللہ حضرت مسیح کا دروغ گو ہونا ثابت ہوتا ہے مثلاً وہ ایک چور کو وعدہ دیتے ہیں کہ آج بہشت میں تو میرے ساتھ روزہ کھولے گا اور ایک طرف وہ خلاف وعدہ اسی دن دوزخ میں جاتے ہیں۔ اور تین دن دوزخ میں ہی رہتے ہیں“ لہذا عیسائی حضرات کو جو حضرت مسیح کے اخلاق کو بڑے زور سے الوہیت کی دلیل کے طور پر پیش کیا کرتے ہیں۔ ملزم کرتے ہوئے حضرت مسیح پاک علیہ السلام فرماتے ہیں :-

”تکبر اور خود بینی جو تمام بدیوں کی جڑ ہے وہ تو یسوع صاحب کے ہی حقہ میں آئی ہوئی معلوم ہوتی ہے کیونکہ اس نے آپ خدا بن کر سب نبیوں کو رہزن اور بٹمار اور ناپاک حالت کے آدمی قرار دیا ہے۔ حالانکہ یہ اقرار بھی اس کے کلام سے نکلتا ہے کہ وہ خود بھی نیک نہیں ہے مگر افسوس کہ تکبر کا سیلاب اس کی تمام حالت کو برباد کر گیا ہے۔ کوئی بھلا آدمی گذشتہ بزرگوں کی مذمت نہیں کرتا۔ لیکن اس نے پاک نبیوں کو رہزنوں اور بٹماروں کے نام سے موسوم کیا ہے۔ اس کی زبان پر

”مسیح کی پیشگوئیاں پیشگوئی کا رنگ ہی نہیں رکھتی ہیں۔ جو باتیں پیشگوئی کے رنگ میں مندرج ہیں وہ ایسی ہیں کہ ایک معمولی آدمی بھی ان سے بہتر باتیں کہہ سکتا ہے۔ اور قیافہ شناس مدبر کی پیشگوئیاں ان سے بدرجہا بڑھی ہوئی ہوتی ہیں“ لے

نیز فرمایا:-

”ہمیں افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ مسیح کی جو پیشگوئیاں انجیل میں درج ہیں وہ ایسی ہیں کہ ان کو پڑھ کر ہنسی آتی ہے کہ قحط پڑیں گے زلزلے آئیں گے مرغ بانگ دے گا وغیرہ۔ اب ہر ایک گاؤں میں جا کر دیکھو کہ ہر وقت مرغ بانگ دیتے ہیں یا نہیں اور قحط اور زلزلے بالکل معمولی باتیں ہیں جو آجکل کے مدبر تو اسکی بھی بڑھ کر بتا دیتے ہیں کہ فلاں وقت طوفان آئے گا فلاں وقت بارش شروع ہوگی“ لے

پس ظاہر ہے کہ مسیح علیہ السلام کی پیشگوئیاں اپنی کیفیت اور نوعیت کے لحاظ سے کوئی خاص امتیاز اور فضیلت نہیں رکھتیں۔ اور نہ ہی ان میں کوئی قطعیت پائی جاتی ہے۔ مزید برآں یہ امر بھی قابل توجہ ہے کہ یہ پیشگوئیاں باوجود اس قدر غیر واضح ہونے کے پھر بھی پوری نہ ہو سکیں۔ اگرچہ ایک پیشگوئیاں بھی ایسی نکل آئیں جو پوری نہیں ہوئیں تو باقی پیشگوئیں کے بارہ میں بھی ایمان اٹھ جاتا ہے۔

اس سلسلہ میں مسیح پاک علیہ السلام نے متعدد مثالیں پیش فرمائی ہیں۔ آپ فرماتے ہیں:-

(۱)

”پیشگوئوں کا یہ حال ہے جو اکثر جھوٹی نکلی ہیں۔ کیا باران حواریوں کو وعدہ کے موافق باران تخت بہشت میں نصیب ہو گئے۔ کوئی پادری صاحب تو جواب دیں؟ کیا دنیا کی بادشاہت حضرت عیسیٰ کو ان کی اس پیشگوئی کے موافق مل گئی جس کے لئے ہتھیار بھی خریدے گئے تھے۔ کوئی تو بولے؟ اور کیا اسی زمانہ میں حضرت مسیح اپنے دعوے کے موافق آسمان سے اتر آئے؟ میں کہتا ہوں کہ اتنا ناکیا ان کو تو آسمان پر جانا ہی نصیب نہیں ہوا“ لے

(۲)

”دیکھو حضرت مسیح کا کس زور سے دعویٰ تھا کہ اس زمانہ کے بعض لوگ ابھی زندہ ہوں گے

کہ میں پھر آؤں گا مگر وہ سب مر گئے اور اس پر اٹھارہ سو برس اور بھی گزر گئے اور وہ جیسا کہ عیسائیوں کا خیال ہے اب تک نہ آ سکے ۱۱۱؎

(۳)

”کہاں یہ پیشگوئی مسیح کی پوری ہوئی کہ اس زمانہ کے لوگ ابھی زندہ ہی ہوں گے کہ میں واپس آ جاؤں گا۔ کہاں اس کی یہ پیشگوئی پوری ہوئی کہ وہ داؤد کا تخت قائم کرے گا اور کب یہ پیشگوئی ظہور میں آئی کہ اس کے بارہ حواری بارہ تختوں پر بیٹھیں گے۔ کیونکہ یہ ہودا اس روٹی مرتد ہو گیا اور جہنم میں جا پڑا اور اس کی بجائے جس کے لئے تخت کا وعدہ تھا ایک نیا حواری تراشا گیا جو مسیح کے وہم و گمان میں بھی نہ تھا“ ۱۱۲؎

(۴)

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ میرے بارہ حواری بہشت میں بارہ تختوں پر بیٹھیں گے۔ مگر یہ بات صحیح نہ ہوئی بلکہ ایک حواری مرتد ہو کر جہنم کے لائق ہو گیا اور آپ نے فرمایا تھا کہ ابھی اس زمانہ کے لوگ زندہ ہوں گے کہ میں دوبارہ آ جاؤں گا۔ یہ بات بھی صحیح نہ نکلی اور کئی اور پیشگوئیاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی باعث اجتہادی غلطی کے پوری نہ ہو سکیں۔ غرض یہ اجتہادی غلطیاں تھیں“ ۱۱۳؎

(۵)

”پیشگوئیاں نری اُنکل معلوم ہوتی ہیں اور زیادہ افسوس یہ ہے کہ بعض پوری بھی نہ ہوئیں مثلاً یہ پیشگوئی کب اور کس وقت پوری ہوئی کہ تم سے ابھی بعض نہیں مرے گئے کہ میں آسمان پر سے اتر آؤں گا۔ بادشاہت کہاں ملی جس کے لئے تلواریں خریدی گئیں تھیں۔ بارہ حواریوں کو بہشتی تختوں کا وعدہ ہوا تھا۔ یہود اس کے یوٹی کو تخت کہاں ملا“ ۱۱۴؎

(۶)

”کیا یہودی اب تک نہیں کہتے کہ یسوع مسیح نے دعویٰ کیا تھا کہ میں داؤد کا تخت قائم کرنے آیا ہوں اور یسوع کے اس لفظ سے بجز اس کے کیا مراد تھی کہ اُس نے اپنے بادشاہ بننے کی پیشگوئی کی تھی جو پوری نہ ہوئی..... یہودی یہ اعتراض بھی کرتے ہیں کہ مسیح نے کہا تھا کہ

۱۱۲۔ تذکرۃ الشہادتین ص ۱۲ روحانی خزائن جلد ۲۰

۱۱۳۔ جنگ مقدس ص ۱۹ روحانی خزائن جلد ۶

۱۱۴۔ ضیاء الحق ص ۵۲ روحانی خزائن جلد ۹

۱۱۵۔ سیکرلا ہورم ص ۲۰ جلد ۲۰

ابھی بعض لوگ زندہ موجود ہیں گے کہ میں واپس آؤں گا۔ مگر یہ پیشگوئی بھی جھوٹی ثابت ہوئی اور وہ اب تک واپس نہیں آیا ہے۔

(۷)

”حضرت عیسیٰ نے فرمایا تھا کہ میرے بارہ حواری بارہ تختوں پر بہشت میں بیٹھیں گے۔ یہ پیشگوئی بھی انجیل میں موجود ہے مگر ایک ان حواریوں میں سے یعنی یہودا اسکریوٹی مرتد ہو کر مر گیا۔ اب بتلاؤ بارہ تختوں کی پیشگوئی کس طرح صحیح ہو سکتی ہے؟..... ایسا ہی حضرت عیسیٰ نے فرمایا تھا کہ اس زمانہ کے لوگ ابھی گزر نہیں جائیں گے کہ میں واپس آؤں گا۔..... انیس صدیاں تو گزر گئیں مگر ابھی تک حضرت عیسیٰ واپس نہیں آئے“۔

(۸)

”زیادہ تر قابل افسوس یہ امر ہے کہ جس قدر حضرت مسیح کی پیشگوئیاں غلط نکلیں اس قدر صحیح نہیں نکل سکیں۔ انہوں نے یہودا اسکریوٹی کو بہشت کے بارہ تختوں میں سے ایک تخت دیا تھا جسکی آخر وہ محروم رہ گیا۔ اور پطرس کو نہ صرف تخت بلکہ آسمان کی کنجیاں بھی دے دی تھیں۔ اور بہشت کے دروازے کسی پر بند ہونے یا کھلنے اسی کے اختیار میں رکھے تھے مگر پطرس جس آخری کلمہ کے ساتھ حضرت مسیح سے الوداع ہوا وہ یہ تھا کہ اسنحی مسیح کے دوبرو مسیح پر لعنت بھیج کر اور قسم کھا کر کہا کہ میں اس شخص کو نہیں جانتا۔ ایسا ہی اور بھی بہت سی پیشگوئیاں جو صحیح نہیں نکلیں..... غایت مافی الباب یہ ہے کہ حضرت مسیح کی پیشگوئیاں آوروں سے زیادہ غلط نکلیں“۔

ان سب حوالہ جات سے یہ بات بالبداہت ثابت ہو جاتی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی پیشگوئیاں ہرگز ہرگز دلیل الوہیت نہیں بن سکتیں۔ بلکہ وہ پیشگوئیاں الوہیت مسیح کے خلاف واضح دلیل ہیں۔

بیشویرے دلیل

مسیحی حضرات جس بات کو بھی حضرت مسیح علیہ السلام کی الوہیت ثابت کرنے کے لئے پیش کرتے ہیں وہ الثا ان ہی کے خلاف دلیل بن جاتی ہے۔ مثلاً مسیحی یہ کہا کرتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا درجہ باقی

انبیاء سے بڑھ کر ہے۔ انہیں لازماً یہ دعویٰ کرنا پڑے گا وگرنہ یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ جب ان کو دیگر انبیاء پر کوئی فضیلت حاصل نہیں تو وہ خدا کیسے بن گئے۔ جبکہ دیگر انبیاء محض انسان ہیں۔ لیکن مسیحوں کا یہ دعویٰ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دیگر انبیاء پر فضیلت حاصل ہے۔ دعویٰ بلا دلیل ہے۔ کیونکہ واقعات اس بات پر شاہد ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو دیگر انبیاء پر فضیلت حاصل نہیں۔ بلکہ بہت سے ایسے نبی ثابت ہوئے ہیں جو درجہ میں مسیح علیہ السلام سے بڑھے ہوئے ہیں۔ جہاں تک ان کے لقب ابن اللہ کا سوال ہے تو ہم دیکھ چکے ہیں کہ اسرائیل کو خدا کا پلوٹھا بیٹا کہا گیا ہے۔ اور جہاں تک مسیح کے معجزات کا سوال ہے اس کی بھی واضح تردید موجود ہے۔ حضرت مسیح پاک علیہ السلام فرماتے ہیں :-

”کیا حضرت موسیٰ مسیح سے بڑھ کر نہیں۔ جن کے لئے بطور تابع اور مقتدی کے حضرت مسیح آئے اور ان کی شریعت کے تابع کہلائے۔ معجزات میں بعض نبی حضرت مسیح سے ایسے بڑھے کہ بموجب آپ کی کتابوں کے ہڈیوں کے چھونے سے مردے زندہ ہو گئے اور مسیح کے معجزات پر الگندگی میں پڑے ہیں کیونکہ وہ تالاب جس کا یوحنا پانچ باب میں ذکر ہے حضرت مسیح کے تمام معجزات کی رونق کھوتا ہے..... کس علی اور فعلی فضیلت کے رو سے حضرت مسیح کا افضل ہونا ثابت ہوا۔ اگر وہ ضمننا افضل ہوتے تو حضرت یوحنا سے اصطلاح ہی کیوں پاتے۔ ان کے دو برو اپنے گناہوں کا اقرار ہی کیوں کرتے۔ اور نیک ہونے سے کیوں انکار کرتے“ لے

یہ تو واقعی اور تاریخی ثبوت تھا۔ حضرت مسیح پاک علیہ السلام کے خدا داد علم کلام کی شان یہ ہے کہ آپ نے خود اپنی مثال پیش کر کے فرمایا ہے کہ اگر معجزات اور شفاعت کا ہی سوال ہو تو میں دعویٰ کرتا ہوں کہ میں مسیح ابن مریم سے بڑھ کر ہوں۔ اس لئے تو آپ نے فرمایا ہے کہ

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو ۛ اسکی بہتر غلام احمد ہے

چنانچہ اسی سلسلہ میں آپ بڑی تندی اور جلال کے ساتھ فرماتے ہیں :-

”یاد رکھو کہ خدائی کے دعویٰ کی حضرت مسیح پر سراسر تہمت ہے انہوں نے ہرگز ایسا دعویٰ نہیں کیا۔ جو کچھ انہوں نے اپنی نسبت فرمایا ہے وہ لفظ شفاعت کی حد سے بڑھتے نہیں۔ سو نبیوں کی شفاعت سے کس کو انکار ہے۔ حضرت موسیٰ کی شفاعت سے کئی مرتبہ بنی اسرائیل بھڑکتے ہوئے عذاب سے نجات پا گئے۔ اور میں خود اس میں صابا تجربہ

ہوں۔ اور میری جماعت کے اکثر معزز و خوب جانتے ہیں کہ میری شفاعت سے بعض مصائب اور امراض کے مبتلا اپنے دکھوں سے رہائی پا گئے اور یہ خبریں ان کو پہلے سے دی گئیں تھیں۔
اللہ اللہ کیا عظیم الشان تھدی ہے۔ اور کتنا پر شوکت یہ دعویٰ ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ شان صرف اس شخص کے کلام میں نظر آ سکتی ہے جس کو خدا نے اپنے خاص دست قدرت سے کھڑا کیا ہو۔ اور جری اللہ فی حلل الانبیاء بنا کر بھیجا ہو۔ آپ نے اپنے آپ کو ایک زندہ مثال کے طور پر پیش فرما کر دشمن کو خاموش اور لاجواب کر دیا۔

کیسویں دیے

عیسائی حضرات حضرت مسیح علیہ السلام کی الوہیت کی ایک دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ عہد نامہ قدیم میں مسیح کے الہ ہونے کے بارہ میں پیشگوئیاں پائی جاتی ہیں جو اس بات کا ثبوت ہیں کہ مسیح خدا تھے۔ اول یہ بات ہی بڑی کمزوری پر دلالت کرتی ہے کہ مسیح کی الوہیت ثابت کرنے کے لئے قدیم پیشگوئیوں کا سہارا ڈھونڈا جائے۔ کیا خدا کی خدائی اس طرح کی دلیلوں سے ثابت کی جاتی ہے۔ اللہ تعالیٰ کی شان تو یہ ہے کہ

قدرت سے اپنی ذات کا دیتا ہے حتیٰ ثبوت

اس بے نشان کی چہرہ نمائی یہی تو ہے

تاہم اگر گزشتہ پیشگوئیں کو ہی پیش کرنا ہو تو بات پھر بھی نہیں بنتی۔ کیونکہ یہ پیشگوئیاں خود حضرت مسیح علیہ السلام کی نظر میں ان کی الوہیت کی دلیل نہیں ہیں۔ ہمارا استدلال یہ ہے کہ اگر حضرت مسیح ان پیشگوئیں کو اپنی الوہیت کی دلیل سمجھتے تو ضرور ان کو ان لوگوں کے سامنے جو ان کی الوہیت کے منکر اور آپ کو کافر قرار دیتے تھے۔ لیکن مسیح کا ایسا نہ کرنا ثابت کرتا ہے کہ ان کے نزدیک یہ پیشگوئیاں ثبوت الوہیت نہیں ہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس دلیل کو ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے:-

ۛ اگر حضرت مسیح در حقیقت اپنے تئیں ابن اللہ ٹھہرتے تو ضرور یہی پیشگوئیاں وہ

پیش کرتے..... جبکہ انہوں نے وہ پیش نہیں کیں تو معلوم ہوا کہ ان کا وہ دعویٰ نہیں

تھا۔ اگر انہوں نے کسی اور مقام میں پیش کردی ہیں اور کسی دوسرے مقام میں یہودیوں

کے اس بار بار کے اعتراض کو اس طرح پر اٹھا دیا ہے کہ میں درحقیقت خدا اور خدا کا

بیٹا ہوں۔ اور یہ پیشگوئیاں میرے حق میں وارد ہیں۔ اور خدائی کا ثبوت بھی اپنے افعال سے دکھلا دیا ہے۔ تا اس متنازعہ فیہ پیشگوئی سے ان کو مخلصی حاصل ہو جاتی۔ تو برائے مہربانی وہ مقام پیش کرے۔۔۔۔۔ ہر ایک دانا اس بات کو سمجھتا ہے کہ جب وہ کافر ٹھہرائے گئے اور ان پر حملہ کیا گیا اور ان پر پتھراؤ شروع ہوا تو ان کو اس وقت اپنی خدائی کے ثابت کرنے کے لئے ان پیشگوئیوں کی اگر وہ درحقیقت حضرت مسیح کے حق میں تھیں اور ان کی خدائی پر گواہی دیتی تھیں سخت ضرورت پڑی تھی کیونکہ اس وقت جان جانے کا اندیشہ تھا۔ اور کافر تو قرار پا چکے تھے۔ تو پھر ایسی ضروری ایدہ کار آمد پیشگوئیاں کس دن کے لئے رکھی گئی تھیں۔ کیوں نہیں پیش کیں؟^۱

حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق عہد نامہ قدیم کی جن پیشگوئیوں کو پیش کیا جاتا ہے ان کا تجزیہ کرتے ہوئے حضور نے فرمایا :-

”ان پیشگوئیوں کے متعلق جہاں تک میں کہہ سکتا ہوں دوا مر قابل غور ہیں :-
 اولے۔ کیا ان پیشگوئیوں کی بابت یہودیوں نے بھی (جن کی کتابوں میں یہ درج ہیں) یہی سمجھا ہوا تھا کہ ان سے تثلیث پائی جاتی ہے یا مسیح کا خدا ہونا ثابت ہوتا ہے۔
 دوم۔ کیا مسیح نے خود بھی تسلیم کیا کہ یہ پیشگوئیاں میری ہی لئے ہیں اور پھر اپنے آپ کو ان کا مصداق قرار دیکر مصداق ہونے کا عملی ثبوت کیا دیا؟^۲

جہاں تک پہلی بات کا تعلق ہے کہ کیا یہودی لوگ ان پیشگوئیوں کو حضرت مسیح پر منطبق کرتے اور اس کی الٰہیت کا استدلال کرتے ہیں۔ حضور علیہ السلام فرماتے ہیں :-

”یہودیوں نے جو اصل وارث کتاب توریت ہیں اور جن کی بابت خود مسیح نے کہا ہے کہ وہ موسیٰ کی گدی پر بیٹھے ہیں کبھی بھی ان پیشگوئیوں کے یہ معنی نہیں کئے جو آپ یا دوسرے عیسائی کرتے ہیں اور وہ کبھی بھی مسیح کی بابت یہ خیال رکھ کر کہ وہ تثلیث کا ایک جزو ہے منتظر نہیں“^۳

پھر آپ فرماتے ہیں :-

”یونیٹیرین لوگوں نے تثلیث پرستوں کے بیانات ان پیشگوئیوں کے متعلق سنکر کہا

۱۔۔۔ جنگ مقدس ص ۸۲ روحانی خزائن جلد ۶ :-۔ ملفوظات جلد سوم ص ۱۲۹-۱۳۰ :-

۲۔۔۔ ملفوظات جلد سوم ص ۱۳ :-

ہے کہ یہ قابلِ شرم باتیں ہیں جو پیش کرنے کے قابل نہیں ہیں۔ اور اگر تشلیث اور الوہیت مسیح کا ثبوت اسی قسم کا ہو سکتا ہے تو پھر بائبل سے کیا ثابت نہیں ہو سکتا؟ ۱۔
نیز مندرمایا :-

”یہودی لوگ جو اول وارث توریت کے تھے جن کے عہدِ عتیق کی پیشگوئیاں سراسر غلط فہمی کی وجہ سے پیش کی جاتی ہیں کیا کبھی انہوں نے جو اپنی کتابوں کو روزِ تلاوت کرنے والے تھے اور ان پر غور کرنے والے تھے اور حضرت مسیح بھی ان کی تصدیق کرتے تھے کہ یہ کتابوں کا مطلب خوب سمجھتے ہیں ان کی باتوں کو مانو۔ کیا کبھی انہوں نے ان بہت سی پیش کردہ پیشگوئیوں میں سے ایک کے ساتھ اتفاق کر کے اقرار کیا کہ ہاں یہ پیشگوئی مسیح کو خدا بناتی ہے اور آنے والا مسیح انسان نہیں بلکہ خدا ہوگا۔ تو اس بات کا کچھ بھی پتہ نہیں لگتا۔۔۔۔۔۔ یہ کیا بات ہے کہ باوجود صدیوں پیشگوئیوں کے پائے جانے کے پھر بھی ایک پیشگوئی ان کو سمجھ نہ آئی اور کبھی کسی اور زمانہ میں ان کا یہ عقیدہ نہ ہوا کہ حضرت مسیح بحیثیتِ خدائی دنیا میں آئیں گے؟ ۲۔
حضرت مسیح موعود علیہ السلام دلیل کے اس حصہ کا خلاصہ ان الفاظ میں بیان فرماتے ہیں :-
”یہ اتفاق یہودیوں کا قبل از زمانہ مسیح کہ آنے والا ایک انسان ہے خدا نہیں ہے ایک طالبِ حق کے لئے کافی دلیل ہے“ ۳۔

اور جہاں تک پیشگوئیوں کے متعلق اس حصہ کا تعلق ہے کہ کیا خود حضرت مسیح نے اپنے آپ کو ان کا مصداق قرار دیا ہے یہ بات غلط ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :-
”انجیل کے اس دعویٰ کو رد کرنے کے لئے تو خود انجیل ہی کافی ہے کیونکہ کہیں مسیح کا ادا ثابت نہیں۔ بلکہ جہاں ان کو موقع ملا تھا کہ وہ اپنی خدائی منوالیتے وہاں انہوں نے ایسا جواب دیا کہ ان ساری پیشگوئیوں کے مصداق ہونے سے گویا انکار کر دیا“ ۴۔
نیز مندرمایا :-

”انجیل کو پڑھ کر دیکھو اس میں کہیں بھی ایسا نہیں ہوا کہ حضرت مسیح نے ان پیشگوئیوں کو پورا نقل کر کے کہا ہو کہ اس پیشگوئی کے رُوسے میں خدا ہوں اور یہ میری

الوہیت کے دلائل ہیں کیونکہ نرا دعویٰ تو کسی دانشمند کے نزدیک بھی قابل سماعت نہیں ہے اور یہ بجائے خود ایک دعویٰ ہے کہ ان پیشگوئیوں میں مسیح کو خدا بنایا گیا ہے۔ مسیح نے خود کبھی دعویٰ نہیں کیا تو کسی دوسرے کا خواہ مخواہ ان کو خدا بنانا عجیب بات ہے۔ لہٰذا پس اس سارے بیان سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مسیح علیہ السلام کی الوہیت کی دلیل کے طور پر عہد نامہ قدیم کی پیشگوئیوں کو پیش کرنا سراسر زیادتی ہے۔ اور اس کی کوئی وجہ جواز موجود نہیں ہے۔ بلکہ ان پیشگوئیوں کا یہ مسلم مفہوم کہ آنے والا مسیح انسان ہوگا نہ کہ خدا۔ الوہیت مسیح کی تردید میں واضح دلیل ہے۔

بائیسویں دلیل

الوہیت مسیح کے رد میں بائیسویں دلیل یہ ہے کہ عیسائی لوگوں میں بھی مسیح کی الوہیت کے متعلق مکمل اتفاق نہیں پایا جاتا۔ ان میں سے بعض حضرت مسیح کو بطور خدا اپنا نجات دہندہ یقین کرتے ہیں۔ اور بعض دوسرے ان کو محض ایک انسان اور خدا کا نبی سمجھتے ہیں۔ ہمارا استدلال یہ ہے کہ اگر الوہیت مسیح کا عقیدہ مبنی بر حقیقت ہوتا اور اس بارہ میں صحف سابقہ کی پیشگوئیاں حضرت مسیح علیہ السلام کے اپنے بیانات اور معجزات اس قدر واضح قطعی اور یقینی ہوتے تو ہرگز عیسائیوں میں یہ اختلاف رائے پیدا نہ ہوتا۔ پس یہ اختلاف رائے اس بات کا ثبوت ہے کہ حضرت مسیح کی الوہیت کا مسئلہ کوئی قطعی اور یقینی مسئلہ نہیں ہے۔ اور اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام عیسائیوں کے اس اختلاف کے بارہ میں فرماتے ہیں :-

”ایک طرف گھر میں ہی پھوٹ پڑی ہوئی ہو۔ ایک صاحب حضرات عیسائیوں میں سے تو حضرت مسیح کو خدا ٹھہراتے ہیں اور دوسرا فرقہ ان کی تکذیب کر رہا ہے۔“ لہٰذا حضرت مسیح علیہ السلام کی حیثیت کے بارہ میں جس اختلاف کا ذکر ہوا ہے اس کا ایک ثبوت مندرجہ ذیل حوالہ بھی ہے۔ ایک مشہور مسیحی مصنف Rev. E. R. Hulst اپنی کتاب

What Catholic church is and what she teaches."

میں لکھتے ہیں :-

Most protestants believe that divinity of christ is clearly

taught in the bible; yet the socianians have argued with apparent sincerity that the new testament presents christ merely as an inspired man."

یہ حوالہ ظاہر کرتا ہے کہ مسیح کی ذات کے بارہ میں عیسائی فرقوں میں شدید اختلاف پایا جاتا ہے۔ یہی شدید اختلاف ہمارے استدلال کی بنیاد ہے۔ کہ اگر واقعی حضرت مسیح خدا ہوتے اور ان کی خدائی کے ثبوت غیر مبہم اور یقینی ہوتے تو عیسائی فرقوں میں یہ شدید اختلاف رونما نہ ہوتا۔ پس ثابت ہوا کہ مسیح کی الوہیت کی کوئی مضبوط بنیاد نہیں ہے۔

تیسویں دلیل

حضرت مسیح علیہ السلام کی الوہیت کے رد میں ایک اور دلیل یہ ہے کہ انسانی عقل کے نزدیک ان کا بطور خدا دنیا میں آنا ایک بے معنی اور غیر مفید کام ہے۔ پھر اسکی خدا کی حکمت اور علم پر بھی نہ دپڑتی ہے۔ کیونکہ انسانوں کی اصلاح اور ارتقاء کے لئے وہ نمونہ پیش کرنا چاہیے جس کی انسان پیروی کر سکیں۔ اور اس کے روحانی مقام تک ترقی کر سکتے ہوں۔ انسان کا خدا بننا ناممکن ہے اس لئے خدا کے آنے کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس دلیل کو بھی بیان فرمایا ہے۔ اور الوہیت مسیح کا رد فرمایا ہے۔ آپ فرماتے ہیں :-

"انسان اپنی انسانی حدود اور ہیئت کے اندر ترقی مبالغہ کر سکتا ہے۔ نہ یہ کہ وہ خدا بھی بن سکتا ہے۔ جب انسان خدا بن ہی نہیں سکتا تو پھر ایسے نمونے کی کیا ضرورت جسکی انسان فائدہ نہیں اٹھا سکتا۔ انسان کے واسطے ایک انسانی نمونے کی ضرورت ہے جو کہ رسولوں کے رنگ میں ہمیشہ خدا کی طرف سے دنیا میں آیا کرتے ہیں۔ نہ کہ خدائی نمونہ کی جس کی پیروی انسانی قدرت سے بھی باہر اور بالا تر ہے۔ ہم حیران ہیں کہ کیا خدا کا منشاء انسانوں کو خدا بنانے کا تھا کہ ان کے واسطے خدائی نمونہ بھیجا تھا؟"

پھر اسی ضمن میں مزید وضاحت کی غرض سے فرمایا :-

”انسان کا یہ کام نہیں کہ وہ خدا بن جاوے تو پھر اسے ایسے نمونے کیوں دئے جاتے ہیں؟ جب کسی کو کوئی نمونہ دیا جاتا ہے تو اسکی نمونہ دینے والے کا یہ منشا ہوتا ہے کہ اس نمونہ کے رنگ میں رنگین ہونے کی کوشش کی جاوے اور پھر وہ اس شخص کی طاقت میں بھی ہوتا ہے کہ (وہ) اس نمونے کے مطابق ترقی کر سکے۔ خدا جو قدرت انسانی کا خالق ہے۔ اور اسے انسانی قوی کے متعلق پورا علم ہے اور کہ اس نے انسانی قوی میں یہ مادہ ہی نہیں رکھا کہ خدا بھی بن سکے تو پھر کیوں اس نے ایسی صریح غلطی کھائی کہ جس کام کے کرنے کی طاقت ہی انسان کو نہیں دی۔ اس کام کے کرنے کے واسطے اسے مجبور کیا جاتا۔ کیا یہ ظلم صریح نہ ہوگا۔ رسالت اور نبوت کے درجہ تک تو انسان ترقی کر سکتا ہے کیونکہ وہ انسانی طاقت میں ہے۔ پس اگر حضرت مسیح خدا تھے تو ان کا آنا ہی لا حاصل ٹھہرتا ہے“ لے

پس اس دلیل کا خلاصہ یہی ہے کہ اگر حضرت مسیح علیہ السلام کو خدا مانا جائے تو ان کا دنیا میں آنا ایک بے فائدہ کام ٹھہرتا ہے۔ اور اس طرح ان کو بھیجنے والے خدا کے علم اور حکمت پر بھی زد پڑتی ہے۔ پس عقل کی رو سے حضرت مسیح علیہ السلام کا خدا ہونا باطل ہے۔

ایکے وضاحت

عیسائیوں کے سامنے جب الوہیت مسیح کی تردید کے یہ دلائل رکھے جاتے ہیں تو وہ لا جواب ہو کر راہ فرار اختیار کرتے ہوئے کہہ دیتے ہیں کہ ہم حضرت مسیح علیہ السلام کی دو حیثیتیں مانتے ہیں۔ ایک مسیح انسان کی اور دوسری مسیح خدا کی۔

مسیح دیکھنے میں عام انسانوں کی طرح انسان بھی تھا لیکن اقنوم ثانی یعنی ابن کے ساتھ اختلاط کی وجہ سے ابن اللہ بھی تھا اور بناء بریں خدا تھا۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے عیسائیوں کی ان تاویلات رکیکہ کا کڑا محاسبہ فرمایا ہے۔ آپ کے دو حوالے ذیل میں درج کرتا ہوں جو ان تاویلات کی حقیقت واضح کر دیتے ہیں۔ فرمایا :-

(۱۱)

”یہ قول ان کا سر بر فضول اور نفاق اور دروغ گوئی پر مبنی ہے جو وہ کہتے ہیں کہ ہم

عیسیٰ کو تو ایک انسان سمجھتے ہیں مگر اس بات کے ہم قائل ہیں کہ اسکی ساتھ اقنوم ابن کا تعلق تھا۔ کیونکہ مسیح نے انجیل میں کہیں یہ دعویٰ نہیں کیا کہ اقنوم ابن سے میرا ایک خاص تعلق ہے۔ اور وہی اقنوم ابن اللہ کہلاتا ہے نہ میں۔ بلکہ انجیل یہ بتلاتی ہے کہ خود مسیح ابن اللہ کہلاتا تھا اور جب مسیح کو زندہ خدا کی قسم دے کر سردار کاہن نے پوچھا کہ کیا تو خدا کا بیٹا ہے تو اس نے یہ جواب نہ دیا کہ میں تو ابن اللہ نہیں بلکہ میں تو وہی انسان ہوں جس کو تیش برس سے دیکھتے چلے آئے ہو ماں ابن اللہ وہ اقنوم ثانی ہے جسکی اب مجھ سے قریباً دو سال سے تعلق پکڑ لیا ہے۔ بلکہ اس نے سردار کاہن کو کہا کہ میں وہی ہے جو تو کہتا ہے۔ پس اگر ابن اللہ کے معنی اس جگہ وہی ہیں جو عیسائی مراد لیتے ہیں تو ضرور ثابت ہوتا ہے کہ مسیح نے خدائی کا دعویٰ کیا۔ پھر کیونکر کہتے ہیں کہ ہم مسیح کو انسان سمجھتے ہیں۔ کیا انسان صرف جسم اور ہڈی کا نام ہے؟۔

(۲)

”اگر کوئی یہ کہے کہ اقنوم ثانی کا مسیح کی روح سے ایسا اختلاط ہو گیا تھا کہ درحقیقت وہ دونوں ایک ہی چیز ہو گئے تھے اس لئے مسیح نے اقنوم ثانی کی وجہ سے جو اسکی ذات کا عین ہو گیا تھا خدائی کا دعویٰ کر دیا تو اس تقریر کا مال بھی یہی ہوا کہ بموجب زعم نصاریٰ کے ضرور مسیح نے خدائی کا دعویٰ کیا کیونکہ جب اقنوم ثانی اسکی وجود کا عین ہو گیا اور اقنوم ثانی خدا ہے تو اسکی یہی نتیجہ نکلا کہ مسیح خدا بن گیا۔“

خلاصہ کلام یہ ہے کہ یہ وہ اہم دلائل ہیں کہ جو کاسر صلیب سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے الوہیت مسیح کے باطل عقیدہ کے رد میں بیان فرمائے ہیں۔ اس ضمن میں حضور علیہ السلام کا ایک جامع نوٹ بھی ہے جو ذیل میں درج کرتا ہوں۔ آپ فرماتے ہیں:-

”جس حالت میں ایک طرف تو حضرت مسیح اپنے کفر کی بریت ثابت کرنے کے لئے یوحنا باب ۱۰ میں اپنے تئیں خدا اطلاق پانے میں دوسروں کا ہم رنگ قرار دیں اور اپنے تئیں لاعلم بھی قرار دیں کہ مجھے قیامت کی کچھ خبر نہیں کہ کب آئے گی اور یہ بھی روا نہ رکھیں کہ ان کو کوئی نیک کہے اور جا بجا یہ فرمادیں کہ میں خدا تعالیٰ کی طرف سے بھیجا گیا ہوں اور حواریوں کو یہ نصیحت دیں کہ پیشگوئیاں وغیرہ امور کے وہی معنی کر دو جو یہودی

کیا کرتے ہیں۔ اور ان کی باتوں کو سنو اور مانو۔ اور پھر ایک طرف مسیح کے معجزات بھی دوسرے نبیوں کے معجزات سے مشابہ ہوں بلکہ ان سے کسی قدر کم ہوں بوجہ اس تالاب کے قصہ کے..... جس میں غسل کرنے والے اسی طرح طرح طرح کی بیماریوں سے اچھے ہو جایا کرتے تھے جیسا حضرت مسیح کی نسبت بیان کیا جاتا ہے۔ اور پھر ایک طرف گھر میں پھوٹ پڑی ہوئی ہو۔ ایک صاحب حضرات عیسائیوں میں سے تو حضرت مسیح کو خدا ٹھہراتے ہیں۔ اور دوسرا فرقہ ان کی تکذیب کر رہا ہے۔ ادھر یہودی بھی سخت مکذب ہیں اور عقل بھی ان نامعلوم خیالات کے مخالف ہو اور پھر وہ آخری نبی جسکی صدا دلائل اور نشانوں سے ثابت کر دیا ہو کہ میں سچا نبی ہوں تو پھر باوجود اس قدر مخالفانہ ثبوتوں کے ایک خاص فرقہ کا خیال اور وہ بھی بے ثبوت کہ ضرور حضرت مسیح خدا ہی تھے کس کام آسکتا ہے اور کس عزت دینے کے لائق ہے؟ ۱۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بیان فرمودہ ان دلائل و براہین پر یکجائی نظر کرنے سے الوہیت مسیح کے عقیدہ کی حقیقت طشت از بام ہو جاتی ہے۔ اور صداقت آفتاب نیم روز کی طرح چمکنے لگتی ہے کہ حضرت مسیح نامہری علیہ السلام ہرگز ہرگز خدا نہ تھے۔ بلکہ وہ سچے خالق و مالک خدا کے ایک نبی اور رسول تھے۔ عیسائیوں نے حضرت مسیح کے ساتھ نادان دوست کا سا سلوک کیا ہے جو ان کو خواہ مخواہ خدا بنا دیا ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام نے خود کبھی اور کسی جگہ خدا ہونے کا دعویٰ تک نہیں فرمایا۔ لیکن اب عیسائی زبردستی ان کو خدا بنا رہے ہیں اور ہر روز اعتراضات کا نشانہ بنتے ہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس باطل عقیدہ کے اختیار کرنے کے نتیجہ میں عیسائیوں پر وارد ہونے والے اعتراضات کے بارہ میں کیا خوب فرماتے ہیں :-

”بے چارے عیسائی جبکہ ابن مریم کو خدا بنا بیٹھے ہیں بڑی بڑی مصیبتوں میں پڑے ہوئے ہیں۔ کوئی دن ایسا نہیں ہوگا کہ خدا انہی کی روح ان کے اس اعتقاد کو نفرت سے نہیں دیکھتی ہوگی“ ۲۔

بالآخر مسیح پاک علیہ السلام کے اس حوالہ پر اس باب کو ختم کرتا ہوں۔ حضور فرماتے ہیں :-

”اے عیسائیو! یاد رکھو کہ مسیح ابن مریم ہرگز ہرگز خدا نہیں ہے۔ تم اپنے نفسوں پر ظلم مت کرو۔ خدا کی عظمت مخلوق کو مت دو۔ ان باتوں کے سننے سے ہمارا دل کانپتا ہے کہ تم ایک مخلوق ضعیف در ماندہ کو خدا کر کے پکارتے ہو۔ سچے خدا کی طرف آ جاؤ تا تمہارا بھلا ہو اور تمہاری عاقبت بخیر ہو“ ۳۔

”یہ عقیدہ غلطیوں کا ایک مجموعہ ہے“
(مسیح موعودؑ)

باب ششم

تردیدِ کفارہ

- ۔ کفارہ
- ۔ کفارہ کی حیثیت اسلام میں
- ۔ مسیحی کفارہ
- ۔ مسیحی کفارہ میں بنیادی غلطیاں
- ۔ مسیحی کفارہ کے تردید کے دلائل

”ہم نجات کے لئے نہ کسی خوف کے محتاج ہیں اور نہ کسی صلیب کے حاجت مند اور نہ کسی کفارہ کی عین ضرورت ہے بلکہ ہم صرف ایک قربانی کے محتاج ہیں جو اپنے نفس کے قربانی ہے“
(مسیح موعودؑ)

سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تحریر فرمایا ہے :-

عیسائی مذہب میں

”نجات پانے کے لئے ایک نئے تجویز نکالے گئے ہیں اور ایک نیا نسخہ تجویز کیا گیا ہے جو تمام جہان کے اصول سے نرالا اور سراسر عقل اور انصاف اور رحم سے مخالف ہے اور وہ یہ ہے کہ بیاض کیا جاتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے تمام جہان کے گناہ اپنے ذمہ لے کر صلیب پر مرنا منظور کیا تا ان کے اس موت سے دوسروں کے روائے ہو اور خدا نے اپنے بے گناہ بیٹے کو مارا تا گناہگاروں کو بچا دے۔“



”عیسائیوں کا یہ اصول کہ خدا نے دنیا سے پیار کر کے دنیا کو نجات دینے کا بہ انتظام کیا کہ نافرمانوں اور کافروں اور بدکاروں کا گناہ اپنے پیارے بیٹے یسوع پر ڈال دیا اور دنیا کو گناہ سے چھڑانے کے لئے اس کو لعنت بنا دیا اور لعنت کے بکڑی سے لٹکایا۔ یہ اصول ہر ایک پہلو سے فاسد اور قابلِ شرم ہے۔“



کفارہ

عربی زبان کی لغت المنجد میں لکھا ہے :-

”الكفارة - مؤنث الكفار - ما يكفر به اى يغطي به الاثم - ما كُفِّرَ به من صدقة وصوم ونحوهما“ ۱

گویا کفارہ سے مراد ایسی چیز ہے جو گناہ کو چھپا دیتی ہے۔ صدقہ اور روزہ بھی بطور کفارہ ہو سکتے ہیں جبکہ یہ کسی گناہ کی تلافی کے لئے ہوں۔ لفظ کفارہ میں انروئے لغت بنیادی طور پر ڈھانپنے اور چھپانے کا مفہوم پایا جاتا ہے۔

مذہبی اصطلاح میں کفارہ سے مراد ایسا فعل یا عمل ہے جو کسی غلطی کے اثرات کو دور کرے یا کسی کمی یا کوتاہی کا ازالہ کرے یا درہے کہ کفارہ کا یہ بہت وسیع اور عمومی مفہوم ہے۔ یہ لفظ اسلام اور عیسائیت دونوں میں استعمال کیا جاتا ہے لیکن اس لفظ کے معنوں کی تعیین میں دونوں مذاہب کے نظریات میں بعد المشرقین پایا جاتا ہے۔

جب عیسائی حضرات سے کفارہ کے مسئلہ پر بات کی جائے اور ان کے اس عقیدہ کی تردید کی جائے تو وہ فوراً یہ بات پیش کرتے ہیں کہ کفارہ کا اصول تو اسلام میں بھی پایا جاتا ہے۔ اس لئے مسیحی کفارہ کے ذکر سے قبل ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس بارہ میں اسلام کے موقف کی مختصر وضاحت کر دی جائے۔

کفارہ کی حیثیت اسلام میں

مذہب اسلام نے انسانی تخلیق کا مقصد عبودیت تامہ مقرر فرمایا۔ اور ہر مسلمان پر یہ لازم قرار دیا ہے کہ وہ اس مقصد کے حصول کے لئے پوری پوری اطاعت اور کوشش کرے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے :-

”بلى من اسلم وجهه لله وهو محسن فله اجره عند ربّه ولا خوف

عليهم ولا هم يحزنون“ ۲

یعنی جو مومن اپنے آپ کو خدا تعالیٰ کی کامل اطاعت میں لگا دیتا ہے اور احسان کے طریق کو اختیار کرتا ہے تو اس کا اجر دنیا خدا کے ذمہ ہے۔ نہ ان کو آئندہ کا فکر

ہوگا اور نہ ماضی کا کوئی غم۔

پھر ایک اور جگہ فرمایا :-

”یا ایہا الانسان انک کادح الی ربک کدحاً فملقیہ“ (سورۃ الشقاق: ۷۰)

کہ اے انسان تو خدا کا قرب پوری پوری کوشش کرنے سے حاصل کر سکتا ہے۔

پس اسلام نے نجات اور تخلیق کے مقصد کو حاصل کرنے کے لئے عمل پر بہت زور دیا ہے۔

انسان سے کبھی بُرے اعمال بھی سرزد ہو جاتے ہیں اس کے لئے اسلام نے یہ اصول مقرر

فرمایا ہے کہ جب کوئی غلطی کر بیٹھو تو اس کی اصلاح کی یہ صورت ہے کہ توبہ اور استغفار کرو۔ مادی

قسم کی زیادتی ہے تو اس کی اصلاح بھی کرو۔ آئندہ اس کام سے بچنے کا پورا عزم اور وعدہ کرو

اور اس غرض کے لئے اسلام کے مقرر کردہ ذریعہ اصلاح کو بھی قبول کرو۔ اس طرح ایک بدی

کو اور اسکی اثر کو مٹایا جاسکتا ہے۔ گویا بدی کو مٹانے کے لئے انسان مزید نیکیاں کرے اور

خود اپنی طرف سے اس غلطی کا ایک بدلہ ادا کرے۔ یہی وہ اصول ہے جو اسلام نے پیش کیا

ہے اور جو کفارہ کی حقیقی اور درست صورت ہے۔

کفارہ کا لفظ تترائن مجید میں بھی استعمال ہوا ہے۔ ایک موقع پر آیا ہے :-

”ذٰلک کفارۃ اٰیما نکم اذا حلفتم“

پس اسلام نے لفظ کفارہ کو اور اس اصول کو اس کے صحیح لغوی معنوں کے مطابق اس مفہوم

میں اپنایا ہے کہ جب کوئی گناہ ہو جائے تو انسان اس کی تلافی بھی توبہ اور استغفار کے ذریعے کرے

یہ گویا اس کے گناہ کو چھپا دینے، مٹا دینے اور اس کے بد نتائج کو ختم کر دینے کی صورت ہوگی۔ اور اسی

طریق کو اپنانے سے انسان نیکیوں کی توفیق پاتا ہے نیز اس سے جو غلطیاں بھی سرزد ہو جائیں ان کے

بُری نتائج سے محفوظ رہتا ہے یہی کفارہ کا اصلی اور حقیقی مفہوم ہے۔

یاد رہے کہ کفارہ کی مختلف صورتیں ہو سکتی ہیں ایک صورت یہ ہے کہ ایک انسان گناہ کرے

اور پھر وہ خود ہی اس کی تلافی کی کوشش کرے اور اس سلسلہ میں اپنی طرف سے کوئی قربانی پیش کرے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ ایک انسان گناہ یا کوئی جرم کرے اور اس کی بجائے کوئی دوسرا انسان اپنے آپ

کو موت کے گھاٹ اتار کر اپنے نفس کی قربانی پیش کرے۔ ان دونوں صورتوں میں سے پہلی صورت حقیقی

اور سچے کفارہ کی ہے۔ کیونکہ اس میں وہی شخص سزا کو برداشت کرتا ہے جو گناہ کا مرتکب ہوتا ہے۔ اسلام

اسی اصول کو پیش کرتا ہے لیکن عیسائیت جس قسم کے کفارہ کو پیش کرتی ہے وہ دوسری قسم کا کفارہ ہے۔

جس میں گناہ کرنے والے اور بطور کفارہ اپنے آپ کو پیش کرنے والے میں مغایرت ایک بنیادی کڑی ہے اس کا تفصیلی جائزہ ہم آئندہ صفحات میں لیں گے۔

اس بیان سے واضح ہوتا ہے کہ مذہب اسلام نے نجات کے لئے یہی اصول مقرر کیا ہے کہ انسان عبودیت نامہ کو اختیار کرے اور خدا کی پوری پوری اطاعت کرے ہاں اگر اس کوئی غلطی ہو جائے تو وہ خود اس کا کفارہ ادا کرے کسی دوسرے کے صلیب پر چڑھنے یا خون بہانے کی ضرورت نہیں۔ عیسائیت کی رو سے نجات کا دار و مدار اس بات پر ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے صلیب پر مرنے پر ایمان لایا جائے۔ لیکن اسلام نے نجات کا یہ فلسفہ بیان کیا ہے کہ انسان اس اعلیٰ مقام کو حاصل کرنے کے لئے خود اپنے نفس کی قربانی دے اور اپنے نفس کو خدا کی راہ میں قربانی کر دے جب انسان اس مقام پر آجاتا ہے تو اس لائق ہو جاتا ہے کہ خدا اس کو قبول کرے اور حیات سرمدی کا وارث کرے یہ نجات کا سچا فلسفہ ہے جو اسلام نے پیش کیا ہے اور اس پہلو سے عیسائیت کے عقیدہ کفارہ کی پندرہ ترمذ کی ہے جو مسیح نامی کے مصلوب ہونے سے اپنی نجات کو وابستہ کئے ہوئے ہیں۔ اسلامی نظریہ نجات کی وضاحت کرتے ہوئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام عیسائیوں کو مخاطب فرماتے ہیں :-

”اے پیارو! یہ نہات سچا اور آزمودہ فلسفہ ہے کہ انسان گناہ سے بچنے کے لئے

معرفت نامہ کا محتاج ہے نہ کسی کفارہ کا..... ہم اس نجات کے لئے نہ کسی خون کے محتاج

ہیں اور نہ کسی صلیب کے حاجتمند اور نہ کسی کفارہ کی ہمیں ضرورت ہے بلکہ ہم صرف ایک

قربانی کے محتاج ہیں جو اپنے نفس کی قربانی ہے۔“

پھر آپ علیہ السلام اسی سلسلہ میں فرماتے ہیں :-

”دوسرے بڑی نعمت یہ ہے کہ انسان کو اس بات کا یقین ہو جائے کہ اس کا خدا اور حقیقت

موجود ہے جو مجرم اور مکرش کو بے سزا نہیں چھوڑتا اور رجوع کرنے والے کی طرف رجوع کرتا

ہے۔ یہی یقین تمام گناہوں کا علاج ہے بجز اس کے دنیا میں نہ کوئی کفارہ ہے اور نہ کوئی

خون ہے جو گناہ سے بچالے۔“

اسلامی نظریہ نجات اور اس کی فلاسفی بیان کرتے ہوئے فرمایا :-

”انسان کی فطرت میں قدیم سے ایک طرف ایک نہہر رکھا گیا ہے جو گناہوں کی طرف

رغبت دیتا ہے اور دوسری طرف قدیم سے انسانی فطرت میں اس نہر کا تریاق رکھا ہے جو

اللہ تعالیٰ کی محبت ہے۔ جبکہ انسان بنا ہے یہ دونوں قوتیں اس کے ساتھ جلی آئی ہیں۔ زہرناک قوت انسان کے لئے عذاب کا سامان تیار کرتی ہے۔ اور پھر تریاتی قوت جو محبت الہی کی قوت ہے وہ گناہوں کو یوں جلا دیتی ہے جیسے خن و غاشاک کو آگ جلا دیتی ہے۔“ لے

نیز فرمایا :-

”اللہ جل شانہ قرآن کریم میں جو طریق پیش کرتا ہے وہ تو یہ ہے کہ انسان جب اپنے تمام وجود کو اور اپنی تمام زندگی کو خدا تعالیٰ کے راہ میں وقف کر دیتا ہے تو اس صورت میں ایک سچی اور پاک قربانی اپنے نفس کے قربان کرنے سے وہ ادا کر چکتا ہے اور اس لائق ہو جاتا ہے کہ موت کے عوض میں حیات پاوے کیونکہ یہ آپ کی دعیساتوں کی ناقل کتابوں میں بھی لکھا ہے کہ جو خدا تعالیٰ کی راہ میں جان دیتا ہے وہ حیات کا وارث ہوتا ہے۔ پھر جس شخص نے اللہ تعالیٰ کی راہ میں اپنی تمام زندگی کو وقف کر دیا اور اپنے تمام جوارح اور اعضاء کو اس کی راہ میں نگا دیا تو کیا اب تک اس نے کوئی سچی قربانی ادا نہیں کی کیا جان لینے کے بعد کوئی اور چیز بھی ہے جو اس کے باقی رکھ چوڑی ہے؟“ لے

پھر اسی سلسلہ میں فرماتے ہیں :-

”خدا تعالیٰ توبہ قبول کرتا ہے۔ گناہوں کو معاف فرماتا ہے۔ یہاں تک کہ اس معافی کے لئے وہ اس بات کا محتاج نہیں کہ کوئی ناکردہ گناہ سولی پر کھینچا جائے تا وہ گناہ معاف کرے بلکہ وہ صرف توبہ اور تضرع اور استغفار سے گناہ معاف کر دیتا ہے۔“ لے

الغرض اسلام نے انسانی نجات کے لئے کسی اور کی قربانی کی بجائے خود اس انسان کے نیک اعمال۔ اس کی اپنی کوشش اور اپنے نفس کی قربانی پر زور دیا ہے۔ یہی اصول اسلام کے مقرر کردہ کفارہ میں بھی ہے۔

اگر یہ اصول بنایا جائے۔ کہ اگر کسی انسان سے ایک دفعہ غلطی ہو جانے کے بعد اس کی تلافی کی کوئی بھی صورت باقی نہ ہو، خواہ وہ انسان کچھ کرے خواہ اپنے سارے وجود کو توبہ اور زدامت میں ہلاک کر دے لیکن وہ گناہ نہ بخشا جائے تو یہ اصول سراسر ظلم اور زیادتی کا اصول ہوگا۔ گناہوں کی

تلافی اور غلطی کی اصلاح کے ذریعے کا موجود ہونا انسانی فطرت کی آواز ہے۔ اسلام نے اس کے لئے کفارہ کی ایسی صورت مقرر کی ہے جو اس اصل وجہ کو دور کرتی ہے جس کی وجہ سے گناہ سرزد ہوا۔ اسلام کفارہ کی ذمہ داری اس شخص پر ڈالتا ہے جسکی گناہ سرزد ہوا تا وہ خود اس گناہ کی تلافی کرے اور اس وجہ کا ازالہ کرے جسکی سبب گناہ صادر ہوا تھا۔ اسلام کے پیش کردہ کفارہ کا اصل الاصول یہ ہے کہ۔ ان الحسنات یذہبن السيئات۔ کہ نیکیاں بدیوں کو مٹا دالتی ہیں حضرت مسیح موعود علیہ السلام اسلام کے پیش کردہ حقیقی کفارہ کے اصول کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

”ہم دیکھتے ہیں کہ خدا تعالیٰ بدی سے سخت بیزار ہے تو ہمیں اسکی کچھ آتا ہے کہ وہ نیکی کرنے سے نہایت درجہ خوش ہوتا ہے۔ پس اس صورت میں نیکی بدی کا کفارہ ٹھہرتی ہے۔ اور جب ایک انسان بدی کرنے کے بعد ایسی نیکی بجالا یا جس سے خدا تعالیٰ خوش ہوا تو ضرور ہے کہ پہلی بات موقوف ہو کر دوسری بات قائم ہو جائے ورنہ خلاف عدل ہوگا اسکی مطابق اللہ جل شانہ قرآن شریف میں فرماتا ہے۔ ”ان الحسنات یذہبن السيئات“ یعنی نیکیاں بدیوں کو دور کرتی ہیں۔ ہم یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ بدی میں ایک زہریلی خاصیت ہے کہ وہ ہلاکت تک پہنچاتی ہے۔ اس طرح ہمیں ماننا پڑتا ہے کہ نیکی میں ایک تریاتی خاصیت ہے کہ وہ موت سے بچاتی ہے۔ مثلاً گھر کے تمام دروازوں کو بند کر دینا۔ یہ ایک بدی ہے جس کی لازمی تاثیر یہ ہے کہ اندھیرا ہو جائے پھر اس کے مقابل پر یہ ہے کہ گھر کا دروازہ جو آفتاب کی طرف ہے کھولا جائے اور یہ ایک نیکی ہے جس کی لازمی خاصیت ہے کہ گھر کے اندر گرم شدہ روشنی واپس آجائے۔“ لہٰذا اسلام کے پیش کردہ سچے کفارہ میں یہ بنیادی شرط ہے کہ گناہ کرنے والا خود فدیہ ادا کرے اس کی وضاحت میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں:-

”نجات کا سچا طریق قدیم سے ایک ہی ہے جو حادث اور بناوٹ سے پاک ہے جس پر چلنے والا حقیقی نجات کو اور اس کے ثمرات کو پا لیتے ہیں اور اس کے سچے نمونے اپنے اندر رکھتے ہیں یعنی وہ سچا طریق یہی ہے کہ الہی منادی کو قبول کر کے اس کے نقش قدم پر ایسا چلیں کہ اپنی نفسانی ہستی سے مر جائیں اور اسی طرح اپنے لئے آپ فدیہ دیں اور یہی طریق ہے جو خدا تعالیٰ نے ابتداء سے حق کے طالبوں کی فطرت

میں رکھا ہے۔“ ۱

اسلام نے جن معنوں میں کفارہ کے اصول کو پیش فرمایا ہے۔ اس کی وضاحت مسیح الموعودؑ نے فرمائی ہے۔ ایک جگہ گناہوں کے ذکر پر فرماتے ہیں :-

”خدا نے ان کا ایک علاج بھی رکھا ہے وہ کیا ہے؟ توبہ و استغفار اور ندامت.....“

جب وہ بار بار ٹھوکر کھانے سے بار بار نادام و تائب ہوں تو وہ ندامت اور توبہ اس آلودگی کو دھو دالتی ہیں یہی حقیقی کفارہ ہے جو اس فطرتی گناہ کا علاج ہے اسی کی طرف اللہ تعالیٰ نے اشارہ فرمایا ہے۔ ومن یعمل سوءا و یظلم نفسه ثم یتغفر اللہ یجد اللہ غفوراً رحیماً (المجادہ نمبر ۲) یعنی جس کوئی بد عمل ہو جائے یا اپنے نفس پر کسی نوع کا ظلم کرے پھر پشیمان ہو کر خدا سے معافی چاہے تو وہ خدا کو غفور و رحیم پائے گا۔“ ۲

حضرت مسیح موعودؑ کے ان حوالہ جات سے واضح ہو جاتا ہے کہ مذہب اسلام میں کفارہ کا لفظ کن معنوں میں استعمال ہوتا ہے اور حقیقی اسلامی کفارہ کی کیا شرائط ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس سچے اسلامی کفارہ کا عیسائیت کے بناوٹی کفارہ سے کوئی جوڑ نہیں۔ عیسائیت انسانی نجات کے لئے جھوٹے کفارہ کو پیش کرتی ہے جبکہ اسلام اس کے صحیح اور فطرتی طریق کی تعلیم دیتا ہے ان دونوں تعلیمات کے فرق کی طرف اشارہ کرتے ہوئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کیا خوب فرماتے ہیں :-

”ہم..... نجات کے لئے نہ کسی خون کے محتاج ہیں اور نہ کسی صلیب کے عاجمندانہ کسی

کفارہ کی ہمیں ضرورت ہے بلکہ ہم صرف ایک قربانی کے محتاج ہیں جو اپنے نفس کی قربانی ہے۔“ ۳

مسیحی حضرات اپنے مزعومہ کفارہ کی تائید میں بعض اوقات اسلام کے مسئلہ شفاعت کو اس شکل میں پیش کرتے ہیں کہ گویا یہ بھی کفارہ ہی کی ایک صورت ہے۔ اس غلط فہمی کے ازالہ کے لئے شفاعت کے صحیح مفہوم کی وضاحت ضروری ہے اس کے لئے میں حضرت مسیح پاک علیہ السلام کے مندرجہ ذیل حوالہ جات پر اکتفا کرتا ہوں۔ حضور فرماتے ہیں :-

”یہ ہرگز نہ سمجھنا چاہیے کہ شفاعت کوئی چیز نہیں ہمارا ایمان ہے کہ شفاعت حق ہے اور اس

پر یہ نقص صریح ہے وصلی علیہم ان صلواتک سکن لہم یہ شفاعت کا فلسفہ ہے

یعنی جو گناہوں میں نفسانیت کا جوش ہے وہ ٹھنڈا پڑ جاوے۔ شفاعت کا نتیجہ یہ بتایا ہے کہ گناہوں کی زندگی پر ایک موت وارد ہو جاتی ہے اور نفسانی جوشوں اور جذبات میں ایک برودت آ جاتی ہے جس کے گناہوں کا صدو و بند ہو کر ان کے بالمقابل نیکیاں شروع ہو جاتی ہیں ۱۰

نیز فرمایا :-

”شفاعت کے مسئلہ نے اعمال کو بے کار نہیں کیا بلکہ اعمالِ حسنہ کی تحریک کی ہے۔“ ۱۱

شفاعت اور کفارہ ایک نہیں ہے اس کی وضاحت میں آپ فرماتے ہیں :-

”شفاعت کے مسئلہ کے فلسفہ کو نہ سمجھ کر احمقوں نے اعتراض کیا ہے اور شفاعت اور

کفارہ کو ایک قرار دیا۔ حالانکہ یہ ایک نہیں ہو سکتے۔ کفارہ اعمالِ حسنہ سے مستغنی کرتا ہے

اور شفاعت اعمالِ حسنہ کی تحریک..... شفاعت اعمالِ حسنہ کی محرک کس طرح پر ہے؟

اس سوال کا جواب بھی قرآن شریف ہی سے ملتا ہے اور ثابت ہوتا ہے کہ وہ کفارہ کا رنگ

اپنے اندر نہیں رکھتی۔ کیونکہ اس پر حصر نہیں کیا جس کا ہلی اور سستی پیدا ہوتی بلکہ فرمایا

اذا مسألت عبادی عني فاني قريب يعني جب میرے بندے میرے پاس میں

تمہارے سوال کریں کہ وہ کہاں ہے تو کہہ دے کہ میں قریب ہوں..... پس یہ آیت بھی

قبولیت دُعا کا ایک راز بتاتی ہے اور وہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طاقت اور قدرت پر ایک

ایمان کامل پیدا ہو اور اسے ہر وقت اپنے قریب یقین کیا جاوے..... اب یہ بات

سوچنے کے قابل ہے کہ ایک طرف تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فرمایا۔ صل علیہم

ان صلوات سکون لہم تیری صلوات سے ان کو ٹھنڈا پڑ جاتی ہے اور جوش اور

جذبات کی آگ سرد ہو جاتی ہے۔ دوسری طرف فلیس تجیبوالی کا بھی حکم فرمایا۔ ان

دفعوں آیتوں کے ملانے سے دُعا کرنے اور کروانے والے کے تعلقات پھر ان تعلقات سے

جوتناج پیدا ہوتے ہیں ان کا بھی پتہ لگتا ہے کیونکہ صرف اسی بات پر منحصر نہیں کر دیا کہ آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت اور دُعا ہی کافی ہے اور خود کچھ نہ کیا جاوے اور نہ ہی فلاح کا

باعث ہو سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت اور دُعا کی ضرورت ہی نہ سمجھ جاوے

غرض نہ اسلام میں رہبانیت ہے نہ بیکار نشینی کا سبق۔ بلکہ ان افراط اور تفریط کی راہوں

کو چھوڑ کر وہ صراطِ مستقیم کی ہدایت کرتا ہے نہ یہ چاہا کہ تعذیبِ جسم کے اصولوں کو اختیار کر دے اور اپنے آپ کو مشکلات میں ڈالو نہ یہ کہ سارا دین کھیل اور کودا در تماشوں اور شکار میں گزار دو یا ناولِ خوانی میں بسر کر دے اور رات کو سو کر عیاشی میں۔ خدا تعالیٰ کا قرب حاصل کرنے کی راہ یہ ہے کہ اس کے لئے صدق دکھایا جائے۔^۱ لہٰذا
اسلام میں کفارہ کی حیثیت کے بارے میں اس مختصر بیان کے بعد ہم کفارہ کے اس مفہوم کا تفصیلی جائزہ لیتے ہیں جو عیسائیت دُنیا کے سامنے پیش کرتی ہے۔

مسیحی کفارہ

کفارہ کا مسئلہ عیسائیت کا ایک بنیادی اور مایہ ناز مسئلہ ہے۔ ہر مذہب اپنے ماننے والوں کے لئے نجات کی راہ بتاتا ہے۔ عیسائی مذہب میں نجات کا جو طریق بیان کیا جاتا ہے وہ کفارہ کے مسئلہ پر ایمان لانا ہے۔

عیسائیت کی اصطلاح میں کفارہ سے مراد یسوع مسیح کی وہ پاکیزہ اور مقدس صلیبی موت کی قربانی ہے جسے تمام بنی آدم کے گناہوں کو چھپالیا ہے اور ان کے لئے نجات کی راہ کھول دی ہے۔ کفارہ کا مسئلہ بڑے منطقی انداز میں پیش کیا جاتا ہے۔ اور دراصل مختلف خیالوں اور اصولوں کو باہم ترتیب دے کر کفارہ کا اصول بنایا گیا ہے۔

عیسائی حضرات کفارہ کی وضاحت اس طرح کرتے ہیں کہ تمام بنی آدم گناہ گار ہیں اور آدم نے جو گناہ کیا تھا کہ ممنوعہ پھل کھا لیا تھا اس کی پاداش میں انہیں جنت سے نکالا گیا۔ یہ گناہ وراثتاً ہر شخص کی فطرت میں چلا آ رہا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اب ہر وہ شخص جو توالد و تناسل کے معروف طریق پر پیدا ہوتا ہے وہ پیدائشی طور پر گناہ گار پیدا ہوتا ہے۔

پھر عیسائی یہ کہتے ہیں کہ ہر انسان لازمی طور پر گناہوں سے دہلائی حاصل کر کے نجات پانا چاہتا ہے۔ لیکن وہ یہ بھی عقیدہ رکھتے ہیں کہ کوئی انسان نیک اعمال کرنے کی وجہ سے نجات نہیں پاسکتا۔ اب انسان کے نجات پانے کی ایک ہی صورت ممکن ہے کہ دنیا کا خالق و مالک اس انسان پر رحم کرتے ہوئے اس کے گناہ معاف کر دے اور اس کو نجات سے ہمکنار کر دے لیکن وہ کہتے ہیں کہ خدا عادل ہے۔ اور گناہ گار کو بغیر سزا کے چھوڑ دینا اس کے عدل کے خلاف ہے۔ اس کے ساتھ بندوں کو نجات دینا بھی لازمی

ہے کیونکہ خدا کا رحم اس بات کا تقاضا کرتا ہے کہ بندوں کے گناہ بخشے۔

اس طرح کے بیان سے عیسائی اس راہ کو ہموار کرتے ہیں کہ خدا نے بندوں کو نجات دینے کی ایک صورت نکالی جسکی صفت عدل اور صفت رحم دونوں قائم رہتی ہیں اور وہ یہ ہے کہ خدا نے اپنے اکلوتے بیٹے کو جو ہر قسم کے گناہ سے ازلی ابدی طور پر پاک تھا کیونکہ اس کی پیدائش بغیر باپ کے ہوئی تھی۔ دنیا میں بھیجا جس نے خود کو صلیبی موت کے لئے خوشی خوشی پیش کر دیا اور صلیب پر لٹک کر جان دے دی اور اس طرح سب بنی آدم کے گناہ اپنے سر پہ لے لئے اور ان کی لعنتوں کو بھی خود برداشت کیا۔ یسوع مسیح نے ایسا اپنی مرضی سے کیا کیونکہ اسکی اسی غرض کے لئے تجسم اختیار کیا تھا کہ گناہگار بنی آدم کے لئے مصلوب ہو کر لعنت کا بوجھ اٹھالے۔ لکھا ہے:-

”مسیح جو ہمارے لئے لعنتی بنا، ہمیں مول لے کر شریعت کی لعنت سے چھوڑا یا۔“

الغرض یہ مسیحیوں کے پیش کردہ کفارہ کا مختصر بیان ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام عیسائیوں کے اس کفارہ کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ عیسائی مذہب میں

”نجات پانے کے لئے ایک نئی تجویز نکالی گئی ہے اور ایک نیا نسخہ تجویز کیا گیا ہے جو

تمام جہان کے اصول سے نرالا اور سراسر عقل اور انصاف اور رحم سے مخالف ہے اور

وہ یہ ہے کہ بیان کیا جاتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے تمام جہان کے گناہ اپنے ذمہ

لے کر صلیب پر مرنا منظور کیا تا ان کی اس موت سے دوسروں کی رہائی ہو اور خدا نے

اپنے بے گناہ بیٹے کو مارا تا گناہ گاروں کو بچا دے۔“

مسیحی کفارہ کی بنیادی غلطیاں

جہاں تک مسیحی کفارہ کے عقیدہ کی غلطیوں کا تعلق ہے تو وہ بے شمار ہیں۔ حضرت مسیح پاک علیہ السلام کیا خوب فرماتے ہیں:-

”یہ عقیدہ غلطیوں کا ایک مجموعہ ہے۔“

عقیدہ کفارہ کی ان غلطیوں کا مکمل جائزہ تو کفارہ کی تردید کے دلائل کے ضمن میں ہوگا۔ اس جگہ

خلاصہ کے طور پر کفارہ کی بنیادی غلطیوں کا مختصر ذکر کرتا ہوں:-

- ۱۔ کفارہ کی بنیاد اس امر پر ہے کہ حضرت مسیح خدا اور خدا کے بیٹے تھے۔ یہ بنیاد باطل ہے۔
- ۲۔ کفارہ کی ایک بنیادی کڑی یہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے علاوہ سب بنی آدم گناہگار ہیں۔ یہ مفروضہ باطل اور خود تراشیدہ ہے۔
- ۳۔ کفارہ کی رو سے حضرت مسیح علیہ السلام گناہ سے پاک اور معصوم ہیں۔ یہ بات از روئے اناجیل درست نہیں۔
- ۴۔ کفارہ کی بنیاد اس پر ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر مر گئے تھے۔ یہ بات بالبداهت غلط ہے۔
- ۵۔ کفارہ یہ بتاتا ہے کہ خدا تعالیٰ رحم کے طور پر بندوں کے گناہ معاف نہیں کر سکتا۔ یہ امر خدائی شان قرآنی بیان اور خود مسیحی مسلمات کی رو سے غلط ہے۔ خدا ایسا کرتا ہے اور کر سکتا ہے۔
- ۶۔ کفارہ کی رو سے حضرت مسیح علیہ السلام نے اپنے آپ کو بخوشی اس قربانی کے لئے پیش کر دیا حالانکہ عملاً ایسا نہیں ہوا۔
- ۷۔ کفارہ کا مقصد یہ ہے کہ انسانوں کے گناہ معاف ہو جائیں عملاً ایسا نہیں ہوتا کیونکہ عیسائی تسلیم کرتے ہیں کہ اعمال کا محاسبہ ہوگا۔
- ۸۔ کفارہ کا مقصد یہ تھا کہ اس گناہوں سے بچنے کا جذبہ پیدا ہو۔ بدیوں سے نفرت پیدا ہو۔ اور انسان گناہ سے بچ جائے عملاً ایسا نہیں ہوتا بلکہ کفارہ تو گناہ کر نیکی ایک زبردست تحریک بنا ہوا ہے۔
- ۹۔ کفارہ کا ایک مقصد یہ بیان کیا جاتا ہے کہ تا اس طرح پر خدا کی صفت رحیمیت اور خدائی رحم کا ظہور ہو جبکہ اس کفارہ کی تفصیلات اس بات کو رد کرتی ہیں۔
- ۱۰۔ کفارہ کا ایک مقصد یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ اس خدائی عدل کا قیام اور ظہور ہو لیکن کفارہ کا اصول اس کے سراسر خلاف ہے۔
- ۱۱۔ کفارہ کا مقصد گناہوں کی معافی ہے جبکہ اس طریق قربانی کا گناہوں کی معافی کے ساتھ دور کا بھی کوئی تعلق نہیں ہے۔
- ۱۲۔ کفارہ کی عقلی توجیہات کی جاتی ہیں لیکن یہ عقیدہ عقل کے سراسر خلاف ہے۔
- ۱۳۔ کفارہ کا اصول عام مشاہدہ کے خلاف ہے۔
- ۱۴۔ کفارہ کو تمام بنی آدم کی نجات کا ذریعہ قرار دیا جاتا ہے لیکن سوال یہ ہے کہ یہ اصول خدا نے کائنات کو پیدا کرتے وقت پیش کیوں نہ کیا؟

۱۵۔ اگر بنی آدم کی نجات کا یہی طریق ہے تو اس کا ذکر کتب سابقہ اور دیگر ادیان میں کیوں نہیں ملتا ظاہر ہے کہ طریق نجات بار بار بدلا نہیں جاتا۔

۱۶۔ اگر مسیح انسانوں کے لئے کفارہ ہوا تو کیا خدا نے جنوں کے لئے اور دیگر مخلوقات کے لئے اپنے اور بیٹے بھی اسی طرح مصلوب ہونے کے لئے بھیجے اگر ایسا ہے تو اس کا ثبوت دیا جائے۔ اگر نہیں تو کیوں؟

۱۷۔ کفارہ کا ایک لازمی نتیجہ یہ مانا جاتا ہے کہ حضرت مسیح نے لعنتی موت کو قبول کیا۔ کیا ایسا گندہ لفظ یعنی لعنت کا جو اصل میں شیطانی خصلت ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام جیسے پاک نبی کے لئے استعمال کر سکتے ہیں۔ ہرگز نہیں۔

۱۸۔ اگر یہی مسئلہ بنی آدم کی نجات کا ذریعہ تھا تو علاوہ دیگر کتب میں اس کے ذکر کے خاص طور پر مسیح کی زبانی اس کی پوری تفصیل اور وضاحت ہونی چاہیئے تھی۔ لیکن ایسا نہیں ہے۔ یہ بعید از عقل ہے کہ راہ نجات کا مسیح کی زبانی کوئی تفصیلی بیان نہ ہو۔

۱۹۔ قانون قدرت ہے کہ ادنیٰ کو اعلیٰ کی خاطر قربان کیا جاتا ہے لیکن کفارہ میں اسکی بالکل برعکس ہے کہ معصوم اور اکلوتے ابن اللہ کو گناہ گاروں کے بدلہ مصلوب کیا گیا۔

۲۰۔ کفارہ کے اصول کی رو سے باپ شدید ظالم اور بیٹا شدید رحیم نظر آتا ہے باپ بیٹے میں یہ فرق خلاف قیاس ہے۔

۲۱۔ کفارہ کی بنیاد اس امر پر ہے کہ خدا رحم بلا مبادلہ نہیں کر سکتا۔ یہ بنیاد باطل ہے۔

۲۲۔ کفارہ انسانوں کے نیک اعمال کی راہ میں ایک زبردست رک ہے۔

۲۳۔ کفارہ کا اصول ایک متضاد اصول ہے اس کی رو سے مسیح ابن اللہ کو ملعون قرار دیا جاتا ہے۔ بیٹے پر لعنت باپ پر بھی لعنت کو مستلزم ہے (نعوذ باللہ) بس کیا الوہیت اور لعنت ایک جگہ جمع ہو سکتے ہیں۔ ہرگز نہیں۔

۲۴۔ کفارہ کی رو سے خدا کو ظالم اور غضبناک قرار دینا لازمی ہے۔ جسکی اکلوتے بیٹے پر ظلم کیا۔ یہ امر الوہیت کی شان سے بعید ہے۔

۲۵۔ عقیدہ تثلیث کے مطابق جب اتانیم ثلاثہ ذات و صفات میں متحد اور یکساں ہیں تو کفارہ کے

اصول کے مطابق اگر ابن اللہ ملعون قرار دیا جائے تو باپ اور روح القدس بھی لعنت کی

لپیٹ میں آجاتے ہیں۔ گویا جب تینوں ایک ہیں تو تینوں ملعون قرار پاتے ہیں یہ کیسے ممکن ہے؟

۲۶۔ کفارہ کا اصول کہ کوئی معصوم گناہگار کے بدلے سزا اٹھائے جو یا ٹیبل میں مذکور اصولوں سے متصادم ہے۔

تردید کفارہ کی اہمیت

کفارہ کی تردید میں سیدنا حضرت مسیح پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پیش کردہ دلائل ذکر کرنے سے قبل مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مخفقہ آیہ ذکر کر دیا جائے کہ کفارہ کی تردید کی کیا اہمیت ہے۔

یاد رہے کہ کفارہ عیسائیت کا ایک بنیادی نظریہ ہے اور یہ وہ "تایہ ناز" نظریہ ہے جس کو عیسائی حضرات بڑے فخر کے ساتھ اس طرح دنیا کے سامنے پیش کرتے ہیں کہ گویا یہ عقیدہ ان کے لئے آب حیات کا علم رکھتا ہے کیونکہ ان کے خیال میں انسانوں کی نجات اس عقیدہ پر ایمان لانے سے وابستہ ہے۔ پس عیسائیت کی صداقت اور اس کے پیغام نجات کی بنیاد یہی کفارہ کا مسئلہ ہے کیونکہ اس میں ساری عیسائیت کا خلاصہ اور اس کا مقصد بیان کیا گیا ہے۔ عیسائی پادری اور دیگر مسیحی کفارہ کے نظریہ کو بہت اہمیت دیتے ہیں کیونکہ بقول ان کے اس میں انسانیت کا راز مضمر ہے۔ کفارہ کی اہمیت کے بارے میں انسائیکلو پیڈیا بریٹینیکا کا حوالہ ملاحظہ ہو :-

"The doctrine of salvation has taken the most prominent place in the christian faith; so prominent, indeed, that to a large portion of believers it has been the supreme doctrine, and the doctrine of deity of Jesus has been valued only because of its necessity on the effect of the atonement."

یعنی۔ "عقیدہ کفارہ کو عیسائی مذہب میں سب سے زیادہ امتیازی مقام حاصل ہے۔ اتنا زیادہ کہ مسیحیوں کی اکثریت کے نزدیک یہ عقیدہ دیگر سب عقاید سے مقدم اور افضل ہے۔ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ الوہیت مسیح کے نظریہ کو صرف اس وجہ سے اہمیت دی گئی ہے کہ کفارہ کے اثبات کے لئے اس امر کی ضرورت پڑتی ہے۔"

مسیحی مصنف کا یہ حوالہ کفارہ کی اہمیت کو پوری طرح واضح کر دیتا ہے گویا یہ عقیدہ دیگر سب عقائد سے زیادہ اہم اور بنیادی حیثیت رکھتا ہے۔ اس مصنف کے خیال میں الوہیت مسیح کا عقیدہ

اپنی ذات میں کوئی ایسا ضروری عقیدہ نہ تھا اگر کفارہ کے اثبات کے لئے اس کی ضرورت نہ ہوتی۔
اس ضمن میں ایک اور حوالہ ملاحظہ ہو ایک مسیحی شیخ کمال منصور لکھتے ہیں:-

”بے شک کفارہ مسیحیت کی بنیادی اصل ہے اور سب سے بڑا رکن جس کی عقلی دلیل یہ ہے
کہ اگر کفارہ سے انکار کیا جائے تو خدا کی صفت عدل و رحم سے انکار لازم آتا ہے۔ کیونکہ
کفارہ کے بغیر یہ دونوں صفتیں جمع نہیں ہو سکتی ہیں۔“

اس حوالہ سے بھی ظاہر ہے کہ مسیحی حضرات کفارہ کے عقیدہ کو سب سے زیادہ اہمیت دیتے ہیں۔
اس اہمیت کے پس منظر میں یہ بات بالکل واضح ہے کہ اگر یہ ثابت کر دیا جائے کہ کفارہ کا عقیدہ
ایک باطل عقیدہ ہے تو عیسائیت کی ساری عمارت دھڑام سے زمین پر آ رہتی ہے۔ کفارہ کی تردید
کی اس اہمیت کے پیش نظر ہی حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے کفارہ کی تردید پر خاص توجہ دی ہے
کیونکہ آپ کی آمد کا مقصد ہی کسریٰ عیسائیت کو بالجمہ باطل ثابت کرنا تھا۔

تردید کفارہ کے دلائل

مسیحی کفارہ کی حقیقت اور اس کی تردید کی اہمیت کے بیان کے بعد اب کفارہ کی تردید میں ان
دلائل کو بیان کیا جاتا ہے۔ جو سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اسی سلسلہ میں اپنی کتب اور بیانات
میں ذکر فرمائے ہیں۔

مسیحی عقیدہ کی مذکورہ بالا وضاحت پر غور کرنے سے یہ اندازہ ہو سکتا ہے کہ یہ عقیدہ عیسائیت
کے بعض اور عقائد کی بنیاد پر اختیار کیا گیا ہے۔ اس طرح وہ ساری خرابیاں جو ان عقائد میں الگ الگ
طور پر تھیں وہ سب اس ایک عقیدہ میں یکجائی طور پر جمع ہو گئی ہیں کیونکہ اس عقیدہ کی مثال تو
بناء الفاسد علی الفاسد کی سی ہے اور جب اس کفارہ کی بنیادی اینٹیں ہی غلط رکھی گئی ہیں تو کیسے
ممکن ہے کہ ان غلط اینٹوں پر استوار کی جانے والی عمارت نقائص سے پاک ہو۔

خشتِ آدل چوں نہد معمار کج ۛ تا ثریا سے رود دیوار کج

پس عیسائیت کا عقیدہ کفارہ عیسائیت کے باقی عقائد کی غلطیوں کو بھی اپنے اندر رکھتا ہے۔
مسیح پاک علیہ السلام نے اس ساری تفصیل کو کس خوبی اور عمدگی سے ایک بلیغ فقرہ میں سمودیا ہے۔
آپ کفارہ کے بارہ میں فرماتے ہیں:-

”لے۔ شیخ میخائیل منصور کیوں مسیحی ہوئے از شیخ کمال منصور ص ۱۸۲ مطبوعہ ۱۹۲۲ء“

”یہ عقیدہ غلطیوں کا ایک مجموعہ ہے“ نے

نیز فرمایا :-

”عیسائیوں کا یہ اصول کہ خدا نے دنیا سے پیار کر کے دنیا کو نجات دینے کا یہ انتظام کیا کہ نافرمانوں اور کافروں اور بدکاروں کا گناہ اپنے پیارے بیٹے یسوع پر ڈال دیا اور دنیا کو گناہ سے چھڑانے کے لئے اس کو لعنتی بنایا اور لعنت کی ٹکڑی سے لٹکایا یہ اصول ہر ایک پہلو سے فاسد اور قابل شرم ہے“ نے

پہلی دلیل

سینا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے کفار کے خلاف سب سے پہلی دلیل یہ بیان فرمائی ہے کہ یہ اصول قرآن مجید کی معقولی اور فطرتی تعلیم کے خلاف ہے۔ قرآن مجید فرماتا ہے :-

”لَا تَسْزِرُ وَاِزْرَةً“ دُفِّرْ اُخْرٰی“ نے

کہ کوئی جان دوسری جان کا بوجھ ہرگز نہ اٹھائے گی۔ گویا انسان کو دوسرے کے بدلہ میں کوئی سزا دی جائے گی۔ کفارہ کا اصل الاصول یہ ہے کہ مسیح گناہگاروں کے بدلہ میں مصلوب ہوا کھلے ہے۔

”مسیح بے دینوں کی خاطر مرا“ نے

”مسیح کتاب مقدس کے مطابق ہمارے گناہوں کے لئے مڑا“ نے

پس کفارہ کا اصل الاصول قرآن مجید کے پیش کردہ اس اصول سے ٹکراتا ہے۔

یاد رہے کہ قرآن مجید کا یہ اصول ہم زبردستی عیسائیوں کے سامنے پیش نہیں کرتے بلکہ دُود جومات سے ایسا کرتے ہیں :-

الاولی :- یہ اصول عین عدل و انصاف اور عقل کے مطابق ہے اور ہر مذہب و ملت کا انسان اس کو تسلیم کرتا ہے۔

الثانی :- خود بائبل سے اس اصول کی تائید ہوتی ہے۔ مثلاً لکھا ہے :-

”وہ جان جو گناہ کرتی ہے سو ہی مرے گی“ نے

پھر لکھا ہے :-

۱۔ ایکورسیا لکھٹ ۳۲ : ۱۔ ”سراج دین عیسائی کے چار سوالوں کے جواب“ ص ۱۲ : ۱۔ الانعام ۱۶۵ :

۲۔ رومیوں ۵ : ۱۰ : ۱۱ : ۱۲ : ۱۳ : ۱۴ : ۱۵ : ۱۶ : ۱۷ : ۱۸ : ۱۹ : ۲۰ : ۲۱ : ۲۲ : ۲۳ : ۲۴ : ۲۵ : ۲۶ : ۲۷ : ۲۸ : ۲۹ : ۳۰ : ۳۱ : ۳۲ : ۳۳ : ۳۴ : ۳۵ : ۳۶ : ۳۷ : ۳۸ : ۳۹ : ۴۰ : ۴۱ : ۴۲ : ۴۳ : ۴۴ : ۴۵ : ۴۶ : ۴۷ : ۴۸ : ۴۹ : ۵۰ : ۵۱ : ۵۲ : ۵۳ : ۵۴ : ۵۵ : ۵۶ : ۵۷ : ۵۸ : ۵۹ : ۶۰ : ۶۱ : ۶۲ : ۶۳ : ۶۴ : ۶۵ : ۶۶ : ۶۷ : ۶۸ : ۶۹ : ۷۰ : ۷۱ : ۷۲ : ۷۳ : ۷۴ : ۷۵ : ۷۶ : ۷۷ : ۷۸ : ۷۹ : ۸۰ : ۸۱ : ۸۲ : ۸۳ : ۸۴ : ۸۵ : ۸۶ : ۸۷ : ۸۸ : ۸۹ : ۹۰ : ۹۱ : ۹۲ : ۹۳ : ۹۴ : ۹۵ : ۹۶ : ۹۷ : ۹۸ : ۹۹ : ۱۰۰ :

✓ ”وہ جان جو گناہ کرتی ہے سو ہی مرے گی بیٹا باپ کی بدکاری کا بوجھ نہیں اٹھائے گا اور نہ باپ بیٹے کی بدکاری کا بوجھ اٹھائے گا۔ صادق کی صداقت اسی پر ہوگی اور شرم کی شرارت اسی پر پڑے گی۔“ ۱۷

پس ثابت ہوا کہ قرآن مجید کا یہ اصول عقل اور عیسائی مسلمات کے اعتبار سے درست ہے اور چونکہ کفارہ اس اصول کے سراسر خلاف ہے۔ پس کفارہ کا عقیدہ باطل ٹھہرا۔ اس دلیل کو پیش کرتے ہوئے سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :-

”ما وہ مسئلہ جو انجیل میں نجات کے بارہ میں بیان کیا گیا ہے یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مصلوب ہونا اور کفارہ۔ اس تعلیم کو قرآن شریف نے قبول نہیں کیا۔..... اور نجات کے لئے اس امر کو ضروری نہیں جانتا کہ ایک گناہ کار کا بوجھ کسی بے گناہ پر ڈال دیا جائے؟“ ۱۸

”قرآن کوئی لعنتی قربانی پیش نہیں کرتا بلکہ ہرگز جائز نہیں رکھتا کہ ایک کا گناہ یا ایک کی لعنت کسی دوسرے پر ڈالی جائے۔ چہ جائیکہ دڑا لوگوں کی لعنتیں اکٹھی کر کے ایک کے گلے میں ڈال دی جائیں۔ قرآن کریم صاف فرماتا ہے کہ لا تزر وازرة وزر اخریٰ یعنی ایک کا بوجھ دوسرا نہیں اٹھائے گا“ ۱۹

دوسری دلیل

کفارہ کے رد میں دوسری دلیل یہ ہے کہ کفارہ کی بنیاد میں یہ امر داخل ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام انسان نہیں تھے بلکہ خدا کے بیٹے تھے جو بنی نوع انسان کے لئے مصلوب ہوئے۔ یہ ایک ایسا امر ہے جس کا کوئی بھی مسیحی انکار نہیں کرتا کہ الوہیت مسیح کفارہ کی سب سے بڑی کڑی ہے۔ انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا میں لکھا ہے :-

”The doctrine of deity of Jesus has been valued only because of its necessity on the effect of the atonement.“ ۲۰

یعنی الوہیت مسیح کے نظریہ کو صرف اس وجہ سے اہمیت دی گئی ہے کہ کفارہ کے اثبات کے لئے اس امر کی ضرورت پڑتی ہے۔

۱۷۔۔۔ حزقیل ۱۸/۲۰ ۱۸۔۔۔ چشمہ معرفت ص ۱۱۲ جلد ۳: ۱۹۔۔۔ سراج دین عیسائی کے چار سوالوں کا جواب ص ۱۲ جلد ۱۲

پھر پادری ٹامس ڈاول بشیر لکھتے ہیں :-

”بعد حمد و تعریف خدا قدوس۔ عادل رحیم و مہربان جہاں کے واضح ہے کہ مسئلہ کفارہ خداوند

مسیح عیسیٰ کی الوہیت کے مسئلہ سے متعلق ہے“ ۱

پادری ڈبلیو ٹامس نے بھی اپنی کتاب تشریح التثلیث میں یہ تسلیم کیا ہے کہ اگر مسیح خدا نہیں تو کفارہ باطل ہوتا ہے۔ وہ لکھتے ہیں :-

”اگر یہ ثابت ہو جائے کہ یسوع اور روح القدس خدا نہیں ہے اور ان میں یہ قدرت

نہیں کہ گناہ معاف کر سکیں یا انسان کی گنہگار روح کو نیا اور صاف کر سکیں تو ہمیں نجات

کی ساری امید ہمیشہ کے واسطے جاتی رہے گی“ ۲

ان حوالوں سے جو صرف بطور نمونہ درج کئے گئے ہیں یہ حقیقت پوری شان سے واضح ہو جاتی

ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی الوہیت عقیدہ کفارہ کی بنیاد ہے۔

کفارہ کی نزدیک میں ہماری دلیل یہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام ہرگز ہرگز خدا نہیں تھے بلکہ وہ خدا کے

ایک بندے اور ایک رسول تھے۔ حضرت مسیح علیہ السلام کی الوہیت کی تردید میں ہم ایک گزشتہ باب

میں تفصیلی ذکر کر چکے ہیں۔ اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے پیش کردہ دلائل سے اس بات کو ثابت

کر آئے ہیں کہ حضرت مسیح ابن مریم ہرگز ہرگز خدا نہیں تھے اور جب ان کی الوہیت ہی ثابت نہ ہوئی تو

کفارہ خود بخود باطل ہو جاتا ہے۔

تیسری دلیل

کفارہ کی ایک بنیادی کڑی یہ ہے کہ تمام بنی آدم موروثی طور پر گناہ گار ہیں۔ عیسائی کہتے ہیں کہ آدم نے

ممنوعہ درخت کا پھل کھا کر گناہ کیا اور اسکی بعد یہ گناہ ورثہ کے طور پر سب بنی آدم میں چلتا رہا ہے اور

اب کوئی بھی انسان جو دوسرے انسان کے نطفہ سے پیدا ہوا ہو گناہ کی لعنت سے آنا نہیں۔ اگر اس

اصول کو تسلیم نہ کیا جائے تو کفارہ کا افسانہ اپنے پہلے ہی مرحلہ میں نامتام رہ جاتا ہے۔ خود عیسائیوں

کو یہ تسلیم ہے کہ جب تک یہ نہ مانا جائے کہ تمام بنی آدم گناہ گار ہیں اس وقت تک کفارہ کو آسانی

سے نہیں سمجھا جاسکتا۔ پادری سلطان محمد پال لکھتے ہیں :-

۱۔ پوچھا : ۱ تا ۳ دہم، کلیسیوں ۲، اثبات کفارہ حصہ اول از پادری ٹامس ڈاول بشیر لاہور ۱۹۱۳ء ص ۹

۲۔ تشریح التثلیث از پادری ڈبلیو ٹامس ص ۱۲

”اگر یہ ثابت ہو جائے کہ بابا آدم نے گناہ کیا اور اس گناہ کے باعث جنت سے نکلے گئے اور ان کے گناہ کی سزا میں جملہ ذریت آدم شامل ہے اور سب گناہ کیا کوئی نیکو کار نہیں۔

ایک بھی نہیں۔ تو پھر مسیحی کفارہ کا سمجھنا آسان تر ہو جاتا ہے۔“ ۱

گویا تمام بنی آدم کا گناہگار ہونا کفارہ کی ایک بنیادی کڑی اور اصول ہے۔ نزدیک کفارہ کے ضمن میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس امر کو پیش فرمایا ہے کہ یہ اصول غلط ہے۔ یہ کہنا کہ تمام بنی آدم موثری طور پر گناہ گار ہیں ایک ایسا دعویٰ ہے جس کا اول تو مثبت طور پر کوئی ثبوت نہیں دیا جاسکتا اور دوسرے خود بائبل کی شہادت اس کے خلاف ہے بائبل میں بہت سے لوگوں کے بارہ میں صاف طور پر لکھا ہے کہ وہ نیک تھے۔ مثلاً لکھا ہے :-

✓ ”نوح اپنے قرون میں صادق اور کامل تھا اور نوح خدا کے ساتھ ساتھ چلتا تھا۔“ ۲

حضرت زکریا اور ان کی بیوی کے متعلق لکھا ہے :-

✓ ”وہ دونوں خدا کے حضور راست باز اور خداوند کے سارے حکموں اور قانونوں پر بے عیب چلنے والے تھے۔“ ۳

اس قسم کے متعدد حوالے ملتے ہیں جن سے یوحنا۔ ہابیل۔ دانیال۔ یوسیع۔ زکریا اور ان کی بیوی۔ حزقیہ۔ سمسون بن منوہ۔ صموئیل۔ شمعون۔ یوسف شوہر مریم کا ازروئے بائبل کوئی گناہ ثابت نہیں ہوتا گویا وہ بے گناہ ٹھہرے۔

اس سلسلہ میں تیسری بات یہ ہے کہ بائبل سے اصولی طور پر اس بات کا علم ہوتا ہے کہ دنیا میں ہر دو قسم کے لوگ رہتے ہیں۔ اچھے بھی اور بُرے بھی۔ چنانچہ لکھا ہے :-

”تاکہ تم اپنے باپ کے جو آسمان پر ہے بیٹے بھڑو کیونکہ وہ اپنے سورج کو بدوں اور

نیکوں دونوں پر چمکاتا ہے اور راست بازوں اور ناراستوں دونوں پر مینہ برساتا ہے۔“ ۴

ان تینوں امور سے اس عیسائی مفروضہ کا غلط ہونا بالبداهت ثابت ہو جاتا ہے۔ کہ سب کے سب بنی آدم موثری طور پر گناہ گار ہیں اور ایک بھی نیک نہیں اور اس مفروضہ کے غلط ہونے سے کفارہ باطل ہو جاتا ہے۔

چوتھی دلیل

کفارہ کے عقیدہ کی ایک کڑی یہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام ہر قسم کے گناہ سے خواہ وہ کسی ہو یا

۱۔ ہمارے قرآن از سلطان محمد پال ضخیم ص ۲ بار اول لاہور ۱۹۳۸ء ۲۔ پیدائش ۶ ص ۱۰۔ ۳۔ لوقا ۱۲ ص ۱۰۔ ۴۔ متی ۵ ص ۴۵

موروثی پاک ہیں اور اسی وجہ سے صرف وہ ہی اس قابل ہیں کہ وہ ابن آدم کے لئے کفارہ ہو سکیں۔ ایک عیسائی مسٹر ولیم ایڈکھتے ہیں :-

”اگر مسیح میں ایک گناہ بھی ہوتا تو وہ ہمارا نجات دہندہ نہ ہو سکتا لیکن اس میں کوئی گناہ نہ تھا لہٰذا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس مفروضہ کی پُر زور تردید فرمائی ہے۔ آپ فرماتے ہیں :-

”یسوع کی نسبت بیان کیا جاتا ہے کہ وہ موروثی اور کسی گناہ سے پاک ہے۔ حالانکہ یہ صریح غلط ہے۔“ ۱

عیسائی حضرات کے اس مفروضہ کے غلط ہونے کا ثبوت مختلف پہلوؤں سے دیا جاسکتا ہے :-

اولے :- حضرت مسیح علیہ السلام نے کسی جگہ یہ اعتراف یا دعویٰ نہیں کیا کہ میں ہر قسم کے گناہ سے پاک ہوں۔ اگر ایسا دعویٰ ہے تو اس کا ثبوت دینا مدعی کا کام ہے جو کہ مسیح کی معصومیت کا قائل ہے۔

دوہ :- بے گناہ ہونے کے دعویٰ کے بالکل برعکس انجیل سے یہ پتہ چلتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے اس بات کو بھی ناپسند کیا کہ کوئی ان کو نیک کہے۔ لکھا ہے کہ حضرت مسیح نے کہا :-

”تو مجھے نیک کیوں کہتا ہے نیک تو کوئی نہیں مگر ایک یعنی خدا“ ۲

سوم :- حضرت مسیح علیہ السلام کے جو حالات اناجیل میں درج ہیں ان سے ان کی شرافت ثابت ہو سکتی ہے اور نہ معصومیت۔ صرف ایک آیت اس جگہ پیش کرتا ہوں۔ یوحنا ۱: ۱۰ سے ثابت ہے کہ حضرت مسیح نے لوگوں کو شراب پلائی تھی۔ (نیز ملاحظہ ہو متی ۲۶: ۱۱، یوحنا ۱: ۱۱، لوقا ۱: ۱۵، متی ۱۸: ۱۹، یوحنا ۱: ۱۲ وغیرہ)۔

چہارہ :- حضرت مسیح کا یوحنا سے بپتسمہ لینا ثابت ہے (ملاحظہ ہو مرقس ۱: ۹) یہ بپتسمہ تو گناہوں کی معافی کے لئے ہوتا ہے۔ اگر مسیح واقعی بے گناہ تھا تو اس نے بپتسمہ کیوں لیا۔ جبکہ کوئی ایسا استثناء بھی مذکور نہیں کہ یہ گناہوں کی معافی کے لئے نہیں تھا۔

پنجم :- عیسائی اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام حضرت مریم کے پیٹ سے پیدا ہوئے تھے۔ اور اس کے ساتھ ان کی کتاب میں یہ بھی لکھا ہے کہ :-

”وہ جو عورت سے پیدا ہوا ہے کیونکر پاک ہو سکتا ہے۔“ ۳

پس ثابت ہوا کہ حضرت مسیح بے گناہ نہ تھے۔

۱۔ ”مسیح کے خون کے سبب سے محفوظ“ مصنف ولیم ایڈکھتے۔ اے (ترجمہ ص ۵۵) بار اول

۲۔ کتاب البریت ص ۱۲ جلد ۱۲: ۱۵۲۔ لوقا ۱: ۱۱ مرقس ۱: ۱۰۔ ایوب ۲۵: ۶

ششم :- عیسائی یہ کہتے ہیں کہ ورثہ کا گناہ مرد کے نطفہ کے ذریعے منتقل ہوتا ہے۔ اس وجہ سے سب لوگ تو گناہگار ہیں سوائے مسیح کے جو بغیر کسی مرد کے تعلق کے حضرت مریم کے پیٹ سے پیدا ہوئے۔ عیسائیوں کا یہ اصول اگر درست مان لیا جائے تو ملک صدق شلیم کو ہر قسم کے گناہ سے ازلی ابدی طور پر پاک تسلیم کرنا پڑے گا۔ کیونکہ اس کے بارہ میں لکھا ہے :-

”یہ بے باپ بے ماں بے نسب نامہ ہے نہ اس کی عمر کا شروع نہ زندگی کا آخر“
پس اگر پاک فدیہ کے لئے بے گناہ ہونا شرط ہے اور گناہ ورثہ میں چلتا ہے تو ملک صدق سالم کو کفارہ ہونا چاہیئے جو بغیر ماں باپ کے پیدا ہوا نہ کہ مسیح کو جس کی ماں موجود تھی۔

ہفتم :- عیسائی حضرات حضرت مسیح علیہ السلام کے گناہ سے پاک ہونے کی یہ دلیل بھی دیا کرتے ہیں کہ ان کے ساتھ اقنوم ثانی کا تعلق تھا جو اتحاد اور عینیت کے طور پر تھا۔ یہ اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ وہ بے گناہ ہوں اس کا جواب یہ ہے کہ اگر بے گناہ ہونا ہی اقنوم ثانی سے تعلق کی شرط ہے تو یہ تعلق سب کے پہلے ملک صدق سالم سے ہونا چاہیئے تھا جس میں عیسائی مسلمات کی رو سے ورثہ کے گناہ کا شائبہ تک نہیں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تحریر فرمایا ہے کہ عیسائی کہتے ہیں کہ :-

”اقنوم ثانی کا تعلق جو حضرت یسوع سے اتحاد اور عینیت کے طور سے تھا یہ پاک ہونے اور پاک رہنے کی شرط سے تھا اور اگر وہ گناہ سے پاک نہ ہوتا یا آئندہ پاک نہ رہ سکتا تو یہ تعلق بھی نہ رہتا“۔

پھر حضور اس کے جواب میں فرماتے ہیں :-

”اس کے معلوم ہوا ہے کہ یہ تعلق کسی ہے ذاتی نہیں۔ اور اس قاعدہ کی رو سے فرض کر سکتے ہیں کہ ہر ایک شخص جو پاک رہے وہ بلا تامل خدا بن سکتا ہے اور یہ کہنا کہ ”بجز یسوع کسی دوسرے شخص کا گناہ سے پاک رہنا ممکن ہے“ یہ دعویٰ بلا دلیل ہے اس لئے قابل تسلیم نہیں۔ عیسائی خود قائل ہیں کہ ملک صدق سالم بھی جو مسیح سے بہت عرصہ پہلے گذر چکا ہے گناہ سے پاک تھا۔ پس پہلا حق خدا بننے کا اس کو حاصل تھا۔ ایسا ہی عیسائی لوگ فرشتوں کا بھی کوئی گناہ ثابت نہیں کر سکتے۔ پس وہ بھی بوجہ ادنیٰ خدا بننے کے لئے استحقاق رکھتے ہیں“۔

پس اس سارے بیان سے ثابت ہوا کہ حضرت مسیح علیہ السلام بے گناہ نہ تھے۔ حضرت مسیح پاک علیہ السلام فرماتے ہیں:-

”یسوع کی نسبت بیان کیا جاتا ہے کہ وہ موروٹی اور کسبی گناہ سے پاک ہے حالانکہ یہ صریح غلط ہے۔ عیسائی خود مانتے ہیں کہ یسوع نے اپنا تمام گوشت و پوست اپنی والدہ سے پایا تھا۔ اور وہ گناہ سے پاک نہ تھی اور نیز عیسائیوں کا یہ بھی اقرار ہے کہ ہر ایک درد اور دکھ گناہ کا پھل ہے اور کچھ شک نہیں کہ یسوع بھوکا بھی ہوتا تھا اور پیاسا بھی اور بچپن میں قانونِ قدرت کے موافق خسرو بھی اُسے نکلا ہوگا۔ اور چھپک بھی اور دانتوں کے نکلنے کے دکھ بھی اٹھائے ہوں گے اور موسکوں کے تپوں میں بھی گرفتار ہوتا ہوگا اور بموجب اصول عیسائیوں کے یہ سب گناہ کے پھل ہیں پھر کیونکر اس کو پاک فدیہ سمجھا گیا علاوہ اس کے جب کہ روح القدس کا تعلق صرف اسی حالت میں بموجب اصول عیسائیوں کے ہو سکتا تھا کہ جب کوئی شخص ہر ایک طرح سے گناہ سے پاک ہو تو پھر یسوع جو بقول ان کے موروٹی گناہ سے پاک نہیں تھا اور نہ گناہوں کے پھل سے بچ سکا اس کے کیونکر روح القدس نے تعلق کر لیا بظاہر اس کے زیادہ تر ملک صدق سالم کا حق تھا کیونکہ بتوں عیسائیوں کے وہ ہر طرح کے گناہ سے پاک تھا۔“

پس جب حضرت مسیح کا معصوم اور بے گناہ ہونا ثابت نہیں جو کفارہ کی ایک بہت ہی اہم بنیاد ہے تو ثابت ہوا کہ کفارہ باطل ہے۔ اس دلیل کے آخر میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا ایک حوالہ درج کرتا ہوں جس میں حضور نے فرمایا ہے کہ اگر حضرت مسیح کا بے گناہ ہونا ثابت بھی ہو جائے تب بھی یہ کوئی ایسی شے نہیں کہ اس کے وجہ سے وہ دوسرے لوگوں کے گناہوں کا کفارہ ہو سکے۔ نیز حضرت مسیح علیہ السلام کے بالکل بے گناہ نہ ہونے کی حکمت بیان فرمائی ہے حضور فرماتے ہیں:-

”عیسائی لوگ یسوع کی تعریف میں کہا کرتے ہیں کہ وہ بے گناہ تھا حالانکہ بے گناہ ہونا کوئی خوبی نہیں۔ خوبی تو اس میں ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ اعلیٰ درجہ کے تعلقات ہوں اور انسان قرب الہی کو حاصل کرے۔“

کیونکہ خدا تعالیٰ جانتا تھا کہ یسوع کی لوگ حد سے زیادہ ناجائز عزت کریں گے اس واسطے پہلے ہی سے اس کا وہ حال ہوا جس کے ہر بات میں اس کا عجز اور کمزور انسان

ہونا ثابت ہوتا ہے ” لے

پانچویں دلیل

مسیحی کفارہ کا ایک اہم پہلو موروثی گناہ ہے عیسائی یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ ابتداء میں حضرت آدم علیہ السلام نے گناہ کیا پھر گناہ کا یہ ورثہ نطفہ کے ذریعے بنی آدم میں سرایت کر گیا اور آج انسان نسل کا کوئی فرد اس موروثی گناہ سے محفوظ نہیں یہ عیسائی مفروضہ بالکل بے بنیاد ہے کیونکہ :-
اولے :- اگر یہ مانا جائے کہ سب انسان پیدا کنشی طور پر گناہگار ہیں تو اسکی خدا تعالیٰ کے عدل پر حرف آنا ہے یہ بنی آدم پر انتہائی ظلم ہے کہ جو انسان بھی پیدا ہو وہ ماں کے پیٹ سے اپنے ساتھ گناہ کی لعنت لے کر آئے ۔ یہ امر خدا کے عدل اور انصاف اور پھر عقل انسانی اور فطرت انسانی کے سرسبز منافی ہے ۔
دوم :- ہم دیکھ آئے ہیں کہ بائبل کی رو سے کم از کم دس گیارہ افراد ایسے ہیں جن کا کوئی گناہ ثابت نہیں پس اگر ان کو گناہ سے بری مان لیا جائے اور ایسا کئے بغیر چارہ نہیں ورنہ بائبل کا بیان قنطہ ٹھہرتا ہے ۔ دیا عیسائی محاورہ میں کتاب مقدس کا باطل ہونا ممکن نہیں ، تو اس کے ساتھ ہی موروثی گناہ کا مسئلہ ختم ہو جاتا ہے ۔

سوم :- یہ مسئلہ قرآن مجید کی تعلیم کے منافی ہے ۔ قرآن مجید میں ہے ” لا تزر وازرة ذر ذر اخوی ” کہ کوئی جان دوسری جان کا بوجھ نہ اٹھائے گی ۔ پس ایک انسان کے گناہ کا اثما اور نتیجہ دوسرے پر کیسے وارد ہو سکتا ہے ۔ یاد رہے کہ یہ اصول ایسا ہے کہ عیسائی تعلیمات سے بھی اس کی تصدیق ہوتی ہے کہ ایک کے بدلہ میں دوسرے کو سزا نہیں دی جا سکتی ۔ جیسا کہ ہم کفارہ کے رد میں دلیل اول کے ضمن میں دیکھ آئے ہیں ۔

چہارم :- موروثی گناہ کا مسئلہ بائبل کی اپنی تعلیمات کے سرسبز منافی ہے ۔ بائبل میں صاف طور پر لکھا ہے :-
” ان دنوں میں یہ پھر نہ کہا جائے گا کہ باپ دادوں نے کچے انگور کھائے اور لڑکوں کے دانت کھٹے ہو گئے کیونکہ ہر ایک اپنی بدکاری کے سبب مرے گا ۔ ہر ایک جو کھٹے انگور کھاتا ہے اسی کے دانت کھٹے ہوں گے ” لے

گویا یہ قطعاً نہیں ہو سکتا کہ ایک انسان ظلم کرے اور اسکی سزا دوسرے کے سرسبز دی جائے ایک شخص کھٹے انگور کھائے اور دانت دوسرے کے کھٹے ہو جائیں پس ثابت ہوا کہ موروثی گناہ کا فلسفہ

باطل ہے۔

موروثی گناہ کا یہ مسئلہ کہ گناہ نطفہ کے ذریعہ منتقل ہوتا ہے عیسائیوں نے اس وجہ سے اختیار کیا ہے کہ اس طرح وہ مسیح کو گناہوں سے بری قرار دے سکیں جو کسی انسان کے نطفہ سے پیدا نہیں ہوئے حالانکہ اگر ان کے فلسفہ کی رو سے ہی دیکھا جائے تو مسیح عام انسانوں سے بھی زیادہ گناہگار قرار پاتا ہے تفصیل اسکی یہ ہے کہ بائبل کی رو سے ممنوعہ پھل کو کھانے کا گناہ سب سے پہلے عورت نے کیا تھا اسکی پہلے خود پھل کھایا پھر مرد کو دیا۔ عورت کا گناہ و گناہ اور مرد کا اسکی نصف ہے۔

پس جو لوگ مرد و عورت کے ملاپ سے پیدا ہوتے ہیں ان میں اوسط درجہ کا گناہ سرایت کرتا ہے لیکن جو وجود صرف عورت سے پیدا ہوا اس میں ایک عام انسان سے زیادہ گناہ کا مادہ آنا چاہیئے۔ پس موروثی گناہ کے فلسفہ سے تو عیسائی حضرات کے خلاف زبردست دلیل قائم ہوتی ہے۔

اس بیان سے واضح ہے کہ موروثی گناہ کا مسئلہ باطل ہے اور جب یہ مسئلہ باطل ہوا تو سب سے بنی آدم کے گناہگار ہونے کا بھی کوئی سوال نہ رہا اور اس طرح کفارہ کی ضرورت ہی باطل ہو جاتی ہے۔

چھٹی دلیل

کفارہ کی تفسیر میں چھٹی دلیل یہ ہے کہ اس عقیدہ کی رو سے حضرت مسیح علیہ السلام گناہگاروں کیلئے قربانی دیئے گئے حالانکہ اعلیٰ چیز کو ادنیٰ چیز کے لئے قربان کرنا عقل بھی درست نہیں اور پھر قانون قدرت میں اس کی کوئی نظیر نہیں ملتی۔ دنیا کا اصول یہ ہے کہ ہمیشہ ادنیٰ چیز کو اعلیٰ چیز کے لئے قربان کیا جاتا ہے اور ہونا بھی ایسا ہی چاہیئے کیونکہ اعلیٰ چیز کی بقاء اور ترقی زیادہ ضروری ہے۔ ہم روزانہ اس چیز کو مشاہدہ کرتے ہیں۔ "Survival of the Fittest" کا اصول بھی یہی بتاتا ہے۔

✓ عجیب بات یہ ہے کہ بائبل سے بھی اسی اصول کی تصدیق ہوتی ہے۔ لکھا ہے :-

"شریر صادق کا فدیہ ہوگا اور دغا باز راست بازوں کے بدلہ میں دیا جائے گا" (امثال ۲۱)

لیکن کفارہ کا یہی نظریہ بائبل کے اس بیان کے برخلاف یہ کہتا ہے کہ :-

مسیح جو پاک، معصوم، خدا کا اکلوتا بیٹا بلکہ خود خدا تھا وہ بدکاروں، گناہ گاروں اور ذلیل

✓ انسانوں کے بدلہ میں مصلوب ہوا۔

اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چیراغ سے

بائبل کے علاوہ پادریوں نے بھی اس اصول کی صداقت کو تسلیم کیا ہے چنانچہ پادری ڈیوگو لڈ سیک لکھتے ہیں :-

”نباتات کھائی جاتی ہے اور چوپایہ کو زندگی اور قوت بخشی ہے۔ اور پھر وقت پر

اس سے انسان کی پرورش ہوتی ہے۔“ ۱۔

پس ثابت ہوا کہ ازروئے شریعت، ازروئے بائبل، ازروئے مشاہدہ اور ازروئے عقل انسانی چیز کو اعلیٰ کی خاطر قربان کرنا چاہیئے لیکن حضرت مسیح علیہ السلام کی قربانی اس لحاظ سے انوکھی اور نرالی قربانی ہے کہ اس میں گناہگار انسانوں کے لئے مسیح جیسا معصوم وجود، خدا کا اکلوتا بیٹا، قربان کیا جاتا ہے۔ معمولی سے معمولی سمجھ رکھنے والا انسان بھی اسے بڑی حماقت تصور کرے گا کہ ایک شخص اپنے دس روپوں کی مالیت کے سامان کے لئے اس پر سو روپیہ کی رقم خرچ کر دے۔ ہر شخص کہے گا کہ ایسے شخص کا دماغی توازن درست نہیں ہے اور اس کا یہ فعل معقولیت سے کوسوں دور ہے۔ یہی فتویٰ عیسائیوں کے اس خدا پر صادق آتا ہے جس نے چند گناہگار دنیا داروں کی خاطر اپنے اکلوتے جگر گوشے کو صلیب پر چڑھانا پسند کیا۔ ۲۔ اس دلیل کو پیش کرتے ہوئے سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :-

”خدا کا قانون جس پر چلنے کے لئے انسانی زندگی مجبور ہے قدیم سے یہی ہے کہ ادنیٰ اعلیٰ پر قربان کیا جاتا ہے۔“ ۳۔

پھر آپ فرماتے ہیں :-

”جس فدیہ کو وہ پیش کرتے ہیں وہ خدا تعالیٰ کے قانون قدرت کے مخالف ہے کیونکہ الہی قانون پر غور کر کے ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ قدیم سے سنت اللہ یہی ہے کہ ادنیٰ اعلیٰ پر قربان کیا گیا ہے مثلاً انسان اشرف المخلوقات اور بالاتفاق تمام عقلمندوں کے تمام حیوانات سے اعلیٰ ہے۔ سو اسکی صحت اور بقاء اور پائیداری نیز اسکی نظام تمدن کے لئے تمام حیوانات ایک قربانی کا علم رکھتے ہیں۔ پانی کے کیڑوں نے میکرشہد کی مکھیوں اور ریشم کے کیڑوں اور تمام حیوانات بکری گائے وغیرہ تک جب ہم نظر ڈالتے ہیں تو یہ سب انسانی زندگی کے خادم اور نوع انسان کی راہ میں فدیہ معلوم ہوتے ہیں۔ ایک ہمارے بدن کی پھنسی کے لئے بسا اوقات تھو جوک جان دیتی ہے تاہم اس پھنسی سے نجات پادیں۔ ہر روز کدوڑا بکری اور بیل اور مچھلیاں وغیرہ ہمارے لئے اپنی جان دیتی ہیں تب ہماری بقاء و صحت کے مناسب حال غذا میسر ہوتی ہے۔ پس اس تمام سلسلہ پر نظر ڈال کر معلوم ہوتا ہے کہ خدا نے اعلیٰ کے لئے ادنیٰ کو فدیہ مقرر کیا ہے لیکن اعلیٰ کا ادنیٰ کے لئے قربان ہونا اسکی نظیر خدا کے قانون قدرت میں ہمیں نہیں ملتی۔“ ۴۔

نیز منسرمایا :-

”جس فدیہ کو عیسائی پیش کرتے ہیں وہ خدا کے قدیم قانون قدرت کے بالکل مخالف ہے کیونکہ قانون قدرت میں کوئی اس بات کی نظیر نہیں کہ ادنیٰ کے بچانے کے لئے اعلیٰ کو مارا جائے۔ ہمارے سامنے خدا کا قانون قدرت ہے۔ اس پر نظر ڈالنے سے ثابت ہوتا ہے کہ ہمیشہ ادنیٰ اعلیٰ کی حفاظت کے لئے مارے جاتے ہیں۔ چنانچہ جس قدر دنیا میں جانور ہیں۔ یہاں تک کہ پانی کے کیڑے وہ سب انسان کے بچانے کے لئے جو اشرف المخلوقات ہے کام میں آ رہے ہیں پھر یسوع کے خون کا فدیہ کس قدر اس قانون کے مخالف ہے جو صاف نظر آ رہا ہے اور ہر ایک عقلمند سمجھ سکتا ہے کہ جو زیادہ قابل قدر اور پیارا ہے۔ اسکی بچانے کے لئے ادنیٰ کو اعلیٰ پر قربان کیا جاتا ہے چنانچہ خدا تعالیٰ نے انسان کی جان بچانے کے لئے کوردیا حیوانوں کو بطور فدیہ کے دیا ہے اور ہم تمام انسان بھی فطرتاً ایسا ہی کرنے کی طرف راغب ہیں۔ تو پھر خود سوچ لو کہ عیسائیں کا مذہب خدا کے قانون قدرت کے مسترد و پڑا ہوا ہے۔“

جب عیسائیوں کے سامنے اعلیٰ کے لئے ادنیٰ کی قربانی کا اصول پیش کیا جاتا ہے تو وہ عام طور پر اس قسم کی مثالیں دیتے ہیں کہ فلاں بڑے آدمی نے ایک معمولی انسان کے لئے قربان کی۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس عذر کا بھی مکمل جواب تحریر فرمایا ہے۔ حضور نے اپنی کتاب کتاب البریہ میں سرفیل سڈنی کی مثال کا ذکر کیا ہے کہ اسکی مرنے سے قبل پانی کا ایک ہی پیالہ جو موجود تھا ایک دوسرے جاں بلب سپاہی کو بیکر اس کی جان بچائی۔ اس کے جواب میں حضور نے جو تفصیل درج فرمائی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ مثال اس اصول کو نہیں توڑتی۔ ایک بڑے آدمی کی قربانی اشارہ پہلاتی ہے۔ لیکن یہاں اس اصول میں سوال قانون قدرت کا ہے کسی نذیر یا بکر کے ایک وقتی یا عارضی کام کا نہیں ہے۔ عام قانون قدرت اور مشاہدہ اس بات پر گواہ ہیں کہ ادنیٰ کو اعلیٰ کی خاطر قربان کیا جاتا ہے نہ کہ اعلیٰ کو ادنیٰ کی خاطر۔ پس کفارہ کا اصول بالبداهت قانون قدرت کے خلاف ہے لہذا غلط ہے۔

ساتویں دلیل

عیسائی حضرات کفارہ کی تائید میں یہ کہا کرتے ہیں کہ کیا دوسرے انسان کے لئے قربانی کرنا اور اسکی خاطر دکھ اٹھانا اچھی بات نہیں ہے۔ اس طریق سے وہ مسیح کی قربانی کے حق میں وجہ جو اند تلاش کرنا چاہتے

ہیں۔ لیکن اگر غور کیا جائے تو مسیح علیہ السلام کی موعودہ قربانی کا حقیقی اور مخلصانہ قربانی سے کوئی جوڑ نہیں ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس دلیل کو بڑی وضاحت سے بیان فرمایا ہے۔ حضور نے تحریر فرمایا ہے کہ بنی نوع انسان کی خدمت کرنا اور ان کی خاطر تکالیف برداشت کرنا بے شک ایک عمدہ بات ہے لیکن قربانی کا یہ طریق کہ خود اپنے آپ کو ہلاک کر لینا اور محض اس موبہوم امید پر کہ اس کے بنی نوع انسان کو فائدہ ہوگا ایک بہت ہی بے معنی اور عبث فعل ہے۔ ایسی حرکت ایک بنی کی شان سے بعید ہے۔ پس قربانی کا جو طریق کفارہ میں پیش کیا گیا ہے وہ کسی عقلمند کا کام نہیں کہلا سکتا بلکہ خودکشی کی ایک ایسی مذہب کوکشتی ہے جس کو کوئی عقلمند نہ پسند کر سکتا ہے نہ جائز قرار دے سکتا ہے۔ اسی بناء پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے قربانی کے اس طریق کی پرزور تردید فرمائی ہے۔ حضور فرماتے ہیں :-

”بے شک خدا کے بندوں اور اپنے بنی نوع کے لئے جان دینا اور انسان کی بھلائی کے لئے دکھ اٹھانا نہایت قابل تعریف امر ہے مگر یہ بات ہرگز قابل تعریف نہیں کہ ایک شخص بے اصل و ہم پر بھروسہ کر کے کنویں میں کود پڑے کہ میرے مرنے سے لوگ نجات پا جائیں گے۔ جان قربان کرنے کا یہ طریق تو بے شک صحیح ہے کہ خدا کے بندوں کی معقول طریقہ سے خدمت کریں اور ان کی بھلائی میں اپنے تمام انفاس خرچ کر دیں اور ان کے لئے ایسی کوشش کریں کہ گویا اس راہ میں جان دے دیں مگر یہ ہرگز صحیح نہیں ہے کہ اپنے سر پر پتھر مار لیں یا کنویں میں ڈوب مریں یا بھانسی لے لیں اور پھر تصور کریں کہ اس بے جا حرکت سے نوع انسان کو کچھ فائدہ پہنچے گا۔“

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ بھی فرمایا ہے کہ اگر حضرت مسیح نے صلیب پر مرنا اپنی خوشی سے قبول کیا تھا تو یہ درحقیقت خودکشی ہے اور خودکشی خواہ دوسروں کی نجات کے خیال سے ہی کیوں نہ ہو، ایک گناہ ہے۔ پس اگر حضرت مسیح علیہ السلام نے اپنی خوشی اور مرضی سے اس صلیبی موت کو قبول کیا جیسا کہ عیسائی دعویٰ کرتے ہیں تو یہ ایک شرمناک فعل ہے۔ ایک خودکشی ہے جس پر فخر کرنے کی بجائے اپنے سرِ ندامت سے جھکا لینے چاہئیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :-

”یسوع کا مصلوب ہونا اگر اپنی مرضی سے ہوتا تو خودکشی اور حرام کی موت تھی۔“

پھر اسی سلسلہ میں فرماتے ہیں :-

”دوسرے کی نجات کے لئے خودکشی کرنا خود گناہ ہے۔“

نیز فرمایا:-

”کچھ شک نہیں کہ اگر یہ خودکشی مسیح سے بالا راہ ظہور میں آئی تھی تو بہت بے جا کام کیا۔ اگر وہی زندگی و عطا نصیحت میں صرف کرتا تو مخلوق خدا کو فائدہ پہنچتا۔ اس بے جا حرکت سے دوسروں کو کیا فائدہ ہوا؟“

پھر آپ فرماتے ہیں:-

”اگر یسوع نے خودکشی کی تو میں اس کے زیادہ ہرگز تسلیم نہیں کروں گا کہ ایک ایسی بیوقوفی کی حرکت اس کے صادر ہوئی جس سے اسکی انسانیت اور عقل پر ہمیشہ کے لئے داغ لگ گیا۔ ایسی حرکت جس کو انسانی قوانین بھی ہمیشہ جرائم کے نیچے داخل کرتے ہیں کیا کسی عقلمند سے صادر ہو سکتی ہے؟ ہرگز نہیں۔ پس ہم یہ پوچھتے ہیں کہ یسوع نے کیا سکھلایا اور کیا دیا؟ کیا وہ لغتی قربانی جس کا عقل اور انصاف کے نزدیک کوئی بھی نتیجہ معلوم نہیں ہوتا؟“

اس سلسلہ میں آپ کا ایک اور جامع حوالہ یہ ہے۔ فرمایا:-

”اگر یہ سچ ہے کہ یسوع نے اس خیال سے کہ میرے مرنے سے لوگ نجات پا جائیں گے۔ درحقیقت خودکشی کی ہے تو یسوع کی حالت نہایت ہی قابل رحم ہے اور یہ واقعہ پیش کرنے کے لائق نہیں بلکہ چھپانے کے لائق ہے۔“

اس ”قربانی“ کے مسئلہ کا ایک اور پہلو بھی ہے۔ ہمارے نزدیک تو مسیح کا اس طرح جان دینا ایک فضول اور عبث کام نظر آتا ہے لیکن عیسائی مسیح کے اس طرح صلیب پر مرنے کو بڑا ہی مستحسن اور مبارک کام خیال کرتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ اگر واقعی یہ بات درست ہے کہ یہ قربانی کا طریق اچھا ہے تو کیا وہ لوگ بھی اچھے ہیں جنہوں نے اس قربانی کی تقریب پیدا کی اور اس منصوبہ کے محرک ہوئے کیونکہ اصول یہی ہے کہ نیک قربانیوں کے محرک بھی نیک ہی ہوا کرتے ہیں۔ ہم پوچھتے ہیں کہ کیا عیسائی یہود اسکریوٹی کو نیک اور اپنا محسن قرار دے سکتے ہیں جس نے انجیل کی رو سے بقول ان کے اس پاک قربانی کا سبب پیدا کیا۔ ظاہر ہے کہ عیسائی ہرگز ایسا نہیں کرتے اور نہ ایسا کر سکتے ہیں کیونکہ انجیل میں یہود اسکریوٹی کے بارہ میں صاف لکھا ہے کہ اس میں شیطان سما یا ہوا ہے۔

پس ثابت ہوا کہ نہ اس قربانی کے محرک نیک لوگ تھے اور نہ یہ قربانی اپنی ذات میں پاکیزہ تھی بلکہ

۱۔ چشمہ مسیحی ص ۲۰ جلد ۲۰ ۲۔ سراج دین عیسائی کے چار سوالوں کا جواب ص ۱۲ جلد ۱۲

۳۔ سراج دین عیسائی کے چار سوالوں کا جواب ص ۱۲ جلد ۱۲

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بجا طور پر اس کو ایک لعنتی قربانی قرار دیا ہے۔ کیا ایسی لعنتی قربانی کُناہوں کی بخشش کا ذریعہ ہو سکتی ہے؟ ہرگز نہیں۔ پس کُفارہ باطل ہے۔

آٹھویں دلیل

کُفارہ کی تردید میں ایک دلیل حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ پیش فرمائی ہے کہ کُفارہ کی اس قسم کی قربانی کی تعلیم یہود کی کتب میں نہیں ملتی حالانکہ اگر یہی نجات کا حقیقی ذریعہ ہے تو سب قدیم مذاہب کی کتب میں اس کا ذکر ہونا چاہیئے۔ پس یہود کی کتب میں اس کا ذکر نہ ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ کُفارہ باطل ہے۔ ہمارا استدلال یہ ہے کہ اگر یہ قربانی واقعی حق تھی اور انسانی نجات کا یہی ایک ذریعہ ہے تو اس کا ذکر یہود کی کتب میں ضرور ہونا چاہیئے۔ کیونکہ اقل تو حضرت مسیح علیہ السلام یہود کی شریعت کے ماتحت اور اس کے پابند تھے۔ انہوں نے خود کہا ہے کہ:-

”یہ نہ سمجھو کہ میں توریت یا نبیوں کی کتابوں کو منسوخ کرنے آیا ہوں۔ منسوخ کرنے نہیں بلکہ پورا کرنے آیا ہوں کیونکہ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جب تک آسمان اور زمین ٹل نہ جائیں ایک نقطہ یا ایک شوشہ توریت سے ہرگز نہ ٹلے گا جب تک سب کچھ پورا نہ ہو جائے۔“
پس ثابت ہوا کہ حضرت مسیح توریت کے پابند تھے۔ ظاہر ہے کہ اگر انہوں نے کُفارہ کی تعلیم دی ہوتی تو اس کی بنیاد توریت پر ہونی چاہیئے تھی۔ پس اگر کُفارہ صحیح ہے تو اس کا ذکر یہود کی کتب میں ہونا لازمی ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ کُفارہ کے متعلق عیسائی یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ یہ بنی آدم کی نجات کا ذریعہ ہے۔ ظاہر ہے کہ اگر یہ نجات کا ذریعہ ہے تو یہی ذریعہ یہود کے لئے بھی ہوگا۔ اس صورت میں اس کا ذکر لازمی طور پر ان کی کتب میں ہونا چاہیئے۔ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ ذریعہ پہلے نہیں تھا بلکہ بعد میں بنا ہے۔ کیونکہ ایسا ہونا عقلاً محال ہے۔ نیز بہت سے اور اعتراضات بھی وارد ہوتے ہیں۔

پس ان دو وجوہ سے یہود کی کتب میں کُفارہ کا ذکر ملنا ضروری ہے۔ تب ہی اس عقیدہ کو عیسائیت کا صحیح عقیدہ قرار دیا جاسکتا ہے لیکن یہود کی کتب میں یا توریت میں کسی جگہ اس کُفارہ کا ذکر تک نہیں جس کُفارہ کو عیسائی پیش کرتے ہیں۔ پس ثابت ہوا کہ یہ عقیدہ اصل شریعت کا پیش کردہ نہیں بلکہ بعد کی ایجاد ہے۔ نیز اسکی بنیاد شریعت نہیں بلکہ انسانی تخمیل ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس دلیل کو اپنی کتب میں پیش فرمایا ہے۔ اور اس کے سب ممکن پہلوؤں پر بھی روشنی ڈالی ہے۔

آستینوں پر کھیں اور بچوں کو سکھائیں اور خود حفظ کریں۔ اب کیا یہ بات سمجھ آ سکتی ہے یا کسی کا پاک کائناتس یہ گواہی دے سکتا ہے کہ باوجود اتنی نگہداشت کے سامانوں کے تمام فرقے یہود کے تورات کی اس پیاری تعلیم کو بھول گئے جن پر ان کی نجات کا مدار تھا۔
نیز فرمایا:۔

”اگر یہودیوں کو نجات کے لئے اس لعنتی قربانی کی تعلیم دی جاتی تو کچھ سبب معلوم نہیں ہوتا کہ کیوں وہ اس تعلیم کو پوشیدہ کرتے ہوں یہ ممکن تھا کہ وہ یسوع مسیح کو خدا کا بیٹا کر کے نہ مانتے اور اس کی صلیب کو سچے بیٹے کی صلیب تصور نہ کرتے اور یہ کہتے کہ وہ حقیقی بیٹا جس کی قربانی سے دنیا کو نجات ملے گی یہ نہیں ہے بلکہ آئندہ کسی زمانہ میں ظاہر ہوگا مگر یہ تو کسی طرح ممکن نہ تھا کہ تمام فرقے یہود کے سرے سے ایسی تعلیم سے انکار کر دیتے جو ان کی کتابوں میں موجود تھی اور خدا کے پاک نبی اس کو تازہ کرتے آئے تھے۔“

ان حوالہ جات سے عیاں ہے کہ کفارہ کی تعلیم کا تورات میں پایا جانا از بس ضروری تھا لیکن ملا ایسا نہیں ہے۔ پس ثابت ہوا کہ عیسائیت کا پیش کردہ کفارہ کا نظریہ ایک باطل عقیدہ ہے جو بعد کی ایجاد معلوم ہوتا ہے، پس لئے ہرگز قابل قبول نہیں ہے۔

توبہ دلیلی

عقیدہ کفارہ کے مطابق عیسائی اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ خداوند یسوع مسیح نے بڑی خوشی کے ساتھ گناہگاروں کے لئے صلیب پر جان دینے کو قبول کیا اور ایسا یقین رکھنا ضروری بھی ہے کیونکہ اگر واقعی دوسروں کو نجات دلانے کا نیک عزم دل میں ہو تو وہ قربانی بڑی خوش دلی سے ہونی چاہیئے عیسائیوں کے اس یقین کی ایک بنیاد ان کا یہ اعتقاد بھی ہے کہ یسوع مسیح اس مقصد کے لئے مجسم ہوئے تھے گویا وہ شروع سے اس غرض کے لئے تیار کئے گئے تھے کہ بالآخر نوع انسان کے لئے صلیبی موت کو قبول کریں۔

یہ عیسائیوں کا اعتقاد ہے جو کفارہ کے عقیدہ کے ساتھ لازم و ملزوم ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ قربانی رضامندی اور دلی خواہش سے ہوئی ہے کیونکہ یہ بات تو ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ زبردستی کی قربانی نجات کا ثمرہ پیدا نہیں کر سکتی ہے۔

اس اعتقاد کے بالمقابل جب ہم واقعات پر نظر کرتے ہیں تو صاف نظر آتا ہے کہ حضرت مسیح نے

اپنی مرنی سے صلیبی موت کو قبول نہیں کیا۔ گروہ دل سے ایسا ہی کرنا چاہتے تو وہ ہرگز ہرگز کسی طرح صلیب پہنچ جانے کے لئے خدا کے حضور تضرع اور عاجزی کے ساتھ رو کر دعائیں نہ کرتے۔ لیکن بائبل سے ثابت ہے کہ انہوں نے ایسا کیا۔ لکھا ہے :-

”کھٹنے ٹیک کر یوں دعا کرنے لگا کہ اے باپ اگر تو چاہے تو یہ پیالہ مجھ سے ہٹائے۔“ ۱۔

نیز لکھا ہے :-

”اس نے اپنی بشریت کے دنوں میں زور زور سے پکار کر اور آنسو بہا بہا کر اس کی دعائیں اور التجائیں کیں جو اس کو موت سے بچا سکتا تھا۔“ ۲۔

پس ثابت ہے کہ مسیح ہرگز صلیب پر مرنا نہ چاہتے تھے۔ وہ بچنا چاہتے تھے لیکن ان کو زبردستی پکڑ کر صلیب پر لٹکا دیا گیا۔ گو یادہ تو زبردستی صلیب پر لٹکائے گئے اور مسیحوں نے ان کو اپنے گناہوں کا کفارہ سمجھ لیا۔ پس یہ امر کہ خود حضرت مسیح علیہ السلام صلیبی موت کو پسند نہ کرتے تھے بلکہ اس کی نفرت کرتے تھے، کفارہ کے ابطال پر ایک زبردست دلیل ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس دلیل کو ان الفاظ میں بیان فرماتے ہیں :-

(۱)

”دوسرے کی نجات کے لئے خود کشی کرنا خود گناہ ہے اور میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہہ سکتا ہوں کہ ہرگز مسیح نے اپنی رضا مندی سے صلیب کو منظور نہیں کیا بلکہ شریعہ یہودیوں نے جو چاہا اس کے کیا اور مسیح نے صلیبی موت سے بچنے کے لئے باغ میں ساری رات دعا کی اور اس کے آنسو جاری ہو گئے۔ تب خدا نے باعث اس کی تقویٰ کے اس کی دعا قبول کی اور اس کو صلیبی موت سے بچالیا جیسا کہ خود انجیل میں بھی لکھا ہے۔ پس یہ کیسی تہمت ہے کہ مسیح نے اپنی رضا مندی سے خود کشی کی؟“ ۳۔

(۲)

”یہ بات کہ اس لعنتی موت پر مسیح خود راضی ہو گیا تھا اس دلیل سے رد ہو جاتی ہے کہ مسیح نے باغ میں رو کر دعا کی کہ وہ پیالہ اس کے ٹل جائے اور پھر صلیب پر کھینچنے کے وقت چیخ مار کر کہا ایللی ایللی لما سبقتنی یعنی اے میرے خدا۔ اے

میرے خدا! تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا۔ اگر وہ صلیبی موت پر مرضی تھا تو اسے کیوں عائن کیں؟ ۱۔

(۳)

”یہ کہنا کہ اس نے عمداً اپنے تئیں صلیب پر چڑھایا تا اس کی امت کے گناہ بخشے جائیں۔ اس کی زیادہ کوئی بے ہودہ خیال نہیں ہوگا جس شخص نے تمام رات اپنی جان بچانے کے لئے رور و کراہیک باغ میں دعا کی اور وہ بھی منظور نہ ہوئی اور پھر گھبراہٹ اس قدر اس پر غالب آئی کہ صلیب پر چڑھنے کے وقت ایلی ایلی لما سبقتنی کہہ کر اپنے خدا کو خدا کر کے پکارا اور اس شدت بے قراری میں باپ کہنا بھی بھول گیا اس کی نسبت کوئی خیال کر سکتا ہے کہ اس نے اپنی مرضی سے جان دی؟ ۲۔

ان تین حوالوں میں حضور نے اس امر کو بدلائل ثابت کیا ہے کہ حضرت مسیح نے اپنی مرضی اور خوشی سے صلیبی موت قبول نہیں کی اور جب یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی کہ یہ قربانی خوشی کی نہیں بلکہ بردستی کی ہے تو یہ ہرگز کفارہ نہیں ہو سکتی حضور اس دلیل کو مختصر اویں بیان فرماتے ہیں:۔

”یسوع کا مصلوب ہونا اگر اپنی مرضی سے ہوتا تو خود کشی اور حرام کی موت تھی اور

خلاف مرضی کی حالت میں کفارہ نہیں ہو سکتا۔ ۳۔

دسویں دلیل

کفارہ کی تردید میں ایک بہت ہی زبردست دلیل حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ بیان فرمائی ہے کہ کفارہ کی رو سے حضرت مسیح علیہ السلام ملعون ثابت ہوتے ہیں اور عیسائی اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ وہ لعنتی بن گئے تھے۔ حضرت مسیح علیہ السلام کا ملعون ہونا عقلاً، اخلاقاً، شرعاً اور واقعاً بالبداہت غلط اور ناقابل قبول ہے لہذا کفارہ باطل ہے۔

حضرت مسیح علیہ السلام کو یہود نے صلیب پر لٹکا کر اپنے خیال میں مار دیا۔ ان کی کتاب کی رو سے جو صلیب پر مرے وہ لعنتی ہوتا ہے یکھا ہے:۔

”جسے پھانسی ملتی ہے وہ خدا کی طرف سے ملعون ہے۔“ ۴۔

جب عیسائیوں نے یہود کے اس دعویٰ کو قبول کر لیا کہ ہم نے مسیح کو صلیب پر مار دیا ہے تو وہ اس کے

۴۔ حقیقۃ الوحی مآثر جلد ۲۲ ص ۶۱

۵۔ حقیقۃ الوحی مآثر جلد ۲۲ ص ۶۱

۶۔ استغناء ص ۲۱

۷۔ ست بچن مآثر جلد ۱ ص ۱۰

ملعون ہونے کا بھی انکار نہیں کر سکتے تھے۔ تب انہوں نے یہ عقیدہ بنالیا کہ مسیح ہمارے لئے لعنتی بنا اور ہمارے گناہ اس نے اٹھائے۔ لکھا ہے۔ ۱۔

”مسیح جو ہمارے لئے لعنتی بنا ہمیں مولیٰ کر شریعت کی لعنت سے چھوڑا یا۔“ ۲۔
حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ دلیل دی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو ہرگز ہرگز ملعون قرار نہیں دیا جاسکتا۔ حضور نے اس دلیل کو اس ترتیب سے بیان فرمایا ہے۔ ۱۔

۱۔ حضرت مسیح علیہ السلام کا مصلوب اور ملعون ہونا عیسائی عقیدہ میں شامل ہے لعنت خواہ تین دن کے لئے ہو یا کم و بیش بہر حال وہ مسیح پر اس لعنت کو ضرور وارد کرتے ہیں۔

۲۔ لعنت کے مفہوم کی پوری پوری وضاحت کی ہے کہ لعنت خدا سے دُوری کا نام ہے اور تاریکی و ظلمت کا دوسرا نام ہے۔ اسی وجہ سے لعین شیطان کا نام ہے۔

۳۔ لعنت کا یہ مفہوم عقلاً ہم حضرت مسیح پر ہرگز وارد نہیں کر سکتے۔ کیا خدا کا ایک پیارا نبی لعنت کی ظلمت سے کچھ بھی حصہ لے سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔

۴۔ حضرت مسیح نے اپنے بارے میں جو کچھ کہا لعنت کا مفہوم اس کے سراسر خلاف ہے۔ مسیح نے اپنے آپ کو نور کہا۔ کیا نور اور لعنت کی ظلمت اکٹھے ہو سکتے ہیں۔

۵۔ عیسائی حضرت مسیح کو خدا بھی مانتے ہیں اور ملعون بھی۔ یہ متضاد صفات ایک ہی وجود میں بیک وقت پائی نہیں جاسکتیں۔

۶۔ اگر بیٹے کو ملعون قرار دیا جائے تو باپ بھی ملعون بنتا ہے پس کیا عیسائی خدا کو بھی لعنت کا مورد قرار دیں گے؟ (العیاذ باللہ)

۷۔ اگر واقعی حضرت مسیح نے ملعون ہو کر دوسروں کو نجات دی ہے اور اس کے سوا نجات کی کوئی صورت نہیں تو ایسی نجات پر ہزار لعنت بھیجی جائیے جس کے لئے خدا کے ایک پیارے بندے اور نبی کو ملعون بتانا پڑے۔

الغرض ان سب امور کو پیش فرما کر حضور نے ثابت فرمایا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو ہرگز ہرگز ملعون نہیں کہا جاسکتا اور جب وہ ملعون نہ ہوئے یعنی تعلیب کا نتیجہ ان پر وارد نہ ہوا تو مسیحی کفارہ خود بخود باطل ہو گیا۔

اس دلیل کے سلسلہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بہت سے حوالہ جات ملتے ہیں جن میں لعنت کا مفہوم حضرت مسیح پر اس کا وارد نہ ہونا، ملعون ہونے کے نتائج اور اس لعنت سے کفارہ کے ابطال پر

استدلال - یہ سب امور بڑی وضاحت سے بیان ہوئے ہیں۔ ان سب حوالہ جات کا اس جگہ درج کرنا باعث تطویل ہوگا۔ اس لئے میں چند منتخب حوالہ جات درج کرتا ہوں جنہوں پر علیہ السلام فرماتے ہیں:-

(۱)

”حضرت مسیح علیہ السلام کو لعنتی ٹھہرانے کا عقیدہ جو عیسائیوں کے مذہب کا اصل الاصول ہے ایسا صریح البطلان ہے کہ ایک سطحی خیال کا انسان بھی معلوم کر سکتا ہے کہ کسی طرح ممکن نہیں کہ ایسا مذہب سچا ہو جس کی بنیاد ایسے عقیدے پر ہو جو ایک راستباز کے دل کو لعنت کے سیاہ داغ کے ساتھ ملوث کرنا چاہتا ہے۔“

(۲)

”لعنت ایک ایسا مفہوم ہے جو شخص ملعون کے دل سے تعلق رکھتا ہے اور کسی شخص کو اس وقت لعنتی کہا جاتا ہے جبکہ اس کا دل خدا سے بالکل برگشتہ اور اس کا دشمن ہو جائے اسی لئے لعین شیطان کا نام ہے اور اس بات کو کون نہیں جانتا کہ لعنت قرب کے مقام کے رد کرنے کو کہتے ہیں اور یہ لفظ اس شخص کے لئے بولا جاتا ہے جس کا دل خدا کی محبت اور اطاعت سے دُور جا پڑے اور درحقیقت وہ خدا کا دشمن ہو جائے۔ لفظ لعنت کے یہی معنی ہیں جس پر تمام اہل لعنت نے اتفاق کیا ہے۔ اب ہم پوچھتے ہیں کہ اگر درحقیقت یسوع مسیح پر لعنت پڑ گئی تھی تو اسکی لازم آتا ہے کہ درحقیقت وہ مورد غضب الہی ہو گیا تھا اور خدا کی معرفت اور اطاعت اور محبت اسکی دل سے جاتی رہی تھی اور خدا اس کا دشمن اور وہ خدا کا دشمن ہو گیا تھا اور خدا اسکی بیزار اور وہ خدا سے بیزار ہو گیا تھا جیسا کہ لعنت کا مفہوم ہے تو اسکی لازم آتا ہے کہ وہ لعنت کے دنوں میں درحقیقت کافر اور خدا سے برگشتہ اور خدا کا دشمن اور شیطان کا حصہ اپنے اندر رکھتا تھا۔ پس یسوع کی نسبت ایسا اعتقاد کرنا گویا نعوذ باللہ اس کو شیطان کا بھائی بنانا ہے۔“

(۳)

”لعن اور لعنت ایک لفظ عبرانی اور عربی میں مشترک ہے جسکی یہ معنی ہیں کہ ملعون انسان کا دل خدا سے یکتی برگشتہ اور دُور اور مجبور ہو کر ایسا گندہ اور ناپاک ہو جائے جس طرح جذام سے جسم گندہ اور خراب ہو جاتا ہے اور عرب اور عبرانی کے اہل زبان اس بات

پر متفق ہیں کہ ملعون یا لعنتی صرف اس حالت میں کسی کو کہا جاتا ہے جبکہ اس کا دل درحقیقت خدا سے تمام تعلقاتِ محبت اور معرفت اور اطاعت کے توڑ دے اور شیطان کا ایسا تابع ہو جائے کہ گویا شیطان کا فرزند ہو جائے اور خدا اُسکی بیزار اور وہ خدا سے بیزار ہو جائے اور خدا اُس کا دشمن اور وہ خدا کا دشمن ہو جائے۔ اسی لئے لعین شیطان کا نام ہے پس وہی نام حضرت مسیح علیہ السلام کے لئے تجویز کرنا اور ان کے پاک اور منور دل کو نفوذِ باللہ شیطان کے تاریک دل سے مشابہت دینا اور وہ جو بقول ان کے خدا سے نکلا ہے اور وہ جو سراسر نور ہے اور وہ جو آسمان سے ہے اس کی نسبت نفوذِ باللہ یہ خیال کہنا کہ وہ لعنتی ہو کہ یعنی خدا سے مردود ہو کر اور خدا کا دشمن ہو کر اور دل سیاہ ہو کر اور برگشتہ ہو کر اور معرفتِ الہی سے نابینا ہو کر شیطان کا وارث بن گیا اور اس لقب کا مستحق ہو گیا جو شیطان کے لئے خاص ہے یعنی لعنت۔ یہ ایک ایسا عقیدہ ہے کہ اسکی سُفنے سے دل پاش پاش ہوتا ہے اور بدن پر لہزہ پڑتا ہے کیا خدا کے مسیح کا دل خدا سے ایسا برگشتہ ہو گیا جیسے شیطان کا دل؟ کیا خدا کے پاک مسیح پر کوئی ایسا زمانہ آیا جس میں وہ خدا سے بیزار اور درحقیقت خدا کا دشمن ہو گیا۔ یہ بڑی غلطی اور بڑی بے ادبی ہے۔ قریب ہے جو آسمان اس سے ٹکڑے ٹکڑے ہو جائے۔ ۱۷

(۴)

”یسوع کا لعنتی ہو جانا گو وہ تین دن کے لئے ہی یہی عیسائیوں کے عقیدہ میں داخل ہے اور اگر یسوع کو لعنتی نہ بنایا جلتے تو مسیحی عقیدہ کی رُو سے کفارہ اور قربانی وغیرہ سب باطل ہو جاتے ہیں گویا اس تمام عقیدہ کا شہتیر لعنت ہے۔“ ۱۸

(۵)

”جب لعنت اپنے مفہوم کے روئے مسیح جیسے راستباز انسان پر ہرگز جائز نہیں تو پھر کفارہ کی چھت جس کا شہتیر لعنت ہے کیونکر ٹھہر سکتی ہے؟“ ۱۹

اس دلیل کے ضمن میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے یہ پانچ منتخب حوالہ جات اپنے مفہوم میں بڑے واضح ہیں۔ اسی دلیل کو حضور علیہ السلام نے اپنی متعدد کتب میں تفصیل سے بیان فرمایا ہے۔ چنانچہ اپنی کتب :-

۱۷۔ ستارہ قمرہ ص ۱۳/۱۵ جلد ۱۵ ۱۸۔ سراجِ نبوی میانی کے چار سوالیہ کا جواب ص ۱۲ جلد ۱۲

۱۹۔ کتاب البر ص ۵۹ جلد ۱۳

- ۔ سراج الدین عیسائی کے چار سوالوں کا جواب کے صفحات ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶ روحانی خزائن جلد ۱۲۔
- ۔ کتاب البریۃ ص ۶۳، ۶۴، حاشیہ ص ۲۴، ۲۵، حاشیہ در حاشیہ ص ۲۸۴، ۲۸۵، حاشیہ ص ۲۸۵ تا ۲۸۶، حاشیہ ص ۲۸۹، ۲۹۰، حاشیہ ص ۲۹۹ تا ۲۸۵، ۲۸۶، حاشیہ ص ۲۳۲ جلد ۱۳۔
- ۔ تحفہ گوڑویہ ص ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، حاشیہ ص ۱۷۰ جلد ۱۷۔
- ۔ تریاق القلوب ص ۱۰۹-۱۱۰، ص ۴۲-۴۱، ص ۱۱، ص ۱۱۱-۱۱۰ جلد ۱۵۔
- ۔ حقیقۃ الوحی ص ۵۵۲، ۴۲، ص ۲۲ جلد ۲۲۔
- ۔ سراج منیر ص ۴۶ جلد ۱۲۔
- ۔ محفوظات جلد سوم ص ۱۶۴-۱۶۸، ص ۱۱۰۔
- ۔ ازالمادہ نام ص ۲۹۳ جلد ۳۔

پر بھی اس دلیل کو وضاحت سے بیان فرمایا ہے۔

اس دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ لعنت ایک بہت ہی ناپاک مفہوم ہے جو ہرگز کسی پاک باز انسان یعنی حضرت مسیح علیہ السلام پر وارد نہیں ہو سکتا لیکن چونکہ ایسا ماننا کفارہ کا ایک لازمی جزو ہے پس ثابت ہوا کہ یہ عقیدہ سراسر ناپاک اور باطل عقیدہ ہے۔

اس دلیل کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دو حوالوں پر ختم کرتا ہوں۔ آپ فرماتے ہیں:-
 ”بہتر ہوتا کہ عیسائی اپنے لئے دوزخ قبول کر لیتے مگر اس برگزیدہ انسان کو ملعون اور شیطان نہ ٹھہراتے۔ ایسی نجات پر لعنت ہے جو بغیر اس کے جو راستہ بازوں کو بے ایمان اور شیطان قرار دیا جائے مل نہیں سکتی“۔

نیز فرمایا:-

”اگر نجات اسی طرح حاصل ہو سکتی ہے کہ ادلی یسوع کو شیطان اور خدا سے برگشتہ اور خدا سے بیزار ٹھہرایا جائے تو لعنت ہے ایسی نجات پر!!! اس کے بہتر تھا کہ عیسائی اپنے لئے دوزخ قبول کر لیتے لیکن خدا کے ایک مقرب کو شیطان کا لقب نہ دیتے“۔

گیارہویں دلیل

کفارہ کی تردید میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی پیش فرمودہ گیارہویں دلیل یہ ہے کہ یہ عقیدہ ایک متضاد

نوعیت کا عقیدہ ہے اور کسی متضاد نوعیت کے عقیدہ کو درست تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔
تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ اس عقیدہ کی رُو سے حضرت مسیح علیہ السلام کا ملعون ہونا ایک لازمی امر ہے اس کے بغیر عیسائیوں کے نزدیک وہ نوع انسان کے گناہوں کا کفارہ ہو ہی نہیں سکتے (حضرت مسیح کے ملعون ہونے کی تفصیل ہم گذشتہ دلیل کے تحت ذکر کر آئے ہیں) ایک طرف تو عیسائیوں کا یہ اعتقاد ہے اور دوسری طرف وہ حضرت مسیح علیہ السلام کو خدا، خدا کا بیٹا اور انی ابدی طور پر معصوم و بے گناہ خیال کرتے ہیں۔

اب ہمارا سوال یہ ہے کہ کیا لعنت اور الوہیت ایک جگہ پر اکٹھے ہو سکتے ہیں۔ ہرگز نہیں۔ اگر حضرت مسیح علیہ السلام واقعی خدا تھے تو کیا پھر وہ لعنتی بھی بن گئے تھے۔ اور اگر وہ لعنتی مانے جائیں تو کیا کوئی لعنتی وجود خدا ہو سکتا ہے۔ یہ ایک ایسا عجیب تضاد ہے جو کفارہ میں پایا جاتا ہے اور جس کا عیسائی کوئی جواب نہیں دے سکتے۔

پھر عیسائی لوگ حضرت مسیح علیہ السلام کو پاک اور معصوم قرار دیتے ہیں اور ان کی اس قربانی کو پاکیزہ قربانی سمجھتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ یہ کیسی پاکیزہ قربانی ہے جس کا نتیجہ لعنت ہے۔ کیا وہ قربانی جس کے نتیجہ میں قربانی دینے اور اپنی جان گنوانے والا مردود اور ملعون ہو جاتا ہے کسی اور کو پاک کر سکتی ہے؟ ہرگز نہیں۔ الغرض لعنت اور پاکیزگی کے اعتبار سے اس عقیدہ میں واضح اور تین تضاد پایا جاتا ہے جس میں تطبیق کی کوئی صورت نہیں۔ اس لئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اسی بات کو بطور دلیل بیان فرمایا ہے۔ آپ مسیحی کفارہ کے تضاد پر روشنی ڈالتے ہوئے فرماتے ہیں :-

(۱)

”کس کس بات کو پیش کیا جاوے ایک صلیب ہی ایسی چیز ہے جو ساری خدائی اور نبوت پر پانی پھیر دیتی ہے کہ جب مصلوب ہو کر ملعون ہو گیا تو کاذب ہونے میں کیا باقی رہا؟“

(۲)

”ایک ناچیز انسان کو خدا بھی کہتے ہیں اور پھر ملعون بھی؟“

(۳)

”عیسائیوں کی اس خوش اعتقادی پر سخت افسوس آتا ہے کہ جب دل ہی ناپاک ہو گیا تو اور کیا باقی رہا وہ دوسروں کو کیا بچائے گا اگر کچھ بھی شرم ہوتی اور عقل و فکر سے کام لیتے تو مصلوب

اور ملعون کے عقیدے کو پیش کرتے ہوئے فیورع کی خدائی کا اقرار کرنے سے ان کو موت آجاتی ہے۔
ان تینوں حوالہ جات سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ کفارہ مسیح میں واضح تضاد ہے۔ اس
تضاد کی وجہ سے اس کفارہ کو درست قرار نہیں دیا جاسکتا۔

بارہویہ دلیل

کفارہ کی تردید میں بارہویں دلیل یہ ہے کہ یہ ایک ایسا عقیدہ ہے جس کا کوئی ثبوت عیسائیوں کی کتاب
سے نہیں ملتا۔ عقل اور شرعاً بہت ہی ضروری ہے کہ ایسے اہم عقیدہ کا جو عیسائیوں کے قول کے مطابق بنی آدم
کی نجات کا واحد ذریعہ ہے، واضح طور پر اس کتاب میں ذکر نہ ہوتا۔ لیکن یہ ایک حقیقت ہے کہ عملاً ایسا نہیں
ہے۔ یہ درست ہے کہ بائبل کی چند آیات اس ضمن میں ضرور پیش کی جاتی ہیں لیکن نجات جیسے اہم مسئلہ
کا جو ہر انسان سے تعلق رکھتا ہے صرف چند آیات میں مشتبہ طور پر بیان ہونا ایک ناقابل قبول امر ہے۔

بائبل کی دوسرے غور کرتے ہوئے ایک تو اس عقیدہ کی پوری وضاحت نہیں ملتی لیکن اس مطالعہ
کا دوسرا پہلو اس اصول کو سراسر باطل قرار دیتا ہے کیونکہ بائبل کے مطالعہ سے پتہ لگتا ہے کہ وہ اس
اصول کے خلاف ہے کہ ایک کے گناہ کی سزا دوسرے شخص کو دیدی جائے یا ایک کے جرم کے بدلہ میں کسی
غیر مجرم کو پکڑ لیا جائے۔ اس سلسلہ میں بائبل کے چند حوالے بطور نمونہ ملاحظہ ہوں۔ لکھا ہے :-

۱۔ ”اولاد کے بدلے باپ دادے نہ مارے جائیں۔ باپ دادوں کے بدلے نہ اولاد قتل کی

جائے۔ ہر ایک اپنے گناہوں کے بدلے ہی مارا جاوے گا۔“ (استثناء ۲۲)

۲۔ ”بیٹوں کے بدلے باپ دادا نہ قتل ہوں گے۔ نہ باپ دادوں کے بدلے بیٹے فسل

ہوں گے بلکہ ہر ایک آدمی اپنے گناہ کے بدلے مارا جاوے گا۔“ (تواریخ ۲۵)

۳۔ ”ان آیات میں پھر یوں نہ کہیں گے کہ باپ دادا نے کچے انگور کھائے اور اولاد کے دانت

کھٹے ہو گئے۔ کیونکہ ہر ایک اپنی ہی بدکرداری کے سبب مرے گا۔ ہر ایک جو کچے انگور

کھاتا ہے اسی کے دانت کھٹے ہوں گے۔“ (یرمیاہ ۳۱-۳۰)

۴۔ ”جو جان گناہ کرتی ہے وہی مرے گی۔“ (حزقیل ۱۸)

۵۔ ”جو جان گناہ کرتی ہے وہی مرے گی بیٹا باپ کے گناہ کا بوجھ نہ اٹھائے گا اور نہ باپ

بیٹے کے گناہ کا بوجھ۔ صادق کی عدالت اسی کے لئے ہوگی اور شرم کی شرارت شرم کیلئے۔“ (حزقیل ۱۸)

بائبل کے ان حوالوں سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس کی تعلیم کفارہ کے اصول کے سراسر خلاف ہے کیونکہ کفارہ کی رو سے ایک معصوم اور بے گناہ کو گناہگاروں اور بدکاروں کی نجات کے لئے صلیب پر لٹکایا گیا۔ ظاہر ہے کہ کفارہ کا اصول بائبل کی تعلیمات سے ہم آہنگ نہیں بلکہ صریح طور پر مخالف ہے۔ پس معلوم ہوتا ہے کہ وہ مسیحی کفارہ جس کو مسیحی آجکل پیش کرتے ہیں ہرگز اصل تعلیمات کا حصہ نہیں ہے بلکہ بعد کی ایجاد ہے جو اصل تعلیمات سے واضح طور پر متضاد ہے۔ پس ثابت ہوا کہ کفارہ یہود کی اصل تعلیم کے خلاف ہے لہذا باطل ہے۔ وہ عقیدہ ہی کیا ہوا جس کی تائید اس مذہب کی اپنی کتاب سے بھی نہ ہو سکے بلکہ اس پر مستزاد یہ کہ وہ عقیدہ اس مذہب کی تعلیمات کے سراسر خلاف ہو۔

تیسرے دلیل

کفارہ کے عقیدہ کو پیش کرتے ہوئے عیسائی حضرات یہ کہا کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ عادل اور رحیم ہے۔ عدل سزا کا متقاضی ہے اور رحم معافی کا۔ اس طرح وہ یہ ثابت کرتے ہیں کہ عدل اور رحم دو ایسی صفیتیں ہیں جو آپس میں ٹکراتی ہیں۔ اگر خدا عدل کہے تو وہ بغیر سزا کے کسی مجرم کو چھوڑ نہیں سکتا۔ پس رحم بلا مبادلہ جائز نہیں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے الفاظ میں اس اصول کا خلاصہ یہ ہے :-

”رحم بلا مبادلہ میں عیسائی صاحبوں کا یہ اصول ہے کہ خدا تعالیٰ میں صفت عدل کی بھی ہے اور رحم کی بھی۔ صفت عدل کی یہ چاہتی ہے کہ کسی گناہگار کو بغیر سزا کے نہ چھوڑا جائے اور صفت رحم کی یہ چاہتی ہے کہ سزا سے بچایا جائے۔ اور چونکہ عدل کی صفت رحم کرنے سے روکتی ہے اس لئے رحم بلا مبادلہ جائز نہیں۔“

پس عیسائی یہ کہتے ہیں کہ چونکہ خدا رحم بلا مبادلہ نہیں کر سکتا اس لئے اس نے بنی آدم کے گناہ معاف کرنے کے لئے مسیح کو مصلوب کر کے کفارہ بنایا۔ لیکن حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس اصول کی تردید فرمائی ہے اور ثابت فرمایا ہے کہ رحم بلا مبادلہ ہو سکتا ہے۔ پس کفارہ کا مسئلہ باطل ہے۔

اس سلسلہ میں سب سے پہلے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس بات کو ثابت فرمایا ہے کہ عدل اور رحم آپس میں ٹکراتے نہیں ہیں بلکہ خدا تعالیٰ کا عدل بھی ایک رنگ کا رحم ہی ہے جو بنی نوع انسان پر کیا جاتا ہے خدا کا عدل یہ سمجھ لیا جائے کہ وہ کسی برائی پر صرف اسی قدر سزا دیتا ہے جتنی وہ برائی ہے حالانکہ اس کو قدرت حاصل ہے کہ اس کی زیادہ سزا بھی دے دے۔ پس خدا کا عدل کرنا بھی دراصل بنی آدم کے حق میں ایک رحم

ہے اور ان دونوں صفتوں میں کوئی ایسا تضاد نہیں کہ یہ بیک وقت جمع نہیں ہو سکتیں۔ حضور فرماتے ہیں:۔
 ”یہ دوسرے کہ عدل اور رحم دونوں خدا تعالیٰ کی ذات میں جمع نہیں ہو سکتے کیونکہ عدل کا تقاضا
 ہے کہ سزا دی جائے اور رحم کا تقاضا ہے کہ درگزر کی جائے۔ یہ ایک ایسا دھوکہ ہے کہ
 جس میں قلت تدبر سے کوتاہ اندیش عیسائی گرفتار ہیں۔ وہ غور نہیں کرتے کہ خدا تعالیٰ کا
 عدل بھی تو ایک رحم ہے وجہ یہ کہ وہ سراسر انسانوں کے فائدہ کے لئے ہے۔ مثلاً اگر خدا تعالیٰ
 ایک خونی کی نسبت باعتبار اپنے عدل کے حکم منسوخ فرماتا ہے کہ وہ مارا جائے تو اس سے اس کی
 الوہیت کو کچھ فائدہ نہیں بلکہ اس لئے چاہتا ہے کہ انواع انسان ایک دوسرے کو مار کر
 نابود نہ ہو جائیں۔ سو یہ نوع انسان کے حق میں رحم ہے اور یہ تمام حقوق عباد خدا تعالیٰ نے
 اسی لئے قائم کئے ہیں کہ تا امن قائم رہے اور ایک گروہ دوسرے گروہ پر ظلم کر کے دنیا میں
 فساد نہ ڈالیں۔ سو یہ تمام حقوق اور سزائیں جو مال اور جان اور آبرو کے متعلق ہیں درحقیقت
 نوع انسان کے لئے ایک رحم ہے۔“ ۱۷

نیز فرمایا:۔

”حقیقت یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کا عدل ہی بجائے خود ہے اور رحم بجائے خود ہے جو
 لوگ اچھے کام کر کے اپنے تئیں رحم کے لائق بناتے ہیں ان پر رحم ہو جاتا ہے اور جو لوگ مار
 کھانے کے کام کرتے ہیں ان کو مار پڑتی ہے پس عدل اور رحم میں کوئی جھگڑا نہیں۔ گویا دو
 نہریں ہیں جو اپنی اپنی جگہ پر چل رہی ہیں۔ ایک نہر دوسرے کی ہرگز مزاحم نہیں ہے۔“ ۱۸

الغرض آپ نے یہ اصول ثابت فرمایا ہے کہ عیسائیوں کا یہ کہنا کہ خدا رحم بلا مبادلہ اس وجہ سے نہیں
 کر سکتا کہ صفت عدل اور رحم کے تقاضے آپس میں ٹکراتے ہیں۔ بالکل غلط ہے۔ عدل اور رحم کی صفات
 اپنی اپنی مستقل حیثیت رکھتی ہیں ان میں باہم کوئی ٹکراؤ نہیں۔

اس اصول کی وضاحت کے بعد حضور نے رحم بلا مبادلہ کے جو اند میں بہت سے دلائل دیئے ہیں
 ایک دلیل آپ نے یہ دی ہے کہ اگر یہ کہا جائے کہ خدا رحم بلا مبادلہ نہیں کر سکتا تو کیا وجہ ہے کہ حضرت موسیٰ
 اور دوسرے بزرگوں کی سفارش اور شفاعت سے گناہگاروں کے گناہ بخشے گئے۔ اگر یہ اصول ایسا ہی
 محکم تھا تو اس وقت کیوں یہ اصول روک نہ بن گیا۔ بائبل میں لکھا ہے:۔

”سو تو اپنی رحمت کی فراوانی سے اس امت کا گناہ جیسے تو مصر سے لے کر یہاں تک ان

لوگوں کو معاف کرتا رہا ہے اب بھی معاف کر دے۔ خداوند نے کہا کہ میں نے تیری درخواست کے مطابق معاف کیا۔
(گنتی ۱۲: ۱۹-۲۰)

اسی طرح پر شفاعت سے گناہ معاف ہونے کا ذکر استثناء ۹ اور خروج ۳۴ میں بھی ہے۔ ان سب حوالوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ضروری نہیں کہ خدا ہر موقع پر اپنے عدل کے تقاضا کو پورا کرے اور سزا دی دے بلکہ وہ عدل کے بغیر بھی رحم کر سکتا ہے اور کسی نبی یا بزرگ انسان کی شفاعت سے گناہ اور خطا کو معاف کر سکتا ہے۔ اسی کا نام رحم بلا مبادلہ کرتا ہے۔ پس ثابت ہوا کہ خدا کو یہ طاقت حاصل ہے کہ وہ رحم بلا مبادلہ کرے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس سلسلہ میں فرماتے ہیں:-

”توریت کے رو سے بہت سے مقامات ایسے ثابت ہوتے ہیں جسکے آپ (عیسائیوں) ناقل کا مسئلہ رحم بلا مبادلہ باطل ٹھہرتا ہے پھر اگر آپ توریت کو حق اور منجانب اللہ مانتے ہیں تو حضرت موسیٰ کی وہ شفاعتیں جن کے ذریعہ سے بہت مرتبہ بڑے بڑے گناہگاروں کے گناہ بخشے گئے۔ نکمی اور بے کار ٹھہرتی ہیں۔“ ۱۷

نیز فرمایا:-

”جب ہم نظر فور سے دیکھتے ہیں تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ ہمیشہ نیکوں کی شفاعت سے بدوں کے گناہ بخشے گئے ہیں دیکھو گنتی باب ۱۴ ایسا ہی گنتی ۱۲ استثناء ۹ خروج ۳۴: ۱۷۔ رحم بلا مبادلہ کے جو انہ میں ایک اور دلیل یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کے عام قانون قدرت میں ایسی بیشمار مثالیں ملتی ہیں کہ وہ دنیا میں رحم بلا مبادلہ کرتا ہے۔ پس قانون قدرت کی شہادت ثابت کرتی ہے کہ رحم بلا مبادلہ ہو سکتا ہے۔ حضور علیہ السلام فرماتے ہیں:-

”قانون قدرت صاف شہادت دے رہا ہے کہ خدا تعالیٰ کا رحم بلا مبادلہ قدیم سے جاری ہے جس قدر خدا تعالیٰ نے زمین و آسمان کو پیدا کر کے اور طرح طرح کی نعمتیں انسانوں کو بخش کر اپنا رحم ظاہر کیا اسکی کوئی انکار کر سکتا ہے جیسا کہ اللہ جل شانہ فرماتا ہے: **وَاِنْ تَعَدُّوا نِعْمَتَ اللّٰهِ لَا تَحْصُوْهَا** (سۃ - ۱۸) یعنی اگر تم خدا تعالیٰ کی نعمتوں کو گننا چاہو تو ہر گز گن نہیں سکتے۔“ ۱۸

رحم بلا مبادلہ کے حق میں ایک اور دلیل یہ ہے کہ انجیل کی رو سے انسانوں کو دنیا میں اپنے گناہگاروں

کو بخشنے کا اختیار حاصل ہے۔ خود حضرت مسیح کے متعلق بھی انجیل یہی بتاتی ہے اور پھر حضرت مسیح علیہ السلام کی تعلیم بھی اپنے متبعین کو یہی ہے کہ تم گناہ بخشو۔ اسکی یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب مخلوق رحم بلامبادلہ کر سکتی ہے، گناہ بخش سکتی ہے تو ان کا خالق و مالک۔ خدا کیوں ایسا نہیں کر سکتا؟ پھر یہ امر بھی قابل توجہ ہے کہ انجیل میں لکھا ہے کہ تم خدا کے اخلاق کو اپناؤ۔ اگر خدا کا یہ خلق نہیں کہ وہ گناہگاروں کے گناہ بخشتا ہے تو پھر بندوں سے یہ کیسے توقع ہو سکتی ہے کہ وہ ایسا کریں کیا وہ خدا سے بڑھکر با اخلاق ہوں گے۔ اور اگر خدا رحم بلامبادلہ نہیں کر سکتا تو مسیح نے کس بناء پر بندوں کو ایسا کرنے کی تعلیم دی جبکہ ایک طرف انہوں نے یہ بھی کہا تھا کہ خدا کے اخلاق کو اپناؤ۔ پس ثابت ہوتا ہے کہ جب ابن آدم گناہ بخش سکتا ہے تو ان کا خدا تو ضرور ہی یہ صفت اپنے اندر رکھتا ہے۔ گناہ معاف کرنے کا ہی دوسرا نام رحم بلامبادلہ ہے۔ ابن آدم کے گناہ بخشنے کے بارہ میں لکھا ہے :-

”ابن آدم کو زمین پر گناہوں کے معاف کرنے کا اختیار حاصل ہے“ (متی ۹)

اس دلیل کو بیان کرتے ہوئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :-

”حضرت مسیح بھی گناہ بخشنے کے لئے وصیت فرماتے ہیں کہ تم اپنے گناہگار کی خطا بخشو۔ ظاہر ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ جل شانہ کی صفات کے برخلاف ہے کہ کسی کا گناہ بخشا جائے تو انسان کو ایسی تعلیم کیوں ملتی ہے بلکہ حضرت مسیح تو فرماتے ہیں کہ میں تجھے سات مرتبہ تک نہیں کہتا بلکہ ستر کے سات مرتبہ تک یعنی اس اندازہ تک کہ گناہوں کو بخشتا چلا جا۔ اب دیکھئے کہ جب انسان کو یہ تعلیم دی جاتی ہے کہ گویا تو بے انتہا مراتب تک اپنے گناہگاروں کو بلا عوض بخشتا چلا جا اور خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ بلا عوض ہرگز نہ بخشوں گا تو پھر یہ تعلیم کیسی ہوئی۔ حضرت مسیح نے تو ایک جگہ فرمادیا ہے کہ تم خدا تعالیٰ کے اخلاق کے موافق اپنے اخلاق کرو کیونکہ وہ بدوں اور نیکیوں پر اپنا سوچ چاند چڑھانا ہے اور ہر ایک خطا کار اور بے خطا کو اپنی رحمتوں کی بارشوں سے ممتنع کرتا ہے پھر جبکہ یہ حال ہے تو کیونکر ممکن تھا کہ حضرت مسیح ایسی تعلیم فرماتے جو اخلاق الہی کے مخالف ٹھہرتی ہے یعنی اگر خدا تعالیٰ کا یہی خلق ہے کہ جب تک سزا نہ دی جائے کوئی صورت ربائی کی نہیں تو پھر معافی کے لئے دوسروں کو کیوں نصیحت کرتا ہے؟“

رحم بلامبادلہ کے حق میں ایک اور دلیل یہ ہے کہ بائبل سے گناہوں کی معافی کا واضح طور پر ثبوت ملتا ہے لکھا ہے :-

- ۱۔ ”اگر تم آدمیوں کے قصور معاف کر دو گے تو تمہارا آسمانی باپ بھی تم کو معاف کرے گا۔“ (متی ۶/۲۷)
 ۲۔ ”توبہ کرو۔ رجوع کرو۔ تمام گناہ معاف ہوں گے۔“ (اعمال ۲/۲۲)۔

یہی مضمون حزقیل ۱۸ اور متی ۲۳ وغیرہ میں بھی بیان ہوا ہے۔ ان سب حوالوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ گناہوں کو معاف کرنا بائبل کی رو سے خدا کی ایک صفت ہے اور ایسا ہوتا چلا آیا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ خدا رحم بلا مبادلہ کر سکتا ہے۔

رحم بلا مبادلہ کسے حق میں ایک اور دلیل یہ ہے کہ رحم کے مقابل پر قہر کی صفت ہے۔ ہم مشاہدہ کرتے ہیں کہ قہر بلا مبادلہ عام ہوتا ہے۔ پس یہ بات خدائی مقام کے زیادہ لائق ہے کہ رحم بلا مبادلہ بھی ہو۔ اس دلیل کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یوں بیان فرمایا ہے :-

”رحم بلا مبادلہ کا جو سوال کیا جاتا ہے اس کا..... دوسرا پہلو یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کے قانون قدرت کو دیکھا جائے کہ آیا رحم اور قہر کے نفاذ میں اس کی عادات کیونکر ظاہر ہے کہ رحم کے مقابل پر قہر ہے۔ اگر رحم بلا مبادلہ جائز نہیں تو پھر قہر بلا مبادلہ بھی جائز نہ ہوگا۔ اب ایک نہایت مشکل اعتراض پیش آتا ہے..... قہر بلا مبادلہ کی صورت یہ ہے کہ ہم اسے دنیا میں اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں کہ ہزار ہا کیڑے مکوڑے اور ہزار ہا حیوانات بغیر کسی جرم اور بغیر ثبوت کسی خطا کے قتل کئے جاتے ہیں ہلاک کئے جاتے ہیں ذبح کئے جاتے ہیں یہاں تک کہ ایک قطرہ پانی میں صد کیڑے ہم پی جاتے ہیں اگر غور کر کے دیکھا جائے تو ہمارے تمام امور معاشرت خدا تعالیٰ کے قہر بلا مبادلہ پر چل رہے ہیں یہاں تک کہ جو لاشیم کے کیڑے بھی انسان استعمال کرتا ہے اس میں اندازہ کر لینا چاہیئے کہ کس قدر جانیں تلف ہوتی ہیں اور حضرات عیسائی صاحبان جو ہر روز اچھے اچھے جانوروں کا عمدہ گوشت تناول فرماتے ہیں ہمیں کچھ پتہ نہیں لگتا کہ یہ کس گناہ کے عوض میں ہو رہا ہے۔ اب جبکہ یہ ثابت شدہ صداقت ہے کہ اللہ جل شانہ بلا مبادلہ قہر کرتا ہے اور اس کا کچھ عوض ملتا نہیں ہوتا تو پھر اس صورت میں بلا مبادلہ رحم کرنا اخلاقی حالت سے انصاف امداد کی ہے۔“ ۱

ان سب دلائل سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ رحم بلا مبادلہ کر سکتا ہے۔ جب یہ بات ثابت ہو گئی تو کفارہ کا اصول باطل قرار پاتا ہے اور اس کی کوئی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ جب خدا انسانوں کے گناہ بغیر کسی معاوضہ کے معاف کر سکتا ہے تو اس کو کیا ضرورت ہے کہ اپنے بیٹے کو صلیب کی مصیبت اٹھانے کی تکلیف دے۔

بلکہ اس صورت میں تو خدا کا ایسا کرنا ایک لغو کام ٹھہرتا ہے۔

تیسری دلیل تو اس جگہ ختم ہوئی لیکن یہاں اس امر کی وضاحت ضروری معلوم ہوتی ہے کہ اسلام کا اس سلسلہ میں یہ اصول ہے کہ خدا تعالیٰ رحم بلا مبادلہ کر سکتا ہے اور کرتا ہے۔ ہر روز اس کے رحم کے لاکھوں نظارے دیکھتے ہیں آتے ہیں اول تو عدل اس کی طرف عام مشہور معنوں میں منسوب ہی نہیں ہو سکتا کیونکہ عدل کرنے والا عدل کرنے پر مجبور ہوتا ہے وہ مالک نہیں ہوتا۔ خدا کا مقام اس سے بہت بلند ہے وہ کسی دنیاوی حاکم کی طرح نہیں کہ اس کے اوپر کئی اور حاکم ہوتے ہیں۔ وہ تو سب حاکموں سے بالا ہے۔

اسلام کی رُو سے خدا تعالیٰ کی صفت رحیم ہے اور نہی صفت اس کے عدل، مزایا غضب پر مقدم ہے۔ اسلام کے نظریہ کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام ان الفاظ میں بیان فرماتے ہیں :-

”واضافۃ العدل الحقیقی الی اللہ تعالیٰ باطل لا اصل لہا لان العدل لا یتصور الا بعد تصور الحقوق وتسلیم وجوبہا ولیس لاحد حق علی رب العالمین۔ الا ترى ان اللہ سخر کل حیوان للانسان واباح دماءہا لادنی ضرورتہ۔ فلو کان وجوب العدل حقاً علی اللہ تعالیٰ لما کان لہ سبیل لاجراء هذه الاحکام والآفکان من الجائرین ولکن اللہ یفعل ما یشاء فی ملکوتہ۔۔۔۔۔ فلما کان ملائک الامر الوعد والوعید لا العدل العتید الذی کان واجباً علی اللہ الوحید انہدم من هذا الاصول المنیف الممرد الذی بناہ النصارى من اوہامہم فثبت ان ايجاب العدل الحقیقی الی اللہ تعالیٰ خیال فاسد ومناع کاسد لا یقبلہ الا من کان من الجاہلین ومن هنا نجد ان بناء عقیدۃ الکفارۃ علی عدل اللہ بناء فاسد علی فاسد فتدبر فیہ فانہ یکفیک لکسر الصلیب النصارى ان کنت من المناظرین“۔

نیز فرمایا :-

”مسلمانوں کا یہ اصول ہے کہ رحم کی صفت عام اور اول مرتبہ پر ہے جو صفت عدل پر سبقت رکھتی ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے قال عذابی اصاب بہ من اشاء

و رحمتی و وسعت کل شیئی (۱) پس اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ رحمت عام اور وسیع ہے اور غضب یعنی عدل بعد کسی خصوصیت کے پیدا ہوتی ہے یعنی یہ صفت قانون الہی سے تجاوز کرنے کے بعد اپنا حق پیدا کرتی ہے..... اس تحقیق سے ثابت ہوا کہ عدل کو رحم کے ساتھ کچھ بھی علاقہ نہیں ہے۔

یعنی رحم کا مقام عدل سے بہت بلند ہے اور خدا کی صفت عدل نہیں بلکہ وہ تو رحیم ہے۔ مجسم رحمت ہے۔ پس اس سارے بیان کا خلاصہ یہ ہے کہ کفارہ کا اصول اس مفروضہ پر مبنی ہے کہ رحم بلا مبادلہ نہیں کیا جاسکتا۔ حالانکہ یہ بات غلط ہے۔ خدا رحم بلا مبادلہ کرتا ہے اور کر سکتا ہے یہی اصول مسیحی تعلیمات سے بھی ثابت ہوتا ہے۔ پس کفارہ کا عقیدہ باطل ہے۔

چودھویں دلیل

کفارہ کو پیش کرتے ہوئے عیسائی یہ کہتے ہیں کہ یہ نجات کا ایک ایسا ذریعہ ہے جو تمام بنی آدم کے لئے ہے لیکن اس کے مقابل پر حضرت مسیح علیہ السلام کا یہ کہنا کہ میں صرف بنی اسرائیل کی گٹرہ بھیڑوں کے لئے بھیجا گیا ہوں۔ ثابت کرتا ہے کہ وہ تمام لوگوں کے لئے کفارہ نہیں ہو سکتے۔ پس مسیح کا اپنا قول کفارہ کے اصول کو باطل ثابت کرتا ہے۔

جہاں تک اس دعویٰ کا تعلق ہے کہ نجات کا طریقہ تمام بنی آدم کے لئے ہے عقلاً ایسا ہی ہونا چاہیئے کیونکہ نجات کا جو بھی طریق ہو گا وہ سب کے لئے یکساں اور سب زمانوں میں ایک سا ہو گا۔ یہ تو نہیں ہو سکتا کہ یہود کے لئے اور طریق ہو اور نصاریٰ کے لئے اور۔ پس عیسائیوں کا یہ قول کہ کفارہ سب بنی آدم کے لئے نجات کا ذریعہ ہے نجات کے اصول کے عالمگیر ہونے کے پہلو سے تو درست ہو سکتا ہے لیکن یہ دعویٰ اپنی ذات میں اس وجہ سے قابل غور، قابل قبول یا قابل توجہ نہیں ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا مشن عالمگیر نہیں تھا۔ انہوں نے خود کہا ہے کہ :-

”میں اسرائیل کے گھرانے کی کھوئی ہوئی بھیڑوں کے سوا اور کسی کے پاس نہیں بھیجا گیا۔“ (متی ۱۵)

پس ہمارا استدلال یہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام جو رسول الہی بنی اسرائیل تھے وہ کس طرح ایک ایسی تعلیم پیش کر سکتے ہیں جو سب بنی آدم سے تعلق رکھتی ہو اور وہ نجات کے حصول کے لئے اس تعلیم پر عمل کرنے کے پابند ہوں۔ اول تو ان کا ایسی تعلیم کو پیش کرنا ہی غلط ہے کیونکہ اپنی حد سے تجاوز کرنے کے

متزادف ہے اور اگر ان کی طرف کوئی اور ایسی تعلیم منسوب کرے (جیسا کہ کفارہ کی صورت میں کی جاتی ہے) تو وہ ہرگز قابل التفات نہیں کیونکہ یہ ان کے منصب سے بالا اور دائرہ کار سے خارج ہے۔
پس ثابت ہوا کہ مسیح کا بنی اسرائیل کا رسول ہونا کفارہ کے عالمگیر ذریعہ نجات کے منافی ہے پس کفارہ کا اصول باطل ہے۔

پندرھویں دلیل

کفارہ کی تردید میں سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ایک دلیل یہ ہے کہ یہ مسئلہ عقل کے بالکل خلاف ہے۔ عیسائی حضرات اس مسئلہ کو مختلف منطقیانہ بحثوں کے ذریعہ درست ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور کئی عقلی دلائل بھی پیش کرتے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ مسئلہ عقل و دانش کے سراسر خلاف ہے۔ ایک معمولی سمجھ کا انسان بھی اس بات کو جان سکتا ہے کہ اگر قصور ایک انسان کا ہے تو دوسرے انسان کو صلیب چڑھانے اور مارنے سے اس قصور کا کیا علاج ہو سکتا ہے؟ اگر بیمار ایک شخص ہو اور دوائی دوسرا شخص پی لے تو کیا اسکی بیماری کو کچھ فائدہ پہنچ سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ اڈل تو قربانی کا یہ طریق ہی خلاف عقل ہے اور اس پر بہت سے اعتراضات وارد ہوتے ہیں لیکن اگر بغیر کسی معقول دلیل کے وقتی طور پر یہ فرض بھی کر لیا جائے کہ اس قربانی سے گناہ معاف ہو جاتے ہیں تو پھر عقلاً اسی وجود کے گناہ معاف ہوں گے جو یہ قربانی دیتا ہے عقل اس خیال کو دور سے ہی دھکے دیتی ہے کہ ایک انسان کے سر میں درد ہو اور دوسرا اسی کی بھلائی اور فائدہ کے خیال سے اپنے سر پر پتھر مار لے اور سمجھے کہ اسکی دوسرے کی سردرد کا علاج ہو جائے گا۔ الغرض یہ عقیدہ عقل کے سراسر خلاف ہے لہذا باطل ہے اور کوئی صاحب عقل و فراست ایک لمحہ کے لئے بھی اس کو صحیح عقیدہ نہیں سمجھ سکتا۔

عقل کے اعتبار سے یہ اعتراض بھی وارد ہوتا ہے کہ اگر واقعی یسوع مسیح صلیب پر مر کر لعنتی ہو گیا تھا جیسا کہ عیسائی تسلیم کرتے ہیں۔ تو کیا ایسا شخص جو خود لعنت کے نیچے ہے کسی اور کو لعنت سے بچا کر نجات دے سکتا ہے۔ جو خود مقروض ہو وہ کسی دوسرے کا قرض کیسے ادا کر سکتا ہے؟ عقلاً وہی شخص فدیہ ہو سکتا ہے جو خود پاک ہو۔ جب مسیح ان کے قول کے مطابق ملعون ہے تو دوسروں کا فدیہ کیسے ہو سکتا ہے؟ الغرض اس قسم کے متعدد اعتراضات ہیں جو اندر وئے عقل اس عقیدہ پر پڑتے ہیں۔ پس یہ مسئلہ خلاف عقل ہونے کی وجہ سے باطل ہے۔

اس دلیل کا استنباط حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی جن عبارات سے ہوتا ہے وہ درج ذیل

ہیں۔ حضور علیہ السلام فرماتے ہیں:-

(۱)

”مسیح کا اپنی امت کی نجات کے لئے مصلوب ہونا اور امت کا گناہ ان پر ڈالے جانا ایک ایسا بھل عقیدہ ہے جو عقل سے ہزاروں کوس دور ہے۔“ ۱۵

(۲)

”عقل تجویز نہیں کر سکتی کہ زید اپنے سر پر پتھر مارے اور بکر کی اسکی درد سرجاتی رہے۔“ ۱۶

(۳)

”تعجب کا مقام ہے کہ زید کی خودکشی سے بکر کو کیا حاصل ہوگا۔ اگر کسی کا کوئی عزیز اسکی گھر میں بیمار ہو اور وہ اس کے غم سے چھری مارے تو کیا وہ عزیز اس نابکار حرکت سے اچھا ہو جائے گا یا اگر مثلاً کسی کے بیٹے کو دردِ قولنج ہے تو اس کا باپ اس کے غم میں اپنا سر پتھر سے پھوٹے تو کیا اس احمقانہ حرکت سے بیٹا اچھا ہو جائے گا۔“ ۱۷

(۴)

”یہ ہنسی کی بات ہے کہ کوئی شخص دوسرے کے سر درد پر رحم کر کے اپنے سر پر پتھر مارے یا دوسرے کے بچانے کے خیال سے خودکشی کرے۔ میرے خیال میں ہے کہ دنیا میں کو ایسا دانا نہیں ہوگا کہ ایسی خودکشی کو انسانی ہمدردی میں خیال کر سکے۔ بے شک انسانی ہمدردی بہت عمدہ چیز ہے اور دوسروں کے بچانے کے لئے تکالیف اٹھانا بڑے بہادروں کا کام ہے مگر کیا ان تکلیفوں کے اٹھانے کی یہی راہ ہے جو یسوع کی نسبت بیان کیا جاتا ہے۔ کاش اگر یسوع خودکشی سے اپنے تئیں بچاتا اور دوسروں کے آرام کے لئے معقول طور پر عقلمندی کی طرح تکلیفیں اٹھاتا تو اس کی ذات سے دنیا کو فائدہ پہنچ سکتا ہے۔“ ۱۸

(۵)

”عقل بھی تسلیم نہیں کرتی کہ گناہ تو زید کرے اور بکر پکڑا جائے اس مسئلہ پر انسانی گورنمنٹوں نے بھی عمل نہیں کیا۔“ ۱۹

۱۵:- لیکچر سیا کوٹ ص ۲۰ جلد ۲۰
 ۱۶:- نور القرآن، حاشیہ ص ۲۹ جلد ۹
 ۱۷:- چشم معرفت ص ۲۳ جلد ۲۳
 ۱۸:- لیکچر لاہور ص ۲۰ جلد ۲۰
 ۱۹:- سراج دین مسیحا کے چار سوالوں کا جواب ص ۵۰ جلد ۱۲

(۶)

”اگر مثلاً خالہ کے پیٹ میں درد ہو اور زید اس پر رحم کر کے اپنا سر پھوڑے تو زید نے خالہ کے حق میں کوئی نیکی کا کام نہیں کیا بلکہ اپنے سر کو احمقانہ حرکت سے ناحق پھوڑا۔ نیکی کا کام تب ہوتا کہ جب زید خالہ کے لئے مناسب اور مفید طریق کے ساتھ سر گرم رہتا۔ اور اس کے لئے عمدہ دوائیں میسر کرتا اور طبابت کے قواعد کے موافق اس کا علاج کرتا مگر اس کے سر کے پھوڑنے سے زید کو تو کوئی فائدہ نہ پہنچا۔ ناحق اس نے اپنے وجود کے ایک شریف عضو کو دکھ پہنچایا۔“ ۱

(۷)

”کون عقلمند اس بات کو یاد کرے گا کہ زید کو مہل دیا جائے اور بکر کے زہریلے مواد اس کے نکل جائیں۔ بدی حقیقی طور پر بھی دوسرے ہوتی ہے کہ جب نیکی اس کی جگہ لے لے (یہی قرآنی تعلیم ہے) کسی کی خودکشی سے دوسرے کو کیا فائدہ؟“ ۲

(۸)

”ہم نے خدا کے قانون قدرت میں کبھی نہیں دیکھا کہ زید اپنے سر پر پتھر مارے اور اس کے بکر کی درد سر جاتی ہے۔ پھر ہمیں معلوم نہیں ہوتا کہ مسیح کی خودکشی سے دوسروں کی اندر دینی بیماری کا دور ہونا کس قانون پر مبنی ہے اور وہ کونسا فلسفہ ہے جس سے ہم معلوم کر سکیں کہ مسیح کا خون کسی دوسرے کی اندر دینی ناپاکی کو دور کر سکتا ہے۔“ ۳

(۹)

”یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ زید کے سر میں درد ہو اور بکر اپنا سر پتھر سے پھوڑے اور یہ سمجھا جاوے کہ اس نسخہ سے زید کو آرام ہو جاوے گا۔“ ۴

(۱۰)

”یہ تو ظاہر ہے کہ کسی ایک کے سر پر چوٹ لگنے سے ہمارے سر کا درد نہیں جاسکتا۔ اور کسی کے بھوکے رہنے سے ہم سیر نہیں ہو سکتے۔“ ۵

(۱۱)

”یہ کیسی نامعقول بات ہے کہ خدا ہمیں نجات نہیں دے سکتا جب تک کہ ایک معصوم کو اپنی

۱۔ نور القرآن ۲ ص ۹ جلد ۹ ص ۱۵ چشمہ مسیحی ص ۲۰ جلد ۲۰

۲۔ کتاب البریہ ص ۶۲ جلد ۱۳

۳۔ اسلامی اصول کی فلاسفی ص ۱۲۲ جلد ۱۰

۴۔ ملفوظات جلد ہفتم ص ۱۸۱-۱۸۲

سزا کے گناہ معاف نہیں کر سکتا۔ لہذا اس نے اپنے عدل کے تقاضا کو پورا کرنے کے لئے یہ انتظام کیا کہ گناہگاروں کے بدلہ میں اپنے بیٹے کو صلیب دیا تا نوح انسان نجات بھی پا جائے اور اس کے عدل کا تقاضا بھی پورا ہو جائے۔

لیکن اگر اس قصہ پر جو عیسائی پریش کرتے ہیں غور کیا جائے تو صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ اس کفارہ کے ذریعہ عدل کے تقاضے پورے ہونے کا کیا سوال، یہ مسئلہ تو عدل و انصاف کے سراسر خلاف ہے۔ عدل اس بات کا نام ہے کہ اصل مجرم کو سزا دی جائے اور اتنی سزا دی جائے جتنا اس کا جرم ہے لیکن عیسائیوں کے خدا کے عدل کا یہ عالم ہے کہ دنیا جہان کے گناہگاروں، مجرموں اور بدکاروں کے بدلہ میں اپنے معصوم اور بے گناہ اکلوتے بیٹے کو صلیب پر لٹکا دیا۔ جہاں اس نے تڑپ تڑپ کر جان دی۔ کیا یہی وہ عدل ہے جس کا داویل عیسائی حضرات کرتے ہیں اور کیا ان کے خدا کے عدل کا یہی عالم ہے کہ گناہ تو کوئی کرے اور سزا کسی اور کو دیدی جائے۔ کیا یہی عدل ہے کہ ایک بے گناہ اور معصوم کو بغیر کسی گناہ کے وہ سزا دی جاتی ہے اور لعنت کا ایسا طوق پہنایا جاتا ہے جس کی قیامت تک خلاصی نہیں ہو سکتی۔ تف بے اس عدل پر جو عیسائی اپنے خدا کی طرف منسوب کرتے ہیں۔

عدل کا تقاضا تو یہ تھا کہ اصل مجرموں کو سزا دی جاتی اور ان کو لعنت کا مورد بنایا جاتا لیکن عیسائیوں کے خدا نے اپنے عدل کو یوں پورا کیا کہ دنیا کے سب انسانوں کے گناہوں کی لعنت اپنے اکلوتے بیٹے پر ڈال دی۔ ان لوگوں کی لعنت بھی جن کو مسیح جانتے تک بھی نہیں۔ اس کی تو یہ بھی استنباط ہوتا ہے کہ عیسائیوں کا خدا اس بات کی بھی قدرت نہیں رکھتا کہ اصل مجرموں کو پکڑے اور سزا دے بلکہ وہ صرف دنیا کے دکھانے کی خاطر، محض اپنے دُفار کی خاطر، یہ بہانا بنالیتا ہے کہ بیٹے کو مصلوب کر دیتا ہے تا دنیا دیکھ لے کہ خدا نے عدل کر دیا ہے۔

عیسائی حضرات یہ بھی عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت مسیح کو خدا نے صرف تین دن کے لئے جہنم میں بھیجا اور وہ تین دن کے لئے لعنت کا شکار رہا۔ سوال یہ ہے کہ یہ کس قسم کا عدل ہے کہ باقی لوگ ملعون ہوں تو ہمیشہ کے لئے اور خدا کا بیٹا ملعون ہو تو صرف تین دن کے لئے۔ یہ صرف اسی عدل کی رُو سے درست ہو سکتا ہے جس کو عیسائی موم کی ناک کی طرح اپنی مرضی سے دھالتے اور موڑتے ہیں۔

الغرض جس پہلو سے بھی دیکھا جائے کفارہ کا یہ عقیدہ عدل کے خلاف پڑتا ہے۔ پس اس وجہ سے یہ عقیدہ باطل ہے کیونکہ خلاف عدل کام کو نہ خدا کی طرف منسوب کیا جاسکتا ہے اور نہ کوئی عقلمند اس بات پر یقین کر سکتا ہے۔ ایمان لانے کا سوال تو بعد کا ہے۔

کفارہ کے خلاف عدل ہونے کی اس دلیل کا استنباط حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے مندرجہ ذیل

حوالہ جات سے ہوتا ہے۔ حضور اس دلیل کو بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

(۱)

”خدا کی صفات عدل و انصاف سے یہ بہت بعید ہے کہ گناہ کوئی کمرے اور سزا کسی دوسرے کو دی جائے“ ۱

(۲)

”اگر میزانِ عدل کے لحاظ سے اس کو جانچا جائے تو صریح یہ بات ظلم کی صورت میں ہے کہ زید کا گناہ بکر پر ڈال دیا جائے۔ انسانی کائنات اس بات کو ہرگز پسند نہیں کرتا کہ ایک مجرم کو چھوڑ کر اس مجرم کی سزا غیر مجرم کو دی جائے“ ۲

(۳)

”یہ بھی سمجھ میں نہیں آتا کہ زید کوئی گناہ کرے اور بکر کو اس کی عوض سولی پر کھینچا جائے۔ یہ عدل ہے یا رحم کوئی عیسائی ہم کو بتلا دے۔ ہم اس کی اقراری میں کہ خدا کے بندوں کی بھلائی کے لئے جان دینا یا جان دینے کے لئے مستعد ہوتا ایک اعلیٰ اخلاقی حالت ہے لیکن سخت حماقت ہوگی کہ خودکشی کی بجائے جاکر اس مدین داخل کیا جائے۔ ایسی خودکشی تو سخت حرام اور نادانوں اور بے صبروں کا کام ہے“ ۳

(۴)

هذه عقیدتہم ونحن من نقدھا بعین المعقول ووضھا علی معیار التحقیقات سلکھا مسلك الھدایات۔ وان تعجب فما بعدا عجیب من قولہم هذا لا یعملون ان العدل اھم وواجب من الرحیم فمن ترك المذنب واخذ المعصوم ففعل فعلاً ما بقى منه عدل ولا رحم وما یفعل مثل ذلك الا الذی هو اضل من المجانین“ ۴

ترجمہ:- یہ کفارہ ان عیسائیوں کا عقیدہ ہے لیکن جو شخص بھی اس پر عقلمندی کی نگاہ سے غور کرے گا اور تحقیقات کے معیار سے اس کو جانچے گا وہ اس کو ایک نعوکام قرار دے گا۔ اگر تو اس بات پر تعجب کرتا ہے تو عیسائیوں کا یہ قول اور یہ عقیدہ اس کی بھی زیادہ قابل تعجب ہے۔ یہ نہیں جانتے کہ خدا نے رحیم کو یہ بات زیادہ

۱۔ لیکچر سیالکوٹ ص ۲۰ جلد ۲۰ ۲۔ المرجع الدین عیسائی کے چار سوالوں کا جواب ص ۲۰ جلد ۲۰ ۳۔ نور القرآن ص ۱۰۰ حاشیہ ص ۲۰ جلد ۲۰ ۴۔ کرامات الہادقین ص ۲۰ جلد ۲۰

سزاوار اور مناسب ہے کہ وہ عدل کرے لیکن جو گناہگار کو چھوڑ دے اور اس کے بدلہ میں کسی معصوم کو پکڑے تو اس کا یہ فعل ایسا ہوگا جس میں نہ عدل ہے اور نہ رحم۔ ایسا کام دیوانوں میں سے سب سے زیادہ گمراہ شخص کے سوا اور کون کر سکتا ہے۔

(۵)

”عیسائیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ خدا تعالیٰ کا عدل بغیر کفارہ کے کیونکر پورا ہو، بالکل مہمل ہے۔ کیونکہ ان کا یہ اعتقاد ہے کہ یسوع با اعتبار اپنی انسانیت کے بے گناہ تھا مگر پھر بھی ان کے خدا نے یسوع پر ناحق تمام جہان کی لعنت ڈال کر اپنے عدل کا کچھ بھی لحاظ نہ کیا۔ اسکی توبہ ثابت ہوتا ہے کہ ان کے خدا کو عدل کی کچھ بھی پرواہ نہیں..... یہ خوب انتظام ہے کہ جس بات سے گمراہ تھا اسی کو بہ اربع طریق اختیار کر لیا گیا۔ واویلا توبہ تھا کہ کسی طرح عدل میں فرق نہ آوے اور رحم بھی وقوع میں آجائے۔ مگر ایک بے گناہ کے گلے پر ناحق چھری پھیر کر نہ عدم قائم رہ سکا اور نہ رحم۔ لے پھر خدا کے عدل کا ایک تقاضا یہ بھی ہے کہ وہ اپنے اعلان کرنے کے بعد کسی غلطی پر گرفت کرے۔ پس اس صورت میں یہ لازم آتا ہے کہ کفارہ کی تعلیم سے قبل گزرنے والے لوگوں سے مواخذہ نہ ہو لیکن عیسائی حضرات اس بات کے قائل ہیں کہ گذشتہ سب لوگوں کے گناہوں کی خطا بھی یسوع مسیح نے اٹھالی ہے۔ سوال تو یہ ہے کہ جب گذشتہ زمانے کے لوگوں کو حضرت مسیح کے اس ہونیوالے کفارہ کا علم ہی نہیں تھا تو ان کی سزا کیسی؟ اور ان کے بدلے کسی کو مورد لعنت بنانا کیسا؟ کیونکہ عدل کا ایک تقاضا یہ ہے کہ جب تک پہلے سے اعلان اور اطلاع نہ ہو، کوئی گرفت نہ کی جائے۔ پس ظاہر ہوا کہ اگر کفارہ مسیح سے قبل کے لوگوں کو گناہگار قرار دیا جائے تو یہ بات عدل کے خلاف ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس سلسلہ میں فرماتے ہیں :-

”وَإِذَا كَانَتْ الْمَوَازِنُ مُشْرُوطَةً بِوَعْدِ اللَّهِ تَعَالَى وَوَعِيدَةٍ فَكَيْفَ يَجُوزُ تَعْذِيبُ أَحَدٍ قَبْلَ إِشَاعَةِ قَانُونِ الْأَحْكَامِ وَتَشْيِيدِ وَكَيْفَ يَجُوزُ اخْذُ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ. عِنْدَ صَدْرِ مَعْصِيَةٍ مَا سَبَقَهَا وَعِيدٌ عِنْدَ ارْتِكَابِهَا وَمَا كَانَ أَحَدٌ عَلَيْهَا مِنَ الْمَطْلُوعِينَ فَالْحَقُّ أَنَّ الْعَدْلَ لَا يَجُودُ إِشَاعَةَ إِلَّا بَعْدَ نَزْلِ كِتَابِ اللَّهِ وَوَعْدَةٍ وَوَعِيدَةٍ وَأَحْكَامِهِ وَوَعْدَةٍ وَوَعِيدَةٍ وَشُرَاطُهَا“ لے ترجمہ :- جبکہ مواخذہ خدا تعالیٰ کے وعدہ و وعید کے ساتھ مشروط ہے تو پھر احکام کے قوانین کے اعلان اور وضاحت سے قبل کسی انسان پر گرفت کرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے اور کس طرح اولین اور آخرین کو

معصیت کے ارتکاب پر پکڑنا درست سمجھا جاسکتا ہے جبکہ ان کو پہلے سے خبردار نہیں کیا گیا تھا۔ اور کوئی بھی اس قانون کو جانتا نہ تھا۔ پس حق یہ ہے کہ عدل کا سوال تو کتاب اللہ، وعدہ، وعید، احکام، حدود اور شرائط کے نزول کے بعد ہی ہوتا ہے۔

اس حوالہ سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ استدلال فرمایا ہے کہ کفارہ کی تعلیم سے قبل کے لوگوں پر گرفت اور ان کے بدلے کسی اور کو سزا دینا کسی طرح عدل کے مطابق نہیں سمجھا جاسکتا۔

الغرض حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے مذکورہ بالا حوالہ جات سے یہ بات پوری طرح واضح ہو جاتی ہے کہ کفارہ کا مسئلہ عدل و انصاف کے سراسر خلاف ہے۔ اس مسئلہ کو عیسائی حضرات عدل و انصاف کی بنیاد پر پیش کرتے ہیں حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ اس سارے عقیدہ کی بنیاد ہی بے انصافی اور ظلم پر ہے پھر اس فاسد مسئلہ سے قیام عدل کی توقع کیسے پوری ہو سکتی ہے۔ حق تو یہ ہے کہ کفارہ کے مسئلہ میں کسی مرحلہ پر بھی عدل ثابت نہیں ہوتا۔ پس خلاصہ کلام یہ ہے کہ اس خلاف عدل منصوبہ کو نہ خدا کی طرف منسوب کیا جاسکتا ہے اور نہ بطور ذریعہ نجات تسلیم کیا جاسکتا ہے۔

سترھویں دلیل

کفارہ کی تردید میں ایک اور دلیل یہ ہے کہ یہ مسئلہ رحم کے خلاف ہے۔ عیسائی حضرات تو یہ کہتے ہیں کہ مسیح کی قربانی کا مقصد ہی یہ تھا کہ کسی طرح خدا کا عدل اور رحم پورا ہو لیکن درحقیقت اس قصہ سے نہ عدل پورا ہوتا ہے نہ رحم۔

رحم کا تقاضا تو یہ ہے کہ مجرم اور قصور وار کو بھی بخش دیا جائے۔ اور اس کو سزا دی جائے لیکن یہاں یہ عجیب قسم کا رحم ہے کہ خدا نے بظاہر بندوں پر تو رحم کیا کہ ان کے گناہوں اور بدکاریوں پر گرفت نہ کی۔ لیکن دوسری طرف یہ ظلم کیا کہ اپنے معصوم اور بے گناہ اکلوتے بیٹے کو بغیر کسی جرم کے صلیب پر لٹکا دیا۔ اور سخت دلی سے قتل کروا دیا۔ اب کوئی بتائے کہ کیا خدا کے رحم کی یہی کیفیت ہوتی ہے؟ کیا رحم و محبت کا تقاضا یہی تھا کہ چمختے چلاتے اکلوتے بیٹے کو صلیبی موت دے دی جائے اور اس کی رات بھر کی درد مندانہ دعاؤں پر کان تک نہ دھرا جائے؟

ہم عیسائیوں سے یہ پوچھتے ہیں کہ اگر واقعی ان کا خدا رحیم تھا اور رحم کرنا چاہتا تھا تو اول تو اُسے گناہ معاف کر دینے چاہئیں تھے۔ مگر ان کے عقیدہ کے مطابق وہ گناہ معاف نہ کر سکتا تھا تو اس نے رحم کرنے کی یہ صورت کیوں نہ اختیار کی کہ خدا گناہ گاروں کی خاطر صلیب پر لٹک کر مر جاتا کیونکہ خدا کا مرنا عیسائیوں کے

نزدیک کوئی عیب نہیں اور اس بات کی نوبت نہ آتی کہ خدا کا بیٹا دلہنزا ہیں بھرتا ہوا اور ایللی ایللی لہسا
سبقستانی کی فریاد کرتا ہوا صلیب پر اپنی جان دیتا۔ گناہگاروں کو معاف کرنا اور اپنے بیٹے پر یہ ظلم
یہ بات ہرگز رحم نہیں کہلا سکتی۔

عیسائی یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ مسیح صلیب پر مرسے۔ تین دن تک مرسے رہے اور پھر خدا نے
ان کو زندہ کر دیا۔ سوال یہ ہے کہ اگر خدا تین دن کے مرسے کو زندہ کر کے رحم کا سلوک کر سکتا ہے تو وہ
براہ راست گناہگاروں کے گناہ کیوں نہیں بخش سکتا۔ جبکہ ہم ایک گزشتہ دیل کے ضمن میں دیکھ آئے
ہیں کہ معاف کرنا اور توبہ قبول کرنا خدا کی صفت ہے اور اسی کا بندوں کو حکم دیا گیا ہے۔ پھر یہ بھی سوال پیدا
ہوتا ہے کہ اگر کفارہ رحم پر مبنی ہے تو خدا نے یہ کیا ظلم کیا کہ یہ نسخہ حضرت مسیح کے ذریعے ظاہر کیا ان سے پہلے
کے لوگوں کو اس کیوں محروم رکھا گیا؟ الغرض اس قسم کے مختلف اعتراضات پیدا ہوتے ہیں اور
صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ کفارہ کا رحم سے کوئی تعلق نہیں۔ اور عیسائی کفارہ کو رحم ہی کے سبب سے پیش
کرتے ہیں۔ پس ثابت ہوا کہ نہ ایسے کفارہ کی ضرورت ہے اور نہ اس میں حقیقتاً رحم پایا جاتا ہے۔
اس سلسلہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :-

”یہ بھی سمجھ میں نہیں آتا کہ زید کوئی گناہ کرے اور بکر کو اس کے عوض سولی پر کھینچا
جائے۔ یہ عدل ہے یا رحم۔ کوئی عیسائی ہم کو بتلا دے“۔
پھر آپ فرماتے ہیں :-

”عیسائی جب کفارہ کا اصول بیان کرتے ہیں تو اپنی تقریر کو خدا تعالیٰ کے رحم اور عدل سے
شروع کیا کرتے ہیں مگر میں پوچھتا ہوں کہ جب زید کے بدلے پھانسی بکر کو ملی تو یہ کونسا
الفاظ اور رحم ہے“۔

پھر فرمایا :-

”یہ خوب انتظام ہے کہ جس بات سے گریز تھا اسی کو بہ اچھے طریق اختیار کر لیا گیا۔
واپلا تو یہ تھا کہ کسی طرح عدل میں فرق نہ آدے اور رحم بھی وقوع میں آجائے مگر ایک
بے گناہ کے گلے پر ناخوش چھری پھیر کر نہ عدل قائم رہ سکا نہ رحم“۔
پھر آپ فرماتے ہیں :-

۱۔ نور القرآن ۱۷۱ احادیث ۲۹۔ رخ جلد ۹ ۲۔ ملفوظات جلد اول ص ۱۴۵ ۳۔

۴۔ کتاب البر ۲۷۔ رخ جلد ۱۳ ۵۔

”اس طریق میں انصاف اور رحم دونوں کا خون ہے کیوں کہ گناہگار کے عوض میں بیگناہ کو پکڑنا خلاف انصاف ہے اور نیز بیٹے کو اس طرح ناحق سخت دلی سے قتل کرنا خلاف رحم ہے۔ اور اس حرکت سے خاک فائدہ نہیں“۔ ۱۷

اسی سلسلہ میں حضور فرماتے ہیں :-

”عیسائی جو کچھ پیش کرتے ہیں وہ اور بھی عجیب ہے۔ وہ خدا تعالیٰ کو رحیم تو مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ وہ رحیم ہے لیکن ساتھ ہی یہ بھی کہتے ہیں کہ رحم بلامبادل نہیں کر سکتا۔ جب تک بیٹے کو پھانسی نہ دے لے اس کا رحم کچھ بھی نہیں کر سکتا۔ تعجب اور مشکلات بڑھ جاتی ہیں جب اس عقیدہ کے مختلف پہلوؤں پر نظر کی جاتی ہے اور پھر افسوس کہنا پڑتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے اپنے اکلوتے بیٹے کو پھانسی بھی دیا لیکن یہ نسخہ رحم پھر بھی خطای گیا سب سے پہلے تو یہ کہ یہ نسخہ اسی وقت یاد آ یا جب بہت سی مخلوق گناہ کی موت سے تباہ ہو چکی اور ان پر کوئی رحم نہ ہو سکا کیونکہ پہلے کوئی بیٹا پھانسی پر نہ چڑھا“۔ ۱۸

کفارہ کا اصول خدا تعالیٰ کی بے رحمی کو ظاہر کرتا ہے کیونکہ اُن کے مجرموں کی بجائے اپنے بیٹے کو موت کے گھاٹ اتارا حالانکہ کوئی ظالم سے ظالم باپ بھی ایسا نہیں کرتا۔ کہ اس کا نوکر کوئی غلطی کرے تو وہ اپنے بیٹے کو پیٹنا شروع کر دے بلکہ اس کے بھی بڑھ کر یہ کرے کہ سونی پر چڑھا کر اس کو ملعون بنادے۔ ایسا کرنا رحم سے بھی بعید ہے اور انجیلی تعلیم کے بھی خلاف ہے۔ کیونکہ لکھا ہے :-

”تم میں سے ایسا کون سا آدمی ہے کہ اگر اس کا بیٹا اس کے روٹی مانگے تو وہ اسے پیچر

دے یا اگر ٹھیلی مانگے تو اسے سانپ دے۔ پس جبکہ تم بڑے ہو کر اپنے بچوں کو اچھی چیزیں

دینی جانتے ہو تو تمہارا باپ جو آسمان پر ہے اپنے مانگنے والوں کو اچھی چیزیں کیوں نہ دے گا“۔ ۱۹

لیکن اس کے برخلاف خدا نے اپنے اکلوتے بیٹے سے ظلم و ستم کا جو سوک روار کھا وہ سب پر ظاہر ہے۔ پس ثابت ہوا کہ کفارہ کے عقیدہ کا رحم سے کچھ بھی تعلق نہیں۔ یہ تو ظلم و ستم کی ایک گھناؤنی صورت ہے اس کو قیام رحم کا ذریعہ قرار دینا تو پر لے درجے کی حماقت ہے نہ ہی رحم کی بنیاد پر اس اصول کو پیش کیا جاسکتا ہے پس کفارہ باطل ثابت ہوتا ہے۔

اٹھارھویں دلیل

کفارہ کی تردید میں اٹھارھویں دلیل حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بیان کے مطابق یہ ہے کہ یہ بات سخت

قابل اعتراض اور خدا کے عدل و انصاف اور رحم کے منافی ہے کہ وہ نجات کے اس طریق کو بنی آدم کا سلسلہ شروع کرنے کے اتنے عرصہ بعد جاری کرتا ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے کفارہ کے عقیدہ پر یہ اعتراض کیا ہے کہ گناہوں کی معافی اور نجات کا طریق ہر زمانہ میں یکساں ہوتا ہے اور ہونا چاہیئے۔ پس اگر کفارہ ہی بنی نوع انسان کی نجات کا ذریعہ ہے تو خدا کو چاہیئے تھا اس عقیدہ کا بنی آدم کا سلسلہ شروع کرتے ہی دنیا میں اعلان کر دیتا کیونکہ جبکہ انسان پیدا ہوا ہے گناہ کا سلسلہ جاری ہے اور ہر دور میں انسان نجات کے محتاج اور طالب رہے ہیں۔ یہ انسانوں پر بڑی ہی نڈیاقتی ہوگی اگر یہ سمجھا جائے کہ خدا نے نجات کے اس طریق کو پوشیدہ رکھا اور محض مسیح ابن مریم کے ذریعہ سے صرف انیس سو سال پہلے اس کا اعلان کیا گیا۔ اس عقیدہ سے تو خدا کا بخل، سہو و نسیان اور ظلم ظاہر ہوتا ہے۔

پس اس طرز استدلال کو اختیار کرتے ہوئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے کفارہ کے اصول پر اعتراض کیا ہے اور اس بنیاد پر اس کو باطل قرار دیا ہے۔ آپ گناہ اور اسکی فلاحی کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

”انسان کی فطرت میں قدیم سے ایک طرف ایک زہر رکھا گیا ہے جو گناہوں کی طرف رغبت دیتا ہے اور دوسری طرف قدیم سے انسانی فطرت میں اس زہر کا تریاق رکھا ہے جو خدا تعالیٰ کی محبت ہے جبکہ انسان بنا ہے یہ دونوں قوتیں اسکی ساتھ چلی آتی ہیں۔ زہر ناک قوت انسان کے لئے عذاب کا سامان تیار کرتی ہے اور پھر تریاقی قوت جو محبت الہی کی قوت ہے وہ گناہ کو یوں جلا دیتی ہے جیسے خس و خاشاک کو آگ جلا دیتی ہے۔“

پھر اس ضمن میں عیسائیت کے طریق نجات یعنی کفارہ کا رد فرماتے ہوئے یہ دلیل دی ہے کہ یہ طریقہ بنی آدم کے سلسلہ کے اتنی دیر بعد کیوں بتایا گیا۔ آپ فرماتے ہیں:-

”یہ ہرگز نہیں کہ گناہ کی قوت جو عذاب کا سامان تھی وہ تو قدیم سے انسان کی فطرت میں رکھ دی گئی ہے لیکن گناہوں سے نجات پانے کے لئے جو سامان ہے وہ کچھ تھوڑی مدت سے پیدا ہوا ہے۔ یعنی صرف اس وقت سے جبکہ یسوع مسیح نے صعیب پائی۔ ایسا اعتقاد ہی قبول کر لیا جو اپنے دماغ میں ایک ذرہ عقل سلیم کا نہیں رکھتا۔ بلکہ یہ دونوں سامان قدیم سے اور جبکہ کہ انسان پیدا ہوا انسانی فطرت کو دئے گئے ہیں۔ یہ نہیں کہ گناہ کے سامان تو پہلے سے خدا تعالیٰ نے انسانی فطرت میں رکھ دئے مگر نجات دینے کی دوا ابتدائی ایام میں اس کو یاد نہ آئی یہ چار ہزار برس بعد سوچھی“

پھر اسی مضمون کی اور وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

”کیا خدا تعالیٰ کو یہ طریق معافی گناہوں کا صد بار سوچ سوچ کر پیچھے سے یاد آیا۔ ظاہر ہے کہ انتظام الہی جو انسان کی فطرت سے متعلق ہے وہ پہلے ہی ہونا چاہیے۔ جبکہ انسان دنیا میں آیا گناہ کی بنیاد اسی وقت سے پڑی پھر یہ کیا ہو گیا کہ گناہ تو اسی وقت نہ ہر پھیلنے لگا مگر خدا تعالیٰ کو چار ہزار برس گزرنے کے بعد گناہ کا علاج یاد آیا؟..... یہ سراسر بناوٹ ہے۔“

انیسویں دلیل

کفارہ کی تردید میں ایک اور دلیل یہ ہے کہ عیسائی مسلمات کی دوسرے کفارہ کا سارا معاملہ ایسا ہے جیسے سراسر دھوکہ نظر آتا ہے۔ پس ظاہر ہے کہ نہ اس کو خدائی کام قرار دیا جاسکتا ہے کیونکہ خدا تعالیٰ دھوکہ کرنے سے پاک ہے اور نہ اس دھوکے والے عقیدہ کو نجات کا ذریعہ سمجھا جاسکتا ہے۔ اگر اسی کفارہ کو نجات کا ذریعہ سمجھا گیا تو اس کے ذریعہ حاصل ہونے والی نجات بھی ایک دھوکہ ہی ہوگی۔

تفصیل اس بیان کی یہ ہے کہ عیسائی اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ صلیبی موت کے تین دن بعد خدا نے مسیح کو زندہ کر دیا تھا۔ اب یہ ایک صریح دھوکہ ہے جس کو خدا کی طرف منسوب کیا جاتا ہے گویا خدا نے سارے جہان کے گناہوں سے کفارہ کے طور پر بقول عیسائیاں لوگوں کے سامنے اپنے اکلوتے بیٹے کو پھانسی کی سزا دی لیکن اسکی معاف لوگوں کی نظر سے چھپ چھا کر اسے زندہ کر لیا۔ گویا دنیا کی نظروں میں دھول جھونک دی۔ دنیا پر تو یہ ظاہر کیا کہ میں عدل کے تقاضا کو پورا کرتے ہوئے لوگوں کے گناہوں کے بدلے اپنے اکلوتے بیٹے کو صلیب کی لعنتی موت سے ہلکار کر دیا ہوں۔ لیکن درپردہ اسنے اپنے بیٹے کو پھر زندہ کر دیا۔ یہ مغالطہ دہی نہیں تو اور کیا ہے ؟۔

مغالطہ دہی کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ ایک طرف تو یہ کہا جاتا ہے کہ خدا نے بندوں کے گناہ اس لئے معاف نہ کئے کہ اس طرح خدا کے رحم اور عدل کا تقاضا پورا نہیں ہو سکتا۔ لیکن دوسری طرف مسیح کو موت دینے کے بعد اس کو بغیر کسی عدل کے رحم کا مظاہرہ کرتے ہوئے دوبارہ زندگی دے دی۔

ایک اور پہلو سے بھی یہ کفارہ محض مغالطہ ثابت ہوتا ہے۔ عیسائی ایک طرف تو یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ کفارہ سے سب گناہ بخشتے جاتے ہیں اور دوسری طرف اس بات کو بھی پیش کرتے ہیں کہ انسان کے بُرے اعمال کا بھی حساب ہوگا۔ یہ دونوں باتیں بیک وقت درست نہیں ہو سکتیں۔ اگر دوسری بات سچی ہے کہ

اعمال کا محاسبہ ضرور ہو گا جیسے کہ لکھا ہے :-

”میں تو سچ کہتا ہوں کہ جب تک تو کوڑی کوڑی ادا نہ کرے وہاں سے ہرگز نہ چھوٹے گا“ ۱۔
تو پھر کفارہ کو صحیح عقیدہ قرار دینا کیونکر درست ہو گیا کیونکہ ایک طرف تو یہ یقین دلایا کہ بس اب گناہ
معاف ہو گئے اور پھر گناہ کرنے والوں سے مؤاخذہ بھی شروع کر دیا۔ عیسائی حضرات خود فیصلہ کریں کہ
اس واضح تضاد کے ہوتے ہوئے کفارہ کو مغالطہ نہ کہا جائے تو اور کیا کہا جائے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام اسی سلسلہ میں فرماتے ہیں :-

”عیسائی کہتے ہیں کہ مسیح کا خون ہمارے لئے منجی ہوا۔ اب ہم پوچھتے ہیں کہ اگر تمہارے
گناہوں پر بھی باز پرس ہوتی ہے اور تمہیں ان کی سزا بھگتنی ہے تو پھر یہ نجات کیسی ہے؟“ ۲۔
پھر اسی سلسلہ میں آپ فرماتے ہیں :-

”اگر یہ ہدایت ہوتی کہ اس وقت کے گناہ عیسائیوں کے لئے کفارہ ہوئے ہیں تو یہ اور بات
تھی مگر جب یہ مان لیا گیا ہے کہ قیامت تک پیدا ہونے والوں کے گناہوں کی گھڑی یسوع
اٹھا کر لے گیا۔ اور اس نے سزا بھی اٹھائی پھر گناہگار کو پکڑنا کس قدر ظلم ہے۔ اول تو
بے گناہ کو گناہگار کے بدلے سزا دینا ہی ظلم ہے اور پھر دوسرا ظلم یہ ہے کہ اول گناہگاروں
کے گناہ کی گھڑی یسوع کے سر پر رکھ دی۔ اور گناہ گاروں کو مردہ سنا دیا کہ تمہارے
گناہ اس نے اٹھا لئے اور پھر وہ گناہ کریں تو پکڑے جاویں۔ یہ عجیب دعوہ ہے جس کا
جواب عیسائی کبھی نہیں دے سکیں گے“ ۳۔

بیشوئے دلیل

کفارہ کی تردید میں ایک دلیل حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ بھی بیان فرمائی ہے کہ کفارہ پولوس کی
ایجاد ہے۔ اور اس کا کوئی قول مختلف وجوہات کی بناء پر اتنا معتبر نہیں ہو سکتا کہ اس کو کسی ایسے عقیدہ
کی بنیاد قرار دیا جاسکے جس پر بنی آدم کی نجات کا انحصار ہے۔
عیسائی اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ پولوس نے ہی سب سے پہلے کفارہ کا یہ اصول اس وضاحت
کے ساتھ دنیا میں پیش کیا۔ اس نے کہا ہے :-

”مسیح کتاب مقدس کے مطابق ہمارے گناہوں کے لئے مٹا“ ۱۔

نیز لکھا ہے :-

”مسیح جو ہمارے لئے لعنت بنا اس نے ہمیں مول لے کر شریعت کی لعنت سے چھڑایا“ ۲۔

عیسائی بھی تسلیم کرتے ہیں کہ کفارہ کی تشریح سب سے پہلے پولوس نے ہی پیش کی تھی۔ ایک عیسائی لکھتا ہے :-

”ہمیں اس بات پر غور کرنا ہے کہ ہم اس معافی کو کس طرح حاصل کر سکتے ہیں۔ یعنی خدا

کے اس کام سے کیونکر فیضیاب ہو سکتے ہیں..... سب سے پہلا مسیحی جس نے اس مسئلہ پر

غور کر کے تشریح پیش کی وہ مقدس پولوس تھا“ ۳۔

پس اس بات میں کوئی شک نہیں کہ تثلیث اور کفارہ کے دونوں عقائد کو پولوس نے ہی بنایا اور

پیش کیا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے کفارہ کے رد میں اس امر کو بھی بطور دلیل بیان فرمایا ہے کہ

پولوس کے قول پر کسی عقیدہ کی بنیاد نہیں رکھی جاسکتی۔ کیونکہ اس کے اپنے اقوال اس کو دیانت اور

ثقاہت کے معیار سے نیچے گرا دیتے ہیں۔ اس سلسلہ میں مفصل ذکر تثلیث کی تردید کے ضمن میں گزر چکا ہے۔

کیسویں دلیل

کفارہ کی تردید میں ایک دلیل یہ ہے کہ یہ قیاس کے خلاف ہے۔ عیسائی بیان کے مطابق باپ نے تو

مخلوق کے گناہ معاف نہ کئے اور سختی سے عدل پورا کرنے پر زور دیا لیکن اسی باپ کا اکلوتا بیٹا آگے آیا اور

اس نے صلیب پر جان دے کر مخلوق کو گناہوں سے نجات دی۔ اس بیان سے باپ کو شدید ظالم اور بیٹے کو

اندر رحیم و کریم ماننا لازم آتا ہے جو قیاس کے خلاف ہے۔ کیونکہ باپ اور بیٹے میں طبائع کا اس قدر فرق

ایک عجیب امر ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس دلیل کو پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

”یہ ایک جھوٹا قصہ کہ ایک باپ ہے جو سخت مغلوب الغضب اور سب کو ہلاک کرنا

چاہتا ہے اور ایک بیٹا ہے جو نہایت رحیم ہے جس نے باپ کے مجنونانہ غضب کو اس طرح

لوگوں سے ڈال دیا ہے کہ آپ سولی پر چڑھ گیا۔ اب بے چارے محقق یورپین ایسی ہیودہ

باتوں کو کیوں کر مان لیں“ ۴۔

اس تضاد کے علاوہ اس عقیدہ کی مسیحی وضاحت سے خدا کے طریق عمل پر بھی اعتراض وارد ہوتا

ہے۔ اس خلاف قیاس تضاد اور طریق عمل کے بارہ میں حضور فرماتے ہیں :-

۱۔ کرنتھیوں ۱۵ : ۳۔ ۲۔ گلیتوں ۲ : ۲۰۔ ۳۔ انجیل کا ترجمہ ص ۱۷۵ : ۱۷۶۔ ۴۔ حاشیہ جلد ۱

”والعجب كل العجب من الله التقاضي - انه يزعمهم صلب ابنه و
اضاع وحيداً كالمجنون الغضبان - وما سلك في المعازات طريق العليل
والرفق والاحسان بن خوف من العذاب الابدي الذي لا ينقطع في حين من
الاحيان - فامين الرحم في مثل هذا القهار الذي فزع الابن المحبوب
الى الكفار وما خفف عذابه كالحمام والاختيار - بل القى عباده في جهنم
لابد الابدين - زاد العذاب زيادة فاحشة مكروهة ثم ادعى انه قتل
ابنه لينفي المذنبين رحمة فما هذا الا طريق الظالمين المزودين“
ترجمہ :- عیسائیوں کے خدا پر حد درجہ تعجب آتا ہے کیونکہ ان کے خیال کے مطابق اس نے اپنے
بیٹے کو صلیب دی ۔ اپنے اکلوتے بیٹے کو ایک دیوانے اور غضبناک انسان کی طرح ہلاک کر دیا۔ سزا دینے
میں اس نے جس حد تک نرمی اور احسان کے طریق کو اختیار نہ کیا بلکہ ابدی عذاب سے ڈرایا جو کبھی بھی ختم نہیں ہوتا
پس ایسے ظالم سے رحم کس طرح صادر ہو سکتا ہے ۔ جس نے اپنے پیارے بیٹے کو کفار کے سپرد کر دیا ۔
رحم دل شرفاء کے طریق کے برخلاف اس نے رحم کو ذرا بھی کم نہ کیا بلکہ اپنے بندوں کو ہمیشہ کے لئے جہنم میں ڈال
دیا اور ان کے عذاب کو حد سے زیادہ کرتا چلا گیا اور پھر دوسری طرف یہ بھی دعویٰ کیا کہ اس نے اپنے بیٹے کو
اس لئے قتل کیا ہے کہ تا وہ رحمت کے طور پر گناہگاروں کو گناہ سے نجات عطا کرے ۔ یہ طریق ظالموں اور
جھوٹوں کا طریق ہے ۔

نیز فرمایا :-

”عیسائیوں نے خدا کو تو ظالم جانا اور بیٹے کو رحم کر باپ تو گناہ نہ بخشے اور بیٹا جان دیکر
بخشوائے ۔ بڑی بے وقوفی ہے کہ باپ بیٹے میں اتنا فرق ۔ والد مولود میں مناسبت ۔ اخلاق
عادات کی ہڑا کرتی ہے مگر یہاں تو بالکل مندرجہ“
عیسائیوں کے عجیب عقائد کے ذکر پر فرمایا :-

”ويظنون ان المسيح صلب دخن لاجل معاصيهم واخذوا نجاءهم و
عذب لتخليصهم وان الخلق احفظ الاب بذنوبهم وكان الاب قفا
غليظ القلب سريع الغضب بعيدا عن المحل والكرم مختالاً كالحرق
المضطرم فاراد ان يدخلهم في النار فقام الابن ترحماً على الفجار

وكان حليماً رحيماً كالاباء فمنع الاب من قهرة وزيادته فما امتنع وما
 رجع من ارادته فقال الابن يا ابت ان كنت ازمعت تعذيب الناس و
 اهلاكم بالفاس ولا تمتنع ولا تغفرو ولا ترحم ولا تزدرجرفما انا احمل
 اوزارهم واقبل ما ابارهم فاغفر لهم واقبل بي ما تريد ان كان قليلاً او
 يزيد فرضى الاب على ان يصلب ابنه لاجل خطايا الناس فنجى المذنبين
 واخذ المعصوم وعذبه با انواع البأس كالمذنبين هذا ما قالوا ولكن
 العجب من الاب الذى كان نشواناً او فى السبات انه نسي عند صليب
 ابنه ما كتب فى التوراة وقال لا اهلك الا الذى عصانى ولا آخذ
 احداً مكان احده من العصاة فنكث العهد واخلف الوعد وترك
 العاصين واخذ احداً من المعصومين لعله ذهل قوله السابق
 من كبر السن وازدل العمر وكان من المعصومين " له

ترجمہ ۱۔ اور یہ خیال کر رہے ہیں کہ مسیح ان کے گناہوں کے لئے مصلوب اور ملعون ہوا اور ان کے بچنے
 کے لئے ماخوذ اور معذب ہوا اور خلقت نے باپ کو اپنے گناہوں سے غصہ دلایا اور باپ سخت دل
 سریع الغضب تھا۔ ظلم اور کرم اس میں نہیں تھا بلکہ غصہ سے آگ کی طرح بھڑکا ہوا تھا۔ سو اس نے چاہا کہ
 خلقت کو دوزخ میں ڈالے سو بیٹا بدکاروں پر رحم کر کے شفاعت کے لئے کھڑا ہو گیا اور بیٹا حلیم
 اور رحیم اور نیک آدمی تھا۔ پس اُس نے اپنے باپ کو قہر اور زیادت سے منع کیا مگر باپ اپنے ارادہ سے
 باز نہ آیا سو بیٹے نے کہا اسے باپ اگر تیرا یہی ارادہ ہے کہ لوگوں کو ہلاک کرے اور کسی طرح ان کو نہیں بخشتا
 اور رحم کرتا ہے سو میں تمام لوگوں کے گناہ اپنی گردن پر لے لیتا ہوں سو ان کو تو بخش دے اور جو تو نے
 عذاب دینا ہے وہ مجھے عذاب دے سو اس کلمہ سے باپ غضبناک راضی ہو گیا اور اس کے حکم سے بیٹا
 پھانسی دیا گیا تا گناہگاروں کو چھوڑا دے۔ اور گناہگاروں کی طرح اس معصوم پر عذاب ہوا۔ یہ وہ باتیں ہیں
 جو عیسائی کہتے ہیں لیکن باپ سے تعجب ہے کہ وہ اپنے بیٹے کو پھانسی دینے کے وقت اپنے اس قول کو بھول
 گیا جو تورات میں کہا تھا کہ میں اسی کو ہلاک کروں گا جو میرا گناہ کرے اور میں ایک کی جگہ دوسرے کو نہیں
 پکڑوں گا۔ سو اس نے عہد کو توڑا اور وعدہ کے خلاف کیا اور گناہگاروں کو چھوڑ دیا اور ایسے آدمی کو
 پکڑا جس پر کوئی گناہ نہیں تھا۔ شاید وہ اپنا پہلا قول بباعث بڑھاپے اور پیرانہ سالی کے بھول گیا کیونکہ مقرر تھا۔

بائیسویں دلیل

کفارہ کی تردید میں ایک اور دلیل یہ ہے کہ عیسائیوں کے اعتقاد کے مطابق حضرت مسیح علیہ السلام کی صلیبی موت سے تمام بنی آدم کے گناہ کا کفارہ ہو گیا ہے گویا آدم سے لیکر قیامت تک آنے والے لوگوں کے لئے مسیح کی قربانی گناہوں کا کفارہ قرار دی جاتی ہے لیکن حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ سوال اٹھایا ہے کہ تاریخ سے ثابت ہے کہ حضرت آدم سے بھی بہت قبل اس دنیا میں مخلوقات آباد تھیں۔ ظاہر ہے کہ وہ گناہ بھی کرتے ہوں گے تو ان کے لئے گناہوں کی معافی کی کیا صورت خدا نے اختیار کر لی ہے۔ اس سوال کے دو جواب ہو سکتے ہیں۔ اگر عیسائی یہ کہیں کہ خدا نے ایسا کوئی انتظام نہیں کیا تو یہ بات ایک طرف ان کے اس دعویٰ کو باطل کرتی ہے کہ مسیح کی قربانی سب انسانوں کے لئے ہے اور دوسری طرف خدا تعالیٰ کے عدل اور رحم پر حرف آتا ہے کہ اس نے ان لوگوں کی معافی کا کیوں انتظام نہ کیا؟ اور اگر عیسائی یہ کہیں کہ خدا نے ان کی مغفرت کا بھی انتظام کیا ہے تو وہ انتظام لازماً یہی ہوگا کہ خدا کا کوئی بیٹا ان کے لئے قربان ہو جیسے آدم کے بعد کے انسانوں کے لئے مسیح نے اپنی جان کی قربانی دی کیونکہ طریق نجات ہر زمانہ میں ایک جیسا ہوتا ہے اس صورت میں عیسائیوں کو یہ ثبوت دینا چاہیے کہ خدا کے کتنے اور کون سے بیٹے کب کب اس طرح قربان ہوتے رہے ورنہ ان کا دعویٰ باطل ہوگا۔ الغرض یہ اعتراض ایک دو دھاری تلوار ہے جسکی کفارہ کا اصل باطل ٹھہرتا ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :-

”عیسائیوں نے باوجود بدیہی نبوت اس بات کے کہ قدامت نوع عالم ضروری ہے پھر اب تک کوئی ایسی فہرست پیش نہیں کی جسکی معلوم ہو کہ ان غیر محدود عالموں میں جو ایک دوسرے سے بالکل بے تعلق تھے کتنی مرتبہ خدا کا فرزند سولی پر کھینچا گیا کیونکہ یہ تو ظاہر ہے کہ بموجب اصول عیسائی مذہب کے کوئی شخص بجز خدا کے فرزند کے گناہ سے خالی نہیں۔ پس اس صورت میں تو یہ سوال ضروری ہے کہ وہ مخلوق جو ہمارے اس آدم سے بھی پہلے گذر چکی ہے جن کا ان بنی آدم کے سلسلہ سے کچھ تعلق نہیں ان کے گناہ کی معافی کا کیا بندوبست ہوا تھا اور کیا یہی بیٹا ان کو نجات دینے کے لئے پہلے بھی کئی مرتبہ بھانسی مل چکا ہے یا وہ کوئی دوسرا بیٹا تھا جو پہلے زمانوں میں پہلی مخلوق کے لئے سولی پر چڑھتا رہا۔ جہاں تک ہم خیال کرتے ہیں ہمیں تو یہ سمجھ آتا ہے کہ اگر صلیب کے بغیر گناہوں کی معافی نہیں تو عیسائیوں کے خدا کے بے انتہا اور ان گنت بیٹے ہوں گے جو وقتاً فوقتاً ان معرکوں میں کام آئے ہوں گے اور ہر ایک اپنے

بندوبست کیا۔ جن پلید روحوں کا ذکر انجیل میں موجود ہے کیا کوئی ایسا بیٹا بھی دنیا میں آیا جس نے شیاطین کے گناہوں کے لئے اپنی جان دی ہو۔ یا شیاطین کو گناہ سے باز رکھا ہو۔ اگر ایسا کوئی انتظام نہیں ہوا تو اس کی ثابت ہوتا ہے کہ عیسائیوں کا خدا اس بات پر ہمیشہ راضی رہا ہے جو شیاطین کو جو عیسائیوں کے اقرار سے بنی آدم سے بھی زیادہ ہیں ہمیشہ کی جہنم میں جلائے پھر جبکہ ایسے کسی بیٹے کا نشان نہیں دیا گیا تو اس صورت میں تو عیسائیوں کو اقرار کرنا پڑا کہ ان کے خدائے شیاطین کو جہنم کے لئے ہی پیدا کیا ہے۔ ۱۷

نیز فرمایا:-

”والعجب من الابن انه كان يعلم ان معشر الجن سبق الانس في الخطاء ولا ينتهجون محبة الاهتداء بل تجاوزوا الحد في شبة الاعتداء ثم تغافل من امر سيئاتهم وما توجهوا الى مواضعهم وما شاء ان ينتفع الجن من كفارته ويكون لهم حيات من ابارته ونجات من نار ابدية التي اعدت لهم فما نفعهم ابارته ولا كفارته وكانوا يومنون بالمسيح كما شهد عليه الانجيل بالبيان الصريح فكان الابن ما دعائك المذنبين الى هذا القربى وتغافل عن كنجيل وضيق ومن المحتمل ان يكون للاب ابن آخر صلب لتلك المعشر بل من الواجبات ان يكون كذلك لتبعية العصاة فان ابنا اذا صلب لنوع الانسان مع قلة العصيان فكم من حري ان يضرب ابن آخر لنوع جنى الذي ذنبهم اكبر واكثر والا فيلزم الترجيح بلا مرجع باليقين و يثبت بخل الاب ان يخل البنين ولا شك ان فكر مغفرة قوم عادي والتغافل من قوم آخرين عدول صريح وظلم مبين بل يثبت من هذا جهل الاب المنان اما كان يعلم ان المذنبين قومان ولا يكفي لهم صليب بل اشتدت الحاجة الى ان يكون ابنا وصليبان لا يقال ان الابن كان واحدا فرضي ليصلب لنوع الانسان وما كان ابن آخر لكفارة ابنا المجان لانا نقول في جوابه ان الاب كان قادرا على ان يلد ابنا آخر وما كان كالعاجز الميران فلا ريب انه ترك الحق عمدا ومن النسيان او ما صلب ابنا ثانيا مخافة بآخرة كالبنيان“ ۱۸

ترجمہ ۱۔ اور بیٹے سے یہ تعجب ہے کہ وہ خوب جانتا تھا کہ جنوں کا گمروہ آدمیوں سے گناہ میں بڑھ گیا ہے اور وہ سیدھا راستہ اختیار نہیں کرتے بلکہ بے راہی کی تیزی میں حد سے زیادہ بڑھ گئے ہیں۔ پھر اسکی ان کے بارے میں تغافل کیا۔ اور ان کی ہمدردی کے لئے کچھ توجہ نہ کی۔ اور نہ چاہا کہ اسکی کفارہ سے جن کا گمروہ فائدہ اٹھاوے اور ان کو اس ابدی عذاب سے نجات ہو جو ان کے لئے تیار کیا گیا ہے۔ سو جنوں کو اس کے مصلوب ہونے سے کچھ بھی فائدہ نہ پہنچایا۔ حالانکہ وہ اس پر ایمان لاتے تھے۔ جیسا کہ اس پر انجیل گواہی دے رہی ہے پس گویا بیٹے نے اپنے اس کفارہ کی مہمانی کی طرف ان گناہگاروں کو نہیں بلایا۔ اور انجیلوں کی طرح تاخیر کی اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ باپ کا کوئی اور بیٹا ہو جو جنوں کے لئے پھانسی دیا گیا ہو۔ بلکہ یہ تو واجبات میں سے ہے کہ ایسا ہی ہو۔ کیونکہ جب ایک بیٹا نوع انسان کے لئے جو تھوڑے ہیں پھانسی دیا گیا۔ پس کس قدر لائق ہے کہ ایک دوسرا بیٹا جنوں کے لئے پھانسی ملے۔ جو گناہ اور تعداد کے لحاظ سے بنی آدم سے بڑھے ہوئے ہیں۔ ورنہ تمزیج بلا مزج لازم آئے گی۔ اور باپ اور بیٹوں کا بھل ثابت ہوگا اور کچھ شک نہیں کہ ایک قوم کی مغفرت کا فکر۔ دوسری قوم سے تغافل صریح ظلم اور بے جا کارروائی ہے بلکہ اسکی تو باپ کا جہل ثابت ہوتا ہے۔ کیا اس کو معلوم نہیں تھا کہ گناہگار لوگ دو قومیں ہیں صرف ایک قوم تو نہیں۔ سو دو قوموں کے لئے صرف ایک بیٹے کا پھانسی دینا کافی نہیں۔ بلکہ کافی طور پر یہ مقصد کب پورا ہو سکتا ہے کہ جب دو بیٹوں کو پھانسی دیا جاتا۔ یہ بات کہنے کے لائق نہیں کہ بیٹا تو صرف ایک ہی تھا وہ اس پر راضی تھا کہ وہ فقط نوع انسان کے لئے پھانسی دیا جاوے۔ کوئی دوسرا بیٹا تو نہیں تھا کہ ناجنوں کے لئے پھانسی دیا جاتا۔ کیونکہ ہم کہتے ہیں کہ باپ اس بات پر قادر تھا کہ اس بات کے لئے کوئی اور بیٹا جسے جیسا کہ اسکی پہلا بیٹا جانا۔ پس کچھ شک نہیں کہ اسکی جنوں کے گمروہ کو عمدہ عذاب ابدی میں چھوڑا اور محض بھل کی راہ سے ان کے لئے کوئی پھانسی پر نہ لٹکایا۔

چوبیسویں دلیل

انجیلی تعلیم کی رو سے موت گناہ کی سزا ہے۔ لکھا ہے :-
 ”پس جس طرح ایک آدمی کے سبب سے گناہ دنیا میں آیا اور گناہ کے سبب سے موت آئی اور یوں موت سب آدمیوں میں پھیل گئی اس لئے کہ سب نے گناہ کیا۔“
 عیسائی اس اصول کو اس غرض کے لئے پیش کرتے ہیں کہ مادہ یہ ثابت کر سکیں کہ تمام بنی آدم موروثی طور پر گناہگار ہیں اور اس طرح کفارہ کی ضرورت ثابت ہو سکے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس بات کی تردید فرمائی ہے کہ موت گناہ کا پھل ہے۔ اگر یہ بات ثابت ہو جائے کہ آدم حبسے سب سے پہلے گناہ کیا اسکی پہلے بھی موت موجود تھی تو اس سے یہ اصول ٹوٹ جائے گا کہ گناہ سے موت پیدا ہوئی اور لازمی طور پر اسکی موروثی گناہ کا مسئلہ بھی باطل ہو جائیگا۔ پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس بنیاد کو توڑ دیا ہے کہ آدم سے پہلے موت تھی بلکہ اس کے بعد ہوئی محسوس کو عیسائی گناہ کا پھل قرار دیتے ہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں:-

”عیسائی کہتے ہیں کہ ”انسان اور تمام حیوانات کی موت آدم کے گناہ کا پھل ہے۔“ حالانکہ یہ خیال دو طور سے صحیح نہیں ہے۔ اول یہ کہ کوئی محقق اس بات سے انکار نہیں کر سکتا کہ آدم کے وجود سے پہلے بھی ایک مخلوقات دنیا میں رہ چکی ہے اور وہ مرتے بھی تھے اور اُس وقت نہ آدم موجود تھا اور نہ آدم کا گناہ۔ پس یہ صورت کیونکر پیدا ہو گئی۔ دوسرے یہ کہ اس میں شک نہیں کہ آدم بہشت میں بغیر ایک منع کئے ہوئے پھل کے اور سب چیزیں کھاتا تھا۔ پس کچھ شک نہیں ہو سکتا کہ وہ گوشت بھی کھاتا ہو گا۔ اس صورت میں بھی آدم کے گناہ سے پہلے حیوانات کی موت ثابت ہوتی ہے اور اگر اسکی بھی درگزر کریں تو کیا ہم دوسرے امر سے بھی انکار کر سکتے ہیں کہ آدم بہشت میں ضرور پانی پیتا تھا کیونکہ کھانا اور پینا ہمیشہ سے ایک دوسرے سے لازم پڑے ہوئے ہیں اور طبی تحقیقات سے ثابت ہے کہ ہر ایک قطرہ میں کئی ہزار کیرے ہوتے ہیں پس کچھ شک نہیں کہ آدم کے گناہ سے پہلے کروڑوں کیرے مرتے تھے پس اسی سے بہر حال ماننا پڑتا ہے کہ موت گناہ کا پھل نہیں اور یہ امر عیسائیوں کے اصول کو باطل کرتا ہے۔“

ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی پیش کردہ مثالوں سے آدم سے پہلے موت کا وجود ثابت ہو جاتا ہے۔ پس موروثی گناہ اور سب بنی آدم کا گناہ ہونا باطل ہوا۔ اور اس صورت میں نہ کفارہ کی کچھ ضرورت رہتی ہے اور نہ بنیاد قائم رہتی ہے۔

پچیسویں دلیل

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے کفارہ کی تردید میں ایک دلیل یہ بیان فرمائی ہے کہ جب بُرے کاموں سے انسان سزا اور جہنم کا مستحق ٹھہرتا ہے تو عقلی طور پر یہ استدلال کیا جاسکتا ہے کہ نیکیاں کرنے والا جنت کا مستحق ہو گا۔ پس اس استدلال کی موجودگی میں نہ کفارہ کی ضرورت رہتی ہے اور نہ یہ طریق نجات کا درست ثابت ہوتا ہے۔

جسمانی اور روحانی نظام میں جزا و سزا کی مشابہت کا ذکر کرتے ہوئے حضور فرماتے ہیں :-
 ”بدکاروں کے لئے عالم آخرت کی سزا ضروری ہے کیونکہ جبکہ ہم دنیا میں جسمانی پاکیزگی کے
 قواعد کو ترک کر کے فی الفور کسی بلا میں گرفتار ہو جاتے ہیں۔ اس لئے یہ امر بھی یقینی ہے کہ اگر ہم
 روحانی پاکیزگی کے اصول کو ترک کریں گے تو اسی طرح موت کے بعد بھی کوئی عذاب مو لم ضرور
 ہم پر وارد ہوگا۔ جو دبا کی طرح ہمارے ہی اعمال کا نتیجہ ہوگا“ ۱۷
 اس پر حاشیہ میں فرمایا :-

”اسکے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ کفار کچھ چیز نہیں بلکہ جیسا کہ ہم اپنے جسمانی بد طریقوں سے
 و باء کو اپنے پرے آتے ہیں اور پھر حفظ صحت کے قواعد کی پابندی سے اسکی نجات پاتے
 ہیں۔ یہی قانون قدرت ہمارے روحانی عذاب اور نجات سے وابستہ ہے۔“ ۱۸
 گویا بڑے اعمال سے انسان دوزخ اور اچھے اعمال سے جنت کا مستحق بن جاتا ہے۔ پھر حضور نے
 اس عقلی استدلال کو ایک اور رنگ میں بھی بیان فرمایا ہے۔ آپ فرماتے ہیں :-
 ”ایک اور امر منصفوں کے لئے قابل غور ہے اور وہ یہ کہ عقلی تحقیق سے ثابت ہوتا ہے کہ
 نیک کام بلاشبہ اپنے اندر ایک ایسی تاثیر رکھتے ہیں جو نیکو کار کو وہ تاثیر نجات کا پھل بخشی
 ہے۔ کیونکہ عیسائیوں کو بھی اس بات کا اقرار ہے کہ بدی اپنے اندر ایک ایسی تاثیر رکھتی ہے کہ
 اس کا مرتکب ہمیشہ کے جہنم میں جاتا ہے۔ تو اس صورت میں قانون قدرت کے اس پہلو پر
 نظر ڈال کر یہ دوسرا پہلو بھی ماننا پڑتا ہے کہ علیٰ ہذا القیاس نیک بھی اپنے اندر ایک تاثیر رکھتی
 ہے کہ اس کا بجالانے والا وارث نجات بن سکتا ہے۔“ ۱۹

اس حوالہ میں حضور نے تحریر فرمایا ہے کہ عیسائی اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ برائی بُرا نتیجہ پیدا کرتی ہے
 چنانچہ لکھا ہے :-

”بدکار خدا کی بادشاہت وارث نہ ہوں گے۔ نہ چور نہ زنا کار نہ شرابی۔ نہ ظالم۔ نہ عیاش ۲۰
 پھر لکھا ہے :-

”جو جان گناہ کرتی ہے وہی مرے گی ۲۱

اسکی ثابت ہوا کہ عیسائی برائی کے بُرے اثر کے فرور قائل ہیں۔ پس حضور علیہ السلام کا یہ استدلال عقلی

۱۷۔ آیام الصلح حاشیہ ص ۱۱۲۔ ر۔ خ جلد ۱۴

۱۸۔ کنہ تحقیق ص ۱۱۲۔ ۱۹۔ حزیل ص ۱۸

۲۰۔ آیام الصلح ص ۱۱۲۔ ر۔ خ جلد ۱۴

۲۱۔ کتاب البر ص ۱۱۲۔ ر۔ خ جلد ۱۴

طور پر بالکل درست ہے۔ کہ پھر نیک اعمال کے نتیجہ میں بھی نیک اثر پیدا ہونا چاہیئے اور نجات ملنی چاہیئے۔
حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس جگہ تو عقل سے استدلال فرمایا ہے۔ ویسے امر واقعہ بھی یہی ہے کہ
عیسائی تعلیمات سے بھی اس بات کی تصدیق ہوتی ہے کہ نیک اعمال سے انسان کو نجات مل جاتی ہے۔ یاد رہے کہ
عیسائی کفارہ کی بنیاد میں اس مفروضہ کو بھی شامل کرتے ہیں کہ نیک اعمال سے نجات نہیں ہو سکتی۔ حالانکہ
بائبل کے مندرجہ ذیل حوالوں سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے عقلی استدلال کے عین مطابق یہ ثابت ہوتا
ہے کہ نیک اعمال سے انسان نجات حاصل کر لیتا ہے۔ لکھا ہے کہ :-

”مبارک وہ جو دل کے غریب ہیں کیونکہ آسمانی بادشاہت ان کی ہے۔ مبارک ہیں وہ جو دل
کے پاک ہیں خدا کو پہنچیں گے“ ۱۔

پھر لکھا ہے :-

”جیسے جسم بے روح ہوتا ہے ویسے ایمان بھی بے عمل مُردہ ہے“ ۲۔

نیز لکھا ہے :-

”توبہ کرو کیوں کہ آسمان کی بادشاہت نزدیک آگئی ہے“ ۳۔

پھر حزقیل نبی کی کتاب کے باب ۱۸ میں اور حضرت مسیح کے مشہور پہاڑی وعظ میں اس بات کو
بڑی وضاحت سے بیان کیا گیا ہے کہ جو سُن کر عمل نہیں کرتا وہ نقصان اُٹھائے گا۔

پس ان بیانات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ نیک اعمال بجا لانا بائبل کے رُوسے بھی ضروری ہے۔ اسکی
عیسائیوں کا یہ مفروضہ باطل ہو جاتا ہے کہ نیک اعمال کے وسیلے سے نجات نہیں ہو سکتی۔ نجات صرف
کفارہ سے ہے۔ سوال یہ ہے کہ اگر کفارہ کے باوجود نیک اعمال کی ضرورت ہے جیسا کہ ثابت ہو چکا تو پھر
ایسے کفارہ کی ضرورت ہی کیا ؟

پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جو استدلال عقلی رنگ میں پیش فرمایا تھا وہ بائبل کی تعلیم سے
بھی ثابت ہوتا ہے اور اس طرح کفارہ کا ایک بنیادی مفروضہ باطل ہو جاتا ہے۔

۲۶ چھبیسویں دلیل

جب کفارہ کے عصیہ کا مختلف اعتبار سے تجزیہ کیا جاتا ہے اور اس پر کڑی تنقید کی جاتی ہے تو عیسائی
حضرات یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ کفارہ بھی تثلیث کی طرح ایک راز ہے جس کی حقیقت کو سمجھنا انسانی سمجھ سے باہر
ہے۔ اگر تو یہ اس وجہ سے ہے کہ کفارہ کا مسئلہ انسانی عقل کے خلاف ہے تو پھر تو یہ مسئلہ ہی باطل ہو جاتا ہے۔

اور اگر اس وجہ سے اس کو راز قرار دیا جاسکتا ہے کہ انسانی عقل اپنی کمزوری یا کوتاہی کی وجہ سے اس کو سمجھنے سے قاصر ہے تو یہ امر عیسائیت کے خلاف ایک زبردست اعتراض کی بنیاد بنتا ہے کہ وہ کیوں ایسے عقائد پیش کرتی ہے جن کو کوئی انسان کبھی سمجھ ہی نہیں سکتا۔ کیا ان کو راز قرار دینا کسی غلطی اور خامی کی پردہ پوشی کا ذریعہ ہے یا عیسائیت اپنے ماننے والوں سے یہ مطالبہ کرتی ہے کہ وہ آنکھیں بند کر کے ہر صحیح یا غلط عقیدہ کو مان لیا کریں۔ بہر حال ہر عقیدہ کو راز قرار دے کر اس کی دلیل دینے سے گریز کرنا عند العقل قابل قبول نہیں۔ بلکہ ایسا طریق واضح کرتا ہے کہ ان عقائد میں کوئی ایسی بنیادی خامی اور غلطی ہے جس کی وجہ سے یہ نہ سمجھے جاسکتے ہیں اور نہ سمجھائے جاسکتے ہیں۔ آخر ان کو راز قرار دینے کی کیا حکمت اور کیا وجہ ہے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بھی اس دلیل کو پیش فرمایا ہے۔ آپ فرماتے ہیں :-
 ”انجیل خاموشی کے چالاک اور عیار حامیوں نے اس خیالی سے کہ انجیل کی تعلیم عقلی زور کے مقابل بے جان محض ہے نہایت ہوشیاری سے اپنے عقائد میں اس امر کو داخل کر لیا کہ تثلیث اور کفارہ ایسے راز ہیں کہ انسانی عقل ان کی کنہ تک نہیں پہنچ سکتی“۔
 پس ثابت ہو کہ کفارہ کو ایک راز قرار دینا اس کے باطل ہونے کی زبردست دلیل ہے کیونکہ کوئی ایسا عقیدہ جو انسانوں سے متعلق بلکہ ان کی نجات کا ذریعہ ہو سب سے راز نہیں رکھا جاسکتا اور نہ ایسا ہونا چاہیے ورنہ اس عقیدہ کا وجود اور عدم برابر ہوں گے۔

ستائیسویں دلیل

کفارہ کی تمہید میں ایک اور دلیل یہ ہے کہ کفارہ کو اگر بالفرض نجات کا ذریعہ تسلیم بھی کر لیا جائے تو یہ نجات کا کوئی مکمل اور قابل اعتبار ذریعہ نہیں کیونکہ یہ بات عیسائی مسلمات میں داخل ہے کہ مسیح نے ایک ہی دفعہ صلیب پائی مسیح دو دفعہ مصلوب نہیں ہو سکتا۔ اب اگر مسیح دو بارہ مصلوب ہو کر ایک بار پھر گناہوں کا کفارہ نہیں ہو سکتا تو وہ گناہ جو کفارہ پر ایمان لانے کے بعد سرزد ہوں ان کی بخشش کا ذریعہ کیا ہو؟ اس اشکال کا عیسائیت کے پاس کوئی جواب نہیں۔ ایک ہی صورت ان گناہوں کے کفارہ کی ہو سکتی ہے کہ خدا کا بیٹا بارہ گھر مصلوب ہو لیکن ایسا ہو نہیں سکتا۔ گویا پھر ان گناہوں کا کوئی علاج نہ ہوا۔ پس کفارہ کا اصول ناکافی اور نامکمل ہے۔ یہ تو گویا ایک لحاظ سے نجات کی راہ بند کر دیتا ہے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس دلیل کو مندرجہ ذیل الفاظ میں بیان فرمایا ہے :-
 ”عیسائیوں کے اصول کے موافق مسیح کے خون پر ایک بار ایمان لا کر اگر گناہ ہو جاوے
 تو پھر صلیب مسیح کوئی فائدہ نہیں دے سکتی۔ کیونکہ مسیح دوسرے صلیب پر نہیں چڑھے گا تو
 کیا یہ بات صاف نہیں ہے کہ ان..... کیلئے بخشے جانے اور نجات کی راہ بند ہے۔“
 عیسائی یہ کہا کرتے ہیں کہ پولوس کا یہ کہنا کہ مسیح دوبارہ مصلوب ہو کر گناہوں کا کفارہ نہیں ہو سکتا
 غلط ہے۔ اور حقیقت میں کفارہ پر ایمان لانے کے بعد پھر کوئی گناہ سرزد نہیں ہوتا تو ایک تو یہ بات مشاہدہ
 کے خلاف ہے۔ دوسرے اگر پھر چوری کرنے کے باوجود وہ چوری نہ کھلائے گی تو اس طرح تو معاشرہ کا
 امن تباہ و برباد ہو جائے گا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس عذر کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں :-
 ”اگر یہ کہو کہ پولوس نے غلطی کھائی ہے یا جھوٹ بولا ہے اور اصل بات یہی ہے کہ لعنتی قربانی
 پر ایمان لانے کے بعد کوئی گناہ گناہ نہیں رہتا۔ چوری کرو۔ زنا کرو۔ خون ناحق کمد۔ جھوٹ بولو
 امانت میں خیانت کمد غرض کچھ کرو۔ کسی گناہ کا مواخذہ نہیں تو ایسا مذہب ایک ناپاک پھیلانے
 والا مذہب ہوگا۔ اور وقت کی گورنمنٹ کو مناسب ہوگا کہ ایسے عقاید کے پابندوں کی فمائیتیں لیوے۔“

اٹھائیسویں دلیل

کفارہ کا عقیدہ اس وجہ سے بھی غلط ثابت ہوتا ہے کہ اس عقیدہ کی بنیاد ایسے امور پر رکھی گئی
 ہے جو ضریح طور پر گناہ کی صورت میں۔ استدلال یہ ہے کہ کیا وہ عقیدہ جس کی بنیاد ہی گناہ پر ہو وہ
 گناہ سے نجات کا ذریعہ ہو سکتا ہے عقل اس بات کو ہرگز ہرگز تسلیم نہیں کر سکتی کہ ایسا عقیدہ جو گناہ کی
 پیداوار ہے اور جس پر یقین رکھنے سے گناہ لازم آتا ہے وہ بنی آدم کی نجات کا ذریعہ ہو۔ پس اس وجہ
 سے کفارہ کا عقیدہ ایک باطل عقیدہ ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :-
 ”یہ اصول ہی اپنی جڑ میں گناہ رکھتا ہے۔“

میں بطور مثال صرف دو گناہوں کا ذکر کرتا ہوں جن پر بنیاد رکھ کر کفارہ کا عقیدہ بنایا گیا ہے۔ ایک
 شرک ہے اور دوسرا خدا کے ایک نبی کو ملعون قرار دینا کفارہ کا اصل الاصول یہ ہے کہ حضرت مسیح خدا میں اور
 اس کے بیٹے ہیں نظر ہے کہ یہ واضح شرک ہے اور ایسا زبردست گناہ ہے جسکی علی الاعلان ارتکاب کے
 بعد رحمت کی امید اور نجات کی توقع نہیں ہو سکتی۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :-

خلاصہ دلیل یہ ہے کہ کفارہ کی بنیاد گناہ پر ہے۔ پس یہ گناہ سے نجات کا ذریعہ کیسے ہو سکتا ہے۔
لہذا اس کا سارا فلسفہ باطل ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس دلیل کو ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے،
آپ فرماتے ہیں:-

”ایک عاجز انسان کو خدا بنانا..... اور اس شخص کو خدا کا بھی کہنا اور پھر شیطان کا
بھی۔ کیا ان گندی اور نامعقول باتوں کو ماننا پاک فطرت لوگوں کا کام ہے؟“ ۱۱۱

انتیسویں دلیل

کفارہ کے خلاف ایک دلیل یہ ہے کہ اس عقیدہ میں ایک عجیب قسم کا تضاد پایا جاتا ہے جو اس کو
باطل قرار دیتا ہے۔

عیسائی حضرت یہ کہتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے جو خدا تھے صلیب پر مرکب بان دیدی اور
ملعون ہو گئے۔ اس پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ کیا خدا یا خدا کا بیٹا ملعون اور مصلوب ہو سکتا ہے؟ کیا
خدا مبرا بھی کرتا ہے۔ اس کی صفت تو یہ ہے کہ:-

”بقا صرف اسی کو ہے“ ۱۱۲

پس اگر مسیح خدا تھا اور مر گیا تو پھر وہ خدا نہیں ثابت ہو سکتا۔ اور جب مسیح خدا نہیں تو انکی قربانی کفارہ نہیں ہو سکتی۔
اس اعتراض کے جواب میں وہ یہ کہتے ہیں کہ مسیح میں دو شخصیتیں تھیں۔ ایک انسان کی اور دوسری خدا
کی۔ ایک جسم تھی اور ایک روح ہے لیکن ظاہر ہے کہ مسیح کی ان شخصیات میں عیسائی کوئی حد فاصل نہ مقرر کرتے
ہیں اور نہ کہہ سکتے ہیں۔ دراصل اس طرح وہ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ صلیب پر صرف مسیح انسان مرا تھا۔ مسیح
جو خدا تھا وہ نہ مرا گویا ان کی روح خدا تھی جو مری نہیں بلکہ زندہ رہ گئی۔

عیسائیوں کے اس جواب پر یہ مقولہ صادق آتا ہے کہ آسمان سے گرا کھجور میں اٹکا۔ ایک اعتراض سے تو
عیسائی بظاہر بچ گئے کہ ان کا خدا صلیب پر نہیں مرا لیکن ایک دوسرا زبردست اعتراض ان کی اس وضاحت پر
یہ پڑتا ہے کہ جب مسیح جو خدا تھا وہ نہیں مرا بلکہ مسیح انسان صلیب پر مرا ہے تو وہ کفارہ کیسے ہوا؟ کفارہ
کے لئے تو ضروری ہے کہ خدا اپنی قربانی دے جو پاک اور معصوم ہے۔ مسیح جو انسان تھا اور مریم کے پیٹ
سے پیدا ہوا وہ تو گناہگار تھا۔ وہ اس قربانی کے لائق نہیں ٹھہر سکتا۔ پس ثابت ہوا کہ اگر مسیح انسان
نے صلیب پر جان دی تو وہ ایسا وجود نہیں کہ اسکی قربانی تمام بنی آدم کے گناہ کا کفارہ ہو سکے۔ اس

تشریح سے تو گویا کفارہ کا سارا اصول ہی باطل ہو جاتا ہے۔

کفارہ پر تضاد کا یہ اعتراض ایسا وزنی ہے کہ اس کے مقابل پر عیسائیوں کی حالت نہ جائے رفق نہ پائے ماندن والی ہے۔ مسیح کو خدا کہیں تو مرنے سے اس کی خدائی باطل ہوتی ہے۔ مسیح کو انسان کہیں تو کفارہ کا اصول ٹوٹتا ہے۔ فرار کی کوئی راہ نہیں۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے مندرجہ ذیل حوالہ جات میں یہ دلیل مذکور ہے۔ حضور فرماتے ہیں:-

(۱) ”عیسویت کے ابطال کے واسطے تو ایک دانا آدمی کے لئے ہی کام ہے کہ ان کے اس

عقیدہ پر نظر کرے کہ خدا مر گیا ہے۔ بھلا کوئی سوچے کہ خدا بھی مرا کرتا ہے۔ اگر یہ کہیں کہ خدا

کی روح نہیں بلکہ جسم مرا تھا تو ان کا کفارہ باطل ہو جاتا ہے“ ۱

(۲) ”پھر خدا ہونے کے برخلاف وہ مرتا ہے۔ کیا خدا بھی مرا کرتا ہے؟ اور اگر محض انسان

مرا ہے تو پھر کیوں یہ دعویٰ ہے کہ ابن اللہ نے انسانوں کے لئے جان دی؟“ ۲

(۳) ”عیسائی کفارہ پر اس قدر زور دیتے ہیں حالانکہ یہ بالکل لغوبات ہے ان کے اعتقاد

کے موافق مسیح کی انسانیت قربان ہو گئی مگر صفت خدائی زندہ رہی۔ اب اس پر یہ اعتراض

ہوتا ہے کہ وہ جو دنیا کے لئے فدا ہوا وہ تو ایک انسان تھا۔ خدا نہ تھا حالانکہ کفارہ کے

لئے بموجب انہی کے اعتقاد کے خدا کو قربان ہونا ضروری تھا۔ مگر ایسا نہیں ہوا بلکہ ایک

انسانی جسم فدا ہوا اور خدا زندہ رہا اور اگر خدا فدا ہوا تو اس پر موت آتی۔“ ۳

تیسویں دلیل

سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے علم کلام کا ایک نمایاں وصف ہم نے یہ دیکھا ہے کہ آپ

ہمیشہ مخالفین کے عقائد کا رد فرماتے ہوئے ان کے عقائد کی بنیاد پر تبرکھتے ہیں۔ کیونکہ اگر کسی عقیدہ

کی بنیاد یا اصل ہی باطل ہو جائے تو اس پر کوئی عبارت نہایت مستوار ہو سکتی ہے اور نہ قائم رہ سکتی ہے۔

یہ باطل شکن حربہ آپ نے کفارہ کی تردید میں بھی استعمال فرمایا ہے۔

عیسائی حضرات کفارہ کی غرض و غمازت یہ بیان کرتے ہیں کہ اس کے انسانوں کے گناہ معاف ہو جاتے

ہیں۔ اور ان کو نجات مل جاتی ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے عیسائیوں کے اس دعویٰ کا مختلف

پہلوؤں سے جائزہ لے کر غلط قرار دیا ہے۔ کفارہ اور گناہوں کی معافی کے سلسلہ میں حضورؐ نے جو دلائل بیان فرمائے ہیں وہ اس جگہ بیان ہوں گے۔

اس ضمن میں حضرت مسیح پاک علیہ السلام نے سب سے پہلے یہ اصولی تجزیہ فرمایا ہے کہ کیا کفارہ اور گناہ کے درمیان کوئی تعلق بھی ہے یا نہیں۔ اور کیا عقلی اور منطقی طور پر یہ ممکن ہے کہ کفارہ پر ایمان لانے والوں کے گناہ بخشے جائیں۔ حضورؐ نے سب سے پہلے گناہ کی حقیقت اور فلاسفی بیان کی ہے۔ آپ فرماتے ہیں:-

”اگر روحانی فلاسفی کی رو سے گناہ کی حقیقت پر غور کی جائے تو اس تحقیق کی رو سے

بھی یہ عقیدہ فاسد ٹھہرتا ہے کیونکہ گناہ درحقیقت ایک ایسا زہر ہے جو اس وقت پیدا ہوتا ہے کہ جب انسان خدا کی اطاعت اور خدا کی پرورش محبت اور محبتانہ یاد الہی سے محروم اور بے نصیب ہو اور جیسا کہ ایک درخت جب زمین سے اکھڑ جائے اور پانی چوسنے کے قابل نہ رہے تو وہ دن بدن خشک ہونے لگتا ہے۔ اور اس کی تمام سرسبزی برباد ہو جاتی ہے۔ یہی حال اس انسان کا ہوتا ہے جس کا دل خدا تعالیٰ کی محبت سے اکھڑا ہوا ہوتا ہے۔ پس خشکی کی طرح گناہ اس پر غلبہ کرتا ہے۔“ ۱

گویا گناہ ایک تاریکی، خشکی اور تعلق کا نام ہے جو اس وقت پیدا ہوتا ہے کہ جب انسان خدا سے اپنے تعلق اور رشتہ کو توڑ لیتا ہے۔ ہر عقلمند انسان اس بات کو سمجھ سکتا ہے کہ جب تک کسی بات کے سبب کو دور نہ کیا جائے مستبک کے زائل ہونے کا سوال نہیں ہوتا۔ مثلاً تاریکی اس وقت تک دور نہیں ہو سکتی جب تک روشنی نہ آئے۔ بھوک اس وقت تک دور نہیں ہو سکتی جب تک کچھ کھایا نہ جائے۔ اسی طرح پر گناہ بھی اس وقت تک دور نہیں ہو سکتا جب تک اس کے اصل سبب کو ختم نہ کیا جائے۔ پس عقلی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ گناہ کا علاج گناہ کے سبب کو دور کرنا ہے۔ حضورؐ فرماتے ہیں:-

(۱) ”گناہ کے دور کرنے کا علاج صرف خدا کی محبت اور عشق ہے۔“ ۲

(۲) ”چونکہ گناہ کی خشکی بے تعلقی سے پیدا ہوتی ہے اس لئے اس خشکی کے دور کرنے کے لئے سیدھا علاج مستحکم تعلق ہے۔“ ۳

(۳) ”اس خشکی کا علاج خدا کے قانون قدرت میں تین طور سے ہے۔ (۱) ایک محبت (۲) استغفار جس کے معنی ہیں دبانے اور ڈھانکنے کی خواہش۔ کیونکہ جب تک مٹی میں درخت

کی جڑ جی رہی ہے تب تک وہ سرسبزی کا امیدوار ہوتا ہے۔ (۳۰) عیسرا علاج تو یہ ہے یعنی زندگی کا پانی کھینچنے کے لئے تذلل کے ساتھ خدا کی طرف پھرنا۔ اور اسکی اپنے تئیں نزدیک کرنا۔ اور معصیت کے حجاب سے اعمال صالحہ کے ساتھ اپنے تئیں باہر نکالنا۔ لے

(۳۱) ”گناہ کی فلاسفی یہی ہے کہ وہ خدا سے جدا ہو کر پیدا ہوتا ہے۔ لہذا اس کا دور کرنا خدا کے تعلق سے وابستہ ہے۔ پس وہ کیسے نادان لوگ ہیں جو کسی کی خودکشی کو گناہ کا علاج کہتے ہیں؟“ لے
گناہ کی فلاسفی اور علاج کو بیان کرنے کے بعد حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ استدلال فرمایا ہے کہ گناہ کا جو علاج عیسائی حضرات بیان کرتے ہیں اس کا گناہ کی حقیقی فلاسفی اور اسکی علاج کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے۔ اس امر کو مثالوں سے واضح کرتے ہوئے حضور فرماتے ہیں :-

(۱) ”سب سے پہلے ہم یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ کفارہ میں اور گناہوں سے بچنے میں کوئی رشتہ بھی ہے یا نہیں؟۔ جب ہم غور کرتے ہیں تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ ان دونوں میں باہم کوئی رشتہ اور تعلق نہیں۔ مثلاً اگر ایک مریض کسی طبیب کے پاس آوے تو طبیب اس کا علاج کرنے کے بجائے اُسے یہ کہہ دے تو میری کتاب کا جز نمکدے تیرا علاج یہی ہے تو کون عقلمند اس علاج کو قبول کرے گا۔ پس مسیح کے خون اور گناہ کے علاج میں اگر یہی رشتہ نہیں ہے تو اور کونسا رشتہ ہے۔ یا یوں کہو کہ ایک شخص کے سر میں درد ہوتا ہے اور دوسرا آدمی اس پر رحم کھا کر اپنے سر میں پتھر مار دے اور اس کے درد سر کا اُسے علاج تجویز کرے۔ یہ کیسی ہنسی کی بات ہے۔ پس ہمیں کوئی بتا دے کہ عیسائیوں نے ہمارے سامنے پیش کیا کیا ہے جو کچھ وہ پیش کرتے ہیں۔ وہ تو ایک قابلِ شرم بناوٹ ہے۔ گناہوں کا علاج کیا؟“ لے

(۲) ”وہ اس بات کو مانتے ہیں کہ نجات کا اصل ذریعہ گناہوں سے پاک ہونا ہے اور پھر باوجود تسلیم اس بات کے گناہوں سے پاک ہونے کا حقیقی طریقہ بیان نہیں کرتے بلکہ ایک قابلِ شرم بناوٹ کو پیش کرتے ہیں جس کو گناہوں سے پاک ہونے کے ساتھ کوئی حقیقی رشتہ نہیں“ لے

(۳) ”کفارہ کی اصل غرض تو یہ بتائی جاتی ہے کہ نجات حاصل ہو۔ اور نجات دوسرے الفاظ میں

لے :- سرحدیں عیسائی کے چار سوالوں کا جواب ص ۲۱۲ جلد ۲ :- سرحدیں عیسائی کے چار سوالوں کا جواب ص ۲۱۲ جلد ۲ :-
لے :- ملفوظات جلد سوم ص ۲ :- کتاب البریہ ص ۱۳ جلد ۱۳ :-

گناہ کی زندگی اور موت سے بچنے جانے کا نام ہے مگر میں..... پوچھتا ہوں کہ خدا کیلئے انصاف کر کے بناؤ کہ گناہ کو کسی کی خودکشی سے فلسفیانہ طور پر کیا تعلق ہے۔ اگر مسیح نے نجات کا مفہوم یہی سمجھا اور گناہوں سے بچانے کا یہی طریق انہیں سوجھا تو پھر نعوذ باللہ ہم ایسے آدمی کو تو رسول بھی نہیں مان سکتے کیونکہ اس سے گناہ رک نہیں سکتے تھے

(۴۱)

”انہوں نے گناہ سے پاک ہونے کا ایک پہلو سوجھا ہے اور وہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کو خدا اور خدا کا بیٹا مان لو اور پھر یقین کر لو کہ اس نے ہمارے گناہ اٹھا لئے۔ اور وہ صلیب کے ذریعہ لعنتی ہوا۔ نعوذ باللہ من ذالک۔ اب غور کرو کہ حصول نجات کو اس طریق سے کیا تعلق؟ گناہوں سے بچانے کے لئے ایک اور بڑا گناہ تجویز کیا کہ انسان کو خدا بنایا گیا۔ کیا اسکی بڑھ کر کوئی اور گناہ ہو سکتا ہے؟ پھر خدا بنا کر اسے معاف ملوں بھی قرار دیا۔ اس سے بڑھ کر گستاخی اور بے ادبی اللہ تعالیٰ کی کیا ہوگی؟ ایک کھانا پیتا حوائج کا محتاج خدا بنا لیا گیا۔ غرض عیسائیوں نے گناہ کے دور کرنے کا جو علاج تجویز کیا ہے وہ ایسا علاج ہے جو بجائے خود گناہ کو پیدا کرتا ہے اور اس کو گناہ سے نجات پانے کے ساتھ کوئی تعلق ہی نہیں ہے“ تھے

(۵۱)

”یہ خیال کہ گویا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے صلیب دئے جانے پر ایمان لانا اور ان کو خدا سمجھنا انسان کے تمام گناہ معاف ہو جانے کا موجب ہے۔ کیا ایسے خیال سے توقع ہو سکتی ہے کہ انسان میں سچی نفرت گناہ سے پیدا کرے۔ صاف ظاہر ہے کہ ہر ایک خدا پرستی ضد سے دور ہوتی ہے۔ سردی کو گرمی دور کرتی ہے اور تاریکی کے ازالہ کا علاج روشنی ہے۔ پھر یہ علاج کس قسم کا ہے کہ زید کے مصلوب ہونے سے جو گناہ سے پاک ہو جائے؟ تھے

(۶۱)

”ہمیں کچھ سمجھ میں نہیں آتا کہ اس قسم کی مظلومانہ موت سے دوسروں کے دل گناہ کی پلید خصلت سے کیونکر صاف اور پاک ہو سکتے ہیں۔ اور کیونکر ایک بے گناہ کے قتل ہونے

سے دوسروں کو گزشتہ گناہوں کی معافی کی سند مل سکتی ہے۔ ۱۷

(۷)

”انہوں نے گناہ سے پاک ہونے کا ایک پہلو سوچا ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کو خدا اور خدا کا بیٹا مان لو۔ اور پھر یقین کر لو۔ کہ اُس نے ہمارے گناہ اٹھا لئے اور وہ صلیب کے ذریعے معافی ہوا۔ نعوذ باللہ من ذلک۔ اب غور کرو کہ حصول نجات کو اس طریق سے کیا تعلق ہے؟ ۱۸ اور آخر میں بطور خلاصہ فرمایا :-

”جب ہم انجیل کی طرف آتے ہیں تو گناہ سے بچنے کے لئے صرف اس میں ایک غیر معقول طریق پاتے ہیں جس کو ازالہ گناہ سے کچھ بھی تعلق نہیں۔“ ۱۹

پس ان حوالوں سے ظاہر ہے کہ عیسائیت کے پیش کردہ طریق نجات یعنی کفارہ کا گناہوں کی معافی کے ساتھ کوئی حقیقی اور درست تعلق نہیں ہے۔ گویا کفارہ سے گناہوں کی معافی کی امید رکھنا ایک طبع خام ہے جس کی کچھ حقیقت نہیں۔ پس اس دلیل سے ثابت ہوتا ہے کہ جب کفارہ کا گناہوں کی معافی سے کوئی تعلق نہیں تو یہ طریق نجات باطل ہے۔

اکیسویں دلیل

گناہ کی معافی کے ضمن میں کفارہ کے رد میں اکیسویں دلیل یہ ہے کہ عیسائی تو یہ کہتے ہیں کہ کفارہ پر یقین لانے سے انسان کے سب گناہ معاف ہو جاتے ہیں اور پھر انسان گناہ نہیں کرتا لیکن جب ہم اصولی طور پر غور کرتے ہیں تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ باوجود کفارہ پر ایمان لانے کے لوگوں سے گناہ دور نہیں ہوا اگر ہم ایک بھی ایسی مثال پیش کر دیں کہ کفارہ پر ایمان لانے کے بعد انسان سے گناہ سرزد ہوا تو اس سے کفارہ کا اصول باطل ہو جاتا ہے۔

چنانچہ سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس دلیل کو اس رنگ میں پیش فرمایا ہے کہ کفارہ دنیا میں گناہوں کے صدور کو روک نہیں سکا۔ حضرت مسیح علیہ السلام کے بارہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام لطیف رنگ میں تحریر فرماتے ہیں :-

”اس نے تمام کے گناہ اٹھا کر پھر گناہ کیا کہ اس کو معلوم تھا کہ دُعا قبول نہ ہوگی مگر پھر

بھی کرتا ہی رہا“ لے

عقیدہ کفارہ انسانوں کو گناہ سے بچا نہیں سکا۔ حضور علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں :-
”یہ جھوٹا کفارہ کسی کو نفسانی جذبات سے بچا نہیں سکتا اور خود مسیح کو بھی بچا نہ سکا۔

دیکھو وہ کیسے شیطان کے پیچھے پیچھے چلا گیا حالانکہ اس کو جانا مناسب نہ تھا۔.....
غرض کفارہ مسیح کی ذات کو بھی کچھ فائدہ نہ پہنچا سکا“ لے

گویا ثابت ہو کہ باوجود کفارہ پر ایمان لانے کے خود مسیح بھی گناہ سے محفوظ نہ رہ سکا۔ اس کے اندازہ
ہو سکتا ہے کہ کفارہ کا یہ اصول دوسرے انسانوں کے گناہ معاف کرنے کے لئے کتنا مفید اور کارگر ثابت
ہو سکتا ہے۔

صرف حضرت مسیح علیہ السلام کی ذات کا سوال نہیں بلکہ یہ کفارہ نہ گذشتہ نبیوں کو گناہ سے روک
سکا اور نہ حواریوں کو گناہ سے محفوظ رکھ سکا۔ ان سے بھی (عیسائی عقیدہ کے مطابق) برابر گناہ صادر
ہوتے رہے۔ چنانچہ حضور فرماتے ہیں :-

”بموجب عقیدہ عیسائیوں کے حضرت داؤد علیہ السلام بھی کفارہ یسوع پر ایمان لائے
تھے لیکن بقول ان کے ایمان لانے کے بعد نعوذ باللہ حضرت داؤد نے ایک بے گناہ کو
قتل کیا اور اس کی جورو سے زنا کیا اور نفسانی کاموں میں خلافت کے خزانہ کا مال خرچ
کیا اور تنہا جورو کی۔ اور اخیر عمر تک اپنے گناہوں کو تازہ کرتے رہے اور ہر روز
کمال گستاخی کے ساتھ گناہ کا ارتکاب کیا۔ پس اگر یسوع کی لعنتی قربانی گناہ سے
روک سکتی تو بقول ان کے داؤد اس قدر گناہ میں نہ ڈوبتا۔ ایسا ہی یسوع کی تین
نانیاں زنا کی بُری حرکت میں مبتلا ہوئیں۔ پس ظاہر ہے کہ اگر یسوع کی لعنتی قربانی پر
ایمان لاتا اندرونی پاکیزگی پیدا کرنے کے لئے کچھ اثر رکھتا تو اس کی نانیاں ضرور
اس کے فائدہ اٹھاتیں اور ایسے قابلِ شرم گناہوں میں مبتلا نہ ہوتیں۔ ایسا ہی یسوع
کے حواریوں سے بھی ایمان لانے کے بعد قابلِ شرم گناہ سرزد ہوئے۔ یہود اسکریوٹی
نے تیس روپیہ پر یسوع کو بیچا اور پطرس نے سامنے کھڑے ہو کر تین مرتبہ یسوع
پر لعنت بھیجی اور باقی سب بھاگ گئے اور ظاہر ہے کہ نبی پر لعنت بھیجنا سخت گناہ ہے۔ لے
نیز فرمایا :-

”پھر جب دیکھتے ہیں کہ یسوع کفارہ نے حواریوں کے دلوں پر کیا اثر کیا۔ کیا وہ اس پر ایمان لا کر گناہ سے باز آ گئے تو اس جگہ بھی سچی پاکیزگی کا خانہ خالی ہی معلوم ہوتا ہے۔ یہ تو ظاہر ہے کہ وہ لوگ سولی ملنے کی خبر کو سن کر ایمان لا چکے تھے لیکن پھر بھی نتیجہ یہ ہوا کہ یسوع کی گرفتاری پر پطرس نے سامنے کھڑے ہو کر اس پر لعنت بھیجی باقی سب بھاگ گئے اور کسی کے دل میں اعتقاد کا نور باقی نہ رہا“ ۱۔

ان سب مقالوں کو بیان کرنے کے بعد حضور نے استدلال فرمایا ہے کہ :-

”ان تمام واقعات سے بکمال صفائی ثابت ہوتا ہے کہ لعنتی قربانی گناہ سے روک نہیں سکی“ ۲۔

ان مذکورہ بالا حوالہ جات سے عیسائیوں کا یہ اصول سراسر باطل اور خلاف واقعہ ثابت ہوتا ہے کہ کفارہ پر ایمان لانے سے گناہوں کا صدور رک جاتا ہے۔ پس ثابت ہوا کہ جب یہ اصول باطل ہے تو نہ کفارہ کی کوئی ضرورت ہے اور نہ فائدہ۔ لہذا کفارہ بے کار ہے۔

اگرچہ یہ بات دلائل سے ثابت نہیں ہوتی کہ کفارہ سے گناہ رک جاتے ہیں لیکن اگر ہم بغیر کسی دلیل کے وقتی طور پر یہ فرض بھی کر لیں کہ ایسا ہو جاتا ہے یعنی کفارہ سے گناہ دور ہو جاتے ہیں تو انسانی اخلاق کے اعتبار سے یہ بات کوئی خاص قابل تعریف نہیں کہ کسی انسان میں گناہ نہیں ہیں۔ یہ ایک منفی پہلو ہے۔ اصل نیکی تو یہ ہے کہ وہ مثبت طور پر نیک اعمال بجالائے۔ پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اخلاقی معیار کے اس پہلو سے بھی کفارہ پر تنقید فرمائی ہے۔ آپ فرماتے ہیں :-

”صرف ترک سے وصول نہیں ہوتا کیونکہ ترک مستلزم وصول نہیں..... ترک معاصی اور شے ہے اور نیکیوں کا حصول اور قرب الہی دوسری شے ہے۔ عیسائیوں نے بھی اس معاملہ میں بڑا دھوکا کھایا ہے کہ یسوع کے پھانسی ملنے سے ہمارے گناہ دور ہو گئے۔ اول تو یہ بات ہی غلط ہے کہ ایک شخص کا پھانسی ملنا سب کے گناہ دور کر دے۔ دوم اگر گناہ دور بھی ہو جاویں تو صرف گناہ کا موجود نہ ہونا کوئی خوبی کی بات نہیں ہے۔ بہت کیڑے مکوڑے اور بھیڑ بکریاں دنیا میں موجود ہیں جن کے ذمہ کوئی گناہ نہیں لیکن وہ خدا کے مقربوں میں شمار نہیں ہو سکتے اور ایسا ہی کثرت سے اس قسم کے ابلہ اور سادہ لوح لوگ موجود ہیں جو کوئی گناہ نہیں کرتے نہ چوری، نہ زنا، نہ جھوٹ، نہ بدکاری نہ خیانت لیکن ان گناہوں کے نہ کرنے کے سبب وہ مقربان الہی میں شمار نہیں ہو سکے“ ۳۔

پس ثابت ہوا کہ کفارہ کا اصول انسانی اخلاقیات کے بلند معیار پر ہرگز پورا نہیں اُترتا ہے۔ اور اگر بالفرض یہ اصول درست بھی ہو تو تب بھی فخر سے دوسروں کے سامنے پیش کرنے کے لائق نہیں ہے۔

تیسویں دلیل

گذشتہ دلیل کے ضمن میں ہم نے یہ دیکھنا تھا کہ کفارہ کے بعد بھی گناہوں کا ارتکاب ہوا۔ اور کفارہ گناہوں کو ختم کرنے میں ناکام رہا۔ لیکن کفارہ کے پیدا کردہ نتائج اسی پر بس نہیں ہوتے کہ جس طرح کفارہ سے قبل گناہ ہوا کرتے تھے اسی طرح کفارہ کے بعد بھی گناہ ہوتے رہے بلکہ کفارہ کا نتیجہ اسکی بھی بڑھ کر یہ نکلا ہے کہ دنیا میں گناہوں کی بہت کثرت ہو گئی ہے۔ کفارہ سے قبل اگر گناہ کم تھے تو اب کفارہ کے بعد تو یوں معلوم ہوتا ہے کہ جیسے گناہوں کے دریا کا بند ٹوٹ پڑا ہے۔ گناہوں کی اتنی کثرت ہے کہ انسانی عقل حیران اور انسانی شرافت شرمسار ہے۔ یہ ایک ایسی واضح حقیقت ہے جس کو ہر شخص حتیٰ کہ پادری بھی تسلیم کرنے پر مجبور ہیں۔ اس امر پر کوئی دلیل لانے کی بھی ضرورت نہیں کیونکہ انسانی مشاہدہ اس کا سب سے بڑا ثبوت ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے کفارہ کے نتیجہ میں پیدا ہونے والے گناہوں اور ان کی کثرت کو کفارہ کی تردید میں بار بار پیش فرمایا ہے۔ حقیقت بھی یہی ہے کہ اگر کفارہ پر ایمان لانے کے بعد گناہوں کے بڑھنے اور بڑھتے چلے جانے کی یہی حالت ہے تو پھر ہر شریف انسان ایسے فرضی ذریعہ نجات سے نفرت کرے گا۔ عیسائی حضرات خود بھی اس امر کو تسلیم کرتے ہیں کہ کفارہ کی صداقت کا اندازہ اس ذاتی تجربے اور عملی فائدہ سے لگایا جاسکتا ہے جو عام انسان محسوس اور معلوم کرتے ہیں۔ ایک پادری لکھتے ہیں:۔

"ہمیں گزشتہ زمانے کے تصورات کو ضرور استعمال کرنا چاہیئے اور اگرچہ یہ تمام تصورات نامافی ہیں تو بھی ان سے سچائی کا کوئی نہ کوئی عنصر ضرور ہوتا ہے لیکن اسکی عدادہ ہمیں یہ بھی دیکھنا چاہیئے کہ کفارہ کی سچائی ہمارے ذاتی تجربے میں کس طرح کام کر رہی ہے۔"

چنانچہ کفارہ کے جو عملی نتائج اثرات اور تجربات حاصل ہوئے ہیں ان کا بیان حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے الفاظ میں یوں ہے۔ حضور علیہ السلام اصولی طور پر فرماتے ہیں:۔

"صلیبی نسخہ کا غلط ہونا خود صلیب پرستوں کے حالات سے واضح ہو سکتا ہے۔"

اور پھر خاص طور پر کفارہ کے اثرات کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا:۔

(۱) "جائے افسوس تو یہ ہے کہ جس غرض کے لئے یہ نیا منصوبہ بنایا گیا تھا یعنی گناہ سے

ہے۔ اسی مخلوق پرستی اور کفارہ کے پُر فریب مسئلہ کا“ لے

(۱) ”گناہ سے رُکنے کا ابتک یہ حال ہے کہ خاص یورپ کے محققین کے اقراروں سے یہ ثابت ہے کہ یورپ میں حرام کاری کا اس قدر زور ہے کہ خاص لندن میں ہر سال ہزاروں حرامی بچے پیدا ہوتے ہیں اور اس قدر گندے واقعات یورپ کے شائع ہوئے ہیں کہ کہنے اور سننے کے لائق نہیں۔ شراب خوری کا اس قدر زور ہے کہ اگر ان دکانوں کو ایک خطِ مستقیم میں باہم رکھ دیا جاوے تو شاید ایک مسافر کی دو منزل طے کرنے تک بھی وہ دکانیں ختم نہ ہوں۔ عبادات سے فراغت ہے اور دن رات سوا عیاشی اور دنیا پرستی کے کام نہیں۔ پس اس تمام تحقیقات سے ثابت ہوا کہ یسوع کے مصلوب ہونے سے اس پر ایمان لانے والے گناہ سے رک نہیں سکے بلکہ جیسا کہ بند ٹوٹنے سے ایک تیز دھار دریا کا پانی ارد گرد کے دیہات کو تباہ کر جاتا ہے ایسا ہی کفارہ پر ایمان لانے والوں کا حال ہو رہا ہے“ لے

ان حوالوں سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ کفارہ کے نتیجہ میں گناہ رُکنے یا کم ہونے کی بجائے اور بھی زیادہ ہو گئے ہیں۔ ان واقعات کی موجودگی میں یہ کہنا ہرگز غلط نہ ہوگا کہ کفارہ کا یہ اصول ایک باطل، بیکار اور بے فائدہ بلکہ نقصان دہ اصول ہے۔ جس کا ایک ذرہ بھر بھی فائدہ نہیں۔ کیونکہ اس نے گناہوں کو پہلے سے بھی زیادہ کم دیا۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے کفارہ کے نتیجہ میں گناہوں کے بڑھ جانے کا ثبوت ایک اور جگہ میں بھی دیا ہے۔ آپ نے یہ موازنہ فرمایا ہے کہ کفارہ سے پہلے گناہوں کی کیا حالت تھی اور کفارہ کے بعد کیا ہے آپ فرماتے ہیں :-

(۱) ”اس نسخہ کا جو اثر ہوا ہے وہ تو بہت ہی خطرناک ہے۔ جب تک یہ نسخہ استعمال نہیں ہوا تھا اکثر لوگ نیک تھے اور توبہ اور استغفار کرتے تھے اور اللہ تعالیٰ کے احکام پر چلنے کی کوشش کرتے تھے مگر جب یہ نسخہ گھڑا گیا کہ ساری دنیا کے گناہ خدا کے بیٹے کے پھانسی پانے کے ساتھ معاف ہو گئے تو اس کے بجائے اس کے کہ گناہ رُکتا، گناہ کا ایک اور سیلاب جاری ہو گیا اور وہ بند جو اس کے پہلے خدا تعالیٰ کے خوف اور شریعت کا لگا ہوا تھا ٹوٹ گیا“ لے

(۲) ”جب تک مسیح نے خود کشی کا ارادہ نہیں کیا تھا تب تک عیسائیوں میں نیک چلنی اور خدا پرستی

کا مادہ تھا مگر صدیک کے بعد تو جیسے ایک بند ٹوٹ کر ہر ایک طرف دریا کا پانی پھیل جاتا ہے
یہی عیسائیوں کے نفسانی جوشوں کا حال ہوا ہے۔

(۳) "کفارہ سے پہلے جیسے حواریوں کی صاف حالت تھی اور وہ دنیا اور دنیا کے درہم و
دینار سے کچھ غرض نہ رکھتے تھے اور دنیا کے گندوں میں پھنسے ہوئے نہ تھے اور ان کی
کوشش دنیا کے کمانے کے لئے نہ تھی اس قسم کے دل بعد کے لوگوں کے کفارہ کے بعد کہاں
رہے۔ خاص کر اس زمانہ میں جب قدر کفارہ اور خوش مسیح پر زور دیا جاتا ہے اسی قدر
عیسائیوں میں دنیا کی گرفتاری بڑھتی جاتی ہے۔ اور اکثر ان کے ایک مخمور کی طرح سراسر
دن رات دنیا کے شغل میں لگے رہتے ہیں اور اس جگہ دوسرے گناہوں کا ذکر کرنا جو یورپ
میں پھیل رہے ہیں خاص کر شراب خوری اور بدکاری اس ذکر کی کچھ حاجت نہیں"۔

(۴) "جس غرض کے لئے خودکشی اختیار کی گئی وہ غرض بھی تو پوری نہ ہوئی۔ غرض تو یہ تھی کہ
یسوع کو ماننے والے گناہ اور دنیا پرستی اور دنیا کے لالچوں سے باز آجائیں مگر نتیجہ برعکس
ہوا۔ اس خودکشی سے پہلے تو کسی قدر یسوع کے ماننے والے رو بخدا بھی تھے مگر بعد
اس کے جیسے جیسے خودکشی اور کفارہ کے عقیدہ پر زور دیا گیا اسی قدر دنیا پرستی اور دنیا کے
لالچ اور دنیا کی خواہش اور شراب خوری اور قمار بازی اور بدنظری اور ناجائز تعلقات
عیسائی قوم میں بڑھ گئے۔ جیسے ایک خونخوار اور تیز رو دریا جو ایک بند لگایا گیا تھا وہ
بند یک دفعہ ٹوٹ جائے اور ارد گرد کے تمام دیہات اور زمین کو تباہ کر دے"۔
اس موازنہ سے ثابت ہوتا ہے کہ کفارہ کے نتیجہ میں گناہوں کی اور زیادہ کثرت ہو گئی ہے اور جو
تھوڑی بہت نیکی پہلے موجود بھی تھی کفارہ کے نتیجہ میں آنے والا گناہوں کا سیلاب اس کو بھی بہا کر لے
گیا ہے۔

کیا گناہوں کی اس کثرت کو دیکھ کر مسیحی کوئی عیسائی یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ کفارہ سے گناہ ختم ہو جاتے
ہیں؟ ہرگز کوئی انصاف پسند عیسائی ایسا نہیں کر سکتا۔

کفارہ کا جواز ثابت کرنے کے لئے عیسائی حضرات ایک اور تاویل کیا کرتے ہیں کہ کفارہ سے گناہ
مُکّتے تو نہیں مگر معاف ضرور ہو جاتے ہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس کا بھی جواب تحریر فرمایا ہے۔
آپ نے فرمایا:-

”دوسرا شق یہ ہے کہ اگر گناہ رک نہیں سکتے تو کیا اس لعنتی قربانی سے ہمیشہ گناہ بخشے جاتے ہیں۔ گویا یہ ایک ایسا نسخہ ہے کہ ایک طرف ایک بد معاش ناحق خون کر کے یا چوری کر کے یا جھوٹی گواہی سے کسی کے مال یا جان یا آبرو کو نقصان پہنچا کر اور یا کسی کے مال کو غبن کے طور پر دبا کر اور پھر اس لعنتی قربانی پر ایمان لا کر خدا کے بندوں کے حقوق کو ہضم کر سکتا ہے اور ایسا ہی زنا کاری کی ناپاک حالت میں ہمیشہ رہ کر صرف لعنتی قربانی کا اقرار کر کے خدا تعالیٰ کے قہری مواخذہ سے بچ سکتا ہے۔ پس صاف ظاہر ہے کہ ایسا ہرگز نہیں۔“ لے

تینتیسویں دلیل

کفارہ کے خلاف سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ایک نہایت زبردست دلیل یہ پیش فرمائی ہے کہ کفارہ کے نتیجہ میں اس بات کا کوئی امکان بھی باقی نہیں رہتا کہ کوئی ایسا نیک اعمال بجالائے کیونکہ کفارہ کی تعلیم کے مطابق نیک اعمال انسان کو نجات نہیں دیتے بلکہ کفارہ پر ایمان اس کو نجات دیتا ہے۔ پس ان کے نزدیک اس کفارہ کے نتیجہ میں نیک اعمال کی ضرورت باطل ہو جاتی ہے۔ اور اس طرح انسان سُست نیز مایوس ہو جاتا ہے۔

دوسری طرف یہ خیال کہ یسوع مسیح ہمارے سب گناہوں کا کفارہ ہو گئے ہیں اب ہم سے کوئی گرفت نہ ہوگی۔ مسیحیوں کو گناہوں پر دلیر اور بے باک کرتا ہے اور ان کو جرأت دلاتا ہے کہ وہ جو چاہیں کریں۔ پس آپ نے کفارہ کے رد میں یہ دلیل پیش فرمائی ہے کہ اس کے ذریعہ گناہ معاف ہونے یا نجات ملنے کا کیا سوال، اس سے تو مزید گناہ کی جرأت اور تحریک پیدا ہوتی ہے اور عاقبت کا ڈر انسان کے دل سے نکل جاتا ہے۔ پس کفارہ کا اصول گناہ کو دور نہیں کرتا بلکہ اور گناہ پیدا کرتا ہے لہذا باطل ہے آپ فرماتے ہیں۔

(۱) ”عیسائیوں نے گناہ کے دور کرنے کا جو علاج تجویز کیا ہے وہ ایسا علاج ہے جو بجائے خود گناہ کو پیدا کرتا ہے اور اس کو گناہ سے نجات پانے کے ساتھ کوئی تعلق ہی نہیں ہے انہوں نے گناہ کے دور کرنے کا علاج گناہ تجویز کیا ہے جو کسی حالت اور صورت میں مناسب نہیں۔“ لے

(۲) ”اگر کوئی یہ کہے کہ کفارہ پر ایمان لانے سے انسان گناہ کی زندگی سے نجات پاسکتا ہے اور گناہ کی قوت اس میں نہیں رہتی تو یہ ایک ایسی حالت ہے جس کا کوئی ثبوت نہیں ہے اس لئے کہ یہ اصول ہی اپنی جڑھ میں گناہ رکھتا ہے۔ گناہ سے بچنے کی قوت پیدا ہوتی ہے۔ مواخذہ الہی کے

- خوف سے لیکن وہ خوف کیونکر ہو سکتا ہے جبکہ یہ مان لیا جاوے کہ ہمارے گناہ مسیح نے اٹھائے؟
 (۳۱) "عیسائی اپنے اصول کے موافق اعمال صالحہ کو کچھ چیز نہیں سمجھتے اور ان کی نظر میں مسیح کا کفارہ نجات پانے کے لئے ایک کافی تدبیر ہے لیکن ہم ثابت کر چکے ہیں کہ مسیح کا کفارہ نہ تو عیسائیوں کو بدی سے بچا سکا اور نہ یہ بات صحیح ہے کہ کفارہ کی وجہ سے ہر ایک بدی ان کو حلال ہو گئی۔" لے
- (۳۲) "ایسے عقیدوں سے حقیقی نیکی کب اور کس طرح حاصل ہو سکتی ہے جس میں انسانوں کو یہ سبق دیا گیا ہے کہ صرف خون مسیح پر ایمان لاؤ اور پھر اپنے دلوں میں سمجھ لو کہ گناہوں سے پاک ہو گئے۔ یہ کس قسم کا پاک ہونا ہے جس میں تہ کیہ نفس کی کچھ بھی ضرورت نہیں؟" لے
- (۳۳) "عیسائی قوم..... عملی طور پر آگے قدم نہیں بڑھا سکتی کیونکہ کفارہ نے مجاہدات اور سعی اور کوشش سے روک دیا؟" لے
- (۳۴) "سچ تو یہ ہے کہ مسیح کی خودکشی کے خیال نے ان کو ہلاک کر دیا اور جس قدر تورات کے احکام بدکاریوں سے بچنے کے متعلق اور نیک راہوں پر چپنے کے تھے۔ گناہ نے شب فراغت کر دی؟" لے
- (۳۵) "کفارہ کا مسئلہ مان کر پھر حقوق العباد کے اتلاف سے بچنے کے لئے کوئی وجہ ہی نہیں مل سکتی ہے کیونکہ جب یہ مان لیا گیا ہے کہ مسیح کے خون نے گناہوں کی نجاست کو دور کر دیا ہے اور دھو دیا ہے۔ حالانکہ عام طور پر بھی خون سے کوئی نجاست دور نہیں ہو سکتی ہے تو پھر عیسائی بتائیں کہ وہ کونسی بات ہے جو حقیقت میں انہیں روک سکتی ہے کہ وہ دنیا میں قساد نہ کریں اور کیونکر یقین کریں کہ چور کرے، بے گانہ مال لینے، ڈاکہ زنی، خون کرنے، جھوٹی گواہی دینے پر کوئی سزا ملے گی۔ اگر باوجود کفارہ پر ایمان لانے کے بھی گناہ، گناہ ہی ہیں تو میری سمجھ میں نہیں آتا کہ کفارہ کے کیا معنی ہیں اور عیسائیوں نے کیا پایا؟" لے
- (۳۶) "اصل میں اس کفارہ کی وجہ سے ہی دنیا میں گناہوں کی کثرت ہو رہی ہے۔ مگر جب عیسائیوں کو کہا جاتا ہے کہ کفارہ نے دنیا میں گناہ پھیلایا ہے تو وہ جواب دیتے ہیں کہ کفارہ صرف نجات کے لئے ہے ورنہ جب تک انسان پاک نہ ہو اور گناہوں سے پرہیز نہ کرتا ہو کفارہ کچھ نہیں۔ مگر جب انہی لوگوں کی طرف دیکھا جاتا ہے جو اس قول کے کہنے والے

لے:۔ کتاب البریۃ ص ۱۳ جلد ۱۳

لے:۔ ملفوظات جلد اول ص ۱۴۶-۱۴۷

لے:۔ حقیقۃ الوحی ص ۲۹ جلد ۲۲

لے:۔ لیکچر سیانکٹ ص ۲۰ جلد ۲۰

لے:۔ ملفوظات جلد سوم ص ۱۱۹-۱۲۰

لے:۔ نور القرآن ص ۲۲ عاشیہ - جلد ۹

کرنے کے واسطے کیوں مددوں میں محنتیں اور کوششیں کرتے ہیں۔ چاہیے کہ وہ صرف مسیح کے خون پر بھروسہ رکھیں اور اسی سے کامیاب ہو دیں اور کوئی محنت نہ کریں۔ اور مسلمانوں کے بچے محنتیں کر کر کے اور نیکیاں مار مار کے پاس ہوں۔ اصل بات یہ ہے لیس للانسان ائلا ماسعی..... جب خون مسیح پر مدار ہے تو مجاہدات کی کیا ضرورت ہے انکی جھوٹی تعلیم سچی ترقیات سے روک رہی ہے۔..... ان لوگوں کو جو ولایت میں خون مسیح پر ایمان لا کر بیٹھے ہیں کوئی پوچھے کہ کیا حاصل ہوا۔ مردوں اور عورتوں نے خون پر ایمان لا کر کیا ترقی کی؟ لے

(۱۴) ”عیسائی لوگ..... اعمال میں مستعد نہیں ہو سکتے کیونکہ کفارہ کا مسئلہ جب ان کو یہ تعلیم دیتا ہے کہ مسیح نے ان کے سارے گناہ اٹھا لئے۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ وہ کونسی چیز ہو سکتی ہے جو ان کو اعمال کی طرف متوجہ کرے۔ اعمال کا مدعا تو نجات ہے اور یہ انکو بلا شقت محنت صرف خون مسیح پر ایمان رکھنے سے کہ وہ ہمارے لئے مر گیا، ہمارے گناہوں کے بدلہ لعنتی ہوا۔ مل جاتی ہے تو اب نجات کے سوا کیا چاہیئے۔ پھر ان کو اعمال حسنہ کی ضرورت کیا باقی رہی۔ اگر کفارہ پر ایمان لا کر بھی نجات کا خطرہ اور اندیشہ باقی ہے تو یہ امر دیگر ہے کہ اعمال کئے جائیں لیکن اگر نجات خون مسیح کے ساتھ ہی وابستہ ہے تو کوئی عقلمند نہیں مان سکتا کہ پھر ضرورت اعمال کی کیا باقی ہے۔“ لے

(۱۵) ”در حقیقت صلیبی اعتقاد ایک ایسا عقیدہ ہے جو ان لوگوں کو خوش کر دیتا ہے جو سچی پاکیزگی حاصل کرنا نہیں چاہتے اور کسی ایسے نسخہ کی تلاش میں رہتے ہیں کہ گندی زندگی بھی موجود ہو اور گناہ بھی معاف ہو جائیں۔ لہذا وہ باوجود بہت سی آلودگیوں کے خیال کر لیتے ہیں کہ فقط خون مسیح پر ایمان لانے سے گناہ سے پاک ہو گئے۔ مگر یہ پاک ہونا درحقیقت ایسا ہی ہے جیسا کہ ایک پھوڑا جو بیسپے بھرا ہوا ہو اور باہر سے چمکتا ہوا نظر آئے۔“ لے

(۱۶) ”میری سمجھ میں یہ بات نہیں آتی کہ جب کفارہ کا عقیدہ ہو تو اللہ تعالیٰ کے مواخذہ کا خوف رہ کیونکر سکتا ہے؟ کیا سچ نہیں ہے کہ ہمارے گناہوں کے بدلے مسیح پر سب کچھ وار د ہو گیا۔ یہاں تک کہ اسے ملعون قرار دیا اور تین دن صاویہ میں رکھا۔ ایسی حالت میں اگر گناہوں کے بدلے سزا ہو تو پھر کفارہ کا کیا فائدہ ہوا۔ اصول کفارہ ہی چاہتا ہے کہ گناہ کیا جائے....

اصول بطور ماں کے ہوتے ہیں اور اعمال بطور اولاد کے۔ جب مسیح کفارہ ہو گیا ہے اور اس نے تمام گناہ ایمان لانے والوں کے اٹھائے۔ پھر کیا وجہ ہے کہ گناہ نہ کئے جاویں....
.... جب یہ اصول قرار دیا کہ سب گناہ اس نے اٹھائے۔ پھر گناہ نہ کرنے کے لئے کونسا امر نافع ہو سکتا ہے؟

(۱۷) ”خونِ مسیح اور کفارہ کا ایک ایسا مسئلہ ہے جسکی ان کو نہ صرف تمام مجاہدات اور ریاضات سے فارغ کر دیا ہے بلکہ اکثر دلوں کو گناہوں سے اتناکاب پر ایک دلیری بھی پیدا ہو گئی ہے۔ کیونکہ جبکہ عیسائی صاحبوں کے ہاتھ میں قطعی طور پر گناہوں کے بخشتے جانے کا ایک نسخہ ہے یعنی خونِ مسیح تو صاف ظاہر ہے کہ اس نسخہ نے قوم میں کیا کیا نتائج پیدا کئے ہوں گے اور کس قدر نفسِ امارہ کو گناہ کرنے کے لئے ایک جرأت پر آمادہ کر دیا ہوگا۔ اس نسخہ نے جس قدر..... یورپ اور امریکہ کی علی پاکیزگی کو نقصان پہنچایا ہے۔ میں خیال کرتا ہوں کہ اسکی بیان کرنے کی مجھے ضرورت نہیں“۔

(۱۸) ”کفارہ کا مسئلہ کچھ ایسا ان کی انسانی قوتوں پر فالج کی طرح گرا کہ بالکل نکما اور بے حس کر دیا۔ اب اس قوم کے کفارہ کے بھروسہ پر یہاں تک نوبت پہنچ گئی ہے کہ اچھا چال چلن بھی ان کے نزدیک بے ہودہ ہے..... اب معلوم ہوا کہ عیسائیوں کا بے باک ہو کر بدیوں میں پڑنا اسی اصول کی تحریک ہے بلکہ اس اصول کی بناء پر قتل و نیز حلف دروغی سب کچھ کر سکتے ہیں کفارہ جو کافی اور ہر ایک بدی کا مٹانے والا ہو۔ حیف ایسے دین و مذہب پر آئے۔
الغرض ان اٹھارہ منتخب حوالہ جات سے یہ امر پوری طرح واضح ہو جاتا ہے کہ کفارہ کے نتیجہ میں عیسائی بہت زیادہ معاصی کا شکار ہو چکے ہیں۔ آج مغربی اقوام کی اخلاقی پستی اور جنسی بے راہروی نہایت حال سے کفارہ کے پہلک اور تباہ کن اصول کا ماتم کر رہی ہے۔ پس اس تباہی کو دیکھ کر اس کے اصلی سبب یعنی کفارہ کے باطل اور نقصان دہ ہونے میں کوئی شک باقی نہیں رہتا۔

یہاں یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس دلیل کو صرف اس حد تک بیان نہیں فرمایا کہ واقعات کفارہ کے بطلان پر گواہ ہیں (اگرچہ اکیلا یہ ایک امر ہی الباطل کفارہ کے لئے کافی ہو سکتا ہے کیونکہ واقعات کا انکار ممکن نہیں) بلکہ خدا کے روحانی پہلوان حضرت کاسر صلیب مسیح موعود علیہ السلام

نے عیسائیوں پر تمام حجت کے لئے ایک اور طریق بھی اختیار فرمایا اور وہ یہ کہ آپ نے عیسائیوں کو اس بات کی دعوت دی کہ تم میں سے جو شخص یہ دعویٰ کرتا ہے کہ کفارہ پر ایمان لانے سے ایک خاص روحانی زندگی نصیب ہوتی ہے۔ ہاتھ کنگلی کو آدھی کیا۔ وہ آئے اور آکر لوگوں کے سامنے اپنے نجات پانے کا ثبوت دے۔ آپ نے بڑی تہذیب کے ساتھ عیسائیوں کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا:-

”میں پوچھتا ہوں کہ اگر یہ سچ ہے کہ حضرت مسیح کے کفارہ پر ایمان لا کر کوئی شخص خاص طور پر تبدیلی پالیتا ہے تو اس کا کیوں ثبوت نہیں دیا گیا۔ میں نے بار بار اس بات کو پیش کیا اور اب بھی کرتا ہوں کہ وہ خاص تبدیلی اور وہ خاص پاکیزگی اور وہ خاص نجات اور وہ خاص ایمان اور وہ خاص لقا الہی صرف اسلام ہی کے ذریعہ سے ملتا ہے۔ اور ایمان داری کی علامات اسلام لانے کے بعد ظاہر ہوتی ہیں۔ اگر یہ کفارہ صحیح ہے تو کفارہ کے ذریعہ سے آپ صاحبان کو نجات مل گئی ہے اور حقیقی ایمان حاصل ہو گیا ہے تو پھر اس حقیقی ایمان کی علامات جو حضرت مسیح آپ دکھائے ہیں کیوں آپ لوگوں میں پائی نہیں جاتیں۔ اور یہ کہنا کہ وہ آگے نہیں بلکہ پیچھے رہ گئی ہیں ایک فضول بات ہے۔ اگر آپ ایماندار کہلاتے ہیں تو ایمانداروں کی علامات جو آپ کے لئے مقرر کی گئی ہیں آپ لوگوں میں ضرور پائی جانی چاہئیں، کیونکہ حضرت مسیح کا فرمودہ باطل نہیں ہو سکتا۔“

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی یہ دعوت بڑی ہی معقول اور مناسب تھی۔ اس کفارہ کی تاثیرات ایسے طور پر ثابت ہو سکتی تھیں کہ کسی کو انکار کی جرأت نہ ہو سکتی لیکن حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بار بار بلانے کے باوجود کسی عیسائی کو نجات کا ثبوت دینے اور کفارہ کی پاک تاثیرات دکھانے کی جرأت نہ ہو سکی۔ اور اس طرح عیسائیوں نے اپنے طرز عمل سے اس بات پر ہر تصدیق ثبت کر دی کہ کفارہ کے نتیجہ میں نجات ملنے یا گناہوں کے معاف ہونے کا دعویٰ سراسر باطل اور جھوٹ ہے۔

چوتھی دلیل

کفارہ کی تردید میں ایک اور دلیل حضرت مسیح پاک علیہ السلام نے یہ بیان فرمائی ہے کہ کفارہ کا اصول ایک بے فائدہ اور بے مقصد اصول ہے۔ اس اصول کو جو بھی علت غائی عیسائیت حضرات بیان کرتے ہیں۔ یا بیان کر سکتے ہیں، واقعات اور حقائق سے اس کا ثبوت نہ ملتا ہے نہ دیا جاسکتا ہے۔ پس اس

طرح اس عقیدہ کی کوئی بھی علت غائی ثابت نہیں ہوتی۔ لہذا یہ اصول بے کار اور لغو ہے اور اس قابل نہیں کہ اسے قبول کیا جائے۔

عیسائی کفارہ کے مختلف مقاصد ضرور بیان کرتے ہیں لیکن عند التحقیق وہ ثابت نہیں ہوتے۔ اس دلیل کے متعلق حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی دو کتابوں۔ کتاب البریۃ اور ست بچن میں تفصیل سے ذکر فرمایا ہے۔ ان دونوں کتابوں کے حوالہ جات کے درج کرنے پر اکتفا کرتا ہوں۔ حضور کتاب البریۃ میں فرماتے ہیں :-

”کفارہ اس وجہ سے بھی باطل ہے کہ اسکی یا تو یہ مقصود ہوگا کہ گناہ بالکل سرزد نہ ہوں اور یا یہ مقصود ہوگا کہ ہر ایک قسم کے گناہ خواہ حق امت کی قسم میں سے اور خواہ حق العباد کی قسم میں سے ہوں۔ کفارہ کے ماننے سے ہمیشہ معاف ہوتے رہتے ہیں سو پہلی شق تو صریح البطلان ہے کیونکہ یورپ کے مردوں اور عورتوں پر نظر ڈال کر دیکھا جاتا ہے کہ وہ کفارہ کے بعد ہرگز گناہ سے بچ نہ سکے اور ہر ایک قسم کے گناہ یورپ کے خواص اور عوام میں موجود ہیں۔ بھلا یہ بھی جانے دو بیویوں کے وجود کو دیکھو جن کا ایمان اوروں سے زیادہ مضبوط تھا وہ بھی گناہ سے بچ نہ سکے حواری بھی اس بلا میں گرفتار ہو گئے۔ پس اس میں کچھ شک نہیں کہ کفارہ ایسا بند نہیں ٹھہر سکتا کہ جو گناہ کے سیلاب سے روک سکے۔ رہی یہ دوسری بات کہ کفارہ پر ایمان لانے والے گناہ کی سزا سے مستثنیٰ رکھے جائیں گے خواہ وہ چوری کریں یا ڈاکہ ماریں۔ خون کریں یا بدکاری کی مکروہ حالتوں میں مبتلا رہیں تو خدا ان سے مواخذہ نہیں کرے گا۔ یہ خیال بھی سراسر غلط ہے جسکی شریعت کی پاکیزگی سب اٹھ جاتی ہے اور خدا کے ابدی احکام منسوخ ہو جاتے ہیں۔ یہ ست بچن کتاب میں حضور علیہ السلام نے تحریر فرمایا ہے :-

”ایک اور مصیبت ان (عیسائیوں) ناقل (کو) یہ پیش آئی ہے کہ اس مصلوب مسیح نامری ناقل کی علت غائی عند التحقیق کچھ ثابت نہیں ہوتی اور اس کے صلیب پر کھینچنے کا کوئی ثمرہ ہرگز ثبوت نہیں پہنچتا۔“

مزید وضاحت کے طور پر فرماتے ہیں :-
”کیونکہ صورتیں صرف دو ہیں۔“

اولیٰ یہ کہ اس مرحوم بیٹے کی مصلوب ہونے کی علت غائی یہ قرار دیں کہ تا اپنے ماننے والوں

سکا۔ حالانکہ ان کی بدکاریوں سے یسوع کے گوہر فطرت پر داغ لگتا تھا اور یہ دادیاں نانیاں صرف ایک دو نہیں بلکہ تین ہیں۔ چنانچہ یسوع کی ایک بزرگ نانی جو ایک طور سے دادی بھی تھی یعنی صاحب کسی یعنی کجری تھی (دیکھو یسوع ۲-۱۱) اور دوسری نانی جو ایک طور سے دادی بھی تھی اس کا نام تھر ہے یہ غانگی بدکار عورتوں کی طرح حرام کار تھی (دیکھو پیدائش ۳۸، ۱۶ سے ۳۰) اور ایک نانی یسوع صاحب کی جو ایک رشتہ سے دادی بھی تھی بنت سب کے نام سے موسوم ہے یہ وہی پاکدامن تھی جسکی داؤد کے ساتھ زنا کیا (دیکھو سیموئیل ۱۱-۱۲)۔ اب ظاہر ہے کہ ان دادیوں اور نانیوں کو یسوع کے کفارہ کی ضرورت اطلاع دی گئی ہوگی اور اس پر ایمان لائی ہوں گی۔ کیونکہ یہ تو عیسائیوں کا اصول ہے کہ پہلے نبیوں اور ان کی امت کو بھی یہی تعلیم کفارہ کی دی گئی تھی اور اسی پر ایمان لاکر ان کی نجات ہوئی۔ پس اگر یسوع کے مصلوب ہونے کا یہ اثر سمجھا جائے کہ اس کی معصومیت پر ایمان لاکر گناہ سے انسان بچ جاتا ہے تو چاہیے تھا کہ یسوع کی دادیاں اور نانیاں زنا کاریوں اور حرام کاریوں سے بچائی جاتیں مگر جس عادت تمام پیغمبر باوجودیکہ بقول عیسائیاں یسوع کی خودکشی پر ایمان لائے تھے۔ بدکاریوں سے نہ بچ سکے اور نہ یسوع کی دادیاں نانیاں بچ سکیں تو اسکی صاف طور پر ثابت ہو گیا کہ یہ جھوٹا کفارہ کسی کو نفسانی جذبات سے بچا نہیں سکتا۔ لے

سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی پیش فرمودہ اس دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ کفارہ کا جو بھی مقصد قرار دیا جائے وہ خود عیسائی مسلمات کی رو سے باطل قرار پاتا ہے۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ کفارہ کا مسئلہ ایک بے کار اور بے مقصد افسانہ ہے۔ ظاہر ہے کہ اس صورت میں اس کے ابطال کے لئے کسی اور دلیل کی بھی ضرورت نہیں رہتی۔ بیکار افسانہ کو عقیدہ بنانے سے کیا حاصل؟

پینتیسویں دلیل

سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے کفارہ کے خلاف جو دلائل بیان فرمائے ہیں غالباً ان میں سے سب سے زیادہ اہم اور زنی دلیل یہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر فوت نہیں ہوئے۔ کفارہ کی بنیاد اس امر پر ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر فوت ہو گئے تھے اور اس وجہ سے وہ بنی آدم کے گناہوں کا کفارہ ہو گئے ہیں لیکن حضرت مسیح پاک علیہ السلام نے بڑی تحدی کے ساتھ اور تفصیلی دلائل کے بعد اپنے اس پیش کردہ انگشاف کو پایہ ثبوت تک پہنچایا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام ہرگز صلیب پر فوت نہیں ہوئے تھے، یہ ایک

دلیل ہی کفارہ کے سارے مسئلہ کو باطل کر دیتی ہے۔
یہ دلیل اپنی اہمیت اور وسعت کی وجہ سے تفصیلی بیان کی متقاضی ہے اس لئے ہم اس دلیل کو
تفصیل کے ساتھ آئندہ باب میں بیان کریں گے۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

حرفِ آخر

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ان پینتیس دلائل سے عیسائیت کا پیش کردہ مسئلہ کفارہ بالکل باطل
ہو جاتا ہے۔ حتیٰ کہ اگر کوئی شخص تعصبِ بالادھر ہو کر عدل و انصاف کی نود سے مسئلہ کفارہ کا جائزہ
لے تو وہ اس نتیجہ پر پہنچے گا کہ یہ مسئلہ تضادِ بیانیوں اور غلطیوں کا ایک شاہکار ہے۔ کفارہ کی اپنی غلطیوں
کے پیش نظر تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس عقیدہ کفارہ کے بارہ میں فرمایا ہے :-
”یہ عقیدہ غلطیوں کا ایک مجموعہ ہے“ ۱۔

لیکن یہ امر کس قدر افسوسناک ہے کہ عیسائی حضرات اسی عقیدہ کو پیش کر کے لوگوں کو دھوکا دینے کی
کوشش کرتے ہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مسیحی کفارہ کے بارہ میں دو ٹوک فیصلہ فرمادیا ہے کہ :-
”ہر ایک کفارہ جھوٹا ہے اور ہر ایک فدیہ باطل ہے“ ۲۔

کفارہ کی تردید میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بیان فرمودہ دلائل ذکر کرنے کے بعد میں اس باب کو
حضرت مسیح پاک علیہ السلام ہی کے ایک اقتباس پر ختم کرتا ہوں جس میں حضور نے عیسائیوں کو کفارہ کا
باطل عقیدہ ترک کرنے کی طرف توجہ دلائی ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :-

”کیا آسمان کے نیچے کوئی ایسا کفارہ اور فدیہ ہے جو تم سے گناہ ترک کرا سکے۔ کیا
مریم کا بیٹا عیسیٰ ایسا ہے کہ اس کا مصنوعی خون گناہ سے چھڑائے گا۔ اے عیسائیو! ایسا
جھوٹ مت بولو جس کی زمین ٹکڑے ٹکڑے ہو جائے یسوع خود اپنی نجات کیلئے
یقین کا محتاج تھا اور اس نے یقین کیا اور نجات پائی۔ افسوس ہے ان عیسائیوں پر
جو یہ کہہ کر مخلوق کو دھوکا دیتے ہیں کہ ہم نے مسیح کے خون سے گناہ سے نجات پائی
ہے۔ حالانکہ وہ سر سے پیر تک گناہ میں غرق ہیں“ ۳۔

۱۔۔ ہیکرسیا لکٹ مٹ۔ جلد ۲۰ :- ۲۵۔۔ کشتی نوح مٹ۔ جلد ۱۹ :-

۲۔۔ کشتی نوح مٹ۔ جلد ۱۹ :-

”خدا نے عزوجل نے اپنے فضل و کرم سے ایسے اسباب جمع
 کر دیئے جن کی وجہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جان بچ گئی۔“
 (مسیح موعودؑ)

باب ۱۰ مفتاح

حضرت مسیح علیہ السلام کی صلیبی موت کی تردید

۱۔ تردید کی اہمیت

۲۔ تردید کے دلائل

”یہ بالکل جھوٹ ہے کہ مسیح صلیب پر مر گیا۔ اصل
 یہ ہے کہ وہ صلیب پر سے زندہ اتار لیا گیا تھا اور وہاں
 سے پنج کو وہ کشمیر چلا آیا جہاں اُس نے ۱۲۰ برس کے
 عمر میں وفات پائی۔“

(مسیح موعودؑ)

سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :-



”مالا ئق یہودیوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کو قتل کرنے کے لئے صلیب پر چڑھا دیا..... لیکن خدا تعالیٰ کا ارادہ تھا کہ ارض کو صلیبی موت سے بچائے اس لئے خدا نے عزوجل نے اپنے فضل و کرم سے ایسے اسباب جمع کر دیئے جنکی وجہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جان بچ گئی۔“

(ایام الصلح ص ۱۲۲ جلد ۱۴)



”یہ بالکل محوٹے ہے کہ مسیح صلیب پر مر گیا اہل یہ ہے کہ وہ صلیب پر سے زندہ اتار لیا گیا تھا اور وہاں سے بچ کر وہ کشمیر میں چلا آیا جہاں اُس نے ۱۲۰ برس کی عمر میں وفات پائی اور اب تک اس کی قبر خانیار کے محل میں یوز آسف یا شہزادہ نیجے کے نام سے مشہور ہے۔“

(ملفوظات جلد سوم ص ۱۰۷)

تردید کی اہمیت

حضرت مسیح نامری علیہ السلام کے صلیب پر جان دینے اور موت قبول کرنے کا عقیدہ موجودہ عیسائیت کا ایک بنیادی عقیدہ ہے۔ اس عقیدہ کی اہمیت اس بات سے ظاہر ہے کہ اسی عقیدہ پر کفارہ کی بنیاد ہے جو مسیحیت کا نظریہ نجات اور ان کا قابل فخر عقیدہ ہے۔ اس لحاظ سے گویا عیسائیت کی اصلی بنیاد یہی حضرت مسیح علیہ السلام کی صلیبی موت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے کس صلیب کے ضمن میں سب سے زیادہ توجہ اس بات کو ثابت کرنے پر دی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام ہرگز صلیب پر فوت نہیں ہوئے۔ کیونکہ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ حضرت مسیح صلیب پر فوت نہیں ہوئے تو پھر ساری کی ساری عیسائیت یک دفعہ باطل قرار پاتی ہے اور اس کا فلسفہ نجات ایک تصوراتی جنت سے زیادہ کچھ حقیقت نہیں رکھتا۔ نیز ہر عقلمند شخص پر یہ حقیقت خوب روشن ہو جاتی ہے کہ ایسے بے بنیاد اور بے دلیل فلسفہ نجات پر ایمان رکھنے والے اور اُسے پیش کرنے والے نہ صرف خود غلطی خوردہ ہیں بلکہ دوسروں کو بھی گمراہی میں مبتلا کرنے والے ہیں۔ پس عیسائیت کا اصل خلاصہ حضرت مسیح علیہ السلام کی صلیبی موت ہے اور یہ مسئلہ گویا موجودہ عیسائیت کے لئے رگِ جان کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس رگ کے کٹ جانے سے یعنی اس اعتقاد کے باطل ثابت ہو جانے سے عیسائیت خود بخود باطل ہو جاتی ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے علم کلام کا کمال یہ ہے کہ آپ نے عیسائیت کی شررگ کو معلوم کیا اور اس پر ایسا کامیاب اور مہلک وار کیا کہ اب عیسائیت جاں بلب نظر آتی ہے!

حضرت مسیح علیہ السلام کا صلیب پر مرنا اور پھر زندہ ہو جانا عیسائی حضرات کے نزدیک ان کے مذہب کا مرکزی نقطہ ہے اور اصل الاصول ہے۔ عیسائیوں کے ایسے متعدد بیانات ملتے ہیں جن میں انہوں نے صلیب، صلیبی واقعہ اور مسیح کی صلیبی موت نیز دوبارہ زندگی کی اہمیت کو تسلیم کیا ہے۔ چنانچہ انجیل کے ایک مفسر لکھتے ہیں:-

”اس میں شک نہیں کہ تجسم وہ بنیادی حقیقت ہے جس کے کفارے کو اس کی بے نظیر اہمیت اور قدرت حاصل ہوتی ہے لیکن وہ وسیلہ جس کے خدا تجسم کی زندگی گنہگار کیلئے مکن التحیل ہو جاتی ہے یسوع کی موت اور مردوں میں سے جی اٹھنا ہے۔“ لے

پھر یہی مصنف ایک دوسرے موقع پر لکھتے ہیں :-

”مسیح کی موت اس کی ساری زندگی کا ایک ایسا مرکزی واقعہ ہے جس کا بیان عہد جدید کے نوشتوں میں نہایت ہی شرح و بسط کے ساتھ ہوا ہے کیونکہ اس کی موت ہی ہماری نجات کا وسیلہ ہے۔ (متی ۲۰: ۲۸) اور یہی واقعہ ہمارے دلوں کو اس کی محبت و خدمتگداری سے وابستہ کرتا ہے۔ (یوحنا ۱۵: ۱۳-۱۴)“ ۱۷

ایک اور پادری ڈبلیو۔ ایچ۔ ٹی گیرڈنر نے تو صلیب کو اسلام اور عیسائیت کے درمیان بحث کا اصلی اور حقیقی موضوع قرار دیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں :-

”کل امتیازی باتیں صلیب میں درجہ کمال کو پہنچتی ہیں اور تجسم نہیں بلکہ صلیب ہی دراصل مسیحیت اور اسلام کے درمیان بحث کا حقیقی موضوع ہے۔“ ۱۸

پادری بوٹائل نے صلیب کو عیسائی مذہب کی بنیاد قرار دیتے ہوئے اعتراف کیا ہے کہ :-

”مسیح کی صلیب مسیحی مذہب کی بنیاد ہے۔ اگر صلیب کا واقعہ مسیحی مذہب سے نکال دیا جائے تو بس مسیحیت کا خاتمہ ہے۔۔۔۔۔ خداوند مسیح کی آمد کی غرض ہی تو صلیب تھی کیونکہ اس کے بغیر نجات ناممکن تھی۔ مسیح مصلوب ہوا۔ دنیا کی نجات ہوئی۔ اس بات کا جاننا سمجھنا اور ماننا ہر ایک مسیحی پر فرض ہے اور نجات بخش ایمان یہی ہے کہ مسیح ہمارے گناہوں کے لئے موات اور دفن ہوا اور تیسرے دن مردوں میں سے جی اٹھا۔“ ۱۹

پھر ایک اور مشہور پادری اسی ضمن میں رقمطراز ہیں :-

”مسیحیت سوائے صلیب کے اور کچھ نہیں جانتی۔ بحر صلیب کے اور ہمارے گناہوں کے لئے مسیح کی موت کے بغیر کوئی مسیحیت نہیں۔ صلیب کو خارج کر دو تو مسیحیت کا نغمہ زائل ہو کر مصیبت نگ سناٹا چھا جائے گا اور اس کا جلوہ بے آب ہونے سے ظلمت طاری ہو جائے گی۔ خدا کا بیٹا جو ہمارے گناہوں کے لئے صلیب پر چڑھا وہی ہماری امید ہے۔“ ۲۰

عیسائی پادریوں کے ان حوالوں سے یہ بات پوری طرح واضح ہو جاتی ہے کہ خود عیسائیوں کے نزدیک مسیح کا صلیب پر مزاحم درجہ اہمیت کا حامل ہے یہ عقیدہ گویا ان کے مذہب کی جان اور روح ہے۔

۱۷۔ تفسیر متی ص ۲۰ : ۱۷۔ خدا کے ثلوث ص ۲۰ : ۱۷۔ مسیح مصلوب ص ۲۰ : ۱۷

۱۸۔ بارہ سوالات ص ۲۰ : ۱۷

They soon began to assert publicly their belief that Jesus had been raised from the dead and was revealed as the Son of God, and they were prepared to undergo persecution and even death for this belief, which is still the basis of all Christian doctrine." ۱

یعنی مسیح کے حوالوں نے جلد ہی اعلانیہ طور پر اس عقیدہ پر زور دینا شروع کر دیا کہ مسیح مردوں میں سے جی اُٹھا ہے اور خدا کے بیٹے کے طور پر ظہور پذیر ہوا ہے۔ وہ اپنے اس اعتقاد کی خاطر گرفتاری اور موت تک کو قبول کر لینے کو تیار تھے۔ حضرت مسیح کے صلیب پر مرنے اور دوبارہ جی اُٹھنے کا یہ اعتقاد آج تک عیسائی مذہب کے سب عقائد کی بنیاد ہے۔

Mr. Crilondon نے جو کہ انٹرپرائز پریسٹی فیلوشپ آف لنڈن کے سیکرٹری جنرل ہیں لنڈن میں ایک تقریر کے دوران مسیح کی صلیبی موت اور اس کی تمدید کی اہمیت ان الفاظ میں بیان کی ہے۔ انہوں نے کہا :-

"اگر فی الواقع مسیح صلیب پر فوت نہیں ہوئے تو پھر عیسائیت کی ساری بنیاد ہی ختم ہو کر رہ جاتی ہے اور ایسی صورت میں عیسائیت کی تمام عمارت کا نہ مین پر آ رہنا یقینی ہے۔" ۲

MS. S. G. Williamson اپنی ایک مشہور و معروف کتاب

Christ or Mohammad میں رقمطراز ہیں :-

"The Muslims attack is essentially an attack on Jesus Christ. They set out to prove that he was not the Son of God, that he was not crucified, that he did not rise again, that he is not enthroned and the right hand of God. By so doing, should they succeed, they take away the christian source of revelation of God and deny the fact of atonement. In a word they destroy the Christian religion altogether. For it can not be too strongly said that if Christ be not the Son of God, if Christ the Son did not die on the cross, there is no Christianity. If the Muslims are right then Christians are deluded worshippers."

۱ :- The book of Knowledge v. 2 p. 397

۲ :- الفضل ۲۷، نومبر ۱۹۶۶ء بحوالہ تفسیر کبیر سورۃ مریم ص ۹۱

”یعنی مسلمانوں کا حملہ لازمی طور پر خود لیسوع مسیح پر حملہ ہے۔ ان کی کوشش یہ ثابت کرنا ہے کہ وہ خدا کا بیٹا نہیں ہے۔ وہ صلیب پر نہیں مرا، مگر جی نہیں اٹھا اور یہ کہ وہ خدا کے داہنے ہاتھ پر نہیں بیٹھا۔ اگر وہ ایسا کرنے میں کامیاب ہو جائیں تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ انہوں نے خدا کے ظاہر ہونے کے مسیحی ذریعہ کو ختم کر دیا اور کفارہ کی حقیقت باطل ہو گئی۔ مختصر یہ کہ انہوں نے سرے سے مسیحی مذہب کو ہی نابود کر کے رکھ دیا کیونکہ یہ ظاہر و باہر ہے کہ اگر مسیح خدا کا بیٹا نہیں تھا اور خدا کا بیٹا صلیب پر نہیں مرا تو پھر عیسائیت کا وجود ختم ہو جاتا ہے اگر مسلمان اپنے اس دعوے میں سچے ہیں تو پھر مسیحیوں کی حیثیت غلطی خوردہ پوجاریوں سے زیادہ نہیں رہتی۔“

ایک اور عیسائی پادری Mr. E. W. Bethmann کس وضاحت سے اس عقیدہ کی اہمیت کا اعتراف کرتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں :-

”Let us show that the resurrection is one of the vital points of Christianity. Without the resurrection of Christ, without a living Christ, we would be the most miserable of all men.“

”یعنی ہمیں چاہیے کہ ہم اس بات کا واضح طور پر اقرار کریں کہ مسیح کا مردوں میں سے جی اٹھنا عیسائیت کا ایک بہت نازک اور اہم مسئلہ ہے۔ مسیح کے مردوں میں سے جی اٹھنے کے بغیر نیز اس کے زندہ ہونے کے بغیر تو ہماری حالت سب انسانوں سے زیادہ قابلِ رحم ہوگی۔“

پادری طالب الدین لکھتے ہیں :-

”مسیحی نوشتوں کا دعویٰ ہے کہ مسیح مردوں میں سے جی اٹھا ہے اور یہ عقیدہ مسیحی مذہب کی جان ہے جیسا کہ پلوں رسول لکھتا ہے۔ ”اگر مسیح نہیں جی اٹھا تو ہماری منادی بھی بے فائدہ ہے اور تمہارا ایمان بھی بے فائدہ بلکہ ہم خدا کے جھوٹے گواہ ٹھہرے۔“ (۱۵-۱۴-۱۵) لے

عیسائیوں کے ان مندرجہ بالا حوالہ جات سے یہ بات پوری وضاحت سے ثابت ہو جاتی ہے کہ مسیح کی صلیبی موت کا عقیدہ عیسائیت کی جانی ہے۔ سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے علمِ کلام کا ایک اصول یہ ہے کہ آپ ہمیشہ عقائد کی جڑ پر وار کرتے ہیں تاکہ جڑ کے کٹنے کے ساتھ سارے کا سارا درخت خود بخود پیوندِ زمین پر جاتے۔ اس اصول کے مطابق حضور علیہ السلام نے کس صلیب کے عظیم الشان مشن کی تکمیل کی خاطر حضرت

مسیح علیہ السلام کی صلیبی موت کی تردید پر بہت زیادہ زور دیا ہے تا اس عقیدہ کے غلط ثابت ہو جانے سے موجودہ عیسائیت کی ساری عمارت دھڑام سے زمین پر آ رہے۔ کوئی عقیدہ جتنا اہم ہوتا ہے اسکی تردید بھی اتنی ہی اہمیت رکھتی ہے۔ ان مذکورہ بالا حوالہ جات میں ہم نے دیکھا ہے کہ صلیبی موت کا عقیدہ عیسائیت کی اصلی مدح ہے۔ پس اس عقیدہ کی تردید گویا کل عیسائیت کی تردید اور بالآخر اس کی موت کا باعث ہے پس حضور نے اس اہم اور اساسی عقیدہ کی تردید پر خوب زور دیا ہے اور اس کی تردید کی افادیت بیان کرتے ہوئے فرمایا ہے :-

”اس ایک مسئلہ سے ہی عیسائیت کا ستون ٹوٹ جاتا ہے کیونکہ جب صلیب پر مسیح کی موت ہی نہیں ہوئی اور وہ تین دن کے بعد زندہ ہو کر آسمان پر گئے ہی نہیں تو الوہیت اور کفارہ کی عمارت تو بیخ و بنیاد سے گر پڑی۔“ ۱

پھر اسی سلسلہ میں آپ فرماتے ہیں :-

”مسیح ابن مریم کو صلیبی موت سے مارنا یہ ایک ایسا اصل ہے کہ اسی پر مذہب کے تمام اصولوں کفارہ اور تشلیث وغیرہ کی بنیاد رکھی گئی تھی..... اسکی غلط ثابت ہونے سے عیسائی مذہب کا کچھ بھی باقی نہیں رہتا..... صلیبی اعتقاد کے بعد یہ ثابت ہونا کہ حضرت مسیح صلیب پر نہیں مارے گئے۔ بلکہ دوسرے ملکوں میں پھرتے رہے۔ یہ ایسا امر ہے کہ ایک دفعہ عیسائی عقائد کو دلوں سے اڑاتا ہے اور عیسائیت کی دنیا میں انقلاب عظیم ڈالتا ہے۔“ ۲

کسیر صلیب کے ضمن میں سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے صلیبی موت کی تردید پر جو زور دیا ہے وہ بے جا نہیں ہے بلکہ کسیر صلیب کے لئے ایسا کہ لازمی اور لا بدی تھا۔ چنانچہ عیسائیوں نے بھی اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ چونکہ صلیبی موت عیسائیت کی بنیاد ہے اس وجہ سے لوگوں نے اس کی تردید کی طرف توجہ کی ہے۔ ایک مشہور پادری طالب الدین لکھتا ہے :-

”ہم نے دیکھ لیا ہے کہ مسیح کا مردوں میں سے جی اٹھنا کس طرح ہر سچی تعلیم اور سکول کے رنگ و ریشے میں گھسا ہوا ہے۔ اسکی بغیر سچی مذہب کچھ بھی نہیں رہتا اور اسی واسطے مخالفوں نے اس پتھر کو جو گویا کونے کا سر ہے ہلانے کی کوشش کی ہے۔“ ۳

پادری مذکور نے اس بات کا اعتراف تو کر لیا ہے کہ صلیبی موت کا عقیدہ عیسائیت کے لئے

۱۔ ملفوظات جلد اول ص ۲۲۲ ۲۔ راز حقیقت حاشیہ ص ۱۱۱ خزانہ جلد ۱۴

۳۔ معجزات مسیح ص ۱۵۴

کونے کا سرا ہے لیکن کسی تجاہل عارفانہ سے لکھتا ہے کہ بعض مخالفوں نے اس پتھر کو ہلانے کی کوشش کی ہے۔ حق تو یہ ہے کہ کاسر صلیب سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جن کو خدا نے اپنے حکم سے تردید عیسائیت کے کام پر مامور فرمایا تھا، اس کو نئے کے سر سے کسے پتھر کو ہلانے کی ہی کوشش نہیں کی بلکہ آپ نے تو اس پتھر کو زمین سے اکھیر پھینکا ہے اور محقق عیسائی پادریوں نے تو اس شدید ترین حملہ کے نتائج کو محسوس کر کے ان کا اقرار بھی کر لیا ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بقول عیسائی پادری اس کو نئے کے سر سے کسے پتھر کو ہلانے کی کوشش نہیں کی بلکہ اس زور سے اس بنیاد کو اکھیرا ہے کہ عیسائیت کی روح قفسِ عنبری سے پرواز کر گئی ہے۔ اور عالم عیسائیت میں صفِ ماتم بچھ گئی ہے۔

گوزہ بیند بروز شپترہ چشم ۛ چشمہ آفتاب را چہ گناہ

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تو بڑی وضاحت کے ساتھ فرمادیا ہے :-

”عیسائی مذہب کا تمام دار و مدار کفارہ پر ہے اور کفارہ کا تمام مدار صلیب پر۔ اور جب صلیب ہی نہ رہی تو کفارہ نہ رہا اور جب کفارہ نہ رہا تو مذہب بنیاد سے گر گیا۔“

اس اصل الاصول کو بیان کرنے کے بعد حضور نے صلیبی موت کے عقیدہ کی پُر زور تردید فرمائی ہے اور عیسائیت کے اس باطل اور جحد کے خود تراشیدہ عقیدہ کی تردید میں دلائل کا انبار لگا دیا ہے صلیبی عقیدہ اور اس کی تردید کی اہمیت بیان کرنے کے بعد اب میں ان دلائل کو ترتیب وار بیان کرتا ہوں جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی کتب وغیرہ میں درج فرمائے ہیں۔

واقعہ صلیب کی اصل حقیقت

سب سے پہلے میں ایک حوالہ درج کرنا ضروری سمجھتا ہوں جس میں حضور نے یہ وضاحت فرمائی ہے کہ صلیبی واقعہ کی اصل حقیقت کیا ہے جو اللہ تعالیٰ نے اپنے خاص فضل و کرم سے ان پر ظاہر فرمائی ہے۔ یہ حوالہ گویا صلیبی واقعہ کی اصل حقیقت کا میتن ہے حضور فرماتے ہیں :-

”جو حقیقت اللہ تعالیٰ نے مجھ پر کھولی ہے وہ یہ ہے کہ مسیح ابن مریم اپنے ہم عصر یہودیوں کے ہاتھوں سخت ستایا گیا جس طرح پر استیاز لوگ اپنے زمانہ میں نادان مخالفوں کے ہاتھوں ستائے جاتے ہیں اور آخر ان یہودیوں نے اپنی منصوبہ بازی اور شرارتوں سے یہ کوشش کی کہ کسی طرح پر آپ کا خاتمہ کر دیں اور آپ کو مصلوب کر دیں۔ بظاہر وہ اپنی ان

تجاویز میں کامیاب ہو گئے کیونکہ حضرت مسیح ابن مریم کو صلیب پر چڑھائے جانے کا حکم دے دیا گیا لیکن اللہ تعالیٰ نے جو اپنے راستبازوں اور ماموروں کو بھی ضائع نہیں کرتا، ان کو اس لعنت سے جو صلیب کی موت کے ساتھ وابستہ تھی بچالیا اور ایسے اسباب پیدا کر دیئے کہ وہ اس صلیب پر سے زندہ اتر آئے۔ اس امر کے ثبوت کے لئے بہت سے دلائل ہیں جو خاص انجیل سے ہی مل سکتے ہیں لیکن اس وقت ان کا بیان کرنا میری غرض نہیں ہے جو شخص ان واقعات پر جو صلیب کے متعلق انجیل میں درج ہیں غور کرے گا تو ان کے پڑھنے سے اسے صاف معلوم ہو جائے گا کہ حضرت مسیح ابن مریم صلیب پر سے زندہ اتر آئے تھے اور پھر یہ خیال کر کے کہ اس ملک میں ان کے بہت سے دشمن تھے اور دشمن بھی وہ جو ان کے جانی دشمن تھے اور صیحا کہ وہ پہلے کہ چکے تھے کہ نبی بے عزت نہیں ہوتا مگر اپنے وطن میں جسک ان کی ہجرت کا پتہ ملتا ہے کہ انہوں نے ارادہ کر لیا تھا کہ اس ملک کو چھوڑ دیں اور اپنے فرض رسالت کو پورا کرنے کے لئے وہ بنی اسرائیل کی گمشدہ بھڑوں کی تلاش میں نکلے۔ اور نصیبین کی طرف سے ہوتے ہوئے افغانستان کے راستہ کشمیر میں آکر بنی اسرائیل کو جو کشمیر میں موجود تھے تبلیغ کرتے رہے اور ان کی اصلاح کی اور آخر کار ان میں ہی وفات پائی۔ یہ امر ہے جو مجھ پر کھولا گیا ہے۔ ۱۷

قرآنی براہین

قرآن مجید نے جو دنیا میں سب سے زیادہ مکمل اور مستند کتاب ہے حضرت مسیح علیہ السلام کی صلیبی موت کی پرزور تردید فرمائی ہے۔ سب سے پہلے یں قرآنی دلائل کو بیان کرتا ہوں۔ دلائل کی عددی ترتیب مسلسل ہے گی۔

پہلی دلیل

حضرت مسیح علیہ السلام کی صلیبی موت کی تردید میں سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے سب سے پہلے اس قرآنی آیت کو پیش فرمایا۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے :-

”وَمَا تَقْتُلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ بِمَا لَمْ يَمِمْ إِلَّا تَبَاعَ
الظَّنِّ وَمَا تَقْتُلُوهُ يَقِيْنًا بَلْ وَفَعَلَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ وَاَنَّ اللّٰهَ مُعْزِزُ الْحَكِيْمًا۔ (نساء ۱۵۸-۱۵۹)

اس آیت کو پیش کرنے کے بعد حضور فرماتے ہیں :-

”ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے یہ بیان فرمایا ہے کہ اگرچہ یہ سچ ہے کہ بظاہر مسیح صلیب پر کھینچا گیا اور اس کے مارنے کا ارادہ کیا گیا مگر یہ محض ایک یہودیوں اور عیسائیوں نے ایسا خیال کر لیا کہ درحقیقت حضرت مسیح علیہ السلام کی جان صلیب پر نکل گئی تھی بلکہ خدا نے ایسے اسباب پیدا کر دیئے جن کی وجہ سے وہ صلیبی موت سے بچ رہا ہے۔

پھر حضور نے اسی دلیل کو مختلف ہیرایوں میں بیان فرمایا ہے۔ ایک جگہ حضور فرماتے ہیں :-

”اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں فرماتا ہے وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم الآية۔ وما قتلوه یقیناً الآية یعنی یہودیوں نے نہ حضرت مسیح کو درحقیقت قتل کیا۔ اور نہ بذریعہ صلیب ہلاک کیا بلکہ ان کو محض ایک شبہ پیدا ہوا کہ گویا حضرت عیسیٰ صلیب پر فوت ہو گئے ہیں اور ان کے پاس وہ دلائل نہیں ہیں جن کی وجہ سے ان کے دل مطمئن ہو سکیں کہ یقیناً حضرت مسیح علیہ السلام کی صلیب پر جان نکل گئی تھی۔“

حضرت مسیح کے صلیب پر لٹکنے کے بارہ میں فرمایا :-

”قرآن شریف نے ہرگز اس کا انکار نہیں کیا۔ ہاں یہ سچ ہے کہ قرآن شریف نے تکمیل صلیب کی نفی کی ہے جو لعنت کا موجب ہوتی ہے۔ نفس صلیب پر چڑھائے جانے کی نفی نہیں کی۔ اس لئے ما قتلوه کہا۔ اگر یہ مطلب نہ تھا تو پھر ما قتلوه کہنا فضول ہو جاتے گا۔۔۔۔۔ یہ سب اس لئے فرمایا کہ صلیب کے ذریعہ قتل نہیں کیا۔ پھر ما صلبوه سے اور صراحت کی اور لکن شبہ لهم سے اور واضح کر دیا کہ وہ زندہ ہی تھا یہودیوں نے مرنے سمجھ لیا۔“

پھر اسی سلسلہ میں آپ فرماتے ہیں :-

”خدا تعالیٰ نے قرآن شریف میں حضرت عیسیٰ کی صلیبی موت سے انکار کیا اور فرمایا وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم اور صلبوه کے ساتھ آیت میں قتلوه کا لفظ بڑھا دیا تا اس بات پر دلالت کرے کہ صرف صلیب پر چڑھایا جانا موجب لعنت نہیں بلکہ شرط یہ ہے کہ صلیب پر چڑھایا بھی جائے اور یہ نیت قتل اسکی مانگیں بھی توڑی

جائیں اور اس کو مارا بھی جائے تب وہ ملعون کی موت کہلائے گی۔ مگر خدا نے حضرت عیسیٰ کو اس موت سے بچالیا۔ وہ صلیب پر چڑھائے گئے مگر صلیب کے ذریعہ سے ان کی موت نہیں ہوئی۔ ہاں یہود کے دلوں میں یہ شبہ ڈال دیا کہ گویا وہ صلیب پر مر گئے ہیں اور یہی دھوکا نصاریٰ کو بھی لگ گیا..... اصل بات صرف اتنی تھی کہ اس صلیب کے صدمہ سے بے ہوش ہو گئے تھے اور یہی معنی شبہ لہم کے ہیں۔“ ۱۰

پھر مزید وضاحت کے طور پر فرمایا:-

”قرآن شریف میں جو فارہ ہے وما قتلوه وما صلبوه یعنی عیسیٰ نہ مصلوب ہوا نہ مقتول ہوا۔ اس بیان سے یہ بات منافی نہیں ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر زخمی ہو گئے کیونکہ مصلوبیت سے مراد وہ امر ہے جو صلیب پر چڑھانے کی علت غائی ہے۔ اور وہ قتل ہے اور کچھ شک نہیں کہ خدا تعالیٰ نے دشمنوں کے اس اصل مقصود سے ان کو محفوظ رکھا۔ اسکی مثال ایسی ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت فرمایا ہے وَاللّٰهُ يُعِصِّمُكَ مِنَ النَّاسِ یعنی خدا تجھ کو لوگوں سے بچائے گا۔ حالانکہ لوگوں نے طرح طرح کے دُکھ دیئے۔ وطن سے نکالا۔ دانت شہید کئے، انگلی کو زخمی کیا اور کئی زخم تلوار کے پیشانی پر لگائے۔ سو درحقیقت اس پیشگوئی میں بھی اعتراض کا محل نہیں۔ کیونکہ کفار کے حملوں کی علت غائی اور اصل مقصود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زخمی کرنا یا دانت کا شہید کرنا نہ تھا بلکہ قتل کرنا مقصود بالذات تھا۔ سو کفار کے اصل ارادے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا نے محفوظ رکھا۔ اسی طرح جن لوگوں نے حضرت مسیح کو سولی پر چڑھایا تھا ان کی اس کارروائی کی علت غائی حضرت مسیح کا زخمی ہونا نہ تھا بلکہ ان کا اصل ارادہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سولی کے ذریعہ سے قتل کر دینا تھا سو خدا نے ان کو اس بد ارادہ سے محفوظ رکھا اور کچھ شک نہیں کہ وہ مصلوب نہیں ہوئے۔ پس قول ما صلبوه ان پر صادق آیا“ ۱۱

نیز فرمایا:-

”انا جیل اربعہ قرآن شریف کے اس قول پر کہ ما قتلوه وما صلبوه صاف شہادت دے رہی ہیں کیونکہ قرآن کریم کا منشاء ما صلبوه کے لفظ سے یہ ہرگز نہیں ہے کہ مسیح

صلیب پر چڑھایا نہیں گیا بلکہ منشاء یہ ہے کہ جو صلیب پر چڑھانے کا اصل مدعا تھا یعنی قتل کرنا اسکی خدا تعالیٰ نے مسیح کو محفوظ رکھا اور یہودیوں کی طرف سے اس فعل یعنی قتل عمد کا اقدام تو ہوا مگر قدرت اور حکمت الہی سے تکمیل نہ پاسکا۔ لہٰذا پھر اسی سلسلہ میں مزید فرمایا :-

” وفي آية : وما قتلوه وما صلبوه : إشارة أخرى وهي ان النصارى نعموا ان عيسى صلب لاجل تطهيرهم من المعاصي وظنوا كانه حمل بعد الصلب جميع ذنوبهم على نفسه وهو كفارة لهم ومطهرهم من جميع المعاصي والمخطيئات . ففي نفى الصلب رد على النصارى وعدم لعقيدة الكفارة : ٥٦

حضرت مسیح پاک علیہ السلام کے ان سب حوالہ جات سے اس دلیل کی پوری پوری وضاحت ہو جاتی ہے کہ قرآن مجید کی اس مذکورہ بالا آیت کی رو سے حضرت مسیح علیہ السلام ہرگز صلیب پر فوت نہیں ہوئے۔ وهو المراد۔

دوسری دلیل

صلیبی موت کی تردید کے لئے حضور نے دوسری آیت یہ پیش فرمائی ہے :-

” يَا عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ خُذْ زِينَتَكَ وَارْجِعْ إِلَىٰ آلِكَ وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ تَوْفَىٰ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ يَوْمِ الْقِيَامَةِ ۚ الْآيَةُ -

(آل عمران ۵۶)

اس آیت کریمہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا نے یہ وعدہ دیا ہے کہ وہ ان کی توفی کرے گا۔ توفی کے لفظ سے حضور نے صلیبی موت کی نفی پر استدلال فرمایا ہے کیونکہ توفی سے مراد طبعی موت ہوتا کرتی ہے پس صلیب پر مرنے یا مقتول ہونے کی صورت میں خدائی وعدہ پورا نہیں ہو سکتا اور یہ سب کو مستلزم ہے کہ یہ وعدہ سچا ہے اور پورا ہوا۔ پس ثابت ہوا کہ حضرت مسیح صلیب پر نہیں مرے بلکہ بعد میں طبعی موت سے فوت ہوئے ہیں۔ حضور نے اس دلیل کو ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے :-

” اللہ جل شانہ نے..... فرمایا ہے۔ يَا عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ خُذْ زِينَتَكَ وَارْجِعْ إِلَىٰ آلِكَ یعنی

اسے عیسیٰ میں تجھے طبعی وفات دونوں کا اور اپنی طرف تیرا رفع کیوں گا۔ یعنی تو مصلوب نہیں ہوگا۔ اس آیت میں یہود کے اس قول کا رد ہے کہ وہ کہتے تھے کہ عیسیٰ مصلوب ہو گیا ہے اس لئے ملعون ہے اور خدا کی طرف اس کا رفع نہیں ہوا اور عیسائی کہتے تھے کہ تین دن لعنتی رہ کر پھر رفع ہوا۔ لے

تیسری دلیل

تیسری دلیل کے طور پر حضور علیہ السلام نے اس آیت کو پیش فرمایا ہے :-
 ”وَجَعَلْنَا ابْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ آيَةً ۖ وَآذَيْنَاهُمَا إِلَىٰ رَبْوَةٍ ذَاتِ قَرَارٍ وَمَعِينٍ ۚ“
 (مؤمنون: ۵۱)

اس آیت سے استدلال کرتے ہوئے حضور علیہ السلام فرماتے ہیں :-
 ”ایک اور قوی دلیل اس بات پر یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ (وَأَذَيْنَاهُمَا إِلَىٰ رَبْوَةٍ ذَاتِ قَرَارٍ وَمَعِينٍ) یعنی ہم نے عیسیٰ اور اس کی ماں کو ایک ایسے ٹیلے پر پناہ دی جو آرام کی جگہ تھی اور ہر ایک دشمن کی دست درازی سے دور تھی اور پانی اُس کا بہت خوشگوار تھا۔ یاد رہے کہ اُذی کا لفظ عربی زبان میں اس جگہ پر بولا جاتا ہے جب ایک مصیبت کے بعد کسی شخص کو پناہ دیتے ہیں ایسی جگہ میں جو دارالامان ہوتا ہے۔ پس وہ دارالامان ملک شام نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ملک شام قیصر روم کی مملکت میں تھا اور حضرت عیسیٰ قیصر کے باغی قرار پا چکے تھے۔ پس وہ کشمیر ہی تھا جو شام کے ملک سے مشابہ تھا اور قرار کی جگہ تھی یعنی امن کی جگہ تھی یعنی قیصر روم کو اس سے کچھ تعلق نہ تھا۔ لے
 پھر حضرت مسیح علیہ السلام کے بارہ میں فرمایا :-

”وہ صلیب پر سے زندہ اتار آگیا اور پھر پوشیدہ طور پر باغبانوں کی شکل بنا کر اس باغ سے جہاں وہ قبر میں رکھا گیا تھا باہر نکل آیا اور خدا کے حکم سے دوسرے ملک کی طرف چلا گیا اور ساتھ ہی اس کی ماں گئی۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے (وَأَذَيْنَاهُمَا إِلَىٰ رَبْوَةٍ ذَاتِ قَرَارٍ وَمَعِينٍ) یعنی اس مصیبت کے بعد جو صلیب کی مصیبت تھی ہم نے مسیح اور اس کی ماں کو ایسے ملک میں پہنچا دیا جس کی زمین بہت اونچی تھی اور صاف پانی تھا۔

اور بڑے آرام کی جگہ تھی۔ ۱۷

اس دلیل کے ضمن میں حضور نے لفظ ایواء سے خاص طور پر مسیح علیہ السلام کے صلیب سے نجات پانے کا استدلال فرمایا ہے کیونکہ اس لفظ کے معنوں میں مصیبت کے بعد نپاہ دینے کا مفہوم ہے۔ آپ فرماتے ہیں:۔

”ولاشك ان الايواء لا يكون الا بعد مصيبة وتعب وكربة ولا يستعمل هذا اللفظ الا بهذا المعنى وهذا هو الحق من غير شك وشبهة ولا يتحقق هذه الحالة المتعلقة في سوانح المسيح الا عند واقعة الصليب“ ۱۸

حضور نے متعدد قرآنی آیات سے استدلال فرمایا ہے کہ ایواء کا لفظ مصیبت اور تکلیف سے نجات دینے کے معنوں میں ہی مستعمل ہوتا ہے اور آخر میں فرمایا ہے کہ اس مسیح کے صلیب پر نہ مرنے کا استدلال اس طرح ہوتا ہے کہ مسیح کی زندگی میں واقعہ صلیب کی تکلیف سے بڑھ کر اور کسی تکلیف کا علم نہیں ہوتا۔ فرمایا:۔

”فبينوا لنا اي بلاء نزل على ابن مريم ومعه على اتمه اشد من بلاء الصليب ثم اتي مكان اواهما الله اليه من دون دبوته كشمير بعد ذلك اليوم الصليب. ۱۹ تكفرون بما اظهره الله وان يوم الحساب قريب“ ۲۰

پھر فرمایا:۔

”انه لاشك ولا شبهة ولا ريب ان عيسى لما من الله عليه بتخليصه من بلية الصليب هاجر مع اتمه وبعض صحابته الى كشمير ودبوته التي كانت ذات قرار ومعين ومجمع الا عما جيب واليه اشار ربنا ناصر النبيين ومعين المستضعفين في قوله ”وجعلنا ابن مريم وامه آية“ ۲۱ واويلهما الى دبوته ذات قرار ومعين“ ۲۲

پھر آپ اسی سلسلہ میں فرماتے ہیں:۔

”اوى كالقطن زبان عرب میں ایسے موقع پر استعمال ہوتا ہے کہ جب کسی شخص کو کسی قدر مصیبت یا

۱۷۔ تذکرۃ الشہداء میں ص ۲۹۔ روحانی خزائن جلد ۲۰ ص ۱۷۱۔ الہدی والتبصرة لمن یری ص ۱۲۸ جلد ۱۸ ص ۱۸۰

۱۸۔ الہدی والتبصرة لمن یری حاشیہ ص ۱۲۸ جلد ۱۸ ص ۱۷۱۔ ایضاً ص ۱۲۲

ابتلا کے بعد اپنی پناہ میں لیا جائے اور کثرت مصائب اور تکلف ہونے سے بچایا جائے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ **الْمَ يَجِدُكَ يَتِيمًا فَادَىٰ اِیْ طَرَحِ تَمَامِ قُرْآنِ شَرِیفِ** میں اَدی اور اَدی کا لفظ ایسے ہی موقعوں پر استعمال ہوا ہے کہ جہاں کسی شخص یا قوم کو کسی قدر تکلیف کے بعد پھر آرام دیا گیا ہے۔

پس آیت کریمہ مذکورہ بالا میں آدینہما کا لفظ واضح طور پر اشارہ کر رہا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح علیہ السلام کو واقعہ صلیب کی مصیبت سے نجات کے بعد ایک محفوظ مقام پر پناہ دی اور یہ ان کے صلیب سے زندہ اتر آنے کی ایک بہت بڑی دلیل ہے۔

چوتھی دلیل

اس ضمن میں چوتھی دلیل کے طور پر حضور نے آیت قرآنی کے اسی حصہ کو پیش فرمایا ہے :-
”وَمُطَهِّرُكُم مِّنَ الذِّیْنِ كَفَرُوْا“

یعنی میں تجھے کافر لوگوں کے الزامات سے پاک و صاف کر دوں گا حضور فرماتے ہیں :-
”قرآن شریف میں ایک یہ بھی آیت ہے وَمُطَهِّرُكُم مِّنَ الذِّیْنِ كَفَرُوْا۔ یعنی اے عیسیٰ میں ان الزاموں سے تجھے بری کر دوں گا اور تیرا پاکدامن ہونا ثابت کر دوں گا اور ان تہمتوں کو دور کر دوں گا جو تیرے پر یہود و نصاریٰ نے لگائیں۔“
 پھر اس سے استدلال کرتے ہوئے فرمایا :-

”یہ ایک بڑی پیشگوئی تھی اور اس کا ماحصل یہی ہے کہ یہود نے یہ تہمت لگائی تھی کہ نعوذ باللہ حضرت مسیح مصلوب ہو کر ملعون ہو کر خدا کی محبت ان کے دل میں سے جاتی رہی اور جیسا کہ لعنت کے مفہوم کے لئے شرط ہے ان کا دل خدا سے برگشتہ اور خدا سے بیزار ہو گیا اور تاریکی کے بے انتہا طوفان میں پڑ گیا اور بدیوں سے محبت کرنے لگا اور کل نیکیوں کا مخالف ہو گیا اور خدا سے تعلق توڑ کر شیطان کی بادشاہت کے ماتحت ہو گیا اور اس میں اور خدا میں حقیقی دشمنی پیدا ہو گئی اور یہی تہمت ملعون ہونے کی نصاریٰ نے بھی لگائی تھی۔۔۔۔۔ سو حضرت مسیح پر یہ سخت ناپاک تہمتیں لگائی گئی تھیں اور مُطَهِّرُكُم کی پیشگوئی میں یہ اشارہ۔ کہ ایک زمانہ وہ آتا ہے کہ خدا نے تعالیٰ ان الزاموں سے حضرت مسیح کو پاک کر لیا۔“

ظاہر ہے کہ یہ سب الزامات مسیح پر اس وجہ سے تھے کہ معتز ضعیف کے خیال کے مطابق وہ صلیب پر مر گئے تھے۔ اب جب تک صلیب پر مرنے کا رد نہ ہو ان الزامات کا رد بھی نہیں ہو سکتا۔ پس گویا اشارہ ہے کہ ایک وقت آئے گا جبکہ یہ حقیقت واضح ہو جائے گی کہ مسیح صلیب پر نہیں مرا تھا۔ چنانچہ اس زمانہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے قرآن حکیم کی گواہی سے اور قبر مسیح کے انکشاف وغیرہ سے یہ امر ثابت فرما دیا ہے فالحمد للہ علی ذالک۔ حضور نے فرمایا ہے :-

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تطہیر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی گواہی سے بھی عقلمندوں کی نظروں میں بخوبی ہو گئی۔ کیونکہ آنجناب نے اور قرآن شریف نے گواہی دی کہ وہ الزام سب جھوٹے ہیں جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر لگائے گئے تھے۔“

اسی طرح قبر مسیح کے مل جانے سے مشہود و محسوس طور پر اور بڑی صراحت کے ساتھ الزامات کا غلط ہونا ثابت ہو گیا اور اس طرح یہ بات بھی ثابت ہو گئی ہے کہ مسیح علیہ السلام ہرگز ہرگز صلیب پر نہیں مرے۔

پانچویں دلیل

حضرت مسیح علیہ السلام کے صلیب پر نہ مرنے کی پانچویں دلیل کے طور پر حضور نے اس آیت کریمہ کو پیش فرمایا ہے :-

”إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَمْرُؤُا إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِّنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ“

(آل عمران: ۴۶)

اس آیت کے حصہ و جیہا فی الدنیا سے حضور نے حضرت مسیح علیہ السلام کی صلیبی موت کی تردید کا استدلال فرمایا ہے۔ آپ فرماتے ہیں :-

”قرآن شریف میں ایک یہ بھی آیت حضرت مسیح کے حق میں ہے وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ۔ اس کا ترجمہ یہ ہے کہ دنیا میں بھی مسیح کو اس کی زندگی میں وجاہت یعنی عزت اور مرتبہ اور عام لوگوں کی نظر میں عظمت اور بزرگی ملے گی۔ اور آخرت میں بھی۔“

اس آیت کریمہ مذکورہ بالا کے مطابق مسیح کو اس دنیا اور آخرت میں ہر دو جگہ عزت اور سرخروئی

نصیب ہونی چاہیے لیکن امر واقعہ کیا ہے؟ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے الفاظ میں :-

”اب ظاہر ہے کہ حضرت مسیح نے ہیرودیس اور پلاطوس کے علاقہ میں کوئی عزت نہیں پائی بلکہ غایت درجہ کی تحقیر کی گئی اور یہ خیال کہ دنیا میں پھر اگر عزت اور بزرگی پائیں گے۔ یہ ایک بے اصل وہم ہے جو نہ صرف خدا تعالیٰ کی کتابوں کے منشاء کے مخالف بلکہ اس کے قدیم قانون قدرت سے بھی مغائر اور مبین اور پھر ایک بے ثبوت امر ہے۔“

ظاہر ہے کہ خدا کا کلام باطل نہیں ہو سکتا۔ دوسری طرف واقعات ہمارے سامنے ہیں۔ اس عقدہ کا حل کیا ہے؟ حضرت مسیح موعود علیہ السلام ان واقعات کی اصلیت بیان کرتے ہوئے اس عقدہ کو حل فرماتے ہیں :-

”واقعی اور سچی بات یہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے اس بد بخت قوم کے ہاتھ سے نجات پاکر جب ملک پنجاب کو اپنی قسٹریف آوری سے غرنجشا تو اس ملک میں خدا نے تعالیٰ نے ان کو بہت عزت دی اور بنی اسرائیل کی وہ دش تو میں جو کم تھیں اس جگہ آکر ان کو مل گئیں.... چونکہ حضرت مسیح کی دعوت میں آنے والے نبی کے قبول کرنے کی وصیت تھی اس لئے وہ دش فرقتے جو اس ملک میں آکر افغان اور کشمیری کہلائے آخر کار سب سب مسلمان ہو گئے۔ غرض اس ملک میں حضرت مسیح کو بڑی وجاہت پیدا ہوئی۔“

نیز فرمایا :-

”حال میں ایک سکہ ملا ہے جو اسی ملک پنجاب میں سے برآمد ہوا ہے اس پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نام پالی تحریر میں درج ہے اور اسی زمانہ کا سکہ ہے جو حضرت مسیح کا زمانہ تھا۔ اس کے یقین ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے اس ملک میں آکر شاہانہ عزت پائی اور غالباً یہ سکہ ایسے بادشاہ کی طرف سے جاری ہوا ہے جو حضرت مسیح پر ایمان لے آیا تھا۔ ایک اور سکہ برآمد ہوا ہے اس پر ایک اسرائیلی مرد کی تصویر ہے۔ قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بھی حضرت مسیح کی تصویر ہے۔ قرآنی شریف میں ایک یہ بھی آیت ہے کہ مسیح کو خدا نے ایسی برکت دی ہے کہ جہاں جائے گا وہ مبارک ہوگا (وَجَعَلْنِي مَبَارَكًا) (یٰۤاٰیْمَا كُنْتُ) سو ان سکہوں سے ثابت ہے کہ اس نے خدا سے بڑی برکت پائی اور وہ فوت نہ ہوا جب تک اس کو ایک شاہانہ عزت نہ دی گئی۔“

حضرت مسیح علیہ السلام کی صلیبی موت سے نجات پر ہمارا استدلال یہ ہے کہ قرآن شریف کا یہ بیان (وَجَعَلْنِي مَبَارَكًا) (یٰۤاٰیْمَا كُنْتُ) سو ان

فی الدنيا) اسی صورت میں درست ہو سکتا ہے کہ مسیح علیہ السلام نے صلیب پر وفات نہ پائی ہو۔ کیونکہ صلیب کے وقت تک ان کو دنیا میں وجاہت نصیب نہ ہو سکی۔ یہ وجاہت جیسا کہ مذکورہ بالا حوالہ سے واضح ہے ان کو واقعہ صلیب کے بعد نصیب ہوئی جب وہ شام سے ہجرت کر کے کشمیر آئے۔ پس جب خدائی بیان کی سچائی میں شک نہیں ہو سکتا تو لازمی طور پر ماننا پڑے گا کہ حضرت مسیح صلیب پر فوت نہیں ہوئے کیونکہ تاریخی طور پر یہ امر ثابت شدہ ہے کہ صلیب کے واقعہ تک ان کو دنیا میں عزت حاصل نہیں ہوئی بلکہ ان کی حالت ان کے اپنے الفاظ میں یہ تھی کہ :-

”لو مڑیوں کے بھٹ ہوتے ہیں اور ہوا کے پرندوں کے گھونسلے مگر ابن آدم کے لئے سر دھرنے کی بھی جگہ نہیں“۔ ۱

ان کو جو وجاہت نصیب ہوئی وہ واقعہ صلیب کے بعد ہوئی۔ پس ان کی صلیب موت کا خیال باطل ہے۔

حدیثی براہین

قرآن مجید کے علاوہ احادیثِ نبویہ سے بھی اس بات کے دلائل ملتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر فوت نہیں ہوئے۔ چنانچہ حدیث کے دلائل درج ذیل ہیں :-

چھٹی دلیل

صلیبی موت کی تردید میں چھٹی دلیل حدیث کی رو سے پیش کی گئی ہے۔ احادیث میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر باختلاف روایات ۱۲۰ اور ۱۲۵ سال بیان کی گئی ہے۔ ان دونوں قسم کی احادیث میں سے خواہ کسی حدیث کو بنیاد بنالیا جائے ہمارا استدلال ہر صورت میں یہ ہے کہ اگر حادثہ صلیب کے وقت ان کی موت مان لی جائے جو ۳۲ یا ۳۳ سال کی عمر میں پیش آیا تھا تو پھر ان کے ۱۲۰ یا ۱۲۵ سال تک زندہ رہنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ پس حدیث کے بیان کے مطابق صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح واقعہ صلیب کے بعد زندہ رہے اور یہ ثبوت ہے اس بات کا کہ وہ صلیب پر فوت نہیں ہوئے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس دلیل کو یوں بیان فرمایا ہے :-

”احادیث میں آیا ہے کہ اس واقعہ کے بعد عیسیٰ بن مریم نے ایک سو بیس برس کی عمر پائی اور

پھر فوت ہو کر اپنے خدا کو جلا“۔ ۲

نیز فرمایا :-

”حدیث صحیح میں حضرت عیسیٰ کی عمر ایک سو بیس برس مقرر کر دی گئی ہے“ لے

پھر اسی تسلسل میں فرمایا :-

”حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ایک سو بیس برس کی عمر ہوئی تھی لیکن تمام یہود و نصاریٰ کے اتفاق سے صلیب کا واقعہ اس وقت پیش آیا جبکہ حضرت ممدوح کی عمر صرف تینتیس برس کی تھی۔ اس دلیل سے ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے صلیب کے بفضلہ تعالیٰ نجات پا کر باقی عمر سیاحت میں گزاری تھی“ لے

ساتویں دلیل

واقعہ صلیب کے زندہ پچ نکلنے کا ایک اور ثبوت احادیث کی رو سے یہ ملتا ہے کہ احادیث میں حضرت مسیح علیہ السلام کے ہجرت کرنے کا واضح ذکر پایا جاتا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ ہجرت واقعہ صلیب کے بعد ہی ہو سکتی ہے کیونکہ اس کے قبل ہجرت ثابت نہیں۔ اور صلیب کے حادثہ کے بعد ہجرت ان کے صلیب کے پچ نکلنے کا ثبوت ہے۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس سلسلہ میں فرماتے ہیں :-

”احادیث میں معتبر روایتوں سے ثابت ہے کہ ہمارے نبی مصلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مسیح کی عمر ایک سو پچیس برس کی ہوئی ہے اور اس بات کو اسلام کے تمام فرقے مانتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام میں دوا لسی باتیں جمع ہوئی تھیں کہ کسی نبی میں وہ دونوں جمع نہیں ہوئیں۔

(۱) ایک یہ کہ انہوں نے کامل عمر پائی یعنی ایک سو پچیس برس زندہ رہے۔ (۲) دوم یہ کہ انہوں نے دنیا کے اکثر حصوں کی سیاحت کی اس لئے نبی سیاح کہلائے۔ اب ظاہر ہے کہ اگر وہ تینتیس برس کی عمر میں آسمان کی طرف اٹھائے جاتے تو اس صورت میں ایک سو پچیس برس کی روایت صحیح نہیں ٹھہر سکتی تھی اور نہ اس چھوٹی سی عمر میں تینتیس برس میں سیاحت کر سکتے ہیں۔ اور یہ روایتیں نہ صرف حدیث کی معتبر اور قدیم کتابوں میں لکھی ہیں۔ بلکہ مسلمانوں کے فرقوں میں اس تواریخ سے مشہور ہیں کہ اس سے بڑھ کر متصور نہیں۔ کنز العمال جو احادیث کی ایک جامع کتاب ہے اس کے صفحہ ۲۴ (جلد دوم) میں ابو ہریرہ سے یہ حدیث لکھی ہے اوحی اللہ تعالیٰ الی عیسیٰ ان یتقل من مکان الی مکان لئلا یعرف فتوڈی

یعنی اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف وحی بھیجی کہ اسے عیسیٰ ایک مکان سے دوسرے مکان کی طرف نقل کرتا رہ یعنی ایک ملک سے دوسرے ملک کی طرف جاتا کہ کوئی تجھے پہچان کر دکھ نہ دے۔ پھر اسی کتاب میں جابر سے روایت کر کے یہ حدیث بھی ہے۔ کان عیسیٰ ابن مریم یسیح فاذا امسى اكل بقل الصحراء ویشرب الماء القراح (جلد دوم ص ۸) یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہمیشہ سیاحت کیا کرتے تھے اور ایک ملک سے دوسرے ملک کی طرف سیر کرتے تھے اور جہاں شام پڑتی تھی تو جنگل کے بقولات میں سے کچھ کھاتے تھے اور خالص پانی پیتے تھے۔ اور پھر اسی کتاب میں عبداللہ بن عمر سے روایت ہے جسکی یہ الفاظ ہیں۔ قال احب الشیء الی اللہ الغریاء قیل ای شیء الغریاء قال الذین یفردون بدینہم ویجتمعون الی عیسیٰ ابن مریم (جلد ۶ ص ۸) یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے، سب سے پیارے خدا کی غریب میں وہ لوگ ہیں جو عیسیٰ مسیح کی طرح دین لیکر اپنے ملک سے بھاگتے ہیں۔ لہٰذا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا یہ بیان اور استدلال بہت واضح ہے۔ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیب پر مر گئے تھے تو ان کے ہجرت کرنے اور جگہ جگہ پھرنے کا کونسا وقت تھا؟ ان کی ہجرت تو مسلم ہے تاریخی ثبوت ہم الگ دلیل کے طور پر ذکر کریں گے) اور اس کو صحیح ماننے کی بنیاد یہ امر ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر ہرگز فوت نہیں ہوئے تھے۔ پس اس استدلال سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے صلیب پر وفات نہیں پائی بلکہ زندہ بچ کر ہجرت کی اور پھر فوت ہوئے۔

انجیلی براہین

عیسائیوں پر تمام حجت کرنے کے لئے چونکہ انجیل کے دلائل زیادہ مؤثر ثابت ہو سکتے ہیں اس لئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے انجیل سے بھی بکثرت دلائل مسیح کی صلیبی موت کی تردید میں دیئے ہیں۔ چنانچہ اب میں ان دلائل کو بیان کرتا ہوں جو از روئے انجیل حضرت مسیح علیہ السلام کی صلیبی موت کی تردید میں حضور نے بیان فرمائے ہیں۔

آٹھویں دلیل

حضرت مسیح علیہ السلام کی صلیبی موت کی تردید میں سب سے زبردست انجیلی دلیل یونس نبی کے نشان سے مشابہت کی دلیل ہے۔

اصل واقعہ یہ ہے کہ جب حضرت مسیح علیہ السلام کو صلیب پر لٹکایا جانے لگا تو اس زمانہ کے لوگوں نے ان سے یہ نشان طلب کیا کہ وہ صلیب کے عذاب سے بچ کر دکھائیں اس کے جواب میں حضرت مسیح نے یہ فرمایا:۔
”اس زمانہ کے بُرے اور زنا کار لوگ نشان طلب کرتے ہیں مگر یوناہ کے نشان کے سوا کوئی اور نشان ان کو نہ دیا جائے گا۔“ (متی ۱۶)

پھر ایک اور مقام پر یوں لکھا ہے کہ:۔

”اُس نے جواب دے کر ان سے کہا کہ اس زمانہ کے بُرے اور زنا کار لوگ نشان طلب کرتے ہیں مگر یونس نبی کے نشان کے سوا کوئی اور نشان ان کو نہ دیا جائے گا۔ کیونکہ جیسے یونس تین رات دن مچھلی کے پیٹ میں رہا ویسے ہی ابن آدم تین رات دن زمین کے اندر رہے گا۔“ (متی ۲۴: ۱۶)

ان حوالوں سے واضح ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے صرف ایک نشان دکھانے کا وعدہ کیا تھا اور اس پر حصر کیا تھا۔ یہ نشان یونس نبی کا نشان تھا۔ اس نشان کے سلسلہ میں بائبل ہی میں یہ لکھا ہے:۔
”یوناہ تین دن رات مچھلی کے پیٹ میں رہا۔ تب یوناہ نے مچھلی کے پیٹ میں خدا کو مدعا پہنے خدا سے دُعا مانگی۔“ (یوناہ ۱: ۲)

پس خلاصہ یہ ہوا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے لئے لازم تھا کہ وہ بھی حضرت یونس علیہ السلام کی طرح تین دن رات زمین کے اندر رہتے اور زندہ داخل ہوتے، زندہ زمین رہتے اور زندہ ہی باہر نکل آتے تا انکی یونس سے مشابہت پوری ہوتی اور ان کا وہ وعدہ پورا ہوتا کہ اس زمانہ کے لوگوں کو صرف یہ ایک نشان دکھلایا جائے گا۔

حضرت مسیح علیہ السلام کے صلیب سے نجات پانے پر ہمارا بہت ہی سادہ لیکن واضح اور قطعی استدلال یہ ہے کہ اگر حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر مر گئے ہوں تو پھر ان کی حضرت یونس علیہ السلام کے معجزہ سے مشابہت باطل، ان کا قول غلط اور ان کی پیشگوئی جھوٹی ثابت ہوتی ہے اور یہ ممکن نہیں کہ نبی کا قول باطل ہو۔ مزید برآں اس پیشگوئی کے غلط ہونے کی صورت میں ان کی صداقت، نبوت اور معصومیت کے سبب دعاوی

باطل ہو جاتے ہیں۔ پس ثابت ہوا کہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر نہیں مرے تھے بلکہ وہ اپنی پیشگوئی کے مطابق زندہ زمین کے اندر ایک قبر نما جگہ میں داخل ہوئے، یقیناً دن اس کے اندر بے ہوشی کی حالت میں زندہ رہے اور پھر زندہ ہی زمین سے باہر آ گئے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس دلیل کو جن الفاظ میں بیان فرمایا ہے وہ درج ذیل ہیں :-

(۱) ”پہلی دلیل یہ ہے کہ وہ (یعنی مسیح) ناقل (انجیل میں یونس نبی سے اپنی مشابہت بیان فرماتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یونس کی طرح میں بھی قبر میں تین دن رہوں گا جیسا کہ یونس مچھلی کے پیٹ میں رہا تھا۔ اب یہ مشابہت جو نبی کے مونہ سے نکلی ہے قابل غور ہے کیونکہ اگر حضرت مسیح مردہ ہونے کی حالت میں قبر میں رکھے گئے تھے تو مردہ اور زندہ کی کس طرح مشابہت ہو سکتی ہے؟ کیا یونس مچھلی کے پیٹ میں مراد ہوا تھا؟ سو یہ ایک بڑی دلیل اس بات پر ہے کہ ہرگز مسیح علیہ السلام صلیب پر فوت نہیں ہوئے اور نہ وہ مردہ ہونے کی حالت میں قبر میں داخل ہوئے“ لے

(۲) ”خود حضرت مسیح علیہ السلام کی اس مثال کے موافق جو آپ نے یونس نبی کا تین دن مچھلی کے پیٹ میں رہنا اپنے انجام کار کا ایک نمونہ ٹھہرایا تھا۔ آپ کو خدا تعالیٰ نے صلیب اور اس کے پھل سے جو لعنت ہے نجات بخشی۔ اور آپ کی یہ دردناک آواز کہ ایللی ایللی لما سبقنا فی جناب الہی میں سنی گئی۔ یہ وہ مکمل کھڑا ثبوت ہے جسک ہر ایک حق کے طالب کا دل بے اختیار خوشی کے ساتھ اچھل پڑے گا“ لے

(۳) ”میں اس کو نہیں مانتا کہ وہ (مسیح) ناقل صلیب پر مرے ہوں بلکہ میری تحقیقات سے یہی ثابت ہوا ہے کہ وہ صلیب پر سے زندہ اتر آئے اور خود مسیح علیہ السلام بھی میری رائے سے متفق ہیں۔ حضرت مسیح کا بڑا معجزہ یہی تھا کہ وہ صلیب پر نہیں مریں گے بلکہ یونس نبی کے نشان کا انہوں نے وعدہ کیا تھا اب اگر یہ مان لیا جائے جیسا کہ عیسائیوں نے غلطی سے مان رکھا ہے کہ وہ صلیب پر مر گئے تھے تو پھر یہ نشان کہاں گیا اور یونس نبی کے ساتھ مماثلت کیسی ہوگی؟ یہ کہنا کہ وہ قبر میں داخل ہو کر تین دن کے بعد زندہ ہوئے بہت بے ہودہ بات ہے اس لئے کہ یونس تو زندہ مچھلی کے پیٹ میں داخل ہوئے تھے نہ مر کر۔ یہ نبی کی بے ادبی ہے اگر ہم اسکی تاویل کرنے لگیں اصل بات یہی ہے کہ وہ صلیب پر سے زندہ اتر آئے۔ ہر

ایک سلیم العطرۃ انسان کو واجب ہے کہ جو کچھ مسیح نے صاف لفظوں میں کہا اس کو محکم طور پر
پکڑیں۔ ۱۷

(۴) ”اچیل بھی یہی گواہی دیتی ہے کیونکہ مسیح نے یونس کے ساتھ اپنی تشبیہ پیش کی ہے اور
کوئی عیسائی اسے بے خبر نہیں کہ یونس مچھلی کے پیٹ میں نہیں مرا تھا۔ پھر اگر سیوے قبر میں
مردہ پڑا تو مردہ کو زندہ سے کیا مناسبت اور زندہ کو مردہ سے کوئی مشابہت؟ ۱۸

(۵) ”مسیح نے جو اپنے تئیں یونس سے مثال دی یہ اسی کی طرف اشارہ تھا کہ وہ قبر میں زندہ
داخل ہوگا اور زندہ رہے گا کیونکہ مسیح نے خدا سے الہام پایا تھا کہ وہ صلیب کی موت سے
ہرگز نہیں مرے گا۔ ۱۹

(۶) ”مسیح نے خود اپنے اس قصہ کی مثال یونس کے قصہ سے دی اور ظاہر ہے کہ یونس
مچھلی کے پیٹ میں مرا نہیں تھا۔ پس اگر مسیح مر گیا تھا تو یہ مثال صحیح نہیں ہو سکتی بلکہ
ایسی مثال دینے والا ایک سادہ لوح آدمی ٹھہرتا ہے جس کو یہ بھی خبر نہیں کہ مشبہ
اور مشبہ بہ میں مشابہت نامہ ضروری ہے۔ ۲۰

(۷) ”کفارہ کا مسئلہ تو حضرت عیسیٰ نے آپ رد کر دیا ہے جبکہ کہا کہ میری یونس نبی کی مثال
ہے جو تین دن زندہ مچھلی کے پیٹ میں رہا۔ اب اگر حضرت عیسیٰ درحقیقت صلیب پر
مر گئے تھے تو ان کو یونس سے کیا مشابہت اور یونس کو ان سے کیا نسبت؟ اس
تمثیل سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ صلیب پر مرے نہیں صرف یونس
کی طرح بے ہوش ہو گئے تھے۔ ۲۱

(۸) ”مسیح نے بطور پیشگوئی خود ہی کہا کہ بجز یونس کے نشان کے اور کوئی نشان دکھایا نہیں
جائے گا۔ پس مسیح نے اپنے اس قول میں یہ اشارہ کیا کہ جس طرح یونس زندہ ہی مچھلی کے
پیٹ میں داخل ہوا اور زندہ ہی نکلا ایسا ہی میں بھی زندہ ہی قبر میں داخل ہوں گا۔
اور زندہ ہی نکلوں گا۔ سو یہ نشان بجز اس کے کیونکر پورا ہو سکتا تھا کہ مسیح زندہ صلیب
سے اتارا جاتا اور زندہ قبر میں داخل ہوتا۔ ۲۲

۱۷۔ ملفوظات جلد دوم صفحہ ۲۸۶-۲۸۷ ۱۸۔ سراج میر ص ۱۷ روحانی خزائن جلد ۱۲ ۱۹۔
۱۰۔ کتاب البرۃ ص ۲۶ حاشیہ روحانی خزائن جلد ۱۳ ۲۰۔ سنت یحییٰ حاشیہ ص ۱۶ روحانی خزائن جلد ۱۰ ۲۱۔
۵۔ چشمہ مسیحی ص ۲۶ ۲۲۔ جلد ۲۰ ۱۔ کشتی نوح ص ۵۵ ۱۹۔ جلد ۱۹

- ۹۰ "اگر یہ سوال ہو کہ کونسا قرینہ خاص مسیح کے لفظ کا اس بات پر ہے کہ اس موت سے مراد حقیقی موت مراد نہیں ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ قرینہ بھی خود مسیح نے فرمایا ہے جبکہ فقیہ اور فریسی اور یہودیوں کے مولوی اکٹھے ہو کر اسکی پاس گئے کہ تو نے مسیح ہونے کا تو دعویٰ کیا پر اس دعویٰ کو کیونکر بغیر معجزہ کے ہم مان لیں تو حضرت مسیح نے ان فقیہوں اور مولویوں کو جواب دیا کہ اس زمانہ کے حرام کار لوگ مجھ سے معجزہ مانگتے ہیں لیکن ان کو بجز یونس ہی کے معجزہ کے اور کوئی معجزہ نہیں دکھایا جائے گا یعنی یہ معجزہ دکھایا جائے گا کہ جیسے یونس نبی تین دن مچھلی کے پیٹ میں زندہ رہا اور مر نہیں آیا ہی قدرت الہی سے مسیح بھی تین دن تک بحالت زندگی قبر میں رہے گا اور نہیں مرے گا۔
- اگر مسیح کے الفاظ مذکورہ کو حقیقی موت پر حمل کر لیں تو یہ معجزہ یونس کی مشابہت کا باطل ہو جائے گا کیونکہ یونس مچھلی کے پیٹ میں بحالت زندگی رہا تھا نہ مردہ ہو کر۔ سو اگر مسیح مر گیا تھا اور موت کی حالت میں قبر میں داخل کیا گیا تھا تو اس کو یونس کے اس واقعہ سے کیا مشابہت اور یونس کے واقعہ کو اس واقعہ سے کیا مناسبت اور مردوں کو زندوں سے کیا مماثلت۔ سو یہ کافی اور کامل قرینہ ہے کہ مسیح کا یہ کہنا کہ میں تین دن تک مروں گا حقیقت پر محمول نہیں بلکہ اسکی مجازی موت مراد ہے جو سخت غشی کی حالت تھی۔ لہٰذا
- ۱۰۱ "حضرت عیسیٰ صلیب پر ہرگز نہیں مرے ورنہ وہ نعوذ باللہ اپنے لئے یونس نبی کی مثال پیش کرنے میں دروغ گو ٹھہرتے ہیں۔" سہ
- ۱۱ "اگر وہ صلیب پر مرتا تو اپنے قول سے خود جھوٹا ٹھہرتا کیونکہ اس صورت میں یونس کے ساتھ اس کی کچھ مشابہت نہ ہوتی۔" سہ
- ۱۲ "غیب بات ہے کہ ایک طرف تو حضرات عیسائیاں انجیلوں کے حوالہ سے یہ کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کے اس واقعہ کو یونس کے واقعہ اور اسحق کے واقعہ سے مشابہت تھی اور پھر آپ ہی اس مشابہت کے برخلاف عقیدہ رکھتے ہیں۔ کیا وہ ہمیں بتا سکتے ہیں کہ یونس نبی مچھلی کے پیٹ میں مردہ ہونے کی حالت میں داخل ہوا تھا اور مردہ ہوئے کی حالت میں اس کے اندر رہا یا تین دن تک رہا۔ پس یونس سے یسوع کی مشابہت کیا ہوئی۔ زندہ کو مردے سے کیا مشابہت؟

اور کیا حضرات عیسائیاں ہمیں بتا سکتے ہیں کہ اسحق حقیقت میں ذبح ہو کر پھر زندہ کیا گیا تھا اور اگر یہ بات نہیں ہے تو پھر یسوع کے واقعہ کو اسحق کے واقعہ سے کیا مشابہت ہے؟^{۱۳} ”مسیح صلیب پر نہیں مرا اور اس کو خدا نے صلیب کی موت سے بچا لیا۔ بلکہ جیسا کہ اُس نے کہا تھا کہ میری حالت یونس سے مشابہ ہے ایسا ہی ہوا۔ نہ یونس مچھلی کے پیٹ میں مرا نہ یسوع صلیب کے پیٹ پر۔“^{۱۴}

”خود حضرت مسیح نے فرمایا تھا کہ میری مثال یونس نبی کی طرح ہے اور یونس کی طرح میں بھی تین دن قبر میں رہوں گا۔ اب ظاہر ہے کہ مسیح جو نبی تھا اس کا قول جھوٹا نہیں ہو سکتا۔ اُس نے اپنے قصہ کو یونس کے قصہ سے مشابہ قرار دیا ہے اور چونکہ یونس مچھلی کے پیٹ میں نہیں مرا بلکہ زندہ رہا اور زندہ ہی داخل ہوا اس لئے مشابہت کے تقاضا سے ضروری طور پر یہ ماننا پڑتا ہے کہ مسیح بھی قبر میں نہیں مرا اور نہ مُردہ داخل ہوا ورنہ مُردہ کو زندہ سے کیا مشابہت ہے؟“^{۱۵} حضرت مسیح نے یونس نبی کے نشان کی طرف جو اشارہ فرمایا تو اس سے حضرت مسیح کا یہ مطلب تھا کہ یونس نبی مچھلی کے پیٹ میں ہلاک نہیں ہوا بلکہ زندہ رہا اور زندہ نکل آیا ایسے ہی میں بھی صلیب پر نہیں مروں گا اور نہ قبر میں مُردہ داخل ہوں گا۔“^{۱۶}

”نبی کے کلام میں جھوٹ جائز نہیں۔ مسیح نے اپنی قبر میں رہنے کے تین دن کو یونس کے تین دنوں سے مشابہت دی ہے اس کی یہی معلوم ہوتا ہے کہ جیسا کہ یونس تین دن مچھلی کے پیٹ میں زندہ رہا ایسا ہی مسیح بھی تین دن قبر میں زندہ رہے گا اور ہودیل میں اس وقت کی قبریں اس زمانہ کی قبروں کے مشابہ نہ تھیں بلکہ وہ ایک کوٹھے کی طرح اندر سے بہت فراخ ہوتی تھیں اور ایک طرف کھڑکی ہوتی تھی جس کو ایک بڑے پتھر سے ڈھانکا ہوا ہوتا تھا؟“^{۱۷} ”یہ امر یقینی ہے کہ حضرت عیسیٰ صلیب پر فوت نہیں ہوئے اور انہوں نے خود یونس نبی کے مچھلی کے قصہ کو اپنے قصے سے جو تین دن قبر میں رہنا تھا مشابہت دیکر ہر ایک دانا کو یہ سمجھا دیا ہے کہ وہ یونس نبی کی طرح قبر میں زندہ ہونے کی حالت میں داخل کئے گئے اور جب تک قبر میں رہے زندہ رہے۔ ورنہ مُردوں کو زندوں سے کیا مشابہت ہو سکتی ہے اور ضرور ہے کہ نبی

۱۳۔۔۔ سر جردین عیسائی کے چار سوالوں کا جواب ص ۲۵ جلد ۱۲

۱۴۔۔۔ انزالہ اولیام حصہ اول ص ۳ جلد ۳

۱۔۔۔ حقیقۃ الوحی ص ۲۲ جلد ۲۲

۲۔۔۔ کتاب البریہ ص ۲۵ جلد ۱۳

۳۔۔۔ مسیح ہندوستان میں ص ۱۵ جلد ۱۵

کی مثال بے ہودہ اور بے معنی نہ ہو۔ انجیل میں ایک دوسری جگہ بھی اسی امر کی طرف اشارہ ہے جہاں لکھا ہے کہ زندہ کو مردوں میں کیوں کھینچتے ہو۔ بعض حواریوں کا یہ خیال کہ حضرت عیسیٰ صلیب پر فوت ہو گئے تھے ہرگز صحیح نہیں ہے کیونکہ آپ کا قبر سے نکلنا اور حواریوں کو اپنے زخم دکھانا، یونس نبی سے اپنی مشابہت فرمانا۔ یہ سب باتیں اس خیال کو رد کرتی ہیں اور اسی کی مخالف ہیں۔ ۱۷

(۱۸) ”انجیل شریف پر غور کرنے سے یہ اعتقاد (صلیبی موت کا۔ ناقل) سراسر باطل ثابت ہوتا ہے۔ متی باب ۱۲ آیت ۴۰ میں لکھا ہے کہ جیسا کہ یونس تین رات دن مچھلی کے پیٹ میں رہا ویسا ہی ابن آدم تین رات دن زمین کے اندر رہے گا۔ اب ظاہر ہے کہ یونس مچھلی کے پیٹ میں مرا نہیں تھا اور اگر زیادہ سے زیادہ کچھ ہڈا تھا تو صرف بے ہوشی اور غشی تھی اور خدا کی پاک کتابیں یہ گواہی دیتی ہیں کہ یونس خدا کے فضل سے مچھلی کے پیٹ میں زندہ رہا اور زندہ نکلا اور آخر قوم نے اس کو قبول کیا۔ پھر اگر حضرت مسیح علیہ السلام مچھلی کے پیٹ میں مر گئے تھے تو مردہ کو زندہ سے کیا مشابہت اور زندہ کو مردہ سے کیا مشابہت؟ ۱۸

(۱۹) حقیقت یہ ہے کہ چونکہ مسیح ایک نبی صادق تھا اور جانتا تھا کہ وہ خدا جس کا وہ پیارا تھا۔ لعنتی موت سے اس کو بچائے گا اس لئے اُس نے خدا سے اہام پا کر پیشگوئی کے طور پر یہ مثال بیان کی تھی اور اس مثال میں جتنا دیا تھا کہ وہ صلیب پر نہ مرے گا اور نہ لعنت کی لکڑی پر اس کی جان نکلے گی بلکہ یونس نبی کی طرح صرف غشی کی حالت ہوگی اور مسیح نے اس مثال میں یہ بھی اشارہ کیا تھا کہ وہ زمین کے پیٹ سے نکل کر پھر قوم سے ملے گا اور یونس کی طرح قوم میں عزت پائے گا۔ سو یہ پیشگوئی بھی پوری ہوئی کیونکہ مسیح زمین کے پیٹ میں سے نکل کر اپنی ان قوموں کی طرف گیا جو کشمیر اور تبت وغیرہ مشرقی ممالک میں سکونت رکھتی تھیں۔ ۱۹

(۲۰) ”خود مسیح نے انجیل میں اپنے اس واقعہ کی مثال حضرت یونس کے واقعہ سے منطبق کی ہے اور یہ کہا ہے کہ میرا قبر میں داخل ہونا اور قبر سے نکلنا یونس نبی کی مچھلی کے نشان سے مشابہ ہے اور ظاہر ہے کہ یونس مچھلی کے پیٹ میں نہ مردہ داخل ہوا تھا اور نہ مردہ نکلا تھا بلکہ زندہ داخل ہوا اور زندہ ہی نکلا۔ پھر اگر حضرت مسیح قبر میں مردہ داخل ہوا تھا تو اس کے

۱۷۔ کشف الغطاء حاشیہ ص ۲۵-۲۶ جلد ۱۴ ÷ ۱۸۔ (غالباً اصل لفظ زمین ہوگا۔ راشر) ÷ ۱۹۔ مسیح ہندوستان میں ص ۱۶۔ جلد ۱۵ ÷ ۲۰۔ مسیح ہندوستان میں ص ۱۶۔ جلد ۱۵ ÷

قصے کو یونیس نبی کے قصے سے کیا مشابہت اور ممکن نہیں کہ نبی جھوٹ بولے اس لئے یہ اس بات پر یقینی دلیل ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر فوت نہیں ہوئے اور نہ مرقہ ہونے کی حالت میں قبر میں داخل ہوئے۔“ لے

سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے مندرجہ بالا بیشمار حوالہ جات سے یہ بات بہ تمام و کمال پایہ ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام ہرگز صلیب پر فوت نہیں ہوئے۔

نویسہ دلیل

حضرت مسیح علیہ السلام کے صلیب کے زندہ اترنے پر ایک زبردست دلیل حاکم وقت پیلوٹوس کی بیوی کا وہ خواب ہے جس میں اسے بتایا گیا تھا کہ اگر مسیح کو موت کی سزا دی گئی تو ان پر عذاب نازل ہوگا۔ اس خواب کی بناء پر پیلوٹوس نے ایسا اہتمام کیا کہ کسی طرح حضرت مسیح صلیب پر مرنے سے بچ جائیں جیسا کہ ہم آئندہ اسی باب میں دیکھیں گے۔ اس خواب کا اناجیل میں واضح طور پر ذکر ملتا ہے۔ مثلاً ایک جگہ لکھا ہے :-

”جب وہ تخت عدالت پر بیٹھا تھا تو اس کی بیوی نے اسے کہلا بھیجا کہ تو اس راستہ باز سے کچھ کام نہ رکھ کیونکہ میں نے آج خواب میں اس کے سبب بہت دکھ اٹھایا ہے۔“ لے
اب ہمارا استدلال یہ ہے کہ اگر اس خواب کے باوجود حضرت مسیح کو صلیب دیا گیا ہوتا اور وہ صلیب پر مر گئے ہوتے تو لازمی تھا کہ پیلوٹوس کے خاندان پر خدائی عذاب نازل ہوتا لیکن تاریخ بے ایسا ہرگز ثابت نہیں ہے۔ پس ثابت ہوا کہ حضرت مسیح صلیب پر نہیں مرے ورنہ خدا کی دکھائی ہوئی خواب باطل اور لغو ثابت ہوتی ہے جو خدائی شان سے بعید ہے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس دلیل کو بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-
(۱) ”پیلوٹوس کی بیوی کو فرشتہ نے خواب میں کہا کہ اگر یسوع سولی پر مر گیا تو اس میں تمہاری تباہی ہے اور اس بات کی خدا تعالیٰ کی کتابوں میں کوئی تفسیر نہیں ملتی کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے کسی کو خواب میں فرشتہ کہے کہ اگر ایسا کام نہیں کرو گے تو تم تباہ ہو جاؤ گے اور پھر فرشتہ کے کہنے کا ان کے دلوں پر کچھ بھی اثر نہ ہوا اور وہ کہنا رائیگان جائے اور اسی طرح یہ بات بھی سراسر فضول اور جھوٹ معلوم ہوتی ہے کہ خدا تعالیٰ کا تو یہ پختہ ارادہ ہو کہ وہ یسوع مسیح کو

سُولی دے اور اس طرح پر لوگوں کو عذابِ ابدی سے بچا دے اور فرشتہ خواہ نخواستہ
یسوع مسیح کے بچانے کے لئے تڑپتا پھرے۔ کبھی پلاطوس کے سپاہیوں کو اس پر
مہربان کرے اور ترغیب دے کہ وہ اسکی ہڈی نہ توڑیں اور کبھی پلاطوس کی بیوی کے خواب
میں آوے اور اس کو یہ کہے کہ اگر یسوع مسیح سُولی پر مر گیا تو پھر اس میں تمہاری تباہی
ہے۔ یہ عجیب بات ہے کہ خدا اور فرشتہ کا باہم اختلاف رائے ہو۔ ۱۷

(۲) "ایک اور آسمانی سبب یہ پیدا ہوا کہ جب پلاطوس کچہری کی مسند پر بیٹھا تھا اسکی
جور و نے اُسے کہلا بھیجا کہ تو اس راستہ سے کچھ کام نہ رکھ دینی اس کے قتل کرنے
کے لئے سعی نہ کر کیونکہ میں نے آج رات خواب میں اس کے سبب سے بہت تکلیف پائی
دیکھو متی باب ۲۷ آیت ۱۹۔ سو یہ فرشتہ جو خواب میں پلاطوس کی جور و کو دکھایا گیا اس
سے ہم ادھر ایک منصف یعنی طور پر یہ سمجھے گا کہ خدا کا ہرگز یہ منشاء نہ تھا کہ مسیح
صلیب پر وفات پاوے۔" ۱۸

(۳) "جس طرح مصر کے قصہ میں مسیح کے مارے جانے کا اندیشہ ایک ایسا خیال
ہے جو خدائے تعالیٰ کے ایک مقرر شدہ وعدہ کے برخلاف ہے اسی طرح اسجگہ بھی یہ
خلافِ قیاس بات ہے کہ خدائے تعالیٰ کا فرشتہ پلاطوس کی جور و کو نظر آوے اور وہ
اس ہدایت کی طرف اشارہ کرے کہ اگر مسیح صلیب پر فوت ہو گیا تو یہ تمہارے لئے اچھا نہ ہوگا
تو پھر اس غرض سے فرشتہ کا ظاہر ہونا بے سود جاوے اور مسیح صلیب پر مارا جائے۔ کیا اسکی
دنیا میں کوئی نظیر ہے؟ ہرگز نہیں۔ ہر ایک نیک دل انسان کا پاک کاشن جس جب پلاطوس
کی بیوی کے خواب پر اطلاع پائے گا تو بے شک وہ اپنے اندر اس شہادت کو محسوس کریگا کہ
درحقیقت اس خواب کا منشاء یہی تھا کہ مسیح کے چھوڑانے کی ایک بنیاد ڈالی جائے۔۔۔۔۔
انصاف کے رُوسے ماننا پڑتا ہے کہ پلاطوس کی بیوی کی خواب مسیح کے صلیب سے بچنے پر
ایک بڑے وزن کی شہادت ہے اور سب سے اول درجہ کی انجیل متی نے اس شہادت
کو قلمبند کیا ہے۔" ۱۹

(۴) "دوسری دلیل یہ ہے کہ پلاطوس کی بیوی کو خواب میں دکھلایا گیا کہ اگر یہ شخص مارا گیا تو

اس میں تمہاری تباہی ہے۔ اب ظاہر ہے کہ اگر حقیقت میں عیسیٰ علیہ السلام صلیب دیئے جاتے
یعنی صلیبی موت سے مر جاتے تو ضرور تھا کہ جو فرشتہ نے پیل طوس کی بیوی کو کہا تھا وہ وعید پورا
ہوتا حالانکہ تاریخ سے ظاہر ہے کہ پیل طوس پر کوئی تباہی نہیں آئی ۱۔

(۵) ”اگر مرنا (یعنی مسیح صلیب پر مرنا۔ ناقل) تو پیل طوس پر بھی ضرور وبال آتا کیونکہ فرشتہ
نے پیل طوس کی جو رو کو یہ خبر دی تھی کہ اگر یسوع مر گیا تو یاد رکھو کہ تم پر وبال آئے گا کیونکہ پیل طوس
پر کوئی وبال نہ آیا ۲۔

(۶) ”جب پیل طوس کی بیوی کو فرشتہ نظر آیا اور اس نے اس کو دھمکایا کہ اگر یسوع مارا گیا تو
تمہاری تباہی ہوگی۔ یہی اشارہ خدا تعالیٰ کی طرف سے بچانے کے لئے تھا۔ ایسا دنیا میں کبھی
نہیں ہوا کہ اس پر کسی راستباز کی حمایت کے لئے فرشتہ ظاہر ہوا ہو اور پھر دیا میں فرشتہ
کا ظاہر ہونا عبت اور حاصل کیا ہو اور جسکی سفارش کے لئے آیا ہو وہ ہلاک ہو گیا ہو ۳۔

(۷) ”صلیب پر چڑھانے سے پہلے اسی رات پیل طوس کی بیوی نے جو اس ملک کا بادشاہ تھا
ایک ہولناک خواب دیکھا تھا جس کا خلاصہ یہ تھا کہ اگر یہ شخص جو یسوع کہلاتا ہے قتل کیا گیا
تو تم پر تباہی آئے گی۔ اس نے یہ خواب اپنے خاوند یعنی پیل طوس کو بتلایا اور چونکہ دنیا دار
لوگ اکثر وہمی اور بزدل ہوتے ہیں اس لئے پیل طوس خاوند اس کا اس خواب کو سن کر
بہت ہی گھبرایا اور اندر ہی اندر اس فکر میں لگ گیا کہ کسی طرح یسوع کو قتل سے بچا لیا
جائے سو اس سوئی منصوبہ کے انجام کے لئے پہلا داؤ جو اس نے یہودیوں کے ساتھ کھیل
وہ یہی تھا کہ یہ تدبیر کی کہ یسوع کو جمعہ کے روز عصر کے وقت صلیب دی جائے..... پہلا
سبب یہی تھا کہ پیل طوس کی بیوی کو خواب آیا اور اس نے ڈر کر پیل طوس نے یہ تدبیر سوچی کہ
یسوع جمعہ کے دن عصر کے وقت صلیب دیا جائے ۴۔

(۸) ”اس کی (یعنی پیل طوس کی۔ ناقل) عورت نے خواب دیکھی کہ یہ شخص راستباز ہے اگر پیل طوس
اس کو قتل کرے گا تو پھر اس میں اس کی تباہی ہے سو پیل طوس اس خواب کو سن کر اور بھی
ڈھیل ہو گیا۔ اس خواب پر غور کرنے سے جو انجیل میں لکھی ہے ہر ایک ناظر بصیر سمجھ سکتا ہے
کہ ارادۃ الہی یہی تھا کہ مسیح کو قتل ہونے سے بچاؤ سے پہلے اشارہ منشاء الہی کا اس

۱۔ ہر جہین عیسائی کے چار سوالوں کا جواب ۲۸ جلد ۱۲۔

۲۔ ایام المصلح ۱۲۲، ص ۱۲ جلد ۱۲۔

۳۔ ایام المصلح ۱۲۵ جلد ۱۲۔

۴۔ کتاب البرتہ ۳۱ جلد ۱۳۔

خواب سے یہی نکلتا ہے اس پر خوب غور کرو۔ ۱۷

(۹) ”اس نے دعویٰ خدا نے۔ ناقلاً پلاطوس کے دل میں ڈال دیا کہ یہ شخص بے گناہ ہے اور فرشتہ نے خواب میں اس کی بیوی کو ایک رعب نامک نظارہ میں ڈرایا کہ اس شخص کے مصلوب ہونے میں تمہاری تباہی ہے۔ پس وہ ڈر گئے اور اس نے اپنے خاوند کو اس بات پر مستعد کیا کہ کسی حیلہ سے مسیح کو یہودیوں کے بد ارادہ سے بچالے۔ ۱۸

(۱۰) ”جب سے دنیا پیدا ہوئی آج تک یہ کبھی نہ ہوا کہ جس شخص کے بچانے کیلئے خدا تعالیٰ ہویا میں کسی کو ترغیب دیکر ایسا کرنا چاہے تو وہ بات خطا جائے مثلاً انجیل متی میں لکھا ہے کہ خاوند کے ایک فرشتہ نے یوسف کو خواب میں دکھائی دے کے کہا: ”اٹھ اس لڑکے اور اس کی ماں کو ساتھ لے کر مصر کو بھاگ جا اور وہاں جب تک میں تجھے خبر نہ دوں ٹھہرا رہ کیونکہ ہیرو دوس اس لڑکے کو ڈھونڈے گا کہ مار ڈالے۔“ دیکھو انجیل متی باب ۲ آیت ۱۳۔ اب کیا یہ کہہ سکتے ہیں کہ یسوع کا مصر میں پہنچ کر مارا جانا ممکن تھا۔ اسی طرح خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ ایک تدبیر تھی کہ پلاطوس کی جورد کو مسیح کے لئے خواب آئی اور ممکن نہ تھا کہ یہ تدبیر خطا جاتی۔ ۱۹

پس ان مندرجہ بالا دس حوالہ جات کے بعد کسی قسم کے شک کی گنجائش نہیں رہتی کہ واقعی وہ خواب جو پلاطوس کی بیوی کو دکھائی گئی تھی خدا کی طرف سے حضرت مسیح کی صلیب سے نجات کی ایک آسمانی تدبیر تھی اور اس کا ایک زبردست ثبوت ہے کہ وہ ہرگز صلیب کے اوپر فوت نہیں ہوئے۔

دوسرے دلیل

حضرت مسیح علیہ السلام کے صلیب سے زندہ اترنے کی ایک زبردست دلیل ان کی عاجزانہ دعا اور اس کی قبولیت ہے۔ یہ بات اناجیل سے ثابت ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے صلیب پر لٹکنے سے قبل اور پھر صلیب پر لٹکے ہوئے بے ہوشی سے قبل نہایت عاجزی اور زاری کے ساتھ اپنی نجات کے لئے دعائیں کیں۔ لکھا ہے کہ:-

”پھر ذرا آگے بڑھا اور منہ کے بل گر کر یوں دعا کی کہ اے میرے باپ! اگر ہو سکے تو یہ پیالہ

۱۔ ازالہ اوہام حصہ اول ص ۲۹۵ جلد ۳ : ۱۷۔ کتاب البریۃ ص ۲ جلد ۱۳ :

۲۔ مسیح ہندوستان میں ص ۲۳-۲۴ جلد ۱۵ :

مجھ سے مل جائے۔ تو بھی نہ جیسا میں چاہتا ہوں بلکہ جیسا تو چاہے ویسا ہی ہو۔“ (متی ۲۶)
نیز لکھا ہے:-

”گھٹنے ٹیک کر یوں دعا کرنے لگا کہ اے باپ اگر تو چاہے تو یہ پیالہ مجھ سے ہٹا لے تو
بھی میری مرضی نہیں بلکہ تیری ہی مرضی پوری ہو۔“ (لوقا ۲۲)
اسی طرح یہ بھی لکھا ہے کہ:-

”تیسرے پہر کو یسوع بڑی آواز سے چلایا کہ الوھی الوھی لےما شبتقنی؟ جس کا
ترجمہ ہے اے میرے خدا! اے میرے خدا! تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا؟“ (مرقس ۱۵)
ان حوالہ جات میں مسیح کی نہایت عاجزانہ دعاؤں کا ذکر ہے جو اس نے صلیب سے قبل اور صلیب
پر لٹکے ہوئے خدا سے کیں۔ انجیل سے یہ بھی ثابت ہے کہ مسیح علیہ السلام کی یہ دعائیں قبول ہو گئی
تھیں۔ لکھا ہے:-

”اس نے اپنی بشریت کے دنوں میں زور زور سے پکار کر اور آنسو بہا بہا کر اسی
سے دعائیں اور التجائیں کیں جو اس کو موت سے بچا سکتا تھا اور خدا تیری کے سبب
اس کی سنی گئی۔“ (عبرانیوں ۵)
پس ہمارا استدلال یہ ہے کہ:-

اولے تو نبیوں کی دعا جو اس زاری سے ہو ضرور قبول ہوتی ہے۔
دوم انجیل سے ثابت ہے کہ یہ دعا واقعی قبول ہوئی۔
پس جب یہ دعا صلیب کی موت سے نجات کے لئے تھی اور دعا قبول ہو گئی تھی تو صاف ثابت ہو گیا کہ
حضرت مسیح علیہ السلام ہرگز صلیب پر فوت نہیں ہوئے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس دلیل کو بیان
کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

(۱) ”تیسری دلیل یہ ہے کہ حضرت مسیح نے خود اپنے بچنے کے لئے تمام رات دعا مانگی تھی۔
اور یہ بالکل بعید از قیاس ہے کہ ایسا مقبول درگاہ الہی تمام رات رو کر دعا مانگے
اور وہ دعا قبول نہ ہو۔“ لے

(۲) ”صلیب پر پھر مسیح نے اپنے بچنے کے لئے یہ دعا کی ”ایلی ایلی لےما شبتقانی“ اے
میرے خدا! اے میرے خدا! تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا۔ اب کیونکر ممکن ہے کہ جب کہ

اس حد تک ان کی گزندش اور سوزش پہنچ گئی تھی پھر خدا ان پر رحم نہ کرتا۔ ۱۷
 (۳) ”منجملہ ان شہادتوں کے جو حضرت مسیح علیہ السلام کے صلیب سے محفوظ رہنے کے بارے میں ہمیں انجیل سے ملتی ہیں وہ شہادت ہے جو انجیل متی باب ۲۶ میں یعنی آیت ۳۶ سے آیت ۴۶ تک مرقوم ہے جس میں بیان کیا گیا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام گرفتار کئے جانے کا اہام پا کر تمام رات جناب الہی میں رو رو کر اور سجدے کرتے ہوئے دعا کرتے رہے اور ضرورت تھا کہ ایسی تضرع کی دعا جس کے لئے مسیح کو بہت لمبا وقت دیا گیا تھا قبول کی جاتی کیونکہ مقبول کا سوال جو بے قراری کے وقت کا سوال ہو ہرگز رد نہیں ہوتا۔ پھر کیوں مسیح کی ساری رات کی دعا اور درد مند دل کی دعا اور مظلومانہ حالت کی دعا نہ ہو گئی حالانکہ مسیح دعویٰ کرتا ہے کہ باپ جو آسمان پر ہے میری سنتا ہے۔ پس کیونکر باور کیا جائے کہ خدا اس کی سنتا تھا جبکہ ایسی بے قراری کی دعا سنی نہ گئی؟ ۱۸

(۴) ”بلاشبہ خدا نے تعالیٰ دعاؤں کو سنتا ہے بالخصوص جبکہ اس پر بھروسہ کرنے والے مظلوم ہونے کی حالت میں اس کے آستانہ پر گرتے ہیں تو وہ ان کی فریاد کو پہنچتا ہے۔ اور ایک عجیب طور پر ان کی مدد کرتا ہے اور ہم اس بات کے گواہ ہیں تو پھر کیا باعث اور کیا سبب کہ مسیح کی ایسی بے قراری کی دعا منظور نہ ہوئی؟ نہیں بلکہ منظور ہوئی اور خدا نے اس کو بچالیا۔ خدا نے اس کے بچانے کے لئے زمین سے بھی اسباب پیدا کئے اور آسمان سے بھی..... مسیح کو دعا کرنے کے لئے تمام رات ہلکتی رہی گئی اور وہ ساری رات سجدہ میں اور قیام میں خدا کے آگے کھڑا رہا کیونکہ خدا نے چاہا کہ وہ بے قراری ظاہر کرے اور اس خدا سے جس کے آگے کوئی بات انہونی نہیں اپنی غلطی چاہے۔ سو خدا نے اپنی قدیم سنت کے موافق اس کی دعا کو سنا..... اور اپنے پیارے مسیح کو صلیب اور اس کی لعنت سے بچالیا۔ ۱۹
 (۵) ”اور اس کی دعا ایلی ایلی لما سبقتانی سنی گئی۔ ۲۰

(۶) ”انجیلوں سے یہ بھی ثابت ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام ایک باغ میں اپنی رہائی کے لئے تمام رات دعا کرتے رہے اور اس غرض اور مدعا سے کہ کسی طرح سولی سے بچ جائیں ساری رات رونے اور گڑ گڑانے اور سجدہ کرنے میں گزری اور یہ غیر ممکن ہے کہ جس نیک انسان کو

۱۷۔ آیام اہلج ۱۲۵ روحانی خزائن جلد ۱۴ : ۱۸۔ مسیح ہندوستان میں ص ۲۸ روحانی خزائن جلد ۱۵ : ۱۹۔ مسیح ہندوستان میں ص ۳۳ روحانی خزائن جلد ۱۵ : ۲۰۔ سراج دین عیسائی کے چار سوالوں کا جواب ص ۲۴ جلد ۱۲ : ۲۱۔

یہ توفیق دی جائے کہ تمام رات درود دل سے کسی بات کے ہو جانے کے لئے دعا کرے اور اس دعا کے لئے اس کو پورا جوش عطا کیا جائے اور پھر وہ دعا نامنطور اور نامقبول ہو۔ جس کے کہ دنیا کی بنیاد پڑی اس وقت سے آج تک اس کی نظر نہیں ملتی اور خدا تعالیٰ کی تمام کتابوں میں بالاتفاق یہ گواہی پائی جاتی ہے کہ راستبازوں کی دعا قبول ہوتی ہے اور ان کے کھٹکھٹانے پر ضرور کھولا جاتا ہے۔ پھر مسیح کی دعا کو کیا روک پیش آئی کہ باوجود ساری رات کی گرتہ زاری اور شور و غوغا کے رقی کی طرح پھینک دی گئی اور قبول نہ ہوئی۔ کیا خدا تعالیٰ کی کتابوں میں اس واقعہ کی کوئی اور نظر بھی ہے کہ کوئی مسیح جیسا راستباز یا اس کے کمتر تمام رات رو کر اور جگر بھاڑ کر دعا کرے کہ میری جان گھٹ رہی ہے اور میرا دل گر جاتا ہے اور پھر ایسی دردناک دعا قبول نہ ہو؟ ہم دیکھتے ہیں کہ اگر خدا تعالیٰ ہماری کوئی دعا قبول کرنا نہیں چاہتا تو جلد میں اطلاع بخشتا ہے اور اس دردناک حالت تک ہمیں نہیں پہنچاتا جس میں اس کا قانون قدرت یہی واقعہ ہے کہ اس درجہ پر وفادار بندوں کی دعا پہنچ کر ضرور قبول ہو جائے کہ مسیح کی دعا کو کیا بلا پیش آئی کہ نہ تو وہ قبول ہوئی اور نہ ہی انہیں پہلے سے اطلاع دی گئی کہ یہ دعا قبول نہیں ہوگی اور نتیجہ یہ ہوا کہ بقول عیسائیوں کے خدا کی اس خاموشی سے مسیح سخت حیرت میں پڑا یہاں تک کہ جب صلیب پر چڑھایا گیا تو بے اختیار عالم نو میدی میں بول اٹھا۔ ایلہ ایلہ لما سبقنا فی یعنی اے میرے خدا! اے میرے خدا! تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا۔ غرض میں نے اپنی کتابوں سے حق کے طالبوں کو اس بات کی طرف توجہ دلائی ہے کہ وہ پہلے اس بات کو ذہن میں رکھ کر کہ مقبولوں کی اول علامت مستجاب الدعوات ہونا ہے خاص کر اس حالت میں جبکہ ان کا درود دل نہایت تک پہنچ جائے پھر اس بات کو سوچیں کہ کیونکہ ممکن ہے کہ باوجودیکہ حضرت مسیح علیہ السلام نے مارے غم کے بے جان اور ناتوان ہو کر ایک باغ میں جو پھل لانے کی جگہ ہے بکمال درد ساری رات دعا کی اور کہا کہ اے میرے باپ اگر ممکن ہو تو یہ پیالہ مجھ سے ہٹا لیا جائے مگر پھر بھی باپ ہمہ سوز و گداز اپنی دعا کا پھل دیکھنے سے نامراد رہا۔ یہ بات عارفوں اور ایمانداروں کے نزدیک ایسی جھوٹ ہے جیسا کہ دن کو کہا جائے کہ رات ہے یا آج کا لے کو کہا جائے کہ اندھیرا ہے یا چشمہ شیریں کو کہا جائے کہ تلخ اور شور ہے۔ جس دعا میں رات کے چار پہر برابر سوز و گداز اور گرتہ زاری اور سجدات اور جان کا ہی میں گزریں کبھی ممکن نہیں کہ خدا نے کریم و رحیم ایسی دعا

کو نامنظور کرے۔ خاص کر وہ دُعا جو ایک مقبول کے مُنہ سے نکلی ہو۔ پس اس تحقیق سے ظاہر ہے کہ حضرت مسیح کی دُعا قبول ہو گئی تھی۔ لے

(۷) ”مسیح نے صلیبی موت سے بچنے کے لئے باغ میں ساری رات دُعا کی اور اسکی آنسو جاری ہو گئے تب خدا نے بیاغت اس کے تقویٰ کے اس کی دُعا قبول کی اور اس کو صلیبی موت سے بچا لیا جیسا کہ خود انجیل میں بھی لکھا ہے۔ لے

(۸) ”خود اس نے حضرت مسیح نے۔ ناقل، خدا تعالیٰ کی طرف سے اپنے شاگردوں کو یہ تعلیم دی تھی کہ اگر دُعا کرو گے تو قبول کی جائے گی بلکہ ایک مثال کے طور پر ایک قاضی کی کہانی بھی بیان کی تھی کہ چونہ خلقت سے اور نہ خدا سے ڈرتا تھا اور اس کہانی سے بھی مدعا یہ تھا کہ ”تا حوالیوں کو یقین آجائے کہ بے شک خدائے تعالیٰ دُعا سُنتا ہے۔ اور اگرچہ مسیح کو اپنے پر ایک بڑی مصیبت کے آنے کا خدائے تعالیٰ کی طرف سے علم تھا مگر مسیح نے عارفوں کی طرح اس بناء پر دُعا کی کہ خدائے تعالیٰ کے آگے کوئی بات انہونی نہیں اور ہر ایک اثبات اس کے اختیار میں ہے لہذا یہ واقعہ کہ نعوذ باللہ مسیح کی خود دُعا قبول نہ ہوئی۔ یہ ایک ایسا امر ہے جو شاگردوں پر نہایت بد اثر پیدا کر نوالا تھا۔ سو کیونکر ممکن تھا کہ ایسا نمونہ جو ایمان کو ضائع کرنے والا تھا حوالیوں کو دیا جاتا جبکہ انہوں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا کہ مسیح جیسے بزرگ نبی کی تمام رات کی پُرسوز دُعا قبول نہ ہو سکی تو اس بد نمونہ سے ان کا ایمان ایک سخت امتحان میں پڑتا تھا۔ لہذا خدائے تعالیٰ کی رحمت کا تقاضا یہی تھا کہ اس دُعا کو قبول کرتا۔ یقیناً سمجھو کہ وہ دُعا جو گتسمینی نام مقام پر کی گئی تھی ضرور قبول ہو گئی تھی۔ لے

(۹) ”خدا اپنے پیار سے بندوں کی ضرورت سُنتا ہے اور شریروں کے مشورہ کو باطل کر کے دکھاتا ہے تو پھر کیا وجہ کہ مسیح کی دُعا نہیں سنی گئی۔ ہر ایک صادق کا تجربہ ہے کہ بقراری اور مطلوبانہ حالت کی دُعا قبول ہوتی ہے بلکہ صادق کیلئے مصیبت کا وقت نشان ظاہر کرنے کا وقت ہوتا ہے۔ لے

(۱۰) ”لکھا ہے کہ جب مسیح کو یقین ہو گیا کہ یہ خدیت یہودی میری جان کے دشمن ہیں اور مجھے نہیں چھوڑتے تب وہ ایک باغ میں رات کے وقت جا کر زار زار رویا اور دُعا کی کہ یا الہی

اگر تو یہ پیالہ مجھ سے ٹال دے تو مجھ سے بعید نہیں۔ تو جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ اس جگہ عربی انجیل میں یہ عبارت لکھی ہے۔ فبکی بد موع جاریدہ و عبرات متعددہ فسمع لتقواۃ یعنی یسوع مسیح اس قدر رویا کہ دعا کرتے کرتے اس کے منہ پر آنسو رواں ہو گئے اور وہ آنسو پانی کی طرح اس کے رخساروں پر بہنے لگے اور وہ سخت روڈیا اور سخت دردناک ہوا۔ تب اس کے تقویٰ کی وجہ سے اس کی دعا سنی گئی اور خدا کے فضل نے کچھ اسباب پیدا کر دیئے کہ وہ صلیب پر سے زندہ اتارا گیا۔ ۱۰

(۱۱) ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب پر چڑھا دیئے جانے کے بعد خدا نے مرنے سے بچا لیا اور ان کی وہ دعا منظور کر لی جو انہوں نے درود دل سے باغ میں کی تھی۔ ۱۱

(۱۲) ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اپنی دعا بھی جو انجیل میں موجود ہے یہی ظاہر کر رہی ہے جیسا کہ اس میں لکھا ہے دعا بد موع جاریدہ و عبرات متعددہ فسمع لتقواۃ یعنی عیسیٰ نے بہت گریہ و زاری سے دعا کی اور اس کے آنسو اس کے رخساروں پر پڑتے تھے۔ پس بوجہ اس کے تقویٰ کے وہ دعا منظور ہو گئی۔ ۱۲

(۱۳) ”انہوں نے جان توڑ کر دعا کی اور وہ دعا قبول ہو گئی اور خدا نے اس تقدیر کو اس طرح بدل دیا کہ بگفتن سولی پر چڑھائے گئے۔ قبر میں بھی داخل کئے گئے مگر یونس کی طرح زندہ ہی داخل ہوئے اور زندہ ہی نکلے۔ ۱۳

(۱۴) ”عیسائی کہتے ہیں کہ..... دعا قبول نہ ہوئی لیکن ہم کہتے ہیں کہ وہ قبول ہو گئی اور خدا نے اس کو صلیب سے بچا لیا۔ اور صرف یونس کی طرح قبر میں داخل ہوا اور یونس کی طرح زندہ ہی داخل ہوا اور زندہ ہی نکلا۔ ۱۴

(۱۵) ”یسوع کی دعا میں صاف یہ لفظ ہیں کہ یہ پیالہ مجھ سے ٹال جائے سو خدا نے وہ پیالہ ٹال دیا اور ایسے اسباب پیدا کر دیئے کہ جو جان بچ جانے کے لئے کافی تھے جیسے یہ امر کہ یسوع مسیح معمول کے مطابق چھ سات دن صلیب پر نہیں رکھا گیا بلکہ اسی وقت اتارا گیا اور جیسے کہ یہ امر کہ اس کی ہڈیاں نہیں توڑی گئیں جس طرح کہ اور لوگوں کی ہمیشہ

۱۰۔ تذکرۃ الشہادتین ص ۲۹۔ جلد ۲۰ ÷ ۱۱۔ تذکرۃ الشہادتین ص ۲۸۔ جلد ۲۰ ÷

۱۲۔ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۳۲۳ جلد ۲۱ ÷ ۱۳۔ حقیقۃ الوحی حاشیہ ص ۲۸ جلد ۲۲ ÷

۱۴۔ حقیقۃ الوحی ص ۲۸ جلد ۲۲ ÷

توڑی جاتی تھیں اور یہ خلاف قیاس امر ہے کہ اس قدر خفیف ہی تکلیف سے جان نکل جائے۔ لے
 (۱۶) ”انجیل سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو دلی یقین تھا کہ اس کی وہ دعا
 ضرور قبول ہوگئی اور اس دعا پر اس کو بہت بھروسہ تھا اسی وجہ سے جب وہ پکڑا گیا
 اور صلیب پر کھینچا گیا اور ظاہری علامات کو اس نے اپنی اُمید کے موافق نہ پایا تو بے اختیار
 اس کے منہ سے نکلا کہ ”ایلی ایلی لما سبتانی“ اے میرے خدا! اے میرے خدا!
 تو نے کیوں مجھے چھوڑ دیا۔ یعنی مجھے یہ اُمید ہرگز نہیں تھی کہ میرا انجام یہ ہوگا اور میں صلیب
 پر مروں گا اور میں یقین رکھتا تھا کہ تو میری دعا سنے گا پس ان دونوں مقامات انجیل سے
 صاف ظاہر ہے کہ مسیح کو خود دلی یقین تھا کہ میری دعا ضرور قبول ہوگی اور میرا تمام رات کا
 رور و کرہ دعا کرنا ضائع نہیں جائے گا۔ لے

ان واضح حوالہ جات کے بعد مزید کسی وضاحت کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ یہ امر واضح ہے کہ دعا کی
 قبولیت، جو ایک یقینی اور قطعی امر ہے، کے بعد حضرت مسیح علیہ السلام کے صلیب کے زندہ اترنے میں کوئی شک باقی
 نہیں رہتا۔ عیسائی بعض اوقات یہ عذر کرتے ہیں کہ مسیح کی دعا صرف اس وجہ سے قبول نہ ہوئی کہ ان کے آنے
 کا مقصد ہی ہمارے گناہوں کا کفارہ ہونا تھا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس عذر کو رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:-
 ”اگر کوئی کہے کہ وہ کفارہ ہونے کے واسطے آئے تھے اس لئے یہ دعا قبول نہیں ہوئی ہے
 ہم کہتے ہیں کہ جب ان کو معلوم تھا کہ وہ کفارہ کے لئے آئے ہیں پھر اس قدر بزدلی کے کیا معنی
 ہیں۔ اگر ایک افسر طاعون کی ڈیوٹی پر بھیجا جاوے اور وہ کہہ دے کہ یہاں خطرے کا عمل ہے
 مجھے فلاں جگہ بھیج دو تو کیا وہ احمق نہ سمجھا جائے گا۔ جبکہ مسیح کو معلوم تھا کہ وہ صرف کفارہ ہی
 ہونے کو بھیجے گئے ہیں تو اس قدر لمبی دعاؤں کی کیا ضرورت تھی؟ ابھی کیا کفارہ زیر تجویز امر
 تھا یا ایک مقرر شدہ امر تھا؟ لے
 گویا کسی پہلو سے عیسائیوں کے لئے جائے فرار نہیں۔ بالآخر یہی ماننا پڑے گا کہ مسیح نے صلیب کے نجات کی دعا
 کی، وہ دعا قبول ہوئی اور مسیح صلیب سے زندہ اتر آیا۔

لے ۱۔ حقیقۃ الوحی ص ۲۳ روحانی خزائن جلد ۲۲ ÷

لے ۲۔ مسیح ہندوستان میں ص ۳۱-۳۲۔ روحانی خزائن جلد ۱۵

لے ۳۔ ملفوظات جلد دوم ص ۴۲ ÷

گیارہویں دلیل

حضرت مسیح علیہ السلام کی صلیبی موت کے رد میں ایک دلیل یہ ہے کہ جتنا عرصہ حضرت مسیح علیہ السلام کو عملاً صلیب پر لٹکایا جانا ثابت ہوتا ہے۔ اتنے عرصہ میں بالعموم انسان کی موت واقع نہیں ہوتی۔ پس یہ تاریخی حقیقت اس بات کو زیادہ قرین قیاس بنا دیتی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر فوت نہیں ہوئے تھے۔

یاد رہے کہ جس صلیب پر حضرت مسیح علیہ السلام کو لٹکایا گیا تھا وہ ہمارے موجودہ زمانہ کی صلیب سے بہت مختلف تھی۔ قدیم صلیب پر لٹکنے والا انسان بھوک، پیاس، دھوپ اور شدت تکلیف کی وجہ سے کئی دنوں میں جا کر مرنے لگتا تھا۔ یہ ایک ایسی حقیقت ہے جس کا اعتراف محقق عیسائی پادریوں نے بھی کیا ہے۔ چنانچہ ایک مشہور پادری لکھتے ہیں:-

The peculiar atrocity of crucifixion was that one might live three or four days in this horrible state upon the instrument of torture. The true cause of death was the unnatural position of the body which brought on a frightful disturbance of the circulation, terrible pains of the head and heart, and, at length, rigidity of the limbs. Those who had a strong constitution only died of hunger. The idea which suggested this cruel punishment was..... to let him rot on the wood. The delicate organization of Jesus preserved him from this agony." ۱

اس حوالہ کا مفہوم یہ ہے کہ صلیب کی یہ مخصوص سزا اس قسم کی تھی کہ بعض اوقات انسان صلیب پر تین یا چار روز تک بھی زندہ لٹکا رہتا تھا۔ موت کا اصل سبب انسانی جسم کی وہ غیر طبعی اور عجیب طرز ہوتی تھی جس کے دوران خون میں گڑبڑ، سر اور دل کی شدید درد پیدا ہوتی تھی اور آخر کار اعضاء سخت ہو جاتا کرتے تھے۔ جن لوگوں کی جسمانی ساخت مضبوط ہوتی تھی وہ تو صرف بھوک کی وجہ سے مرتے تھے دراصل اس طرز پر صلیب دینے کا اصل مقصد یہ ہوتا تھا کہ مصلوب صلیب پر گل سر کر مر جائے۔ یسوع مسیح کی

محتاج اور سوچی سمجھی سکیم نے اس کو اس آہستہ آہستہ وارد ہونے والی شدید تکلیف پہنچایا۔
 گویا یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ اس زمانہ کی صلیب پر لٹکائے جانے والے بھوک اور پیاس
 کی وجہ سے کئی کئی دنوں کے بعد جا کر مرا کرتے تھے اور اگر اس عرصہ سے قبل ان کو اتار لیا جائے اور
 مناسب علاج کیا جائے تو عین ممکن ہے کہ وہ بچ جائیں۔ اس مذکورہ بالا دعویٰ کا ایک ثبوت ڈی ایف
 سٹراس کی کتاب کا درج ذیل حوالہ ہے جس کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی کتاب تحفہ گوڑوید
 میں درج فرمایا ہے۔ حضور فرماتے ہیں:-

”نیولائف آف جیزس جلد اول صفحہ ۱۰۱ مصنفہ ڈی ایف سٹراس میں یہ عبارت ہے۔
 (جرمن کے بعض عیسائی محققین کی رائے کہ مسیح صلیب پر نہیں مرا)

Crucifixion, they maintain, even if the feet as well as the hands are supposed to have been nailed occasions but very little loss of blood. It kills, therefore, only very slowly by conclusions produced by the straining of the limbs or by gradual starvation so, if Jesus, supposed indeed to be dead, had been taken down from the cross after about six hours, there is every possibility of his supposed death having been only a death-like swoon from which after the descent from the cross Jesus recovered recovered again in the cool cavern covered as he was with healing ointments and strongly scented spices. On this head it is usual to appeal to an account in jesephus, who says that on one occasion, when he was returning from a military recognisance, on which he had been sent, he found several jewish prisioners who had been crucified. He saw among them three acquaintances whom he begged Titus to give to him. They were immediately taken down and careful attended to, one was really saved, but two others could not be recovered.”

ترجمہ :- وہ یہ دلائل دیتے ہیں کہ اگرچہ صلیب کے وقت ہاتھ اور پاؤں دونوں پر میخیں ماری جائیں پھر بھی بہت تھوڑا خون انسانی کے بدن سے نکلتا ہے۔ اس واسطے صلیب پر لوگ رفتہ رفتہ اعضاء پر زور پڑنے کے سبب تشنچ میں گرفتار ہو کر مر جاتے ہیں یا بھوک سے مر جاتے ہیں۔ پس اگر فرض بھی کر لیا جائے کہ قریب چھ گھنٹے صلیب پر رہنے کے بعد یسوع جب اتارا گیا تو وہ مرا ہوا تھا تب بھی نہایت ہی اغلب بات یہ ہے کہ وہ صرف ایک موت کی سی بے ہوشی تھی اور جب شفا دینے والی مرہیں اور نہایت ہی خوشبودار دوائیاں مل کر اسے غار کی ٹھنڈی جگہ میں رکھا گیا تو اس کی بے ہوشی دور ہوئی۔ اس دعویٰ کی دلیل میں عموماً یوسفس کا واقعہ پیش کیا جاتا ہے۔ جہاں یوسفس نے دکھا ہے کہ میں ایک دفعہ فوجی کام سے واپس آ رہا تھا تو راستہ میں میں نے دیکھا کہ کئی ایک یہودی قیدی صلیب پر لٹکے ہوئے ہیں۔ ان میں سے میں نے پہچانا کہ تین میرے واقف تھے پس میں نے ٹیٹس (حاکم وقت) سے ان کے اتار لینے کی اجازت حاصل کی اور ان کو فوراً اتار کر ان کی خبر گیری کی تو ایک بالآخر تندرست ہو گیا پر باقی دو مر گئے۔ ۱۷

اس حوالہ میں جس حقیقت کو بیان کیا گیا ہے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اسی کو درست تسلیم فرمایا ہے چنانچہ اسی بنیاد پر حضور نے یہ استدلال فرمایا ہے کہ اس زمانہ کی صلیب پر لٹکنے والا انسان کافی دیر سے مرا کرتا تھا۔ حضور تحریر فرماتے ہیں :-

”صلیب دینے کا یہ طریق تھا کہ صرف مجرم کو صلیب کے ساتھ جوڑ کر اس کے پیروں اور ہاتھوں میں کیل ٹھونکے جاتے تھے اور تین دن تک وہ اسی حالت میں دھوپ میں پڑا رہتا تھا اور آخر کئی اسباب جمع ہو کر یعنی درد اور دھوپ اور تین دن کا ناقہ اور پیاس سے مجرم مر جاتا تھا۔“ ۱۸

پھر اسی سلسلہ میں آپ مزید وضاحت فرماتے ہیں :-

”اس دھوکے میں نہیں پڑنا چاہیئے کہ یہودیوں کی صلیب اس زمانہ کی پھانسی کی طرح ہوگی جس کے خبات پانا قریباً محال ہے کیونکہ اس زمانہ کی صلیب میں کوئی رستہ لگے میں نہیں ڈالا جاتا تھا اور نہ تختہ پر سے گرا کر لٹکایا جاتا تھا بلکہ صرف صلیب پر کھینچ کر ہاتھوں اور پاؤں میں کیل ٹھونکے جاتے تھے اور یہ بات ممکن ہوتی تھی کہ اگر صلیب پر کھینچنے اور

کیل ٹھونکنے کے بعد ایک دو دن تک کسی کی جان بخشی کا ارادہ ہو تو اسی قدر عذاب پر کفایت کر کے بڑیاں توڑنے سے پہلے اس کو زندہ اتار لیا جائے۔ اور اگر مارنا ہی منظور ہوتا تھا تو کم سے کم تین دن تک صلیب پر کھینچا ہوا رہنے دیتے تھے اور پانی اور روٹی نزدیک نہ آنے دیتے تھے اور اسی طرح دھوپ میں تین دن یا اس کے زیادہ چھوڑ دیتے تھے اور پھر اس کے بعد اس کی بڑیاں توڑتے تھے اور پھر آخر ان تمام عذابوں کے بعد وہ مر جاتا تھا۔ ۱۷

پس اس بات کے ثابت ہو جانے کے بعد کہ اس زمانہ کی صلیب پر شکنے والا انسان مسلسل بھوک اور پیاس کی اذیت سے آہستہ آہستہ کئی دنوں کے بعد مرا کرتا تھا، حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ استدلال فرمایا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے بارہ میں تاریخی طور پر یہ ثابت ہے کہ وہ صرف چند گھنٹے صلیب پر رہے ہیں پس یہ قلیل عرصہ صلیب اور اس زمانہ کا طریق صلیب اس بات کی دلیل ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام دو تین گھنٹہ کے قلیل عرصہ میں ہرگز فوت نہیں ہو سکتے پس وہ صلیب پر نہیں مرے۔

اس دلیل کو بیان کرتے ہوئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :-
 ”حضرت مسیح صلیب پر صرف گھنٹہ ڈیڑھ گھنٹہ رکھے گئے اور شاید اس کے بھی کم۔ اور پھر اتارے گئے۔ اور یہ بالکل بعید از قیاس ہے کہ اس تھوڑے عرصہ اور تھوڑی تکلیف میں ان کی جان نکل گئی ہو اور یہود کو بھی پختہ ظن سے اس بات کا دھڑکا تھا کہ یسوع صلیب پر نہیں مرا چنانچہ اس کی تصدیق میں اللہ تعالیٰ بھی قرآن شریف میں فرماتا ہے وما قتلوا یقیناً یعنی یہود قتل مسیح کے بارے میں ظن میں رہے اور یقینی طور پر انہوں نے نہیں سمجھا کہ درحقیقت ہم نے قتل کر دیا“ ۱۸
 نیز فرماتے ہیں :-

”خدا تعالیٰ کے فضل و کرم نے حضرت مسیح علیہ السلام کو اس درجہ کے عذاب سے بچایا جس کی زندگی کا خاتمہ ہو جاتا۔ انجیلوں کو ذرہ غور کی نظر سے پڑھنے سے آپ کو معلوم ہوگا کہ حضرت مسیح علیہ السلام نہ تین دن تک صلیب پر رہے اور نہ تین دن کی بھوک اور پیاس اٹھائی اور نہ ان کی ہڈیاں توڑی گئیں بلکہ قریباً دو گھنٹہ تک صلیب پر رہے اور خدا کے فضل اور رحم نے

ان کے لئے یہ تقریب قائم کر دی کہ دن کے اخیر حصے میں صلیب دینے کی تجویز ہوئی اور وہ جمعہ کا دن تھا اور صرف تھوڑا سا دن باقی تھا اور اگلے دن سبت اور یہودیوں کی عید مسیح تھی۔ اور یہودیوں کے لئے یہ حرام اور قابل سزا جرم تھا کہ کسی کو سبت یا سبت کی رات میں صلیب پر سہنے دیں اور مسلمانوں کی طرح یہودی بھی قمری حساب رکھتے تھے اور رات دن پر مقدم سمجھی جاتی تھی پس ایک طرف تو یہ تقریب تھی کہ جو زمینی اسباب سے پیدا ہوئی اور دوسری طرف آسمانی اسباب خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ پیدا ہوئے کہ جب چھٹا گھنٹہ ہوا تو ایک ایسی آندھی آئی جس کی ساری زمین پر اندھیرا چھا گیا اور وہ اندھیرا تین گھنٹے برابر رہا۔ دیکھو مرقس باب ۱۵ آیت ۳۳۔ یہ چھٹا گھنٹہ بارہ بجے کے بعد تھا یعنی وہ وقت جو شام کے قریب ہوتا ہے اب یہودیوں کو اس شدت اندھیرے میں یہ فکر پڑی کہ مبادا سبت کی رات آجائے اور وہ سبت کے مجرم ہو کر تادان کے لائق ٹھہریں اس لئے انہوں نے جلدی سے مسیح کو اور اس کے ساتھ دو چوروں کو بھی صلیب پر سے اتار لیا۔ ۱۷

پھر فرمایا ۱۔

”ایک یہ سبب تھا کہ آنجناب جمعہ کو قریب عصر کے صلیب پر چڑھائے گئے۔۔۔۔۔ اس تدبیر میں پلاٹوس نے یہ سوچا تھا کہ غالباً اس قلیل مدت کی وجہ سے جو صرف جمعہ کے ایک دو گھنٹے ہیں یسوع کی جان بچ جائے گی کیونکہ یہ ناممکن تھا کہ جمعہ ختم ہونے کے بعد مسیح صلیب پر رہ سکتا۔ وجہ یہ ہے کہ یہودیوں کی شریعت کے رُوسے یہ حرام تھا کہ کوئی شخص سبت یا سبت سے پہلی رات میں صلیب پر رہے۔“ ۱۸

گویا حضرت مسیح علیہ السلام کو جلد صلیب سے اتار لینے کی وجہ یہ تھی کہ اگر اگلے دن سبت کا تھا جس روز کسی مصلوب کا صلیب پر لٹکا رہنا یہودیوں کے نزدیک سخت گناہ تھا چنانچہ اس امر کی مزید وضاحت کرتے ہوئے حضور فرماتے ہیں :-

”جس وقت حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر چڑھائے گئے وہ جمعہ کا دن تھا اور قریباً دوپہر کے بعد تین بجے تھے اور یہودیوں کو سخت ممانعت تھی کہ کوئی مصلوب سبت کے دن یا سبت کی رات جو جمعہ کے بعد آتی ہے صلیب پر لٹکا نہ رہے۔ اور یہودی قمری حساب کے پابند تھے۔ اس لئے وہ سبت کی رات اس رات کو سمجھتے تھے کہ جب جمعہ کے دن کا خاتمہ

ہو جاتا ہے۔ پس آندھی اور سخت تاریکی کے پیدا ہونے سے یہودیوں کے دلوں میں یہ کھٹکا شروع ہوا کہ ایسا نہ ہو کہ وہ لاشوں کو سبت کی رات میں صلیب پر رکھ کر سبت کے مجرم ہوں اور سچی سزا ٹھہریں اور دوسرے دن عید فصح بھی ختمی جس میں خاص طور پر صلیب دینے کی ممانعت تھی پس جبکہ آسمان سے یہ اسباب پیدا ہو گئے اور نیز یہودیوں کے دلوں پر الہی رعب بھی غالب آگیا تو ان کے دلوں میں یہ دھڑک شروع ہو گیا کہ ایسا نہ ہو کہ اس تاریکی میں سبت کی رات آجائے لہذا مسیح اور چوروں کو جلد صلیب پر سے اتار لیا گیا ۱۷

حضرت مسیح علیہ السلام کے صلیب پر لٹکنے اور لٹکے رہنے کے وقت کی تعیین اور مقدار کی مزید وضاحت کے طور پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :-

”آخر صلیب دینے کے لئے تیار ہوئے۔ یہ جمعہ کا دن تھا اور عصر کا وقت اور اتفاقاً یہ یہودیوں کی عید فصح کا بھی دن تھا اسکی فرصت بہت کم تھی اور آگے سبت کا دن آئیوا لا تھا جس کی ابتداء غروب آفتاب سے ہی سمجھی جاتی تھی کیونکہ یہودی لوگ مسلمانوں کی طرح پہلی رات کو آگے دن میں شامل کر لیتے تھے اور یہ ایک شرعی تاکید تھی کہ سبت میں کوئی لاشیں صلیب پر لٹکی نہ رہے تب یہودیوں نے جلدی سے مسیح کو دو چوروں کے ساتھ صلیب پر چڑھا دیا تا شام سے پہلے ہی لاشیں اتاری جائیں مگر اتفاق سے اسی وقت ایک سخت اندھیرا آگئی جسکی سخت اندھیرا ہو گیا۔ یہودیوں کو یہ فکر پڑ گئی کہ اب اگر اندھیری میں ہی شام ہوگئی تو ہم اس مجرم کے مرتکب ہو جائیں گے جس کا ابھی ذکر کیا گیا ہے۔ سو انہوں نے اس فکر کی وجہ سے تینوں مصلوبوں کو صلیب پر سے اتار لیا اور یاد رکھا چاہیئے کہ یہ بالاتفاق مان لیا گیا ہے کہ وہ صلیب اس قسم کی نہیں تھی جیسا کہ آج کل کی پچانسی ہوتی ہے اور گلے میں رستہ ڈال کر ایک گھٹنے میں کام تمام کیا جاتا ہے بلکہ اس قسم کا کوئی رستہ گلے میں نہیں ڈالا جاتا تھا صرف بعض اعضاء میں کیلیں ٹھوکتے تھے اور پھر احتیاط کی غرض سے تین تین دن مصلوب جھوکے پیاسے صلیب پر چڑھائے رہتے تھے اور بعد اسکی ہڈیاں توڑی جاتی تھیں اور پھر یقین کیا جاتا تھا کہ اب مصلوب مر گیا۔ مگر خدائے تعالیٰ کی قدرت سے مسیح کے ساتھ ایسا نہ ہوا۔ عید فصح کی کم فرستی اور عصر کا تھوڑا سا وقت اور آگے سبت کا خوف اور پھر آندھی کا آجانا ایسے اسباب یک دفعہ پیدا ہو گئے جسکی وجہ سے چند منٹ میں ہی مسیح کو صلیب پر سے اتار لیا گیا اور دونوں چور بھی اتارے گئے۔“ ۱۸

پس حضرت مسیح علیہ السلام کا صرف دو تین گھنٹے میں فوت ہو جانا ہرگز قرین قیاس نہیں ہے بلکہ یہ تو ایک زبردست دلیل اس بات کی ہے کہ وہ صلیب پر زندہ رہے تھے۔

اس دلیل کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس رنگ میں بھی بیان فرمایا ہے کہ اتنے قلیل عرصہ میں مسیح علیہ السلام کا فوت ہو جانا ہر محقق کی نظر میں ایک مشتبہ امر ہے۔ شاید اسی وجہ سے یہودی اس سوال کا کوئی تسلی بخش جواب نہیں دے سکتے کہ آخر کس وجہ سے مسیح اتنی معمولی سی اذیت سے اور اتنی جلدی فوت ہو گیا۔ حضور ایک جگہ فرماتے ہیں :-

”کتابوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ہمیشہ یہودی اس بات کا جواب دینے سے قاصر رہے کہ کیونکر حضرت مسیح علیہ السلام کی جان بغیر ہڈیاں توڑنے کے صرف دو تین گھنٹہ میں نکل گئی۔“ ۱

الغرض حضرت مسیح علیہ السلام کی صلیبی موت کے رد میں یہ دلیل بہت ہی زبردست ہے کہ اس زمانہ کی صلیب پر قلیل عرصہ لٹکنے کی وجہ سے حضرت مسیح علیہ السلام کی موت وارد نہیں ہو سکتی۔ پس یہ یقینی بات ہے کہ وہ صلیب پر سے زندہ اتارے گئے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام خلاصہ کے طور پر فرماتے ہیں :-

”اگرچہ وہ بظاہر یہودیوں کے آفسو پونچھنے کے لئے صلیب پر چڑھایا گیا لیکن وہ قدیم رسم کے موافق نہ تین دن صلیب پر رکھا گیا جو کسی کے مارنے کے لئے ضروری تھا اور نہ ہڈیاں توڑی گئیں بلکہ یہ کہہ کر بچا لیا گیا کہ ”اس کی تو جان نکل گئی“ اور ضرور تھا کہ ایسا ہی ہوتا تھا خدا کا مقبول اور راستباز نبی جرائم پیشہ کی موت سے مرکہ یعنی صلیب کے ذریعہ جان دے کر اس لعنت کا حصہ نہ لے دے جو روزِ اول سے ان شریروں کے لئے مقرر ہے جن کے تمام علاقے خدا سے ٹوٹ جاتے ہیں۔“ ۲

بارہویے دلیل

حضرت مسیح علیہ السلام کے صلیب پر نہ مرنے کی ایک اور دلیل یہ ہے کہ جب حضرت مسیح علیہ السلام کی ”لاش“ کو ایک شخص نے طلب کیا تو حاکمِ وقت نے جو اچھی طرح جانتا تھا کہ کتنے عرصہ میں عام طور پر کسی انسان کی جان صلیب پر ٹکلتی ہے اس بات پر تعجب کیا کہ کیا یہ شخص اتنی جلدی فوت ہو گیا ہے۔ یہ تعجب

اس بات کا قرینہ ہے کہ حضرت مسیح کی اتنی جلدی موت ایک تعجب خیز امر تھا اور اس موقع پر بھی اس بات کا حیرت کا اظہار کیا گیا کہ یہ شخص اتنے تھوڑے عرصہ میں کیسے مر گیا۔
حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس دلیل کو مندرجہ ذیل حوالہ میں بیان فرمایا ہے۔ حضور فرماتے ہیں :-

”منجملہ ان شہادتوں سے جو انجیل سے ہم کو ملی ہیں پلاطس کا وہ قول ہے جو انجیل مرقس میں لکھا ہے اور وہ یہ ہے۔“ اور جبکہ شام ہوئی اس لئے کہ تیاری کا دن تھا جو بدست سے پہلے ہوتا تھا یوسف ارمیتا جو نامور مشیر اور وہ خود خدا کی بادشاہت کا منتظر تھا، آیا اور دلیری سے پلاطس کے پاس جا کے یسوع کی لاش مانگی اور پلاطس نے متعجب ہو کر شبہ کیا کہ وہ یعنی مسیح ایسا جلد مر گیا؟ دیکھو مرقس باب ۶ آیت ۲۸ سے ۲۹ تک ۱۷

اس امر سے حضور نے یہ استدلال فرمایا ہے کہ :-
”اگر ہم یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ عین صلیب کی گھڑی میں ہی یسوع کے مرنے پر شبہ ہوا اور شبہ بھی ایسے شخص نے کیا جس کو اس بات کا تجربہ تھا کہ اس قدر مدت میں صلیب پر جان نکلتی ہے۔“ ۱۸
پس ثابت ہوا کہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر ہرگز فوت نہیں ہوئے۔

تیسرے دلیل

صلیبی موت کی تردید میں تیسرے دلیل حاکم وقت پیلوٹس کا کردار ہے جس کا کسی قدر ذکر ضمناً گذشتہ صفحات میں بھی ہو چکا ہے۔ اناجیل اور تاریخ کے مطالعہ سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اس وقت کا حاکم جس کی عدالت میں مسیح کا مقدمہ پیش تھا اور پیدہ مسیح کا معتقد تھا۔ چنانچہ اس نے کچھ اپنے اعتقاد کی وجہ سے اور کچھ اپنی بیوی کے خواب کی وجہ سے اس بات کی پوری پوری کوشش کی کہ کسی طرح مسیح کے خون سے بری الذمہ ہو سکے۔ اُس نے عدالت میں پانی منگوا کر ہاتھ دھوئے اور کہا کہ میں اس مسیح کو بے گناہ سمجھتا ہوں اور اس کے خون سے ہاتھ دھوتا ہوں۔ پھر اس نے مسیح کو چھوڑنا چاہا لیکن یہود کے ڈرانے کی وجہ سے ایسا نہ کر سکا۔ جب ہر طرف سے مجبور ہو گیا تو اس نے ایک اور تدبیر سوچی۔

مقدمہ کے فیصلہ کو معرض التوا میں ڈالتا گیا۔ حتیٰ کہ جمعہ آگیا اور جمعہ کی آخری گھڑیوں میں مسیح کو صلیب پر لٹکایا گیا۔ یہ ساری تدبیر پلاطوس کی تھی۔ اس طرح حضرت مسیح علیہ السلام بہت ہی کم عرصہ صلیب پر رہے کیونکہ اگلے روز سبت کا تھا اور اسکی احترام میں شام ہوتے ہی سب صلیب پر لٹکائے جانے والوں کو اتار لیا جاتا تھا۔ اس کے علاوہ پلاطوس نے ایک شخص کے لاش مانگنے پر بغیر کسی تحقیق کے اس کو لاش دیدی یہ بھی بتایا ہے کہ یہ کوئی سوچی سمجھی سکیم تھی اور درپردہ پلاطوس کے مسیح کے بچانے کا پورا پورا انتظام کر لیا تھا۔ چنانچہ ایک مسیحی لکھتے ہیں :-

”رومیوں کے درمیان یہ ایک اچھی رسم تھی کہ مجرموں کی لاشیں ان کے دوستوں کو اگر وہ درخواست کریں تو دیدی جایا کرتی تھیں اور اس وقت یسوع کی لاش کے لئے بھی ایک شخص دعویٰ دار ہوا جس کو پلاطوس نے بلا تامل لاش حوالہ کر دی۔“
الغرض پلاطوس کا یہ سارا کردار اس بات پر زبردست قرینہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام ہرگز صلیب پر فوت نہیں ہوئے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :-

(۱) ”جو شخص صلیب پر کھینچا جاتا تھا وہ اسی دن اتار لیا جاتا تھا کیونکہ سبت کے دن صلیب پر رکھنا سخت گناہ اور موجب تاوان اور سزا تھا سو یہ داؤ پلاطوس کا چل گیا کہ یسوع جمعہ کی آخری گھڑی میں صلیب پر چڑھایا گیا۔“

(۲) ”صریح معلوم ہوتا ہے کہ اندرونی طور پر کچھ سازش کی بات تھی پلاطوس ایک خدا ترس اور نیک دل آدمی تھا۔ کھلی کھلی رعایت سے قیصر سے ڈرتا تھا کیونکہ یہودی مسیح کو باغی ٹھہراتے تھے مگر وہ خوش قسمت تھا کہ اس نے مسیح کو دیکھا لیکن قیصر نے اس نعمت کو نہ پایا۔ اس نے نہ صرف دیکھا بلکہ بہت رعایت کی اور اس کا ہرگز منشاء نہ تھا کہ مسیح صلیب پاوے۔ چنانچہ انجیلوں کے دیکھنے سے صاف طور پر پایا جاتا ہے کہ پلاطوس نے کئی دفعہ ارادہ کیا کہ مسیح کو چھوڑ دے لیکن یہودیوں نے کہا کہ اگر تو اس مرد کو چھوڑ دیتا ہے تو تو قیصر کا خیر خواہ نہیں اور یہ کہا کہ یہ باغی ہے اور خود بادشاہ بننا چاہتا ہے۔ دیکھو یوحنا باب ۱۹ آیت ۱۲۔ اور پلاطوس کی بیوی کی خواب اور بھی اس بات کی محرک ہوئی تھی کہ کسی طرح مسیح کو مصلوب ہونے سے بچایا جائے ورنہ ان کی اپنی تباہی ہے مگر چونکہ یہودی ایک شریر قوم تھی اور پلاطوس پر قیصر کے حضور میں مخبری کرنے کو بھی طیار تھے اس لئے پلاطوس نے مسیح کے چھڑانے میں حکمت عملی سے کام لیا۔

اولے تو مسیح کو مصلوب ہونا ایسے دن پر ڈال دیا کہ وہ جمعہ کا دن تھا اور صرف چند گھنٹے دن میں باقی تھے اور بڑے سبت کی رات قریب تھی اور پلاطوس خوب جانتا تھا کہ یہودی اپنی شریعت کے حکموں کے موافق صرف شام کے وقت تک ہی مسیح کو صلیب پر رکھ سکتے ہیں اور پھر شام ہوتے ہی ان کا سبت ہے جس میں صلیب پر رکھنا وہ نہیں چنانچہ ایسا ہی ہوا اور مسیح شام سے پہلے صلیب پر سے اتارا گیا۔ ۱۷

(۱۳) پلاطوس کے بارہ میں فرمایا :-

”پوشیدہ طور پر اس شخص بہت سچی کی کہ مسیح کی جان کو صلیب سے بچایا جاوے اور اس سچی میں وہ کامیاب بھی ہو گیا مگر بعد اس کے کہ مسیح صلیب پر چڑھایا گیا اور شدت درد سے ایک ایسی سخت غشی میں آ گیا کہ گویا وہ موت ہی تھی۔ بہر حال پلاطوس رومی کی کوشش سے مسیح ابن مریم کی جان بچ گئی۔ ۱۸

(۱۴) ”یوسف نام پلاطوس کا ایک معزز دوست تھا جو اس نواح کا رئیس تھا اور مسیح کے پوشیدہ شاگردوں میں داخل تھا وہ عین وقت پر پہنچ گیا مجھے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بھی پلاطوس کے اشارہ سے بلایا گیا تھا۔ مسیح کو ایک لاش قرار دے کر اس کے سپرد کر دیا گیا کیونکہ وہ ایک بڑا آدمی تھا اور یہودی اس کے ساتھ کچھ پر غاش نہیں کر سکتے تھے جب وہ پہنچا تو مسیح کو جو غش میں تھا ایک لاش قرار دیکر اس نے لیا اور اسی جگہ ایک وسیع مکان تھا جو اس زمانہ کی رسم پر قبر کے طور پر بنایا گیا تھا اور اس میں ایک کھڑکی بھی تھی اور ایسے موقع پر تھا جو یہودیوں کے تعلق سے الگ تھا اس جگہ پلاطوس کے اشارہ سے مسیح کو رکھا گیا۔ ۱۹

(۱۵) ”پلاطوس جو اس ملک کا گورنر تھا مع اپنی بیوی کے حضرت عیسیٰ کا مرید تھا اور چاہتا تھا کہ اسے چھوڑ دے مگر جب زبردست یہودیوں کے علماء نے جو قیصر کی طرف سے باعث اپنی دنیا داری کے کچھ عزت رکھتے تھے اس کو یہ کہہ کر دھمکایا کہ اگر تو اس شخص کو سزا نہیں دے گا تو ہم قیصر کے حضور میں تیرے پر فریاد کریں گے۔ تب وہ ڈر گیا کیونکہ بزدل تھا۔ اپنی ارادت پر قائم نہ رہ سکا۔ ۲۰

(۱۶) ”انجیلوں میں لکھا ہے۔ یہ واقعہ پیش آیا کہ جب پلاطوس سے صلیب دینے کے

۱۷۔ مسیح ہندوستان میں ص ۲۸-۲۹ جلد ۱۵ ۱۸۔ کشتی نوح ص ۱۹ جلد ۱۹

۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ تذکرۃ الشہادین ص ۲۰ جلد ۲۰

لئے یہودیوں نے مسیح کو جو حالات میں تھا مانگا تو پلاطوس نے بہت کوشش کی کہ کسی طرح مسیح کو چھوڑ دے کیونکہ وہ صاف دیکھتا تھا کہ مسیح بے گناہ ہے لیکن یہودیوں نے بہت اصرار کیا کہ اس کو صلیب سے صلیب دے۔ اور سب مولوی اور فقیہ یہودیوں کے اکٹھے ہو کر کہنے لگے کہ یہ کافر ہے اور توریت کے احکام سے لوگوں کو پھیرتا ہے۔ پلاطوس اپنے دل میں خوب سمجھتا تھا کہ ان جزئی اختلافات کی وجہ سے ایک راستباز آدمی کو قتل کر دینا بے شک سخت گناہ ہے اسی وجہ سے وہ جیلے پیدا کرتا تھا کہ کسی طرح مسیح کو چھوڑ دیا جائے مگر حضرات مولوی کب باز آنیوالے تھے انہوں نے جھٹ ایک اور بات بنائی کہ یہ شخص یہ بھی کہتا ہے کہ میں یہودیوں کا بادشاہ ہوں اور درپردہ قیصر کی گورنمنٹ سے باغی ہے اگر تو نے اس کو چھوڑ دیا تو پھر یاد رکھ کہ ایک باغی کو تو نے پناہ دی۔ تب پلاطوس ڈر گیا کیونکہ وہ قیصر کا ماتحت تھا لیکن معلوم ہوتا ہے کہ پھر بھی اس خون ناحق سے ڈرتا رہا۔ ۱۷

(۷) "پلاطوس نے آخری فیصلہ کے لئے اجلاس کیا اور نابکار مولویوں اور فقیہوں کو بہتیرا سمجھایا کہ مسیح کے خون سے باز آ جاؤ مگر وہ باز نہ آئے بلکہ چیخ چیخ کر بولنے لگے کہ ضرور صلیب دیا جائے دین سے پھر گیا ہے۔ تب پلاطوس نے پانی منگو کر ہاتھ دھوئے کر دیکھو میں اس کے خون سے ہاتھ دھوتا ہوں تب سب یہودیوں اور فقیہیوں اور مولویوں نے کہا کہ اس کا خون ہم پر اور ہماری اولاد پر۔ ۱۸

(۸) "یہ داؤ پلاطوس کا چل گیا کہ یسوع جمعہ کی آخری گھڑی میں صلیب پر چڑھایا گیا۔ اور نہ صرف یہی بلکہ خدا تعالیٰ کے فضل نے چند اور اسباب بھی ایسے جمع کر دیئے جو پلاطوس کے اختیار میں نہ تھے اور وہ یہ کہ عصر کے تنگ وقت میں تو یہودیوں نے حضرت مسیح کو صلیب پر چڑھایا اور ساتھ ہی ایک سخت آندھی آئی جس نے دن کو رات کے مشابہ کر دیا۔ اب یہودی ڈرے کہ شاید شام ہو گئی کیونکہ یہودیوں کو سبت کے دن یا سبت کی رات کسی کو صلیب پر رکھنے کی سخت ممانعت تھی اور یہودیوں کے مذہب کے رُوسے دن سے پہلے جو رات آتی ہے وہ آئیوایے دن میں شمار کی جاتی ہے اسلئے جمعہ کے بعد جو رات تھی وہ سبت کی رات تھی لہذا یہودی آندھی کے پھیلنے کے وقت میں اس بات سے بہت گھبرائے کہ ایسا نہ ہو کہ سبت کی رات میں یہ شخص صلیب پر ہو اس لئے جلدی سے انہوں نے اتار لیا۔ ۱۹

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ان سب حوالوں سے پلاطوس کا کردار واضح ہے اور یہ ایک زبردست قرینہ ہے کہ اس مسیح کو صلیب بچانے کی ہر ممکن کوشش کی اور انجام کار وہ اس میں کامیاب بھی ہو گیا اور حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر چڑھائے جانے کے باوجود اسکی کوششوں سے زندہ ہی اتار لئے گئے۔

چودھویں دلیل

حضرت مسیح علیہ السلام کے صلیب پر فوت نہ ہونے کی ایک اہم دلیل یہ ہے کہ جب صلیب اتارنے کے بعد ایک سپاہی نے غلطی سے ان کی پسلی میں ایک بھالا مارا تو اس میں سے فی الفور خون اور پانی بہہ نکلا۔ اگر اس دلیل کا بنظر غائر جائزہ لیا جائے تو یہ ایک زبردست دلیل نظر آتی ہے۔ دوران خون زندگی کی ایک خاص علامت ہے اور عام مشاہدہ ہے کہ کبھی کسی مردہ کے جسم سے خون جاری نہیں ہوتا بلکہ مرنے کے بعد اس کا خون منجمد ہو جاتا ہے۔ پس اگر صلیب اتارنے کے بعد حضرت مسیح کے جسم سے خون بہہ نکلا ہے تو یہ اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ حضرت مسیح اس وقت زندہ تھے۔ حضرت مسیح پاک علیہ السلام اس دلیل کو بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

”جب یسوع کے پہلو میں ایک خفیف سا چھید دیا گیا تو اس میں سے خون نکلا اور خون بہتا ہوا نظر آیا اور ممکن نہیں کہ مردہ میں خون بہتا ہوا نظر آئے۔“ ۱

نیز فرمایا:-

”پولس کے بعض خطوط سے صاف ظاہر ہوتا ہے مسیح جب صلیب پر سے اتارا گیا تو اسکی زندہ ہونے پر ایک اور پختہ ثبوت یہ پیدا ہو گیا کہ اسکی پسلی کے چھیدنے سے فی الفور اس میں سے خون رداں ہوا۔“ ۲

پھر اسی سلسلہ میں آپ فرماتے ہیں:-

”سپاہیوں میں سے ایک نے اس کی پسلی چھیدی تو فی الفور اس سے ہوا اور پانی نکلا۔ دیکھو یوحنا باب ۱۹ آیت ۳۱ سے ۳۴ تک۔“ ۳

نیز فرمایا:-

”وہ ضرور صلیب پر سے ان دو چوروں کی طرح زندہ اتارا گیا۔ اسی وجہ سے پسلی چھیدنے

۱۔ ازالہ اوہام حصہ اول صفحہ ۲۹ جلد ۳

۲۔ پیام الصلح ص ۱۲ جلد ۱۴

۳۔ مسیح ہندوستان میں ص ۱۵ جلد ۱۵

سے خون بھی نکلا۔ مُردہ کا خون جم جاتا ہے۔ ۱۷
 اگر یہ سوال ہو کہ جب خون اور پانی بہہ نکلا اور یہ زندگی کی علامت ہے تو پھر اسکی سپاہیوں نے کیوں
 یہ نہ سمجھ لیا کہ حضرت مسیح زندہ ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ اصل سکیم یہی تھی کہ مسیح کو بچایا جائے۔ ایک سپاہی
 نے جس کو شاید اس سکیم کا علم نہ تھا غلطی سے مسیح کے جسم کو چھید ڈالا لیکن باقی ساتھیوں نے فوراً ہی اس
 بات کو دبا دیا اور ظاہر نہ ہونے دیا مبادا شور مچ جائے اور مسیح کو بچانا مشکل ہو جائے پس یہ اخفاء تو
 ایک سوچی سمجھی سکیم کے مطابق محض حضرت مسیح علیہ السلام کو بچانے کی خاطر کیا گیا تھا۔ اگر صلیب کے سب
 حالات پر نظر کی جائے تو ایک سکیم صاف طور پر کار فرما نظر آتی ہے۔ اس امر کی وضاحت کرتے ہوئے
 حضور نے تحریر فرمایا ہے :-

”پھر ہڈیوں کے توڑنے کے وقت خدا تعالیٰ نے اپنی قدرت کا یہ نمونہ دکھایا کہ بعض سپاہی
 پلاطوس کے جن کو وہ پردہ خواب کا خطرناک انجام سمجھایا گیا تھا وہ اس وقت موجود تھے جن کا
 مدعا یہی تھی کہ کسی طرح یہ بلا مسیح کے سر پر سے ٹل جائے ایسا نہ ہو کہ مسیح کے قتل ہونے کی
 وجہ سے وہ خواب سچی ہو جائے جو پلاطوس کی عورت نے دیکھی تھی اور ایسا نہ ہو کہ پلاطوس
 کسی بلا میں پڑے سو پہلے انہوں نے چوروں کی ہڈیاں توڑائیں اور چونکہ سخت آندھی تھی
 اور تاریکی ہو گئی تھی اور ہوا تیز چل رہی تھی اس لئے لوگ گھبرائے ہوئے تھے کہ کہیں جلد گھروں
 کو جائیں سو سپاہیوں کا اس موقع پر خوب داؤ لگا۔ جب چوروں کی ہڈیاں توڑ چکے اور
 مسیح کی نوبت آئی تو ایک سپاہی نے یونہی ہاتھ رکھ کر کہہ دیا کہ یہ تو سر چکا ہے کچھ ضرور نہیں
 کہ اسکی ہڈیاں توڑی جائیں اور ایک نے کہا کہ میں ہی اس لاش کو دفن کر دوں گا اور آندھی ایسی
 چلی کہ یہودیوں کو اسنے دھکے دیکر اُس جگہ سے نکالا پس اس طور سے مسیح زندہ بچ گیا
 اور پھر وہ حواریوں کو لا اور ان سے پھیلی لے کر کھائی“ ۱۸

الغرض اس دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ جب مسیح کے جسم سے خون جاری ہو گیا تھا تو یہ اس بات کا واضح
 ثبوت ہے کہ وہ صلیب کے اُترنے کے وقت زندہ تھے۔ ہمارے استدلال کی بنیاد یہ ہے کہ کبھی مُردہ کے
 جسم سے خون جاری نہیں ہوتا۔

پندرھویں دلیل

پندرھویں دلیل صلیبی موت کے رد میں یہ ہے کہ صلیب کے اُتارنے کے بعد حضرت مسیح علیہ السلام کی

ہڈیاں نہیں توڑی گئیں جبکہ عام طریق یہ تھا کہ لوگوں کی ہڈیاں ضرور توڑی جاتی تھیں تا ان کے مرنے میں کوئی شک نہ رہے۔ اس دلیل کا ذکر ضمتنا بعض گزشتہ دلائل میں بھی ہو چکا ہے۔

حالات سے ثابت ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام صرف چند گھنٹوں کے لئے صلیب پر رہے۔ اس صورت میں یہ بات زیادہ ضروری تھی کہ ان کی ہڈیاں توڑی جاتیں لیکن خلاف قیاس ان کی ہڈیاں نہ توڑی گئیں۔ جس کی وجہ غالباً پہلا طوس حاکم وقت کی کوئی درپردہ ہدایت تھی جس کی پابندی کرتے ہوئے حاکم کے کارندوں یعنی سپاہیوں نے دوسرے چوروں کی توڑیاں توڑیں لیکن مسیح کو ویسے ہی چھوڑ دیا۔ حالات پر نظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ صرف حضرت مسیح کو زندہ بچانے کی ایک کوشش تھی اور یہ امر دلیل ہے اس بات کی کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے صلیب پر جان نہیں دی۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :-

”یسوع کی ہڈیاں توڑی نہ گئیں جو مصلوبوں کے مارنے کے لئے ایک ضروری فعل تھا کیونکہ تاریخ سے ثابت ہے کہ تین دن صلیب پر رکھ کر پھر بھی بعض آدمی زندہ رہ جاتے تھے پھر کیونکہ ایسا شخص جو صرف چند منٹ صلیب پر رہا اور ہڈیاں نہ توڑی گئیں وہ مر گیا“ ۱۔

نیز فرمایا :-

”یہ بھی یسوع کے زندہ رہنے کی ایک نشانی ہے کہ اسکی ہڈیاں صلیب کے وقت نہیں توڑی گئیں اور صلیب پر سے اتارنے کے بعد چھیدنے سے خون بھی نکلا اور اسکی جاریوں کو صلیب کے بعد اپنے زخم دکھلائے اور ظاہر ہے کہ نئی زندگی کے ساتھ زخموں کا ہونا ممکن نہ تھا“ ۲۔

اسی سلسلہ میں آپ فرماتے ہیں :-

”منجملہ ان شہادتوں کے جو انجیل سے ہم کو ملی ہیں انجیل کی وہ عبارت ہے جو ذیل میں لکھتا ہوں ”پھر یہودیوں نے اس لحاظ سے کہ لاشیں سبت کے دن صلیب پر نہ رہ جائیں کیونکہ وہ دن طہاری کا تھا بلکہ بڑا ہی سبت تھا۔ پلاطوس سے عرض کی کہ ان کی ٹانگیں توڑی اور لاشیں اتاری جائیں۔ تب سپاہیوں نے آکر پہلے اور دوسرے کی ٹانگیں جو اسکی ساتھ صلیب پر کھینچے گئے تھے توڑیں لیکن جب انہوں نے یسوع کی طرف آکے دیکھا کہ وہ مر چکا ہے تو اس کی ٹانگیں نہ توڑیں پر سپاہیوں میں سے ایک نے بھالے سے اس کی پسلی چھیدی اور فی الفور اسکی ہڈی اور پانی نکلا“ دیکھو یوحنا باب ۱۹ آیت ۳۱ سے ۳۴ تک ۳۔

۱۔ :۔ سراج الدین عیسائی کے چار سوالوں کا جواب ص ۲۵۔ جلد ۱۲

۲۔ :۔ آیام الصلح ص ۱۳۶ جلد ۱۳

۳۔ :۔ مسیح ہندوستان میں ص ۲۵۰ جلد ۱۵

کمر ہے تھے بلکہ یہودی بھی جو اس باختہ تھے اور آثارِ قہر دیکھ کر یہودیوں کے دل بھی کانپ گئے تھے اور اس وقت وہ پہلے زمانہ کے آسمانی عذاب جو ان پر آتے رہے ان کی آنکھوں کے سامنے تھے۔ اسلئے کسی یہودی کو یہ جرأت نہ ہوئی کہ یہ کہے کہ ہم تو ضرور بڑیاں توڑیں گے اور ہم باز نہیں آئیں گے۔ کیونکہ اس وقت رب السموات والارض نہایت غضب میں تھا۔ اور جلالِ الہی یہودیوں کے دلوں پر ایک رعبناک کام کر رہا تھا۔ لہذا انہوں نے جن کے باپ دادا سے ہمیشہ خدا تعالیٰ کے غضب کا تجربہ کرتے آئے تھے جب سخت اور سیاہ آندھی اور عذاب کے آثار دیکھے اور آسمان پر سے خوفناک آثار نظر آئے تو وہ سرا سیم ہو کر گھروں کی طرف بھاگے۔“ ۱

پس اس سلسلے بیان سے یہ بات پوری طرح واضح ہو جاتی ہے کہ خلافِ قیاس اور خلافِ معمول خاص طور پر صرف حضرت مسیح علیہ السلام کی بڑیاں نہ توڑنا اس بات کی دلیل ہے کہ وہ صلیب کی تکلیف سے ہرگز ہرگز فوت نہیں ہوئے تھے۔ یہ قرینہ بہت وزنی دلیل بن جاتا ہے جب ہم اس کو دیگر قرائن اور واقعات صلیب کے ساتھ ملا کر دیکھتے ہیں۔

سولہویں دلیل

صلیبی موت کی تردید میں ایک زبردست استدلال یہ ہے کہ اس عقیدہ کے بارہ میں عیسائی حضرات میں بھی شدید اختلاف رائے پایا جاتا ہے۔ اکثر عیسائی تو حضرت مسیح علیہ السلام کی صلیبی موت کے قائل ہیں جبکہ بعض نے اسکی واضح طور پر انکار کیا ہے۔ چنانچہ برنباؤس کی انجیل میں لکھا ہے کہ حضرت مسیح صلیب پر فوت نہیں ہوئے تھے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے عیسائیوں کے اس اختلاف سے یہ استدلال فرمایا ہے کہ صلیبی عقیدہ کا عقیدہ متفق علیہ عقیدہ نہیں ہے بلکہ اس میں شدید اختلاف پایا جاتا ہے اور اس بات کا امکان پیدا ہو جاتا ہے کہ شاید صلیبی موت کا خیال باطل ہی نہ ہو۔ یہ احتمال انجیلی روایات کی قطعیت کو باطل قرار دیتا ہے کیونکہ یہ ایک مسلمہ اصول ہے کہ اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال۔ پس اس بناء پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے برنباؤس کی انجیل کی روایت کو صلیبی موت کے رد میں ایک دلیل کے طور پر پیش فرمایا ہے۔ آپ فرماتے ہیں :-

”حواریوں میں اس مقام میں اختلاف بھی ہے چنانچہ برنباؤس کی انجیل میں جس کو میں

نے بچشم خود دیکھا ہے۔ حضرت عیسیٰ کے صلیب پر فوت ہونے سے انکار کیا گیا ہے اور انجیل سے ظاہر ہے کہ برنباس بھی ایک بزرگ حواری تھا۔ ۱۷

پھر اسی سلسلہ میں مزید فرماتے ہیں :-

”ایک اور بات ملحوظ رکھنے کے لائق ہے کہ برنباس کی انجیل میں جو غالباً لندن کے کتب خانہ میں بھی ہوگی یہ بھی دکھا ہے کہ مسیح مصلوب نہیں ہوا اور نہ صلیب پر جان دی۔ اب ہم سمجھ گئے یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ گو یہ کتاب انجیلوں میں داخل نہیں کی گئی اور بغیر کسی فیصلہ کے رد کر دی گئی ہے مگر اس میں کیا شک ہے کہ یہ ایک پرانی کتاب ہے اور اسی زمانہ کی ہے جبکہ دوسری انجیلیں بھی لکھی گئیں۔ کیا ہمیں اختیار نہیں ہے کہ اس پرانی اور دیرینہ کتاب کو عہدِ قدیم کی ایک تاریخی کتاب سمجھ لیں اور تاریخی کتابوں کے مرتبہ پر رکھ کر اس کے فائدہ اٹھا دیں؟ اور کیا کم سے کم اس کتاب کے پڑھنے سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ مسیح علیہ السلام کے صلیب کے وقت تمام لوگ اس بات پر اتفاق نہیں رکھتے تھے کہ حضرت مسیح صلیب پر فوت ہو گئے۔ ۱۸

یہاں ایک اور امر کا ذکر بھی بہت مناسب معلوم ہوتا ہے۔ حضور نے مسیح کے مصلوب ہونے کے بارے میں اختلاف کا ایک یہ پہلو بھی بیان کیا ہے کہ یہود و نصاریٰ سب کے سب اس امر پر متفق ہیں۔ چنانچہ حضور نے اول اپنی کتاب میں ڈاکٹر برنیر کی کتاب کے حوالہ کا یہ ترجمہ درج فرمایا ہے :-

”غالباً اسی قوم کے لوگ یکن میں موجود ہیں جو مذہب موسوی کے پابند ہیں اور ان کے پاس تو ریت اور دوسری کتابیں بھی ہیں مگر حضرت عیسیٰ کی وفات یعنی مصلوب ہونے کا حال ان لوگوں کو بالکل معلوم نہیں۔ ۱۹

پھر اس کے بعد حضور فرماتے ہیں :-

”ڈاکٹر صاحب کا یہ فقرہ یاد رکھنے کے لائق ہے کیونکہ آج تک بعض نادان عیسائیوں کا یہ گمان ہے کہ حضرت عیسیٰ کے مصلوب ہونے پر یہود و نصاریٰ کا اتفاق ہے اور اب ڈاکٹر صاحب کے قول سے معلوم ہوا کہ چین کے یہودی اس قول سے اتفاق نہیں رکھتے اور ان کا یہ مذہب نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰ سولی پر مر گئے۔ ۲۰

اس حوالہ سے بھی واضح ہوتا ہے کہ یہود و نصاریٰ میں مسیح کی صلیبی موت پر اتفاق نہیں۔ یہ اختلاف

۱۷۔ کشف الغطاء حاشیہ ص ۲۵ جلد ۱۴ ۱۸۔ مسیح ہندوستان میں من ۲۱۔ جلد ۱۵ ۱۹۔ ست پن حاشیہ در حاشیہ ص ۱۶۴ جلد ۱۰ ۲۰۔ ست پن حاشیہ در حاشیہ ص ۱۶۴ جلد ۱۰

اس سارے عقیدہ کو مستحب اور مشکوک بنا دیتا ہے اور یہ قیاس کرنے کا ایک بھاری قرینہ ہے کہ واقعی حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر فوت نہیں ہوئے۔

ستر شہویں دلیل

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے خدا تعالیٰ کی طرف سے علم پاکر صلیب کے اصل واقعات کے بارہ میں جو تفصیل بیان فرمائی ہے اسکی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو جب صلیب پر لٹکایا گیا تو وہ اس صدمہ سے بے ہوش ہو گئے۔ اسی بے ہوشی کی حالت میں ان کو اتار لیا گیا اور سوچی سمجھی ہوئی سکیم کے مطابق یہ کہہ دیا گیا کہ گویا وہ مر گئے ہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے حوالہ جات اس ضمن میں پہلے بھی درج ہو چکے ہیں۔ ایک جگہ حضور فرماتے ہیں :-

”خدا تعالیٰ نے ہم کو سمجھا دیا ہے اور ایک بہت بڑا ذخیرہ دلائل و براہین کا دیا ہے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ ہرگز ہرگز صلیب پر نہیں مرے۔ صلیب پر سے زندہ اتر آئے۔ غشی کی حالت بجائے خود موت ہوتی ہے۔ دیکھو سکتے کی حالت میں نہ نبض رہتی ہے نہ دل کا مقام حرکت کرتا ہے بالکل مُردہ ہی ہوتا ہے مگر پھر وہ زندہ ہو جاتا ہے“ لے

صلیبی موت کی تردید میں سترہویں دلیل یہ ہے کہ اگر صلیب، اتارے جانے کے وقت حضرت مسیح علیہ السلام فوت ہو چکے ہوتے تو ان کے جسم پر بطور علاج مُرا اور عود نہ لایا جاتا کیونکہ ادویہ کا استعمال تو مریضوں کے لئے ہوتا ہے نہ کہ مُردوں کے لئے۔ پس حضرت مسیح علیہ السلام کے لئے حواریوں کا مُرا اور عود لانا اور ملنا ان کے زندہ ہونے کی دلیل ہے۔ صحیح بات یہی ہے کہ وہ اس وقت بے ہوش تھے جن کو غلطی سے مُردہ سمجھ لیا گیا۔ حقیقت میں واقف حواری جانتے تھے کہ وہ بے ہوش ہیں اسی وجہ سے وہ علاج میں مصروف ہو گئے۔

جہاں تک اس امر کا تعلق ہے کہ کیا واقعی حضرت مسیح بے ہوش ہو گئے تھے مَرے نہیں تھے عیسائیوں کو بھی اس تحقیق سے اتفاق نظر آتا ہے کیونکہ وہ صلیب کے حادثہ کو بے ہوش کر دینے والا ایک صدمہ قرار دیتے ہیں۔ ڈاکٹر جیمس سٹاکر لکھتے ہیں :-

”جونہی یسوع کو اس بے ہوش کر دینے والے صدمے سے جو اس کے ہاتھوں اور پاؤں میں میخیں ٹھونکنے سے اسے ہوا تھا کچھ افاقہ ہوا تو اسکی پہلے الفاظ ایک دعا کی صورت میں تھے۔“ لے

پھر مُراور خود نکلنے کا سوال ہے۔ اس کے بارہ میں اسی کتاب میں لکھا ہے کہ :-
 ”مگر نقودیمس بھی اظہار محبت و عقیدت میں پیچھے نہ رہا۔ وہ مُراور لوبان کا مرکب
 لایا جس کا وزن قریباً پچاس سیر تھا۔ یہ مقدار بہت ہی زیادہ معلوم ہوتی ہے مگر اس
 زمانہ میں مسالحوں کی ایسی ہی بڑی بڑی مقداریں استعمال کرنے کا رواج تھا“ ۱۔
 پھر ایک اور حوالہ اس ضمن میں یہ ہے کہ :-

”آرمینیہ کا یوسف جو سنہ ۶۸۰ (بڑی عدالت) کا ممبر ہے پناطوس کے پاس جا کر تلاش مانگا
 ہے اور نکدمیس مُراور عود لاتا اور انہیں اس کٹانی کپڑے میں دھرتا ہے جو تلاش
 کے ارد گرد لپٹا ہوا ہے“ ۲۔

اگر یہ سوال ہو کہ یوسف اور نقودیمس کو اس سارے واقعہ کی اطلاع کیسے ہو گئی کہ وہ اتنی
 جلدی سب کچھ لے کر آگئے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یوسف اور نقودیمس دونوں خفیہ طور پر مسیح کے
 شاگرد تھے اور اس عدالت کے ممبر تھے جسکی مسیح کی صلیب کا فیصلہ کیا تھا۔ لکھا ہے :-
 ”یوسف ایک مشیر تھا یعنی کا خیال ہے کہ وہ آرمینیا کی کولس کا مشیر تھا“ ۳۔
 پھر اسی کتاب میں مزید لکھا ہے :-

”یوسف کے نمونہ سے نقودیمس کو بھی اپنی وفاداری دکھلانے کی جرات ہوئی۔ نقودیمس
 بھی وہی عہدہ رکھتا تھا جو یوسف کا تھا کیونکہ وہ بھی صدر مجلس کا ممبر تھا اور وہ بھی خفیہ
 طور پر مسیح کا شاگرد تھا“ ۴۔

معلوم ہوتا ہے کہ ان کو ساری سکیم کا پورا علم تھا جو پناطوس نے تیار کی تھی۔ اسی وجہ سے وہ حادثہ صلیب
 کے فوراً بعد اتنی بڑی مقدار میں مُراور لوبان لیکر آگئے۔ اگر واقعات کی سب کڑیاں ملائی جائیں تو حقیقت
 کو پالینا کچھ مشکل نہیں رہتا۔

یہ ساری حضرات بھی عجیب عذر تلاش کرتے ہیں۔ جب صلیبی موت کا کوئی ثبوت بھی نہیں ملتا اور
 لوبان وغیرہ کے نکلنے کی دلیل سے انکار کی گنجائش نہیں رہتی تو ایک عجیب عذر بیان کرتے ہیں۔ پادری
 طالب الدین لکھتے ہیں :-

”اگر یہ بھی فرض کر لیا جائے کہ جب وہ صلیب پر سے اتارا گیا اس وقت زندہ تھا

۱۔ یسوع مسیح کی گرفتاری اور موت ص ۱۴۹ ۲۔ توارخ بائبل ص ۵۲۲
 ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ایضاً ص ۲۹۹ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳

ایک اور بات سامنے آتی ہے جو اسے مت تک زندہ رہنے نہ دیتی اور وہ یہ کہ جب یوسف آرمیہ اور نقودیمس نے اس پر خوشبوئیں ملتی شروع کیں اگر وہ اس وقت زندہ ہوتا تو دم گھٹ کر مر جاتا کیونکہ نکھاپے کہ وہ کوئی پچاس سیر مراور عود اپنے ساتھ لائے تاکہ ان چیزوں کو اس کے جسم پر ملیں! لے

اس حوالہ پر کسی تبصرہ کی خاص ضرورت نہیں۔ یہ حوالہ عیسائیوں کی ناکامی اور شکست کے بعد ان کے مذہبی حرکات پر اثر آنے کی غمازی کرتا ہے یہ غدر اس وجہ سے بھی باطل ہے کہ خود ڈاکٹر جمیس سٹاکر کے حوالہ میں اس کا جواب پہلے آچکا ہے کہ اس زمانہ میں رواج ہی یہی تھا کہ اتنی زیادہ مقدار میں دوائیں کھاتے تھے اور جب چالیس دن علاج ہوا ہو تو یہ مقدار کچھ زیادہ بھی نہیں۔

بہر حال اس دلیل سے بھی مسیح علیہ السلام کی صلیبی موت کی تردید ہوتی ہے۔ حضور فرماتے ہیں:۔
"یہی رائے یورپ کے محقق علماء کی بھی ہے (یعنی یہ کہ وہ صلیب پر نہیں مرے تھے یا نقل)
بلکہ وہ صلیب پر سے نیم مردہ ہو کر بچ گئے" لے

پس مذکورہ بالا ساری بحث کا خلاصہ یہی ہے کہ حادثہ صلیب کے بعد حضرت مسیح کا علاج معالجہ اس بات کا بین ثبوت ہے کہ وہ اس وقت بعید حیات تھے۔ پس حق یہی ہے کہ جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بیان فرمایا اور محقق عیسائی پادریوں نے تسلیم کیا ہے کہ حضرت مسیح صلیب پر بے ہوش ہو گئے تھے اور علاج کے بعد ہوش میں آ گئے۔ یہ تحقیق حضرت مسیح علیہ السلام کے صلیب کے زندہ پانچ نکلنے کا بہت واضح ثبوت ہے۔

اٹھارہ شہریے دلیل

حضرت مسیح علیہ السلام کے زندگی کے واقعات جو ان کو حادثہ صلیب کے بعد پیش آئے۔ اس بات کا ناقابل تردید ثبوت ہیں کہ وہ صلیب پر ہرگز فوت نہیں ہوئے تھے۔ چنانچہ اناجیل سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام اس حادثہ صلیب کے بعد حواریوں کو نظر آئے، ان کے تعجب کرنے پر کہ یہ زندہ کیسے ہو گئے ان کو اپنا جسم اور اس کے زخم دکھائے، ان کے ساتھ مل کر کھانا کھایا، باتیں کیں اور رات بسر کی اور پھر اس کے بعد گلیل کی طرف سفر کیا جو وہاں سے کافی دور ایک علاقہ تھا۔ یہ سب واقعات، جو اناجیل سے ثابت ہوتے ہیں۔ کسی مردہ انسان کے ساتھ پیش نہیں آ سکتے۔ پس ثابت ہوتا ہے کہ مسیح صلیب پر ہرگز نہیں مرے تھے۔ اگر وہ مر گئے ہوتے تو یہ واقعات کیسے پیش آ سکتے تھے۔

عیسائی اس دلیل کے جواب میں کہا کرتے ہیں کہ حضرت مسیح مرنے کے بعد زندہ ہو گئے تھے اور اوران کو خدا کی طرف سے ایک جلائی جسم عطا ہوا تھا لیکن اس پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ تنقید فرمائی ہے کہ اگر ان کو ملنے والا جسم جلائی تھا تو پھر اس پر زخموں کے نشان کیوں باقی رہے؟ زخموں کا موجود ہونا اس بات کو واضح کرتا ہے کہ مسیح کا جسم وہی تھا جس کے ساتھ ان کو صلیب دیا گیا تھا۔ ہاں علاج کے نتیجے میں زخم تو درست ہو گئے تھے لیکن ان کے نشانات باقی تھے۔

پس حادثہ صلیب کے بعد کے ان واقعات کو باہم ملانے سے ایک زبردست دلیل بنتی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر فوت نہیں ہوئے تھے۔ ارشادِ خداوندی

فَقُلْنَا اضْرِبُوهُ بِبَعْضِهَا

میں بھی اسی طرف اشارہ معلوم ہوتا ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس دلیل کو بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

(۱) ”مجملہ ان شہادتوں کے جو انجیل سے ہمیں مسیح ابن مریم کی صلیبی موت سے محفوظ رہنے

پر مبنی ہیں اس کا وہ سفر دور دراز ہے جو قبر سے نکل کر جلیل کی طرف اس نے کیا“۔

(۲) ”مرقس کی انجیل میں لکھا ہے کہ وہ قبر سے نکل کر جلیل کی سڑک پر جاتا ہوا دکھائی دیا اور

آخر ان گیارہوں کو ملا جبکہ وہ کھانا کھا رہے تھے اور اپنے ہاتھ اور پاؤں جو زخمی

تھے دکھائے اور انہوں نے گمان کیا کہ شاید یہ روح ہے تب اس نے کہا کہ مجھے چھوؤ اور

دیکھو کیونکہ روح کو جسم اور ہڈی نہیں جیسا کہ مجھ میں دیکھتے ہو اور ان سے ایک بھونی

ہوئی مچلی کا ٹکڑا اور شہد کا ایک چھتا لیا اور ان کے سامنے کھایا۔ دیکھو مرقس باب ۱۶

آیت ۱۴ اور لوقا باب ۲۴ آیت ۲۹ اور ۴۰ اور ۴۲۔ ان آیات سے

یقیناً معلوم ہوتا ہے کہ مسیح ہرگز آسمان پر نہیں گیا بلکہ قبر سے نکل کر جلیل کی طرف گیا اور

معمولی جسم اور معمولی کپڑوں میں انسانوں کی طرح تھا۔ اگر وہ مرکب زندہ ہوتا تو کیونکر ممکن تھا کہ

جلائی جسم میں صلیب کے زخم باقی رہ جاتے۔ اور اس کو روٹی کھانے کی کیا حاجت

تھی اور اگر سچی تو پھر اب بھی روٹی کھانے کا محتاج ہوگا“۔

(۳) ”انجیل سے ثابت ہے کہ یسوع صلیب کے نجات پا کر پھر اپنے حواریوں کو ملا اور ان کو

اپنے زخم دکھائے اور ممکن نہیں کہ یہ زخم اس حالت میں موجود رہ سکتے کہ جبکہ یسوع

مرنے کے بعد ایک تازہ اور نیا جلائی جسم پاتا۔ ۱۔

(۴) ”جبکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام صیہی واقعہ کے بعد حواریوں کو ملے اور گلیل تک سفر کیا اور روٹی کھائی اور کباب کھائے اور اپنے زخم دکھلائے اور ایک رات بمقام اطوس حواریوں کے ساتھ رہے اور خفیہ طور پر پلاطوس کے علاقہ سے بھاگے اور نبیوں کی سنت کے موافق اس ملک سے ہجرت کی اور ڈرتے ہوئے سفر کیا تو یہ تمام واقعات اس بات کا فیصلہ کرتے ہیں کہ وہ صلیب پر فوت نہیں ہوئے تھے اور کافی جسم کے تمام لوازم ان کے ساتھ تھے اور کوئی نئی تبدیلی ان میں پیدا نہیں ہوئی تھی۔“ ۲۔

(۵) ”لا یوجد لفظ صعود المسيح الى السماء في الانجيل متى ولا انجيل يوحنا ویوجد سفره الى جلیل بعد الصلیب وهذا هو الحق وبه آمنا۔“ ۳۔

یعنی انجیل متی اور یوحنا میں حضرت مسیح کے آسمان کی طرف اٹھائے جانے کا لفظ نہیں ملتا۔ ہاں حادثہ صلیب کے بعد ان کے گلیل کی طرف جانے کا ذکر ملتا ہے اور یہی بات حق ہے اور ہم اس پر ایمان لاتے ہیں۔

(۶) ”وقد اخبرنا التاريخ الصحيح الثابت ان عیسیٰ مامات علی الصلیب وهذا امر قد وجد مثله قبله وليس من الاعاجیب و مشہدت الاناجیل کلها ان الحواریین رؤہ بعد ما خرج من القبر وقصد الوطن والاخوان ومشوا معه الى سبعین فرسخ وباتوا معه واکلوا معه اللحم والرمقان فیا حسرة علیہ ان کنت بعد ذالک تطلب البرهان۔“ ۴۔

(۷) ”مسیح نے خود اپنے دوبارہ زندہ ہونے کا ایک ذرہ ثبوت نہیں دیا بلکہ بھاگنے اور چھپنے اور کھانے اور سونے اور زخم دکھلانے سے اس بات کا ثبوت دیا کہ وہ صلیب پر نہیں مرا۔“ ۵۔

(۸) ”اتوار کی صبح کو پہلے وہ مریم مگدینی کو ملا۔ مریم نے فی الفور حواریوں کو خبر کی کہ مسیح تو

۱۔ ایام الصلیح ص ۱۲۶ جلد ۱۴ ۲۔ مسیح ہندوستان میں ص ۱۵ جلد ۱۵

۳۔ الہدی والتبصرة لمن یری ص ۱۲۵ جلد ۱۸ ۴۔ الہدی والتبصرة لمن یری ص ۱۲۵ جلد ۱۸۔

۵۔ مسیح ہندوستان میں ص ۱۵ جلد ۱۵ ۶۔

جیسا ہے لیکن وہ یقین نہ لائے پھر وہ حواریوں میں سے دو کو جبکہ وہ دیہات کی طرف جاتے تھے دکھائی دیا آخر وہ گیارہویں کو جبکہ وہ کھانے بیٹھے تھے دکھائی دیا اور ان کی بے ایمانی اور سخت دلی پر لامست کی۔ دیکھو انجیل مرقس باب ۱۶ آیت ۷ سے آیت ۷ تک۔ اور جب مسیح کے حواری سفر کرتے ہوئے اس بستی کی طرف جا رہے تھے جس کا نام ایلوس ہے جو یروشلم سے پونے چار کوس کے فاصلہ پر ہے تب مسیح ان کو ملا اور جب وہ اس بستی کے نزدیک پہنچے تو مسیح نے آگے بڑھ کر چاہا کہ ان سے الگ ہو جائے تب انہوں نے اس کو جانے سے روک لیا کہ آج رات ہم اکٹھے رہیں گے اور اسے ان کے ساتھ بیٹھ کر روٹی کھائی اور وہ سب مع مسیح کے ایلوس نام ایک گاؤں میں رات رہے۔ دیکھو لوقا باب ۲۴ آیت ۱۳ سے ۲۱ تک۔

(۹) اس ساری تفصیل کے بعد استدلال یوں فرمایا ہے :-

”اب ظاہر ہے کہ ایک جلالی جسم کے ساتھ جو موت کے بعد خیال کیا گیا ہے مسیح سے فانی جسم کے عادات صادر ہونا اور کھانا اور پینا اور سونا اور جلیل کی طرف ایک لمبا سفر کرنا جو یروشلم سے قریباً ستر کوس کے فاصلہ پر تھا بالکل غیر ممکن اور غیر معقول بات ہے اور باوجود اس کے کہ خیالات کے میلان کی وجہ سے انجیلوں کے ان قصوں میں بہت کچھ تغیر ہو گیا ہے تاہم جس قدر الفاظ پائے جاتے ہیں ان سے صریح طور پر ثابت ہوتا ہے کہ مسیح اس فانی اور معمولی جسم سے اپنے حواریوں کو ملا اور پیادہ پا جلیل کی طرف ایک لمبا سفر کیا اور حواریوں کو اپنے زخم دکھلائے اور رات ان کے پاس روٹی کھائی اور سویا۔“

(۱۰) جلالی جسم کے عذر کا جواب دیتے ہوئے فرمایا :-

”یہ مقام ایک سوچنے کا مقام ہے کہ کیا ایک جلالی اور ابدی جسم پانے کے بعد یعنی اس غیر فانی جسم کے بعد جو اس لائق تھا کہ کھانے پینے سے پاک ہو کر ہمیشہ خدائے تعالیٰ کے دائیں ہاتھ بیٹھے اور ہر ایک داغ اور درد اور نقصان سے منزہ ہو اور اذلی ابدی خدا کے جلال کا اپنے اندر رنگ رکھتا ہو ابھی اس میں یہ نقص باقی رہ گیا کہ اس پر صلیب اور کیلوں کے تازہ زخم موجود تھے جن سے خون بہتا تھا اور درد اور تکلیف ان کے ساتھ تھی جن کے واسطے ایک مرہم بھی تیار کی گئی تھی اور جلالی اور غیر فانی جسم کے بعد بھی جو ابد

ہم سلامت اور بے عیب اور کامل اور غیر متغیر چاہیے تھا۔ کسی قسم کے نقصانوں سے بھرا رہا اور خود مسیح نے حواریوں کو اپنا گوشت اور ہڈیاں دکھلائیں اور پھر اسی پر کفایت نہیں بلکہ اس فانی جسم کے لوازم میں سے بھوک اور پیاس کی درد بھی موجود تھی ورنہ اس لغو حرکت کی کیا ضرورت تھی کہ مسیح جلیل کے سفر میں کھاتا پیتا اور پانی پیتا اور آرام کرتا اور سوتا۔ اس میں کیا شک ہے کہ اس عالم میں جسم فانی کیلئے بھوک اور پیاس بھی ایک درد ہے جسکی حد سے زیادہ ہونے سے انسان مر سکتا ہے۔ پس بلاشبہ یہ بات سچ ہے کہ مسیح صلیب پر نہیں مرا اور نہ کوئی نیا جلالی جسم پایا بلکہ ایک غشی کی حالت ہو گئی تھی جو مرنے سے مشابہ تھی۔ ۱۰

(۱۱) ”حال کے عیسائیوں کی یہ نہایت سادہ لوحی ہے کہ وہ خیالی کرتے ہیں کہ یسوع مسیح مکرر نئے سرے سے زندہ ہوا کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو وہ خدا جو محض قدرت سے اس کو زندہ کرتا اسکی زخموں کو بھی اچھا کر دیتا بالخصوص جبکہ کہا جاتا ہے کہ دسرا جسم جلالی ہے جو آسمان پر اٹھایا گیا اور خدا کی داہنی طرف جا بیٹھا تو کیا قبول کر سکتے ہیں کہ جلالی جسم پر بھی یہ زخموں کا کلنگ باقی رہا؟ ۱۱

(۱۲) ”یہ بات انجیلوں سے بھی ثابت ہوتی ہے کہ جب حضرت مسیح نے صلیب سے نجات پائی کہ جو درحقیقت دوبارہ زندگی کے حکم میں تھی تو وہ اپنے حواریوں کو ملے اور اپنے زندہ سلامت ہونے کی خبر دی۔ حواریوں نے تعجب سے دیکھا کہ صلیب پر سے کیونکر بچ گئے۔ اور گمان کیا کہ شاید ہمارے سامنے ان کی مدح متمثل ہو گئی ہے تو انہوں نے اپنے زخم دکھلائے جو صلیب پر باندھنے کے وقت پڑ گئے تھے تب حواریوں کو یقین آیا کہ خدا تعالیٰ نے یہودیوں کے ہاتھ سے ان کو نجات دی۔ ۱۲

(۱۳) ”جن واقعات کو انجیلوں نے پیش کیا ہے ان سے ظاہر ہے کہ صلیب سے رائی پانے کے بعد صرف خاکی جسم حضرت عیسیٰ کا مشاہدہ کیا گیا جیسا کہ جب دھوا حواری نے شک کیا کہ کیونکر عیسیٰ صلیب سے رائی پا کر آگیا تو حضرت عیسیٰ نے ثبوت دینے کے لئے اپنے زخم اس کو دکھلائے اور دھوا نے ان زخموں میں انگلی ڈالی۔ پس کیا ممکن ہے کہ جلالی جسم میں بھی

۱۰۔ مسیح ہندوستان میں ص ۲۶-۲۷ جلد ۱۵ ۱۱۔ ست بجن حاشیہ ص ۱۶ روحانی خزائن جلد ۱۰ ۱۲۔

۱۳۔ ست بجن حاشیہ ص ۱۶ روحانی خزائن جلد ۱۰ ۱۴۔

زخم موجود رہے اور کیا ہم کہہ سکتے ہیں کہ جلالی جسم بھی ملا پھر بھی زخموں سے رہائی نہ ہوئی۔ لے
 (۱۴) ”پھر یہ بھی معلوم ہے کہ یسوع نے صلیب نجات پا کر شاگردوں کو اپنے زخم دکھائے
 پس اگر اس کو دوبارہ زندگی جلالی طور پر حاصل ہوئی تھی تو اس پہلی زندگی کے زخم کیوں باقی
 رہ گئے کیا جلال میں کچھ کسر باقی رہ گئی تھی اور اگر کسر رہ گئی تھی تو کیونکر اُمید رکھیں کہ
 وہ زخم پھر کبھی قیامت تک مل سکیں گے۔ لے

ان سب حوالہ جات سے یہ بات پوری وضاحت سے ثابت ہو جاتی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام ہرگز
 صلیب پر فوت نہیں ہوئے اور نہ ان کو دوبارہ زندگی نصیب ہوئی ہے کیونکہ فوت ہونے کی موت
 میں ان سے یہ واقعات ظہور میں نہیں آ سکتے تھے اور نیا جلالی جسم ملنے کی صورت میں اس پر زخموں
 کے نشان باقی نہیں رہ سکتے تھے۔ پس یہ استدلال بہت واضح اور قطعی ہے لیکن عیسائی حضرات
 اس موقع پر انجیل کی ایک آیت پیش کر کے ان کی صلیبی موت کا استدلال کرنے کی کوشش
 کرتے ہیں۔ متی ۲۶ میں لکھا ہے کہ مسیح نے کہا :-

”میں اپنے جی اٹھنے کے بعد تم سے آگے جلیل کو جاؤں گا۔“

اس بیان سے صلیب پر مرنے کا جو شبہ پیدا ہو سکتا ہے اس کا جواب دیتے ہوئے
 حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :-

”مسیح کا یہ کلمہ کہ ”اپنے جی اٹھنے کے بعد“ اس کے مرنے کے بعد جینا مراد نہیں ہو
 سکتا بلکہ چونکہ یہودیوں اور عام لوگوں کی نظر میں وہ صلیب پر مر چکا تھا اس لئے مسیح
 نے پہلے سے ان کے آئندہ خیالات کے موافق یہ کلمہ استعمال کیا اور حقیقت جس شخص
 کو صلیب پر کھینچا گیا اور اس کے پیروں اور ہاتھوں میں کیل بٹھو کے گئے یہاں تک کہ وہ
 اس تکلیف سے غشی غشی میں ہو کر مردہ کی سی حالت میں ہو گیا اگر وہ ایسے صدمہ سے نجات
 پا کر پھر ہوش میں آجائے تو اس کا یہ کہنا مبالغہ نہیں ہوگا کہ میں پھر زندہ ہو گیا اور بلاشبہ
 اس صدمہ عظیمہ کے بعد مسیح کا بیچ جانا ایک معجزہ تھا معمولی بات نہیں تھی لیکن یہ درست
 نہیں ہے کہ ایسا خیال کیا جائے کہ مسیح کی جان نکل گئی تھی۔ لے

پھر آپ اسی سلسلہ میں فرماتے ہیں :-

۱۔ ذمہ دارین احمدیہ حصہ پنجم جلد ۲۸-۲۹ جلد ۲ :- سراج منیر ص ۲۳ - جلد ۱۲

۳ :- مسیح ہندوستان میں ص ۱۵۰ - جلد ۱۵ :-

”اگر کوئی یہ اشکال پیدا کرے کہ مسیح تو انجیل میں کہتا ہے کہ ضرور ہے کہ میں مارا جاؤں اور تیسرے دن جی اٹھوں تو بیان مذکورہ بالا یعنی مسیح کا صلیب سے زندہ اُتر آنا۔ ناقلاً کیونکر اس کے مطابق ہو۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اس موت سے حقیقی موت مراد نہیں ہے بلکہ مجازی موت مراد ہے۔ یہ عام محاورہ ہے کہ جو شخص قریب مرگ ہو کہ پھر بچ جائے اسکی نسبت بھی کہا جاسکتا ہے کہ وہ نئے سرے سے زندہ ہوا مسیح پر جو یہ مصیبت آئی کہ وہ صلیب پر چڑھایا گیا اور بکلیں اسکی اعضاء میں ٹھوکی گئیں جن سے وہ غشی کی حالت میں ہو گیا۔ یہ مصیبت درحقیقت موت سے کچھ کم نہیں تھی اور عام طور پر یہ بول چال ہے کہ جو شخص ایسی مصیبت تک پہنچ کر بچ جائے اس کی نسبت یہی کہتے ہیں کہ وہ فرم کر بچا اور اگر وہ کہے کہ میں تو نئے سرے سے زندہ ہوا ہوں تو اس بات کو کچھ جھوٹ یا مبالغہ خیال نہیں کیا جاتا۔“ ۱۔

نیز فرمایا:-

”ایسے بڑے صدمہ کو جو مسیح پر وارد ہوا تھا موت کے ساتھ تعبیر کرنا خلاف محاورہ نہیں ہے۔ ہر ایک قوم میں قریباً یہ محاورہ پایا جاتا ہے کہ جو شخص ایک مہلک صدمہ میں مبتلا ہو کہ پھر آخر بچ جائے اس کو کہا جاتا ہے کہ نئے سرے سے زندہ ہوا اور کسی قوم اور کسی ملک کے محاورہ میں ایسی بول چال میں کچھ بھی تکلف نہیں۔“ ۲۔

پھر اسی تسلسل میں مزید فرمایا:-

”خود ان چار انجیلوں میں ایسے استعارات موجود ہیں کہ مردہ کو کہہ دیا ہے کہ یہ سوتا ہے مرا نہیں۔ تو اس حالت میں اگر غشی کی حالت میں مردہ کا لفظ بولا گیا تو کیا یہ بعید ہے؟“ ۳۔ اسی طرح عیسائی یہ بھی کہتے ہیں کہ مسیح نے صلیب سے قبل یہ بھی کہا تھا کہ آج میں بہشت میں داخل ہو جاؤں گا۔ یہ گویا صلیبی موت کی ایک دلیل ہے۔ اس کا رد بھی حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے فرمایا ہے۔ آپ فرماتے ہیں:-

”اگر یہ قدر پیش ہو کہ مسیح نے مصلوب ہونے کے وقت یہ بھی کہا تھا کہ آج میں بہشت میں داخل ہوں گا۔ پس اس سے صفائی کے ساتھ مسیح کا فوت ہونا ثابت ہوتا ہے سو

۱۔ اذکار ادرام حصہ اول ص ۳۰۲۔ جلد ۳۔ ۲۔ مسیح ہندوستان میں ص ۲۔ جلد ۱۵۔

۳۔ مسیح ہندوستان میں ص ۲۱۔ جلد ۲۱۔

واضح ہو کہ مسیح کو بہشت میں داخل ہونے اور خدا کی طرف اٹھائے جانے کا وعدہ دیا گیا تھا مگر وہ کسی اور وقت پر موقوف تھا جو مسیح پر ظاہر نہیں کیا گیا تھا جیسا کہ قرآن کریم میں آئی
متوفیت و رافعتك الی وادہ ہے۔ سو سخت گھبراہٹ کے وقت میں مسیح نے خیال کیا
کہ شاید آج ہی وہ وعدہ پورا ہوگا۔ چونکہ مسیح ایک انسان تھا اور اس نے دیکھا کہ تمام
سامان میرے مرنے کے موجود ہو گئے ہیں۔ لہذا اُس نے برعایت اسباب گمان کیا کہ
شاید آج میں مر جاؤں گا۔ سو باعث ہیبت تجلی جلالی حالت موجودہ کو دیکھ کر
ضعف بشریت اس پر غالب ہو گیا تھا تبھی اُسکی دل برداشتہ ہو کر کہا ایلی ایلی لہما
سبقتنی یعنی اے میرے خدا! اے میرے خدا! تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا؟ ۱۷
ان مندرجہ بالا حوالوں سے اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بیانات سے یہ حقیقت اظہر من الشمس
ہو جاتی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام ہرگز صلیب پر فوت نہیں ہوئے ورنہ وہ واقعات جو حادثہ
صلیب کے بعد ناجیل کی رو سے ثابت ہیں ہرگز ان کو پیش نہ آتے۔ اس دلیل کے سلسلہ میں حضور
علیہ السلام کے حوالہ جات اس قدر واضح ہیں کہ کسی مزید وضاحت کی ضرورت نہیں۔

انیسویں دلیل

حضرت مسیح علیہ السلام کی صلیبی موت کی تردید میں انیسویں دلیل وہ ہے جس کا استنباط حضرت
مسیح موعود علیہ السلام کے اس فقرہ سے ہوتا ہے جو درج ذیل ہے۔ حضور نے فرمایا ہے :-
”یسعیاہ نبی کی کتاب باب ۴-۵۳ میں بھی اسی کی طرف اشارہ ہے“ ۱۷
چنانچہ اس غرض سے جب ہم یسعیاہ نبی کی کتاب کے ۵۳ باب کو دیکھتے ہیں تو اس میں یہ عبارت ملتی ہے :-
”لیکن خداوند نے پسند کیا کہ اسے کھلے۔ اُسکی اے نگلیں کیا جب اس کی جان گناہ کی
قربانی کے لئے گزرائی جائے گی تو وہ اپنی نسل کو دیکھے گا اسکی عمر دراز ہوگی اور خداوند کی
مرضی اس کے ہاتھ کے وسیلہ سے پوری ہوگی۔“ (یسعیاہ ۵۳)
پھر لکھا ہے :-

”اسکی قبر بھی شریوں کے درمیان بھرائی گئی اور وہ اپنی موت میں دو تہندوں کے ساتھ ہوا۔“
(یسعیاہ ۵۳)

یہ دونوں حوالے اس تحریف شدہ بائبل سے لئے گئے ہیں۔ جو موجودہ زمانہ میں ملتی ہے۔
۱۸۹۱ء کی مطبوعہ عربی بائبل میں یہ الفاظ لکھے ہیں :-

”لكن احزاننا حملها و ارجاعنا تحملها و نحن حسبنها مصابيا
ممنرونا من الله و مذلولاً و هو مجروح لاجل ماضيئنا مسحوق
لاجل آثامنا..... جعل مع الاشرار قايمة و مع غني عند موته.....
يرى نسلًا نطول ايامه و مسرة الرب بيده تنجي“

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یسعیاہ باب ۵۳ کے بعض حصوں کو اصل عبرانی زبان میں کتاب
تحفہ گولڈویہ میں نقل فرمایا ہے اور اس کا ترجمہ یوں لکھا ہے :-

”اور اس کے بقائے عمر کی جو بات ہے سو کون سہرا کر جائے کیونکہ وہ علیحدہ کیا گیا ہے
قبائل کی زمین سے۔ اور کی گئی شریوں کے درمیان اس کی قبر پر وہ دولت مندوں کے ساتھ
ہوئے اپنے مرنے میں جبکہ تو گناہ کے بدلہ میں اس کی جان کو دے گا۔ (تو وہ بچ جائے گا)
اور صاحب اولاد ہوگا اور اس کی عمر لمبی کی جائے گی وہ اپنی جان کی نہایت سخت تکلیف
دیکھے گا (یعنی صلیب پر بے ہوشی) پر وہ پوری عمر پائے گا۔“
اس حوالہ کے فقرہ ”پر وہ دولت مندوں کے ساتھ ہوئے اپنے مرنے میں“ پر حضور علیہ السلام نے یہ
حاشیہ بھی درج فرمایا ہے :-

”اس آیت کا یہ مطلب ہے کہ صلیب کے آثار کو مسیح کو سزا یافتہ مردوں کی طرح قبر میں رکھا
جاوے گا مگر چونکہ وہ حقیقی طور پر مردہ نہیں ہوگا اس لئے اس قبر میں سے نکل آئے گا اور
آخر عمر اور صاحب شرف لوگوں میں اس کی قبر ہوگی اور یہی بات ظہور میں آئی کیونکہ
سری نگر محلہ خانیار میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اس موقع پر قبر ہے جہاں بعض سادات
کرام اور اولیاء اللہ مدفون ہیں۔ مثلاً :-
اس سارے بیان سے واضح ہے کہ یسعیاہ باب ۵۳ میں ایک پیشگوئی کی گئی تھی کہ حضرت
مسیح علیہ السلام پر یہ باتیں صادق آئیں گی کہ :-
ا۔ ایک دکھ اور مصیبت کی تکلیف آئے گی جس سے وہ بچ جائیں گے۔
ب۔ ان کی نسل بڑھائی جائے گی۔

۷۔ ان کی عمر میں برکت دی جائے گی۔

د۔ اس کی قبر شرفاء کے درمیان ہوگی وغیرہ وغیرہ۔

ہمارا استدلال یہ ہے کہ اگر حضرت مسیح علیہ السلام کی صلیبی موت کا اعتقاد رکھا جائے تو ان باتوں میں سے کوئی سی بات بھی پوری نہیں ہوتی۔ ہاں اگر یہ تسلیم کیا جائے کہ وہ صلیب کی موت سے نجات پاکر کشمیر کی طرف ہجرت کر آئے جہاں انہوں نے تبلیغ کی، اپنے روحانی پیروکاروں کی تعداد میں اضافہ کیا، لمبی عمر پائی اور عزت و احترام کے ساتھ دفن ہوئے جیسا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بدلائل ثابت فرما دیا ہے، تو اس صورت میں ہی یہ پیشگوئی سچی اور درست ثابت ہوتی ہے۔ پس یہ ایک نہ بردست دلیل ہے اور مسیح پاک علیہ السلام کا یہ فقرہ بالکل درست ہے کہ مسیح علیہ السلام کی صلیبی موت سے نجات کے بارہ میں یسعیاہ باب ۵۳ میں اشارہ پایا جاتا ہے۔

بیسویں دلیل

اس عنوان کے تحت میں حضرت مسیح علیہ السلام کے واقعات صلیب کی مجموعی شہادت کو پیش کرنا چاہتا ہوں۔ اگرچہ اس سلسلہ میں بعض امور کا ذکر علیحدہ علیحدہ دلیل کے طور پر پہلے گزر چکا ہے لیکن یہ حقیقت ہے کہ اگر صلیب کے واقعات کو باہم ملا کر دیکھا جائے تو صاف نظر آتا ہے کہ خدائی منشاء یہی تھا کہ حضرت مسیح کو صلیب کی موت سے بچایا جائے ورنہ یہ کیسے ممکن ہے کہ زمین و آسمان سے غیر معمولی اسباب پیدا ہو جائیں اور حالات کا رخ پورے طور پر بدل کر ایسی صورت پیدا کر دی جائے کہ ان میں حضرت مسیح علیہ السلام کے بچ جانے کی سبب نکل آئے۔ امر واقعہ یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ نے غیب سے غیر معمولی اسباب پیدا کر دیئے جنہوں نے حضرت مسیح کو صلیب سے بچانے میں مدد دی۔ یہ متفرق اسباب و عوامل مل کر زبردست دلیل بنتے ہیں اس بارہ میں میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے حوالہ بات پیش کرنے پر اکتفا کرتا ہوں حضور فرماتے ہیں:-

(۱) "صلیب کے جو واقعات انجیل میں لکھے ہیں خود ان سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح صلیب پر نہیں

مرا۔ سب سے اول یہ ہے کہ خود مسیح نے اپنی مثال یونس سے دی ہے کیا یونس مچھلی کے پیٹ میں زندہ داخل ہوئے تھے یا مکر اور پھر یہ کہ پیلاطوس کی بیوی نے ایک ہولناک خواب دیکھا تھا جس کی اطلاع پیلاطوس کو بھی اس نے کر دی اور وہ اس فکر میں ہو گیا کہ اس کو بچایا جاوے اور اس لئے پیلاطوس نے مختلف پیراویں میں مسیح کے چھوڑ دینے

کی کوشش کی اور آخر کار اپنے ہاتھ دھو کر ثابت کیا کہ میں اس کی بری ہوں اور پھر جب یہودی کسی طرح ماننے والے نظر نہ آئے تو یہ کوشش کی گئی کہ جمعہ کے دن بعد عصر آپ کو صلیب دی گئی اور چونکہ صلیب پر بھوک، پیاس اور دھوپ وغیرہ کی شدت سے کئی دن رہ کر مصلوب انسان مر جایا کرتا تھا وہ موقع مسیح کو پیش نہ آیا کیونکہ یہ کسی طرح نہیں ہو سکتا تھا کہ جمعہ کے دن غروب ہونے سے پہلے اُسے صلیب پر سے اتار لیا جاتا کیونکہ یہودیوں کی شریعت کی رو سے یہ سخت گناہ تھا کہ کوئی شخص سبت یا سبت سے پہلے رات صلیب پر رہے۔ مسیح چونکہ جمعہ کی آخری گھڑی صلیب پر چڑھایا گیا تھا اس لئے بعض واقعات آندھی وغیرہ کے پیش آجانے سے فی الفور اتار لیا گیا پھر دو چور جو مسیح کے ساتھ صلیب پر لٹکائے گئے تھے ان کی ہڈیاں تو توڑ دی گئیں تھیں مگر مسیح کی ہڈیاں نہیں توڑی گئی تھیں پھر مسیح کی لاش ایک ایسے آدمی کے سپرد کر دی گئی جو مسیح کا شگرد تھا اور اصل تو یہ ہے کہ خود پیلطوس اور اس کی بیوی بھی اس کی مرید تھی چنانچہ پیلطوس کو عیسائی شہیدوں میں لکھا ہے اور اس کی بیوی کو عیسائی ولیہ قرار دیا ہے اور ان سب کے برعکس مریم عیسیٰ کا نسخہ ہے جس کو مسلمان، یہودی، رومی اور عیسائی اور مجوسی طبیعوں نے بالاتفاق لکھا ہے کہ یہ مسیح کے زخموں کے لئے تیار ہوا تھا اور اس کا نام مریم عیسیٰ، مریم حواریین اور مریم رسل اور مریم شینی وغیرہ بھی رکھا۔ کم از کم ہزار کتاب میں یہ نسخہ موجود ہے اور یہ کوئی عیسائی ثابت نہیں کر سکتا کہ صلیبی زخموں کے سوا اور بھی کبھی کوئی زخم مسیح کو تھے اور اس وقت حواری بھی موجود تھے۔ اب بتاؤ کہ کیا یہ تمام اسباب اگر ایک جامع کئے جاویں تو صاف شہادت نہیں دیتے کہ مسیح صلیب پر سے زندہ بچ کر اتر آیا تھا؟ لے

(۲) ”اگر انجیل کی ساری باتوں کو جو اس واقعہ صلیب کے متعلق ہیں یکجائی نظر سے دیکھیں

تو صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ بات ہرگز صحیح نہیں ہے کہ مسیح صلیب پر مرنے ہوں۔ حواریوں کو ملنا، زخم دکھانا، کتاب کھانا، سفر کرنا، یہ سب امور ہیں جو اس بات کی نفی کرتے ہیں اگرچہ خوش اعتقادی سے ان واقعات کی کچھ بھی تاویل کیوں نہ کی جاوے لیکن ایک منصف مزاج کہہ اٹھے گا کہ زخم لگے رہے اور کھانے کے محتاج رہے۔ یہ زندہ آدمی کے واقعات ہیں۔ یہ واقعات اور صلیب کے بعد کے دوسرے واقعات گواہی دیتے ہیں اور تاریخ شہادت دیتی ہے کہ وہ تین گھنٹہ سے زیادہ صلیب پر نہیں رہے اور وہ صلیب اس قسم

جائیں۔ پھر یہ بھی ہوا کہ یہودیوں نے مسیح کو غش میں دیکھ کر سمجھ لیا کہ فوت ہو گیا ہے۔
 اندھیرے اور بھونچال اور گھبراہٹ کا وقت تھا۔ گھروں کا بھی ان کو فکر پڑا کہ شاید اس
 بھونچال اور اندھیرے سے بچوں پر کیا گزرتی ہوگی اور یہ دہشت بھی دلوں پر غالب آئی
 کہ اگر یہ شخص کاذب اور کافر تھا جیسا کہ ہم نے دل میں سمجھا ہے تو اس کے اس دکھ دینے کے
 وقت ایسے ہولناک آثار کیوں ظاہر ہوئے ہیں جو اس کی پہلے کبھی دیکھنے میں نہیں آئے۔
 لہذا ان کے دل بے قرار ہو کر اس لائق نہ رہے کہ وہ مسیح کو اچھی طرح دیکھتے کہ آیا مر گیا یا کیا
 حال ہے مگر درحقیقت یہ سب امور مسیح کے بچانے کے لئے خدائی تدبیریں تھیں۔ اسی کی
 طرف اس آیت میں اشارہ ہے وَلَٰكِنَّ شَيْئًا لَّهٗمَّعْنٰی یٰہودُ نَعْمَ یَسِیْرٌ کُوْجَانُ سَے
 مارا نہیں ہے بلکہ خدا نے ان کو شبہ میں ڈال دیا کہ گویا جان سے مار دیا ہے۔ لے

ان مذکورہ بالا چار منتخب حوالہ جات سے یہ بات بصراحت ثابت ہو جاتی ہے کہ واقعات کی یہ مجموعی
 شہادت اور غیر معمولی اسباب کا اس کثرت سے اکٹھے ہو جانا محض حضرت مسیح علیہ السلام کو صلیب تک بچانے
 کے لئے تھا۔ ایک حق بین نظر اس بات کو جان سکتی ہے کہ ان سب اسباب و عوامل کی وجہ سے حضرت
 مسیح علیہ السلام کو خدا تعالیٰ نے معجزانہ طور پر صلیب پر مرنے سے بچالیا۔

اکیسویں دلیل

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے صلیب پر فوت نہ ہونے کی ایک دلیل
 یہ بیان فرمائی ہے کہ خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ بیان کیا ہے کہ گزشتہ زمانوں میں بعض قوموں کی طرف
 سے انبیاء کے قتل کا جو سلسلہ شروع کیا گیا تھا وہ حضرت ذکریا پر آکر ختم ہو گیا ہے۔ گویا ان کے بعد کوئی
 اور نبی اپنی قوم کے ہاتھوں قتل نہیں ہوا۔ اور نہ کسی اور ذریعہ سے مارا گیا ہے۔ پس اس طرح حضرت
 مسیح علیہ السلام کی صلیبی موت کی بھی تردید ہو جاتی ہے کیونکہ جب ذکر یا پر انبیاء کے اپنی قوم کے
 ہاتھوں مارے جانے کے سلسلہ کا اختتام ہو گیا تو پھر ان کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا صلیب
 پر مرنے کیسے ممکن ہو سکتا ہے۔ اس دلیل کے بارے میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے الفاظ بڑے معین
 اور واضح ہیں۔ چنانچہ میں اس جگہ حضور ہی کے الفاظ میں اس دلیل کو بیان کر دیتا ہوں جسور نے فرمایا:-
 ”مغفلہ انجیلی شہادتوں کے جوہر کو ملی میں انجیل متی کی وہ آیت ہے جو ذیل میں لکھا ہوں

”بائبل راستباز کے خون سے برضیاہ کے بیٹے ذکر یا کے خون تک جسے تم نے ہیکل اور قربان گاہ کے درمیان قتل کیا میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ یہ سب کچھ اس زمانہ کے لوگوں پر آوے گا۔“ دیکھو متی باب ۲۳ آیت ۳۵، ۳۶۔ اب ان آیات پر اگر نظر غور کرو تو واضح ہوگا کہ ان میں حضرت مسیح علیہ السلام نے صاف طور پر کہہ دیا ہے کہ یہودیوں نے جس قدر نبیوں کے خون سکئے ان کا سلسلہ ذکر یا نبی تک ختم ہو گیا اور بعد اس کے یہودی لوگ کسی نبی کے قتل کرنے کے لئے قدرت نہیں پائیں گے۔ یہ ایک بڑی پیشگوئی ہے اور اس کی نہایت صفائی کے ساتھ نتیجہ نکلتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیب کے ذریعہ سے قتل نہیں ہوئے بلکہ صلیب سے سچ کر نکل گئے اور آخر طبعی موت سے فوت ہوئے کیونکہ اگر یہ بات صحیح ہوتی کہ حضرت مسیح علیہ السلام بھی ذکر یا کی طرح یہودیوں کے ہاتھ سے قتل ہونے والے تھے تو ان آیات میں حضرت مسیح علیہ السلام ضرور اپنے قتل کئے جانے کی طرف بھی اشارہ کرتے۔ لہ

بائیسویں دلیل

ایک اور دلیل حضرت مسیح علیہ السلام کے صلیب سے زندہ ہونے کی ان کا اپنا وہ قول ہے جو متی باب ۱۶ میں درج ہے۔ اس قول کو درج فرماتے ہوئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی صلیبی موت کی تردید کا استدلال فرمایا ہے۔ حضور فرماتے ہیں ۱۔

”منجملہ ان انجیلی شہادتوں کے جو ہم کو ملی ہیں انجیل متی کی وہ عبارت ہے جو ذیل میں لکھی جاتی ہے۔ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ ان میں سے جو یہاں کھڑے ہیں بعضے ہیں کہ جب تک ابن آدم کو اپنی بادشاہت میں آتے نہ دیکھ لیں موت کا مزہ نہ چکھیں گے۔“ دیکھو انجیل متی باب ۱۶ آیت ۲۸۔ ایسا ہی انجیل یوحنا کی یہ عبارت ہے یسوع نے اسے کہا کہ اگر میں چاہوں کہ جب تک میں آؤں وہ (یعنی یوحنا سوار) یہیں ٹھہرے یعنی یروشلم میں۔ دیکھو یوحنا باب ۲۱ آیت ۲۲۔ یعنی اگر میں چاہوں تو یوحنا نہ مرے جب تک میں دوبارہ آؤں۔ ان آیات سے بکمال صفائی ثابت ہوتا ہے کہ مسیح علیہ السلام نے وعدہ کیا تھا کہ بعض لوگ اس وقت تک زندہ رہیں گے جب تک کہ وہ پھر واپس ہو اور ان زندہ رہنے والوں میں سے یوحنا کو بھی قرار دیا تھا سو ضرور تھا کہ یہ وعدہ پورا ہوتا۔ لہ

یہ وعدہ کس طرح پورا ہوا؟ اس کا کوئی واضح اور تاریخی ثبوت عیسائی پیش نہیں کر سکتے کیونکہ عملاً یہ بات اس طرح پر ظہور میں نہیں آئی۔ لیکن اعتراض سے بچنے کی خاطر عیسائی یہ تاویل کرتے ہیں کہ یہ ظہور کشفی رنگ میں ہو چکا ہے۔ اس جواب پر کڑی تنقید کرنے اور اس کی غلطی واضح کرنے کے بعد حضور نے اصل حقیقت کو باہمی الفاظ بیان فرمایا ہے :-

”اصل حقیقت یہ ہے کہ چونکہ مسیح جانتا تھا کہ میں صلیب سے پھچ کر دوسرے ملک میں چلا جاؤں گا اور خدا نے مجھے ہلاک کرے گا اور نہ دنیا سے اٹھائے گا۔ جب تک کہ میں یہودیوں کی بربادی اپنی آنکھوں سے نہ دیکھ لوں اور جب تک کہ وہ بادشاہت جو برگزیدوں کے لئے آسمان میں مقرر ہوتی ہے اپنے نتائج نہ دکھلا دے میں ہرگز وفات نہیں پاؤں گا۔ اس لئے مسیح نے یہ پیشگوئی کی تا اپنے شاگردوں کو اطمینان دے کہ عنقریب تم میرا یہ نشان دیکھو گے کہ جہنوں نے مجھ پر تلوار اٹھائی وہ میری زندگی اور میرے مشافہ میں تلواروں سے ہی قتل کئے جائیں گے۔ سو اگر ثبوت کچھ چیز ہے تو اس کے بھوکہ عیسائیوں کے لئے اور کوئی ثبوت نہیں کہ مسیح اپنے لئے سے پیشگوئی کرتا ہے کہ ابھی تم میں سے بعض زندہ ہوں گے کہ میں پھر آؤں گا“ لہ

ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بیان فرمودہ یہ وضاحت ہی صحیح اور قابل قبول ہے کیونکہ اسی سے حضرت مسیح کا قول درست ثابت ہوتا ہے ورنہ ان کے قول کو غلط اور جھوٹا ماننا پڑتا ہے۔ واقعات بھی یہی بتاتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے جب کشمیر کی طرف ہجرت کی تو اس کے بعد ہی یہ سب واقعات ظہور میں آئے۔ پس اگر حضرت مسیح علیہ السلام کا قول درست ہے اور یہ یقیناً درست ہے تو پھر یہ بات بھی یقیناً درست اور سچی ہے کہ وہ ہرگز صلیب پر فوت نہیں ہوئے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس دلیل کو بیان فرمانے کے بعد آخر میں فرماتے ہیں :-

”مسیح کے صلیب سے پھچ جانے کے لئے یہ آیت جو متی ۲۷ باب میں پائی جاتی ہے بڑا

ثبوت ہے“ لہ

تیسویں دلیل

حضرت مسیح علیہ السلام کی صلیبی موت کے خلاف ایک اور دلیل حضرت مسیح پاک علیہ السلام نے یہ بیان فرمائی ہے کہ انا جیل میں مردوں کے قبروں میں سے زندہ ہو کر باہر نکل آئے گا جو واقعہ درج ہے اس کو ظاہر

پر معمول نہیں کیا جاسکتا۔ اس واقعہ کی جو اصل میں ایک کشف تھا، تعبیر ظاہر کرتی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیب کے نجات پائیں گے۔

اگر اس واقعہ کو جو اناجیل میں بیان ہوا ہے ظاہر پر معمول کیا جائے تو اس صورت میں اس پر بہت سے شدید اعتراضات وارد ہوتے ہیں۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ ایک کشفی امر تھا جو اس وقت بعض لوگوں کو دکھایا گیا جب حضرت مسیح علیہ السلام کو صلیب پر لٹکایا گیا تھا۔ اگر خوابوں کی تعبیر کے فن کی رو سے اس خواب کی تعبیر معلوم کی جائے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس کی قیدی یا مصیبت زدہ کی آزادی اور غلطی یا نامراد ہونا ہے۔ پس حضور نے اس سے یہ استدلال فرمایا ہے کہ خدا کی طرف سے یہ کشف اسی لئے دکھایا گیا تھا کہ تا حضرت مسیح علیہ السلام کی صلیبی موت سے نجات پر ایک دلیل ہو حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس دلیل کا آغاز یوں فرماتے ہیں :-

”منجھ ان شہادتوں کے جو انجیل سے ہم کو ملی ہیں انجیل متی کی وہ عبارت ہے جو ہم ذیل میں لکھتے ہیں :- اور قبریں کھل گئیں اور بہت لاشیں پاک لوگوں کی جو آرام میں تھیں اُٹھیں اور اس کے اُٹھنے کے بعد یعنی مسیح کے اُٹھنے کے بعد قبروں میں سے نکل کر اور مقدس شہر میں جا کر بہتوں کو نظر آئیں۔ دیکھو انجیل متی باب ۲۷ آیت ۵۲۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ یہ فقرہ جو انجیل میں بیان کیا گیا ہے کہ مسیح کے اُٹھنے کے بعد پاک لوگ قبروں میں سے باہر نکل آئے اور زندہ ہو کر بہتوں کو نظر آئے یہ کسی تاریخی واقعہ کا بیان نہیں ہے کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو پھر گویا اسی دنیا میں قیامت نمودار ہو جاتی اور وہ امر جو صدق اور ایمان دیکھنے کے لئے دنیا پر غصنی رکھا گیا تھا وہ سب کھل جاتا اور ایمان نہ رہتا“۔

پس ظاہر ہے کہ اس واقعہ کو ظاہر پر معمول نہیں کیا جاسکتا۔ اصل حقیقت کیا ہے اور کس طرح یہ واقعہ صلیبی موت کی تردید کا ایک ثبوت ہے؟ اس سلسلہ میں حضور فرماتے ہیں :-

”واضح ہو کہ یہ ایک کشفی امر تھا جو صلیب کے واقعہ کے بعد بعض پاک دل لوگوں نے خواب کی طرح دیکھا تھا کہ گویا مقدس مردے زندہ ہو کر شہر میں آ گئے ہیں اور لوگوں سے ملاقاتیں کرتے ہیں..... اس خواب کی بھی ایک تعبیر تھی اور وہ یہ تعبیر تھی کہ مسیح صلیب پر نہیں مرا اور خدا نے اس کو صلیب کی موت سے نجات دے دی۔۔۔۔۔ ہم قدیم زمانہ کی ایک امام فن تعبیر صاحب کتاب تعبیر الانام کی تعبیر کو اس کی اصل عبارت کے ساتھ ذیل میں لکھتے ہیں۔

اور وہ یہ ہے اُن رَأٰی اَنْ الْمَوْتِ وَثَبُوا مِنْ قُبُورِهِمْ وَرَجَعُوا اِلٰی دُورِهِمْ۔
 فَاِنَّهُ لَيَطْلُقُ مِنْ فِي السَّجَنِ۔ دیکھو کتاب تعطیر الانام فی تدبیر المنام منصف قطب الزمان
 شیخ عبدالغنی النابلسی ص ۲۸۹۔ ترجمہ :- اگر کوئی یہ خواب دیکھے یا کشفی طور پر مشاہد کرے
 کہ مُردے قبروں میں سے نکل آئے اور اپنے گھروں کی طرف رجوع کیا تو اس کی یہ تعبیر ہے کہ
 ایک قیدی قید سے رہائی پائے گا اور ظالموں کے ہاتھ سے اسی کو غلصی حاصل ہوگی۔ طرزیہ
 بیان سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایسا قیدی ہوگا کہ ایک شان اور عظمت رکھتا ہوگا۔ اب
 دیکھو یہ تعبیر کسی معقولی طور پر حضرت مسیح علیہ السلام پر صادق آتی ہے اور فی الفور سمجھا جاتا ہے
 کہ اسی اشارہ کے ظاہر کرنے کے لئے فوت شدہ راستباز زندہ ہو کر شہر میں داخل ہونے
 نظر آئے کہ تاہل فرست معلوم کریں کہ حضرت مسیح صلیبی موت سے بچائے گئے۔ ۱۔

پس یہ واقعہ جو اناجیل میں درج ہے ایک بہت واضح ثبوت ہے اور گویا ایک گواہ رویت
 کے طور پر حضرت مسیح علیہ السلام کی صلیب سے نجات پر واضح ثبوت ہے۔ یکشف دراصل اہل فرست
 لوگوں کے لئے دلیل راہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام ہرگز ہرگز صلیب کے ذریعہ فوت نہیں ہوئے بلکہ
 انہوں نے صلیبی موت سے غلصی حاصل کی۔

چوبیسویں دلیل

میرے اس بیان کے لحاظ سے انجیلی دلائل میں سے آخری دلیل حضرت مسیح علیہ السلام کی صلیبی موت
 کے رد میں یہ ہے کہ عیسائیوں کے پاس حضرت مسیح علیہ السلام کے صلیب پر مرجانے کی کوئی یقینی اور
 قطعی دلیل نہیں ہے۔ اور ظاہر ہے کہ جب تک اتنے اہم واقعہ کا کوئی ناقابل تردید ثبوت نہ ہو اسکی صحت پر
 یقین نہیں کیا جاسکتا۔ حتیٰ کہ یہ ہے کہ عیسائیوں کے پاس نہ کوئی تاریخی ثبوت ہے اور نہ اس واقعہ کا کوئی
 چشم دید گواہ ہے جس کی گواہی کو معتبر سمجھا جاسکے۔ قرآن مجید نے بھی فرمایا ہے :-

اِنَّ الَّذِیْنَ اَخْتَلَفُوْا فِیْهِ لَفِیْ شَكٍّ مِّنْهُ مَا لَهُمْ بِہٖ مِنْ عِلْمٍ اِلَّا اَتْبَاعُ
 الظَّنِّ ۔

کہ وہ فرقہ صلیب کے بارے میں اختلاف کرنے والے شک میں مبتلا ہیں ان کے پاس کوئی قطعی اور
 یقینی دلیل نہیں ہے وہ صرف ظن اور گمان کی پیروی کرنے والے ہیں ۔

عیسائیوں کے پاس اگر کوئی ثبوت ہے تو وہ انجیل کے بیانات میں لیکن حقیقت یہ ہے کہ صرف انجیل کی گواہی اپنے اندر کچھ بھی وقعت اور وزن نہیں رکھتی۔ کیونکہ :-

اولے تو انجیل کے سارے بیانات ہی مشتبہ اور ناقابل استناد ہیں کیونکہ انجیل کا الہامی مقام ہرگز ثابت نہیں اور اس کے انسانی کلام ہونے کا تو محقق عیسائیوں کو بھی اعتراف ہے۔

دوسرے اس ایک واقعہ کے بارے میں ہی انجیل کے بیانات میں اس قدر اختلاف اور تضاد نظر آتا ہے کہ ان میں تطبیق کی کوئی صورت نظر نہیں آتی اور اس سارے بیان کی حقیقت مشکوک ہو کر رہ جاتی ہے۔ تیسرے خود انجیل کے بہت سے بیانات سے مسیح کی صلیبی موت کی نفی ہوتی ہے جیسا کہ ہم گذشتہ دلائل کے ضمن میں دیکھ آئے ہیں پس اگر ایک آدھ آیت میں مرنے کا ذکر مل بھی جائے تو ہم اس کو تحریف اور ایذا دی قرار دینے میں بالکل حق بجانب ہوں گے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بھی انجیل کی شہادت کو ناقابل قبول قرار دیا ہے اور اس کی ایک مزید وجہ یہ بیان فرمائی ہے کہ حادثہ صلیب کا کوئی چشم دید گواہ موجود نہیں جو یہ گواہی دے سکے کہ میں نے مسیح کو صلیب پر مرتے دیکھا ہے وجہ یہ ہے کہ مسیح علیہ السلام کے سب حواری تو ان کو چھوڑ کر بھاگ گئے تھے پس انجیل کی کوئی گواہی کسی چشم دید گواہ کی روایت پر نہیں ہے لہذا قابل قبول نہیں ہے۔ ان سب وجوہ سے حضرت مسیح پاک علیہ السلام نے انجیل کی شہادت کو باطل قرار دیا ہے۔ آخری امر کی خاص طور پر وضاحت کرتے ہوئے حضور فرماتے ہیں :-

”ان چند حواریوں کی گواہی کیونکہ لائق قبول ہو سکتی ہے جو واقعہ صلیب کے وقت حاضر نہ رہے اور جن کے پاس شہادتِ رویت نہیں ہے“ ۱۷

نیز فرمایا :-

”اگر انجیل والوں نے اس کے برخلاف لکھا ہے تو ان کی گواہی ایک ذرہ اعتبار کے لائق نہیں کیونکہ اول تو وہ لوگ واقعہ صلیب کے وقت حاضر نہیں تھے اور اپنے آقا سے طرزِ بیوفائی اختیار کر کے سب سب بھاگ گئے تھے اور دوسرے یہ کہ انجیلوں میں بکثرت اختلاف ہے یہاں تک کہ برنباس کی انجیل میں حضرت مسیح کے مصلوب ہونے سے انکار کیا گیا ہے اور تیسرے یہ کہ ان ہی انجیلوں میں جو بڑی معتبر سمجھی جاتی ہیں لکھا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام واقعہ صلیب کے بعد اپنے حواریوں کو ملے اور اپنے زخم ان کو دکھلائے“ ۱۸

پس انجیل کی گواہی تو قابل قبول نہ رہی۔ اسکی بعد عیسائیوں کے پاس کوئی تاریخی ثبوت حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات کا ہرگز نہیں رہتا۔ پس ثابت ہوا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی صلیبی موت کا دعویٰ ایک ایسا دعویٰ ہے جس پر کوئی ٹھوس دلیل نہیں۔

اناجیل سے مسیح علیہ السلام کی صلیبی موت کی تردید پر دلائل بیان کرنے کے بعد حضور علیہ السلام حرف آخر کے طور پر فرماتے ہیں :-

”کوئی عیسائی ایسا نہیں جو انجیل پر غور کرے اور پھر یقینی طور پر یہ اعتقاد رکھے کہ مسیح صلیب کے ذریعہ فوت ہو گیا۔“

عقلی براہین

اس وقت تک قرآن مجید، احادیث نبویہ اور اناجیل کی رو سے حضرت مسیح علیہ السلام کی صلیبی موت کی تردید میں دلائل بیان ہو چکے ہیں۔ اگر اس عقیدہ پر اندرون عقل غور کیا جائے تو پھر بھی بہت سے دلائل سے اس کا بطلان ثابت ہوتا ہے۔ عقلی دلائل مندرجہ ذیل ہیں :-

پچیسویں دلیل

پہلی عقلی دلیل یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مشن اس بات کا تقاضا کرتا ہے کہ صلیب پر انکی وفات نہ ہو کیونکہ اس وقت ان کا مشن ناتمام تھا اور مشن میں ناکامی ایک نبی کی شان سے بعید ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مشن بنی اسرائیل کی گمشدہ بھیڑیوں کی اصلاح کرنا تھا۔ اسی کے مشن کے بارہ میں مندرجہ ذیل حوالے قابل غور ہیں۔ لکھا ہے :-

”جو میری امت اسرائیل کی گمراہی کرے گا“ (متی ۲۳)

خود حضرت مسیح علیہ السلام نے فرمایا ہے :-

”میں اسرائیل کے گھرانے کی کھوئی ہوئی بھیڑیوں کے سوا اور کسی کے پاس نہیں بھیجا گیا۔“ (متی ۱۵)

تاریخی طور پر یہ ثابت ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے وقت میں یہودی قبائل منتشر تھے۔ آسترہ اور ۲ کے مطابق بنی اسرائیل اس وقت ہندوستان سے لے کر کوشن تک آباد تھے۔ اب اگر یہ مانا جائے کہ

حضرت مسیح علیہ السلام ۳۳ سال کی عمر میں صلیب پر دیئے گئے اور مر گئے تو ان کا مشن نامتناہی رہتا ہے اگر یہ کہا جائے کہ وہ آسمان پر چلے گئے تو سخت اعتراض پیدا ہوتا ہے کہ وہ اپنا فرض منصبی چھوڑ کر آسمان پر کیوں چلے گئے۔ الغرض عقلی طور پر یہ ماننا پڑتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر ہرگز فوت نہیں ہوئے۔ کیونکہ ۳۳ سال کی عمر میں وفات ہو جانے کی صورت میں وہ ان کھوئی ہوئی بھیڑیوں سے ملنے اور ان کی اصلاح کرنے سے محروم رہتے ہیں جن کو راہِ راست پر لانا ان کا اصل مشن تھا۔ حضرت مسیح پاک علیہ السلام فرماتے ہیں :-

”اقام القول بالرفع فهو مردودٌ قبيحٌ فان الصعود الى السماء قبل تكميل الدعوة الى القبائل كلهم كانت معصية مريضة وجريمة قبيحة ومن المعلوم ان بني اسرائيل في عهد عيسى عليه السلام كانوا متفرقين منتشرين في بلاد الهند وفارس وكشمير فكان فرضه ان يدركهم ويلاقيهم و يهديهم الى صراط الرب القدير. وترك الفرض معصية والاعراض عن قومه منتظرين جريمة كبيرة تعالى شان الانبياء المعصومين من هذه الجرائم التي هي اشفع الذمائم“ ۱۔

نیز فرمایا :-

”جس حالت میں صلیب دینے کے وقت ابھی تبلیغ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نامتناہی تھی اور ابھی دس قومیں یہود کی دوسرے ملکوں میں باقی تھیں جو ان کے نام سے بھی بے خبر تھیں تو پھر حضرت عیسیٰ کو یہ کیا سوچھی کہ اپنا منصبی کام نامتناہی چھوڑ کر آسمان پر جا بیٹھے“ ۲۔

اس دلیل کا ایک پہلو اور بھی ہے کہ اگر واقعہ صلیب پر حضرت مسیح علیہ السلام کی زندگی کا اختتام مان لیا جائے تو پھر ان کا کوئی ایسا قابل ذکر کارنامہ ہی نہیں ملتا کہ جس کی وجہ سے ان کا ذکر خاص عقیدت اور احترام سے یاد رکھا جائے۔ کیا عیسائی ان بارہ حواریوں کو پیش کریں گے جن میں سے ایک تو مرتد ہو گیا اور ایک نے ۳۲ روپے لے کر حضرت مسیح کو پکڑوا دیا ؟

ایک انگریز مصنف واقعہ صلیب کا ذکر کرنے کے بعد لکھتا ہے :-

”If that had been all, it is unlikely that Jesus would ever have been heard of in later centuries, for during his life time his

achievements appeared meager. But that was not all, for he who loses his life shall find it." ۛ

یعنی اگر اسی بات پر حضرت مسیح کی زندگی کا خاتمہ ہو (کہ وہ صلیب پر مر گئے) تو یہ بات قرین قیاس نہیں کہ حضرت مسیح کا بعد کی صدیوں میں عقیدت و احترام کے ساتھ تذکرہ جاری رہے۔ کیونکہ اس وقت تک کی ان کی زندگی میں ان کے کارنامے بالکل معمولی نظر آتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ ان کی زندگی کا انجام نہ تھا کیونکہ وہ جو اپنی زندگی کھوتا ہے اس بات کو مان لے گا۔

گویا عیسائی بھی یہ تسلیم کرتے ہیں کہ ۳۲ سال کی عمر میں فوت ہونے سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مشن نامکمل اور ناتمام رہتا ہے اور عقلی طور سے یہ ایک زبردست اعتراض ہے کہ کسی نبی کا مشن ناتمام رہے۔ عیسائیوں کے پاس اس کا کوئی ٹھوس جواب نہیں ہے۔ پس ماننا پڑتا ہے کہ ۳۲ سال کی عمر میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کا نظریہ باطل ہے۔

پچیسویں دلیل

ایک اور عقلی دلیل صلیبی موت کے رد میں یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے وہ مقام اور وہ نتیجہ ہرگز تجویز نہیں کیا جاسکتا جو صلیب کے نتیجہ میں لازمی طور پر مصلوب پر وارد ہوتا ہے۔ میری مراد لعنت سے ہے جو کسی صورت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں تجویز نہیں کی جاسکتی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا کے ایک نبی تھے۔ خدا کی نظر میں معزز اور مکرم تھے۔ نیز قرآن مجید نے تو ان کو وجیہا فی الدنیا والآخرۃ قرار دیا ہے۔ ایک طرف ان کا یہ مقام ہے دوسری طرف بائبل کی نڈ سے جو مدعی نبوت صلیب دیا جائے وہ لعنتی ہوتا ہے۔ (ملاحظہ ہو استثناء ۱۱۱) اب اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دعویٰ نبوت کے بعد مصلوب یقین کر لیا جائے تو ان کو نعوذ باللہ لعنتی اور ملعون بھی ماننا پڑتا ہے۔ یہ امر درجہ قابل افسوس ہے کہ عیسائی حضرات واقعی اپنی جہالت سے ایسا یقین کرتے ہیں۔ ہمارا موقف یہ ہے کہ کسی نبی اور خدا کے برگزیدہ کو لعنتی اور ملعون خیال کرنا انسانی شرافت سے اور اس نبی کے منصب سے بہت بعید ہے۔ پس عقلاً یہ ماننا پڑے گا کہ نہ حضرت مسیح علیہ السلام مصلوب ہوئے اور نہ مصلوب ہونے کا لازمی نتیجہ لعنت ان پر وارد ہوا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس سلسلہ میں فرماتے ہیں:-

”حضرت عیسیٰ صلیب پر ہرگز نہیں مرے ورنہ وہ نعوذ باللہ..... لعنت کے مفہوم کے

مصدق بنتے ہیں کیونکہ ملعون وہ ہوتا ہے جس کا دل شیطان کی طرح خدا سے برگشتہ ہو جائے

اور وہ خدا کا دشمن اور خدا اس کا دشمن ہو جائے اور شیطان کی طرح زندہ نہ گاہ الٹی ہو کر خدا کا سرکش ہو جائے تو کیا ہم یہ مفہوم حضرت عیسیٰ کی نسبت تجویز کر سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں اور کیا کوئی عیسائی یہ گستاخی کر سکتا ہے کہ صلیب پانے کے بعد حضرت عیسیٰ خدا سے برگشتہ ہو گئے تھے اور شیطان سے تعلقات پیدا کر لئے تھے۔ جبکہ دنیا پیدا ہوئی ہے لعنت کا یہی مفہوم قرار دیا گیا۔ جس پر تمام قوموں کا اتفاق ہے مگر افسوس عیسائیوں نے کبھی اس مفہوم پر غور نہیں کیا ورنہ ہزارہ بیزاری سے اس مذہب کو ترک کرتے۔

(۲) ”صلیب کی موت سے بچانا اس کو اسلئے بھی ضروری تھا کہ مقدس کتاب میں لکھا ہے کہ جو کوئی کاٹھ پر ٹکایا گیا سو لعنتی ہے اور لعنت کا ایک ایسا مفہوم ہے کہ جو عیسیٰ مسیح جیسے برگزیدہ پر ایک دم کے لئے تجویز کرنا سخت ظلم اور نا انصافی ہے کیونکہ بالاتفاق تمام اہل زبان لعنت کا مفہوم دل سے تعلق رکھتا ہے اور اس حالت میں کسی کو ملعون کہا جائے گا جبکہ حقیقت میں اس کا دل خدا سے برگشتہ ہو کر سیاہ ہو جائے اور خدا کی رحمت سے بے نصیب اور خدا کی محبت سے بے بہرہ ہو کر گمراہی کے زہر سے بھرا ہوا ہو اور خدا کی محبت اور معرفت کا نور ایک ذرہ اس میں باقی نہ رہے اور تمام تعلق مہر و وفا کا ٹوٹ جائے اور اس میں اور خدا میں باہم بغض اور نفرت اور کراہت اور عداوت پیدا ہو جائے یہاں تک کہ خدا اس کا دشمن اور وہ خدا کا دشمن ہو جائے اور خدا اس کی بیزاری اور وہ خدا سے بیزار ہو جائے۔ غرض ہر ایک صفت میں شیطان کا وارث ہو جائے اور اسی وجہ سے لعین شیطان کا نام ہے۔ اب ظاہر ہے کہ ملعون کا لفظ ایسا پلید اور ناپاک ہے کہ کسی طرح کسی راہباز پر جو کہ اپنے دل میں خدا کی محبت رکھتا ہے صادق نہیں آسکتا۔ افسوس کہ عیسائیوں نے اس اعتقاد کے ایجاد کرنے کے وقت لعنت کے مفہوم پر غور نہیں کیا ورنہ ممکن نہ تھا کہ وہ لوگ ایسا خراب لفظ مسیح جیسے راہباز کی نسبت استعمال کر سکتے۔ کیا ہم کہہ سکتے ہیں کہ مسیح پر کبھی ایسا زمانہ آیا تھا کہ اس کا دل درحقیقت خدا سے برگشتہ اور خدا کا منکر اور خدا سے بیزار اور خدا کا دشمن ہو گیا تھا۔ کیا ہم گمان کر سکتے ہیں کہ مسیح کے دل نے کبھی یہ غمخس کیا تھا کہ وہ اب خدا سے برگشتہ اور خدا کا دشمن اور کفر اور انکار کی تاریکی میں ڈوبا ہوا ہے۔ پھر اگر مسیح کے دل پر کبھی ایسی حالت نہیں آئی بلکہ وہ ہمیشہ محبت اور معرفت کے نور سے بھرا رہا تو اسے دانشمند! یہ سوچنے کا مقام ہے کہ کیونکر ہم کہہ سکتے ہیں کہ مسیح کے دل پر نہ ایک لعنت بلکہ

ہزاروں خدا کی لعنتیں اپنی کیفیت کے ساتھ نازل ہوئی تھیں معاذ اللہ ہرگز نہیں۔ تو پھر ہم کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ نعوذ باللہ لعنتی ہوا؟ ۱۔

(۳) ”اگر موجودہ انجیلیں تمام و کمال اس واقعہ کے مخالف ہوں تب بھی کوئی سچا ایماندار قبول نہ کرتا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا سولی پر مر جانے کا واقعہ صحیح ہے کیونکہ اس کی صرف یہی نتیجہ نہیں نکلتا کہ حضرت مسیح اپنی اس مشابہت قرار دینے میں جھوٹے ٹھہرتے ہیں اور مشابہت سراسر غلط ثابت ہوتی ہے بلکہ یہ نتیجہ بھی نکلتا ہے کہ وہ نعوذ باللہ ان بیٹوں گدھوں کی طرح لعنتی بھی ہو گئے جن کی نسبت توریت میں مار دینے کا حکم تھا اور نعوذ باللہ ان کے دل میں لعنت کی وہ زہر سرائت کر گئی جسے شیطان کو ہمیشہ کے لئے ہلاک کیا ہے۔ ۲۔

(۴) ”در حقیقت جیسا کہ لعنت کا مفہوم ہے وہ خدا کے دشمن اور خدا ان کا دشمن ہو جاتا ہے پس کیونکر وہ لعنت جس کا یہ ناپاک مفہوم ہے ایک برگزیدہ پر وارد ہو سکتی ہے؟ سو اس لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیبی موت سے بچائے گئے؟ ۳۔

(۵) ”ان العقل يخالف هذه القضية ولا يصدقها المتفكرون فان الذي صلب في مصلب عيسى ان كان من المؤمنين فكيف صلبه الله وقد قال في التوراة انه من صلب فهو ملعون۔ العن عبادا ويعلم انه مؤمن سبحانه وتعالى عما يصفون وقد لعن الله في التوراة كل من صلب فاسئل اهل التوراة ان كنت من الذين لا يعلمون وان كان المصلوب من اعداء عيسى ومن الكفار فكيف سكت المصلوب عند صلبه۔۔۔۔۔ هذه القصص خرافات لا اصل لها“ ۴۔

(۶) ”وہ لعنت جو صلیب کا نتیجہ تھا کیونکہ یسوع پر پڑ سکتی ہے اور اگر نہیں پڑی تو یسوع مصلوب بھی نہیں ہوا۔ اس نے مسیح کہا تھا کہ میں یونس کی طرح تین دن قبر میں رہوں گا اور وہ خوب جانتا تھا کہ یونس مچھلی کے پیٹ میں نہیں مرا تھا اور ممکن نہیں کہ اس کے منہ کی مثال غلط نکلے۔“ ۵۔

۱۔ مسیح ہندوستان میں ص ۱۸۰ - جلد ۱۵؛ ۲۔ تریاق القلوب ص ۱۱۲ - جلد ۱۵؛

۳۔ کتاب البریۃ ص ۲ - جلد ۱۳؛ ۴۔ الخطبۃ الالہامیۃ ص ۲۲۳ - جلد ۱۶؛

۵۔ کتاب البریۃ حاشیہ ص ۲۵ - جلد ۱۳؛

(۷) "تورات کی رو سے مصلوب لعنتی ہو جاتا ہے اور لعنت کا لفظ عبرانی اور عربی میں مشترک ہے جس کے یہ معنی ہیں کہ ملعون خدا سے درحقیقت دور جا پڑے اور خدا اس کے بیزار اور وہ خدا سے بیزار ہو جائے اور خدا اس کا دشمن اور وہ خدا کا دشمن ہو جائے تو پھر نعوذ باللہ خدا کا ایسا پیارا۔ ایسا برگزیدہ، ایسا مقدس نبی جو مسیح ہے اس کی نسبت ایسی بے ادبی کوئی سچی تعلیم کرنے والا ہرگز نہیں کرے گا۔" ۱۷

(۸) "مسیح علیہ السلام کی نسبت کوئی عقلمند یہ عقیدہ ہرگز نہیں رکھے گا کہ نعوذ باللہ کسی وقت ان کا دل لعنت کی نیرنگ کی کیفیت سے رنگین ہو گیا تھا۔ کیونکہ لعنت مصلوب ہونے کا نتیجہ تھا پس جبکہ مصلوب ہونا ثابت نہ ہوا بلکہ یہ ثابت ہوا کہ آپ کی ان دعاؤں کی برکت سے جو ساری رات باغ میں کی گئی تھیں اور فرشتے کی اس منشاء کے موافق جو پلاطوس کی بیوی کے خواب میں حضرت مسیح کے بچاؤ کی سفارش کے لئے ظاہر ہوا تھا اور خود حضرت مسیح علیہ السلام کی اس مثال کے موافق جو آپ نے یونس نبی کا تین دن مچھلی کے پیٹ میں رہنا اپنے انجام کار کا ایک نمونہ ٹھہرایا تھا، آپ کو خدا تعالیٰ نے صلیب اور اس کے پھل سے جو لعنت ہے نجات بخشی۔" ۱۸

(۹) "ایسا خیال (یعنی مسیح پر لعنت کے وارد ہونے کا۔ ناقلاً) صرف حضرت مسیح علیہ السلام کی شانِ نبوت اور مرتبہ رسالت کے ہی مخالف نہیں بلکہ ان کے اس دعویٰ کمال اور پاکیزگی اور محبت اور معرفت کے بھی مخالف ہے جو انہوں نے جابجا انجیل میں ظاہر کیا ہے۔ انجیل کو پڑھ کر دیکھو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام صاف دعویٰ کرتے ہیں کہ میں جہان کا نور ہوں، میں مادی ہوں، اور میں خدا سے اعلیٰ درجہ کی محبت کا تعلق رکھتا ہوں اور میں نے اس کے پاک پیدائش پائی ہے اور میں خدا کا پیارا بیٹا ہوں۔ پھر باوجود ان غیر منفک اور پاک تعلقات کے لعنت کا ناپاک مفہوم کیونکر مسیح کے دل پر صادق آسکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ پس بلاشبہ یہ بات ثابت ہے کہ مسیح مصلوب نہیں ہوا یعنی صلیب پر نہیں مرا کیونکہ اس کی ذات صلیب کے نتیجہ سے پاک ہے اور جبکہ مصلوب نہیں ہوا تو لعنت کے ناپاک کیفیت سے بے شک اس کے دل کو بچا گیا۔" ۱۹

الغرض ان لوگوں سے یہ بات پوری طرح واضح ہے کہ لعنت جو صلیب کا ایک لازمی نتیجہ ہے ہرگز حضرت مسیح نامری علیہ السلام پر وارد نہیں ہو سکتی اور نہ عقلاً اس کا انتساب ان کی طرف کیا جاسکتا ہے۔ پس

ثابت ہوا کہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر فوت نہیں ہوئے کیونکہ صلیب کا لاندھی نتیجہ لعنت کا وارد ہونا ہے۔
جو حضرت مسیح علیہ السلام پر وارد نہیں ہوئی اور نہ عقل وارد ہو سکتی ہے۔

متفرق براین

عقلی دلائل کے علاوہ بعض اور دلائل بھی ہیں جن سے حضرت مسیح علیہ السلام کی صلیبی موت کی تردید
تردید ہوتی ہے۔ اب ان متفرق دلائل کو ایک ترتیب سے بیان کیا جاتا ہے۔

ستاٹیسویں دلیل

حضرت مسیح نامری علیہ السلام کی صلیبی موت کے عقیدہ کی تردید میں ایک نہایت زبردست تاریخی شہادت
ان کا شام سے کشمیر کے ملک میں ہجرت کرنا ہے۔ اول تو ہجرت کرنا انبیاء کی سنت ہے دوسرے تاریخی طور
پر یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے اپنے وطن کو چھوڑا اور ملک کشمیر میں وارد ہوئے۔ ان کا
نام ”مسیح“ اس بات کا ثبوت ہے کہ انہوں نے ہجرت کی جو سیاحت کا مستلزم ہے۔ پس حضرت مسیح
علیہ السلام کا ہجرت کرنا ایک مسلم امر ہے۔ صلیبی موت کی تردید میں ہمارا استدلال یہ ہے کہ ہجرت کا سوال
تب ہی پیدا ہو سکتا ہے کہ وہ صلیب تک زندہ اتر آئے ہوں۔ اگر صلیب پر مر گئے تھے تو ہجرت کا سوال بے معنی ہے۔
حضرت مسیح علیہ السلام کا مقصد بعثت بھی ہجرت کے حق میں ایک زبردست قرینہ ہے کیونکہ وہ بنی اسرائیل
کی طرف بھیجے گئے تھے اور بنی اسرائیل کے دشمن قبائل ملک کشمیر میں آباد تھے۔ پھر ہجرت کا ایک ثبوت اہل کشمیر
اور افغان قبائل کا بنی اسرائیل ہونا ہے۔ الغرض اس قسم کے متعدد ثبوت پیش فرماتے ہوئے اس زمانہ میں
ماورِ زمانہ مسیحا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ تحقیق پیش فرمائی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے
حادثہ صلیب کے چنگل سے نجات پا کر ملک کشمیر کی طرف ہجرت کی ہے۔ حضور نے یہ تحقیق اپنی کتاب
”مسیح ہندوستان میں“ اور ”راز حقیقت“ وغیرہ میں بیان فرمائی ہے۔
سب پہلے حضور نے اسی امر کو لیا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی ہجرت کا عقیدہ کوئی بے ثبوت خیال
نہیں۔ فرمایا:-

”یاد رہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کشمیر کی طرف سفر کرنا ایسا امر نہیں ہے کہ جو بے دلیل
ہو بلکہ بڑے بڑے دلائل سے یہ امر ثابت کیا گیا ہے۔“

پھر اس کے بعد حضور نے یہ بیان فرمایا ہے کہ ہجرت کرنا انبیاء کی سنت ہے لہذا سنت انبیاء کے مطابق حضرت مسیح علیہ السلام کے لئے بھی وطن سے ہجرت کرنا ضروری تھا۔ اس سلسلہ میں حضور نے فرمایا:-

”پہر ایک نبی کے لئے ہجرت مسنون ہے اور مسیح نے بھی اپنی ہجرت کی طرف انجیل میں اشارہ فرمایا ہے اور کہا کہ نبی بے عزت نہیں.... مگر اپنے وطن میں۔ مگر افسوس ہمارے مخالفین اس بات پر بھی غور نہیں کرتے کہ حضرت مسیح نے کب اور کس ملک کی طرف ہجرت کی بلکہ زیادہ تر تعجب اس بات سے ہے کہ وہ اس بات کو تو مانتے ہیں کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ مسیح نے مختلف ملکوں کی بہت سیاحت کی ہے بلکہ ایک وجہ تسمیہ اس مسیح کی یہ بھی سمجھتے ہیں۔ لیکن جب کہا جائے کہ وہ کشمیر میں بھی گئے تھے تو اس کا انکار کرتے ہیں حالانکہ جس حالت میں انہوں نے مان لیا کہ حضرت مسیح نے اپنے نبوت کے ہی زمانہ میں بہت سے ملکوں کی سیاحت بھی کی تو کیا وجہ کہ کشمیر جانا ان پر حرام تھا؟ کیا ممکن نہیں کہ کشمیر میں بھی گئے ہوں اور وہیں وفات پائی ہو؟“ لے

نیز فرمایا:-

”انبیاء علیہم السلام کی نسبت یہ بھی ایک سنت اللہ ہے کہ وہ اپنے ملک سے ہجرت کرتے ہیں.... پس ضرور تھا کہ حضرت عیسیٰ بھی اس سنت کو ادا کرتے۔ سو انہوں نے واقعہ صلیب کے بعد کشمیر کی طرف ہجرت کی۔ انجیل میں بھی اس ہجرت کی طرف اشارہ ہے کہ نبی بے عزت نہیں مگر اپنے وطن میں۔ اب جبکہ نبی سے مراد انہوں نے اپنے وجود کو لیا ہے۔“ لے

پھر اسی تسلسل میں مزید فرمایا:-

”خدا تعالیٰ کی اس قدیم سنت کے موافق کہ کوئی اولوالعزم نبی ایسا نہیں گزرا جس نے قوم کی ایذا کی وجہ سے ہجرت نہ کی ہو۔ حضرت عیسیٰ نے بھی تین برس کی تبلیغ کے بعد صلیبی فتنہ سے نجات پا کر ہندوستان کی طرف ہجرت کی۔ اور یہودیوں کی دوسری قوموں کو جو بابل کے تفرقہ کے زمانہ سے ہندوستان اور کشمیر اور تبت میں آئے ہوئے تھے خدا تعالیٰ کا پیغام پہنچا کہ آخر کار خاک کشمیر حثیت نظیر میں انتقال فرمایا اور سرینگر خانیا کے محلہ میں باعزائے تمام دفن کئے گئے۔ آپ کی قبر بہت مشہور ہے۔ یزار ویتبوت بہ۔“ لے

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحقیق یہی ہے کہ مسیح علیہ السلام نے کشمیر کی طرف ہجرت کی ہے۔ اس ہجرت کے لئے حضور نے عقلی اور نقلی بے شمار ثبوت اپنی کتب میں درج فرمائے ہیں۔ ظاہر ہے کہ ان تمام دلائل کو تفصیل کے ساتھ اس جگہ بیان نہیں کیا جاسکتا کیونکہ ہجرت مسیح اپنی ذات میں ایک مستقل موضوع ہے۔ تاہم میں اس جگہ اشارہ چند دلائل کا ذکر کر دینا بھی ضروری سمجھتا ہوں۔

ہجرت مسیح کا ایک ثبوت مسیح کا لفظ ہے جسکی معنی میں سیاحت کرنے والا۔ ظاہر ہے کہ یہ سیاحت ہجرت کے بغیر ناممکن ہے۔ پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سیاح نبی بھی کہا گیا ہے۔ ان دونوں امور سے حضرت مسیح علیہ السلام نے یہ نتیجہ اخذ فرمایا ہے کہ ان کے ہجرت اور سیاحت کرنے کا ایک قرینہ ان کا یہ نام مسیح بھی ہے۔ حضور فرماتے ہیں :-

(۱) "لسان العرب کے صفحہ ۴۲۱ میں لکھا ہے قیل یسعی عیسیٰ بمسیح لانه کان سائحاً فی الارض لا یستقر یعنی عیسیٰ کا نام مسیح اسلئے رکھا گیا کہ وہ زمین میں بھر کد مارتا تھا اور کہیں اور کسی جگہ اس کو قرار نہ تھا۔ یہی مضمون تاج العروس شرح قاموس میں بھی ہے۔" ۱

(۲) "مسیح کے معنی بہت سیر کرنے والا ہیں۔ اب ان سے کوئی پوچھے کہ جب وہ آسمان پر ہے تو اسکی سیر کہاں کی ہوگی اور لفظ مسیح کے معنی اس پر کیسے صادق آئیں گے۔ ایک طرف اسے آسمان پر بٹھاتے ہیں دوسری طرف سیاح کہتے ہیں تو اس کی سیاحت کا وقت کونسا ہوگا؟" ۲

(۳) "انهم یقولون ان عیسیٰ کان اکبر السیاحین و قطع محیط العالم کلمہ ولم یترک ارضا من الارضین ثم یقولون قولا خالف ذلك ویسترون علی انه رفع عند واقعة الصلیب بحکم رب العالمین وصعد الی السماء وهو ابن ثلاث وثلاثین فانظروا فی اقی زمان سیاح فی العالم و زار کل بلدة ولم یترک احداً من المعالم" ۳

(۴) "احادیث صحیحہ سے یہ ثبوت بھی ملتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی سیاح تھے پس اگر وہ صلیب کے واقعہ پر مع جسم آسمان پر چلے گئے تھے تو سیاحت کس زمانہ میں

۱۔ مسیح ہندوستان میں ص ۱۵۰۔ جلد ۱۵ : ۱۔ ملفوظات جلد چہارم ص ۲۹ :

۲۔ ص ۱۹۹۔ ص ۱۹۸۔ جلد ۱۹ :

کی۔ حالانکہ اہل لغت بھی مسیح کے لفظ کی ایک وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ یہ لفظ مسیح سے نکلا ہے اور مسیح سیاحت کو کہتے ہیں۔^{۱۷}

(۵) ”یہ بھی آثار میں لکھا ہے کہ مسیح ابن مریم نبی سیاح تھے بلکہ وہی ایک نبی تھا جسکی دنیا کی سیاحت کی نیکی اگر یہ عقیدہ تسلیم کیا جائے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیب کے واقعہ پر جو بالاتفاق علماء و نصاریٰ و یہود و اہل اسلام ان کی تینتیس برس کی عمر میں وقوع میں آیا تھا وہ آسمان کی طرف اٹھائے گئے تھے تو وہ کونسا نمائندہ ہوگا جس میں انہوں نے سیاحت کی تھی؟^{۱۸} ان سب حوالوں سے علاوہ اور باتوں کے جس بات کا استدلال حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے فرمایا ہے وہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نام مسیح اور سیاح رکھا جانا اس بات کا ثبوت ہے کہ انہوں نے سیاحت کی ہے اور یہ اسی صورت میں ممکن ہو سکتی ہے کہ وہ صلیبی موت سے زندہ بچ گئے ہوں نیز مسیح کا لفظ ہجرت کرنے کا بھی ایک ثبوت ہے جو صلیبی موت سے بچنے کی ایک زبردست دلیل ہے۔ اس کے بعد حضور اپنی اس تحقیق کو اس طرح آگے بڑھاتے ہیں کہ حضرت مسیح کا کشمیر کی طرف ہجرت کرنا عقلاً بہت ضروری تھا کیونکہ بنی اسرائیل کے دس قبائل وہاں رہائش پذیر تھے اور ان تک پیغام حق پہنچائے بغیر دنیا سے کوچ کرنا ان کی شان اور مشن کے خلاف تھا۔ پس ضروری تھا کہ وہ ہجرت کرتے اور کشمیر کی طرف آتے تا ان کی بعثت کا مقصد پورا ہو جاتا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام ہجرت کی اس غرض کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس ملک میں کیوں تشریف لائے اس کا سبب ظاہر ہے اور وہ یہ ہے کہ جبکہ ملک شام کے یہودیوں نے آپ کی تبلیغ کو قبول نہ کیا اور آپ کو صلیب پر قتل کرنا چاہا تو خدا تعالیٰ نے اپنے وعدے کے موافق اور نیز دعا کو قبول کر کے حضرت مسیح کو صلیب سے نجات دے دی اور حبشہ کے انجیل میں لکھا ہے حضرت مسیح کے دل میں تھا کہ ان یہودیوں کو بھی خدا تعالیٰ کا پیغام پہنچا دیں کہ جو بخت النصر کی غارت گری کے زمانہ میں ہندوستان کے ملکوں میں آگئے تھے۔ سو اسی غرض کی تکمیل کے لئے وہ اس ملک میں تشریف لائے۔“^{۱۹}

” واضح ہو کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو ان کے فرقی رسالت کی رو سے ملک پنجاب اور اس

۱۷۔ راز حقیقت حاشیہ ص ۱۴۰۔ جلد ۱۴۔ ۱۸۔ آیام الصلح ۱۶۵-۱۶۶۔ جلد ۱۴۔

۱۹۔ ۱۶-۱۷۔ جلد ۱۴۔

کے نواح کی طرف سفر کرنا نہایت ضروری تھا کیونکہ بنی اسرائیل کے دس فرقے جن کا نام انجیل میں اسرائیل کی گمشدہ بھیڑیے رکھا گیا ہے ان ملکوں میں آگئے تھے جن کے آنے سے کسی مؤرخ کو انکار نہیں ہے اس لئے ضروری تھا کہ حضرت مسیح علیہ السلام اس ملک کی طرف سفر کرتے اور ان گمشدہ بھیڑیوں کا پتہ لگا کر خدا تعالیٰ کا پیغام ان کو پہنچاتے اور جب تک وہ ایسا نہ کرتے تب تک ان کی رسالت کی غرض بے نتیجہ اور نامکمل تھی کیونکہ جس حالت میں وہ خدا تعالیٰ کی طرف سے ان گمشدہ بھیڑیوں کے پیچھے جاتے اور ان کو تلاش کرتے اور ان کو طریق نجات بتلاتے یوں ہی دنیا سے کوچ کر جانا ایسا تھا کہ جیسا کہ ایک شخص ایک بادشاہ کی طرف سے مامور ہو کہ وہ غلام بیانی قوم میں جا کر ایک کنواں کھودے اور اس کنوے سے ان کو پانی پلاوے۔ لیکن یہ شخص کسی دوسرے مقام میں تین چار برس رہ کر واپس چلا جائے اور اس قوم کی تلاش میں ایک قدم بھی نہ اٹھائے تو کیا اُس نے بادشاہ کے حکم کے موافق تکمیل کی؟ ہرگز نہیں بلکہ اس نے محض اپنی آرام طلبی کی وجہ سے اس قوم کی کچھ پردہ نہ کی۔

اس کے بعد حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حضرت مسیح علیہ السلام کے کشمیر ہجرت کر کے آنے کے ثبوت بیان فرمائے ہیں۔ حضور علیہ السلام نے اس بارہ میں تحقیق کا پورا حق ادا کر دیا ہے۔ آپ نے ہجرت مسیح کے ثبوت کے لئے قرآن مجید، احادیث نبویہ کے علاوہ مسلمانوں کی قدیم تاریخی کتب، کشمیر کی پرانی تاریخی کتب، بدھ مت کی کتب اور متعدد اسلامی کتب کے حوالے درج فرمائے ہیں۔ انگریز مصنفین کی کتب کے حوالہ سے ہجرت کشمیر ثابت فرمائی ہے۔ نیز کشمیر، یسوع اور یوز آسف کے الفاظ کی ترکیب اور معانی سے استدلال کرتے ہوئے ہجرت کشمیر کا ثبوت دیا ہے۔ اس تحقیق کے ضمن میں حضور نے اہل کشمیر اور افغان قبائل کے بنی اسرائیل ہونے کے ان گنت ثبوت درج فرمائے ہیں۔ الغرض یہ ایک بہت وسیع اور طویل تحقیق ہے جو حضور نے اپنی کتب۔ مسیح ہندوستان میں اور ایام الصلح میں بیان فرمائی ہے۔ اس ساری تحقیق کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا کشمیر ہجرت کر کے آنا ایک قطعی اور یقینی امر ہے جس پر بکثرت دلائل موجود ہیں۔ اس جگہ سب دلائل کی تفصیل درج نہیں ہو سکتی تاہم اس تحقیق کے سلسلہ میں، میں حضور کے چند حوالہ جات درج کرنے پر اکتفا کرتا ہوں۔ حضور نے فرمایا:-

(۱) "یہود اپنی حماقت سے یہی سمجھتے رہے کہ مسیح صلیب پر مر گیا۔ حالانکہ حضرت مسیح خدا تعالیٰ کا حکم پا کر جیسا کہ کنز العمال کی حدیث میں ہے اس ملک سے نکل گئے اور وہ تاریخی

فوت نہیں ہوئے بلکہ وہ صلیب زندہ اتر آئے اور بعد ازاں انہوں نے کشمیر کی طرف ہجرت کی۔ ہجرت مسیح وغیرہ سے متعلق تحقیق کی اہمیت کا ذکر کرتے ہوئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :-
 ”یہ واقعات اس طرح سے عیسائی مذہب کو مٹاتے ہیں جیسا کہ دن چڑھ جانے سے رات مٹ جاتی ہے۔ اس واقعہ کے ثابت ہونے سے عیسائی مذہب کو یہ صدمہ پہنچتا ہے جو اس چھت کو پہنچ سکتا ہے جس کا تمام مدار ایک شہتیر پر تھا۔ شہتیر ٹوٹا اور چھت گری پس اسی طرح اس واقعہ کے ثبوت سے عیسائی مذہب کا خاتمہ ہے۔“ ۱

اور سچ یہ ہے کہ ہجرت مسیح علیہ السلام کے واقعہ نے جو صلیبی موت کی تردید میں ایک ناقابل تردید ثبوت ہے، واقعی عیسائی مذہب کو ایسے طور پر باطل ثابت کر دیا ہے کہ اب عیسائیوں کے پاس کوئی بھی واضح اور قطعی دلیل حضرت مسیح علیہ السلام کی صلیبی موت کی نہیں رہی۔ جب یہ ثابت ہو گیا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کشمیر آئے تھے تو پھر کیسے یہ مانا جاسکتا ہے کہ وہ صلیب پر فوت ہو گئے تھے۔ ہجرت اور صلیبی موت باہم اکٹھے نہیں ہو سکتے اور جب ہجرت ایک قطعی اور یقینی امر ہے تو پھر صلیبی موت لازماً ایک باطل امر ہے۔

اٹھائیسویں دلیل

صلیبی موت کی تردید میں اٹھائیسویں دلیل کشمیر میں حضرت مسیح علیہ السلام کی قبر کا موجود ہونا ہے۔ یہ قبر ہجرت کا ایک ناقابل تردید ثبوت ہے نیز اسکی یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیب زندہ اتر آئے تھے تب ہی تو وہ چل کر کشمیر آئے اور یہاں فوت ہو کر مدفون ہوئے۔ پس قبر مسیح کا کشمیر میں ہونا صلیبی موت کی تردید کا ایک ٹھٹھا ثبوت ہے۔ حضور فرماتے ہیں :-

”حضرت عیسیٰ کا زندہ آسمان پر جانا محض گپ ہے بلکہ وہ صلیب پر چڑھ کر پوشیدہ طور پر ایران اور افغانستان کا سیر کرتے ہوئے کشمیر میں پہنچے اور ایک لمبی عمر وہاں بسر کی۔ آخر فوت ہو کر سرنگر محلہ خانیار میں مدفون ہوئے اور اب تک آپ کی وہیں قبر ہے۔“ ۲

نیز فرمایا :-

”تحقیقات سے ان کی قبر کشمیر میں ثابت ہوتی ہے۔“ ۳

۱۔ راز حقیقت حاشیہ ص ۱۳ جلد ۱۴ :- ضخیمہ پرائین احمدیہ حصہ پنجم حاشیہ ص ۲۶ جلد ۲۱ :-

۲۔ ست پنجم حاشیہ ص ۱۶۲ جلد ۱۰ :-

اس بات کے ثبوت میں کہ کشمیر والی قبر حضرت مسیح علیہ السلام کی ہی ہے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مفصل بحث اپنی کتب مسیح ہندوستان میں اور راز حقیقت وغیرہ میں فرمائی ہے۔ کتاب راز حقیقت میں تو حضور نے اس قبر کا نقشہ بھی درج فرمایا ہے۔ حضور نے اس ضمن میں متعدد دلائل بیان فرمائے ہیں اور تحریری بیانات کے علاوہ زبانی روایات وغیرہ سے بھی استدلال فرمایا ہے۔ اس ساری کی ساری تحقیق اور دلائل کا اس جگہ بیان کرنا تو باعث تطویل ہوگا۔ بطور نمونہ اس جگہ صرف ایک حوالہ درج کرتا ہوں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں:-

”سب سے اخیر شاہزادہ نبی کی قبر جو سری نگر محلہ خانیا میں ہے جس کو عوام شہزادہ یوز آسف نبی کی قبر اور بعض عیسیٰ صاحب کی قبر کہتے ہیں۔ اس مطلب کی مؤید ہے اور اس میں ایک کھڑکی بھی ہے جو برخلاف دنیا کی تمام قبروں کے اب تک موجود ہے۔۔۔۔۔ اور نبی کا لفظ بھی جو اس صاحب قبر کی نسبت کشمیر کے ہزاروں لوگوں کی زبان پر جاری ہے یہ بھی ہمارے مدعا کے لئے ایک دلیل ہے کیونکہ نبی کا لفظ عبری اور عربی دونوں زبانوں میں مشترک ہے۔ دوسری کسی زبان میں یہ لفظ نہیں آیا۔۔۔۔۔ پھر شہزادہ کے لفظ پر غور کر کے اور بھی ہم اصل حقیقت سے نزدیک آجاتے ہیں اور پھر کشمیر کے تمام باشندوں کا اس بات پر اتفاق دیکھ کر یہ نبی جس کی کشمیر میں قبر ہے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے چھ سو برس پہلے گزرا ہے صاف طور پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو متعین کر رہا ہے اور صفائی سے یہ فیصلہ ہو جاتا ہے کہ یہ ہے وہ پاک اور معصوم نبی اور خدا تعالیٰ کے جلال کے تحت سے ابدی شہزادہ ہے جس کو نالائق اور بد قسمت یہودیوں نے صلیب کے ذریعہ سے مارنا چاہا تھا“۔

الغرض اس قسم کے متعدد دلائل بیان کرنے کے بعد حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ استدلال فرمایا ہے کہ یہ کشمیر والی قبر واقعی حضرت مسیح علیہ السلام کی ہے۔ اس انکشاف کی اہمیت کیا ہے؟ اس سلسلہ میں حضور فرماتے ہیں:-

”ہر ایک دانشمند سمجھ سکتا ہے کہ یہ ایک ایسا ثبوت ہے کہ اسکی یک دفعہ عیسائی مذہب کا تانا بانا ٹوٹتا ہے اور انیس سو برس کا منصوبہ یک دفعہ کالعدم ہو جاتا ہے“۔

قبر مسیح کے کشمیر میں موجود ہونے سے صلیبی موت کی تردید کا استدلال بہت واضح ہے۔ کشمیر میں قبر اسی صورت میں ہو سکتی ہے کہ حضرت مسیح نے صلیب سے نجات پا کر کشمیر کی طرف ہجرت کی ہو ورنہ اگر وہ

صلیب پر مر گئے ہوتے تو کشمیر میں ان کی قبر کا وجود ایک بے معنی امر ہو جاتا ہے۔ پس کشمیر میں ان کی قبر کا ہونا، صلیبی موت کی تردید کا ایک واضح ثبوت ہے۔ حضور اس استدلال کو اور اس کی اہمیت کو بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

”پھر ان سب باتوں کے علاوہ ایک اور امر پیدا ہو گیا ہے جسے قطعی طور پر ثابت کر دیا ہے کہ مسیح کا صلیب پر مرنا بالکل غلط اور جھوٹ ہے۔ وہ ہرگز ہرگز صلیب پر نہیں مرے اور وہ ہے مسیح کی قبر مسیح کی قبر سری نگر خانیاہ کے محل میں ثابت ہو گئی ہے اور یہ وہ بات ہے جو دنیا کو ایک زلزلہ میں ڈال دے گی۔ کیونکہ اگر مسیح صلیب پر مرے تھے تو یہ قبر کہاں آگئی؟“

پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ان واضح بیانات کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی قبر کشمیر میں موجود ہونا ایک قطعی امر ہے اور یہ اس بات کا ایک منہ بولتا اور واقعی ثبوت ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام ہرگز صلیب پر فوت نہیں ہوئے تھے۔ بلکہ انہوں نے صلیب سے نجات پا کر ہجرت کی، کشمیر میں فوت ہوئے اور وہیں مدفون ہوئے۔

انتیسویں دلیل

حضرت مسیح علیہ السلام کی صلیبی موت کی تردید میں ایک اور دلیل حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ بیان فرمائی ہے کہ عیسائیوں میں بھی ایک طبقہ کا خیال ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیب پر فوت نہیں ہوئے ان محقق عیسائیوں کی یہ شہادت اس بات کو واضح کرتی ہے کہ اب حقائق پر غور کرنے کے نتیجہ میں انہوں نے بھی اسی بات اور نظریہ کو اپنایا ہے جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے پیش فرمایا ہے۔ اس سے یہ اشارہ بھی ملتا ہے کہ جو کوئی بھی حقائق پر نظر کرے گا وہ اسی نتیجہ پر پہنچے گا کہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر فوت نہیں ہوئے کیونکہ اصل حقیقت یہی ہے۔

اس دلیل کے ضمن میں میں صرف ان دو حوالوں کو درج کرنا چاہتا ہوں جو سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی کتب میں درج فرمائے ہیں :-

پہلا حوالہ کتاب Supernatural Religion کا ہے۔ اصل حوالہ جو حضور نے اپنی کتاب تحفہ گوڑویہ میں درج فرمایا ہے بہت طویل ہے۔ میں اس جگہ اسی حوالہ کا ابتدائی حصہ درج کرتا ہوں جس میں گویا سارے حوالہ کا خلاصہ بیان کر دیا ہے۔ حوالہ یہ ہے :-

The first explanation adopted by some able critics is that Jesus did not really die on the cross but being taken alive and his body being delivered to friends, he subsequently revived.....”

یعنی پہلی تفسیر جو بعض لائق محققین نے کی ہے وہ یہ ہے کہ یسوع دراصل صلیب پر نہیں
مرا بلکہ صلیب سے زندہ اتار کر اس کا جسم اس کے دوستوں کے حوالے کیا گیا اور وہ
آحضریج نکلے۔

دوسرا حوالہ کتاب MODERN THOUGHT AND CHRISTIAN BELIEF

کا ہے۔ اس حوالہ کو درج کرتے ہوئے حضور فرماتے ہیں :-
”کتاب ماڈرن تھٹ اینڈ کریسٹین بلیف کے صفحہ ۵۵، ۵۶، ۵۷ میں یہ عبارت

ہے :-

The former of these bytheses that of apparent death
was employed by the old rationalists and more recently by
schleiermacher in his life christ schleiermacher's supposition.
that Jesus afterwards lived for a time with the disciples and than
retired into entire solitude for his second death.

سوجہ :- شیلر میخراور نیز قدیم محققین کا یہ مذہب تھا کہ یسوع صلیب پر نہیں مرا بلکہ ایک
ظاہر موت کی سی حالت ہو گئی تھی اور قبر سے نکلنے کے بعد کچھ مدت تک اپنے حواریوں کے ساتھ
پھر تاراج اور پھر دوسری یعنی اسی موت کے واسطے کسی علیحدگی کے مقام کی طرف روانہ ہو گیا۔
عیسائی محققین کے یہ دو حوالے (جو بطور نمونہ درج کئے گئے ہیں) ثابت کرتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود
علیہ السلام کی یہ تحقیق کہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر فوت نہیں ہوئے، بالکل درست اور سچی تحقیق ہے
پس عیسائی محققین کی یہ تحقیق اس بات کا ایک اور ثبوت ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام ہرگز صلیب پر فوت نہیں
ہوئے۔

تیسویں دلیل

ترتیب کے لحاظ سے تیسویں اور میرے اس بیان کے لحاظ سے آخری دلیل مریم عیسیٰ کی ہے۔ حضرت مسیح موعود
علیہ السلام نے اس دلیل کو پوری وضاحت کے ساتھ اپنی متعدد کتب میں بار بار بیان فرمایا ہے۔ حضور نے

اس مرہم سے صلیبی موت کی تردید کا استدلال اس طور سے کیا ہے کہ کتب طب میں اس مرہم کا بڑی کثرت سے تذکرہ ہے۔ قریباً ہر قوم کے اطباء نے اس کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ یہ مرہم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زخموں کے لئے بنائی گئی تھی۔ دوسری طرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حالات زندگی دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو ساری زندگی میں صرف صلیب کے حادثہ کے وقت ہی زخم آئے تھے۔ پس ثابت ہوا کہ یہ مرہم صلیب کے زخموں کے لئے تھی۔ اور یہ تو ظاہر ہی ہے کہ مرہم تب ہی بنائی گئی ہوگی جب حضرت مسیح مجروح اور زخمی ہوئے ہوں۔ اگر وہ صلیب پر مر گئے ہوتے تو اس مرہم کا کوئی وجود نہ ہوتا کیونکہ مردوں کے زخموں کا علاج نہیں کیا جاتا۔ پس ہر پہلو سے مرہم عیسیٰ صلیبی موت کی تردید کا ایک زبردست ثبوت ہے۔ اس ثبوت کی اہمیت کے بارہ میں حضور فرماتے ہیں :-

”مرہم عیسیٰ حق کے طالبوں کے لئے ایک عظیم الشان شہادت ہے اگر اس شہادت کو قبول نہ کیا جائے تو پھر دنیا کے تمام تاریخی ثبوت اعتبار سے گرجاویں گے۔“
نیز فرمایا :-

”مرہم عیسیٰ کی علمی گواہی ان عقائد کو رد کرتی ہے اور تمام عمارت کفارہ و شلیت وغیرہ کی ایک دفعہ گر جاتی ہے۔“
پھر اسی سلسلہ میں آپ فرماتے ہیں :-

”یہ مرہم عیسیٰ حضرت عیسیٰ کے معجزات میں سے ایک معجزہ ہے۔“
مرہم عیسیٰ سے صلیبی موت کا رد کس طرح ہوتا ہے؟ یہ استدلال حضور نے بڑی وضاحت کے ساتھ مختلف انداز میں فرمایا ہے۔ حضرت مسیح پاک علیہ السلام کے حوالہ جات درج ذیل ہیں :-

۱۱) ”میری یہ تحقیق عارضی اور سرسری نہیں بلکہ نہایت مکمل ہے چنانچہ ابتداء اس تحقیق کا اس مرہم سے ہے جو مرہم عیسیٰ کہلاتی ہے اور مرہم حوامین بھی اس کو کہتے ہیں اور طب کی ہزار کتب سے زیادہ میں اس کا ذکر ہے اور مجوسی اور یہودی اور عیسائی اور مسلمان طبیبوں نے اپنی اپنی کتابوں میں اس کا ذکر کیا ہے چونکہ میں نے بہت سا حصہ اپنی عمر کافن طبابت کے پڑھنے میں بسر کیا ہے اور ایک بڑا ذخیرہ کتابوں کا بھی مجھ کو ملے ہے اس لئے چشم دید طور پر یہ دلیل مجھ کو ملی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا تعالیٰ کے فضل سے اور اپنی دروندانہ دعاؤں

(۲) کی برکت سے صلیب نجات پا کر اور پھر عالم اسباب کی وجہ سے مرہم حواریین کو استعمال کر کے اور صلیبی زخموں سے شفا پا کر ہندوستانی کی طرف آئے تھے۔ صلیب پر ہرگز فوت نہیں ہوئے۔ لے
 ”صلیبی واقعہ کی اصل حقیقت شناخت کرنے کے لئے مرہم عیسیٰ ایک علمی ذریعہ اور اعلیٰ درجہ
 کا معیار حق شناسی ہے۔۔۔۔۔ میں اپنی ذاتی واقفیت سے بیان کرتا ہوں کہ ہزار کتاب سے زیادہ
 ایسی کتاب ہو گئی جن میں مرہم عیسیٰ کا ذکر ہے اور ان میں یہ بھی لکھا ہے کہ یہ مرہم حضرت عیسیٰ
 کے لئے بنائی گئی تھی۔ ان کتابوں میں سے بعض یہودیوں کی کتابیں ہیں اور بعض عیسائیوں کی
 اور بعض مجوسیوں کی۔ سو یہ ایک علمی تحقیقات سے ثبوت ملتا ہے کہ ضرور حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 نے صلیب پر پائی پائی تھی۔“

(۳) ”مرہم عیسیٰ جس پر طب کی ہزار کتاب بلکہ اس سے زیادہ گواہی دے رہی ہے اس بات کا
 پہلا ثبوت ہے کہ جناب مسیح علیہ السلام نے صلیب نجات پائی تھی وہ ہرگز صلیب پر فوت
 نہیں ہوئے۔ اس مرہم کی تفصیل میں کھلی کھلی عبارتوں میں طبیبوں نے لکھا ہے کہ ”یہ مرہم
 ضربہ سقطہ اور ہر قسم کے زخم کے لئے بنائی جاتی ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی چوٹوں کے
 لئے تیار ہوئی تھی۔ یعنی ان زخموں کے لئے جو آپ کے ہاتھوں اور پیروں پر تھے۔“ اس مرہم
 کے ثبوت میں میرے پاس بعض وہ طبی کتابیں بھی ہیں جو قریباً سات سو برس کی قلمی لکھی
 ہوئی ہیں۔ یہ طبیب صرف مسلمان نہیں ہیں بلکہ عیسائی، یہودی اور مجوسی بھی ہیں جن کی کتابیں
 اب تک موجود ہیں۔ قیصر روم کے کتب خانہ میں بھی رومی زبان میں ایک قرا بادین تھی اور
 واقعہ صلیب کے دو سو برس گزرنے سے پہلے ہی اکثر کتابیں دنیا میں شائع ہو چکی تھیں۔ پس
 بنیاد اس مسئلہ کی کہ حضرت مسیح صلیب پر فوت نہیں ہوئے اول تو خود انجیلوں سے پیدا
 ہوئی ہے جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں اور پھر مرہم عیسیٰ نے علمی تحقیقات کے رنگ میں اس
 ثبوت کو دکھلایا۔“

(۴) ”مرہم عیسیٰ جو ہزار طبیب سے زیادہ اس کو اپنی اپنی کتابوں میں لکھتے چلے آئے ہیں جن کے
 بیان کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ مرہم جو زخموں اور خون جاری کے لئے نہایت مفید ہے۔ حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام کے لئے تیار کی گئی تھی اور واقعات سے ثابت ہے کہ نبوت کے زمانہ میں صرف ایک

ہی صلیب کا حادثہ ان کو پیش آیا تھا کسی اور نقطہ یا ضربہ کا واقعہ نہیں ہوا۔ پس بلاشبہ وہ مریم انہی زخموں کے لئے تھی۔ اس میں شک نہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیب سے زندہ بچ گئے اور مریم کے استعمال سے شفا پائی۔ ۱۷

21

(۵) ”مریم حواریہ میں جس کا دوسرا نام مریم عیسیٰ بھی ہے۔ یہ مریم نہایت مبارک مریم ہے جو زخموں اور جراحاتوں اور نیز زخموں کے فتنان مہلکوں کے لئے نہایت نافع ہے طبیبوں کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ مریم حواریہ نے حضرت عیسیٰ کے لئے تیار کی تھی جبکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام یہود علیہم اللعنت کے نتیجہ میں گرفتار ہو گئے اور یہودیوں نے چاہا کہ حضرت مسیح کو صلیب پر پھینچ کر قتل کریں تو انہوں نے گرفتار کر کے صلیب پر پھینچنے کی کاروائی شروع کی مگر خدا تعالیٰ نے یہود کے بد ارادہ سے حضرت عیسیٰ کو بچا لیا کچھ خفیت سے زخم بدن پر لگ گئے سو وہ اس عجیب و غریب مریم کے چند روز استعمال کرنے سے بالکل دور ہو گئے۔ یہاں تک کہ نشان بھی جو دوبارہ گرفتاری کے لئے کھلی کھلی علامتیں تھیں بالکل مٹ گئے۔ ۱۸

(۶) ”اس مریم کی تعریف میں اس قدر کھنا کافی ہے کہ مسیح تو بیماروں کو اچھا کرتا تھا مگر اس مریم نے مسیح کو اچھا کیا۔۔۔۔۔ عیسائیوں اور نیم عیسائیوں کو معلوم ہو کہ یہ مریم مع اس کے وجہ تسمیہ کے طب کی ہزار کتابوں میں موجود ہے اور اس مریم کا ذکر کرنے والے نہ صرف مسلمان طبیب ہیں بلکہ مسلمان، مجوسی، عیسائی سب اس میں شامل ہیں۔ اگر چاہیں تو ہم ہزار کتاب سے زیادہ اس کا حوالہ دے سکتے ہیں اور کئی کتابیں حضرت مسیح کے زمانہ کے قریب قریب کی ہیں اور سب اس پر اتفاق رکھتی ہیں کہ یہ مریم حواریہ نے حضرت مسیح کے لئے یعنی ان کے زخموں کے لئے تیار کی تھی۔ ۱۹

(۷) ”یہ مریم۔۔۔۔۔ قطعی طور پر ظاہر کرتی ہے کہ درحقیقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیبی موت سے بچائے گئے تھے کیونکہ اس مریم کا تذکرہ صرف اہل اسلام کی ہی کتابوں میں نہیں کیا گیا۔ بلکہ قدیم سے عیسائی۔ یہودی۔ مجوسی اور اطباء اسلام اپنی اپنی کتابوں میں ذکر کرتے آئے ہیں اور نیز یہ بھی کہتے آئے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی چوٹوں کے لئے یہ مریم تیار کی گئی تھی۔ حسن اتفاق سے یہ سب کتابیں موجود ہیں اور اکثر چھپ چکی ہیں۔ اس مریم کو

- ادنی ادنی طبابت کا مذاق رکھتے والے بھی جلتے ہیں۔ یہاں تک کہ قرابادین قادری میں بھی جو ایک فارسی کی کتاب ہے تمام مرہموں کے ذکر کے باب میں اس مرہم کا نسخہ بھی لکھا ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ یہی مرہم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے بنائی گئی تھی۔ پس اسکی بڑھ کر اور کیا ثبوت ہوگا کہ دنیا کے تمام طبیبوں کے اتفاق سے جو ایک گروہ خواص ہے جن کو سب سے زیادہ تحقیق کرنے کی عادت ہوتی ہے۔ اور مذہبی تعصبات سے پاک ہوتے ہیں یہ ثابت ہو گیا ہے کہ یہ مرہم حوالیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی چوٹوں کے لئے طیار کی تھی۔ لے
- (۸) "چالیس دن تک ان کے ان زخموں کا اس مرہم کے ساتھ علاج ہوتا رہا جس کو قرابادینوں میں مرہم عیسیٰ یا مرہم رسل یا مرہم حواریین کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔ یہ مرہم چوٹ وغیرہ کے زخموں کے لئے بہت مفید ہے اور قریبا طب کی ہزار کتاب میں اس مرہم کا ذکر ہے بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی چوٹوں کے لئے اس کو بنایا گیا تھا۔ وہ پورانی طب کی کتابیں عیسائیوں کی جو آج سے چودہ سو برس پہلے رومی زبان میں تصنیف ہو چکی تھیں ان میں اس مرہم کا ذکر ہے اور یہودیوں اور مجوسیوں کی طبابت کی کتابوں میں بھی یہ نسخہ مرہم عیسیٰ کا لکھا گیا ہے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مرہم الہامی ہے اور اس وقت جبکہ حضرت مسیح علیہ السلام کو صلیب پر کسی قد زخم پہنچے تھے انہی دنوں میں خدا تعالیٰ نے بطور الہام یہ دوا ان پر ظاہر کی تھیں۔ لے
- (۹) "عیسائی اور رومی اور یہودی اور مجوسی دفتروں کی قدیم طبی کتابیں جو اب تک موجود ہیں گواہی دے رہی ہیں کہ یسوع کی چوٹوں کے لئے ایک مرہم طیار کیا گیا تھا جس کا نام مرہم عیسیٰ ہے جو اب تک قرابادینوں میں موجود ہے۔ نہیں کہہ سکتے کہ وہ مرہم نبوت کے زمانہ سے پہلے بنا ہوگا کیونکہ یہ مرہم حواریوں نے طیار کیا تھا اور نبوت سے پہلے حواری کہاں تھے یہ کبھی نہیں کہہ سکتے کہ ان زخموں کا کوئی اور باعث ہوگا نہ صلیب کیونکہ نبوت کے تین برس کے عرصہ میں کوئی اور ایسا واقعہ بحر صلیب ثابت نہیں ہو سکتا اور اگر ایسا دعویٰ ہو تو باری ثبوت بذمہ مدعی ہے۔ جیسے شرم ہے کہ یہ خدا اور یہ زخم اور یہ مرہم!۔ لے
- (۱۰) "ایک اعلیٰ درجہ کی شہادت جو حضرت مسیح کے صلیب پہنچنے پر ہم کو ملی ہے اور جو ایسی شہادت ہے کہ بحر ماننے کے کچھ بن نہیں پڑتا۔ وہ ایک نسخہ ہے جس کا نام مرہم عیسیٰ ہے

جو طب کی صد ہا کتابوں میں لکھا ہوا پایا جاتا ہے۔ ان کتابوں میں سے بعض ایسی ہیں جو عیسائیوں کی تالیف ہیں اور بعض ایسی ہیں کہ جن کے مؤلف مجوسی یا یہودی ہیں اور بعض کے بنانے والے مسلمان ہیں اور اکثر ان میں بہت قدیم زمانہ کی ہیں۔^۱ ”یہ خدا کی عجیب قدرت ہے کہ ہر ایک مذہب کے فاضل طبیب نے کیا عیسائی کیا یہودی اور کیا مجوسی اور کیا مسلمان سب نے اس نسخہ کو اپنی کتابوں میں لکھا ہے۔ اور سب نے اس نسخہ کے بارے میں یہی بیان کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے ان کے حواریوں نے طیار کیا تھا اور جن کتابوں میں ادویہ مفردہ کے خواص لکھے ہیں ان کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ نسخہ ان چوٹوں کے لئے نہایت مفید ہے جو کسی ضرب یا سقطہ سے لگ جاتی ہیں اور چوٹوں سے جو خون رواں ہوتا ہے وہ فی الفور اس کے خشک ہو جاتا ہے اور چونکہ اس میں مریخی داخل ہے اس لئے زخم کیڑا پڑنے سے بھی محفوظ رہتا ہے۔“^۲

(۱۲) ”نسخہ مرہم عیسیٰ..... کیسی صفائی سے ظاہر کر رہا ہے کہ حضرت عیسیٰ واقعہ صلیب کے وقت آسمان پر نہیں اٹھائے گئے بلکہ زخمی ہو کر ایک مکان میں پوشیدہ پڑے رہے اور چالیس دن تک ان کی مرہم پٹی ہوتی رہی۔ کیا یہ تمام دنیا کے طبیب، اسلامی اور عیسائی اور مجوسی اور یہودی، جھوٹے ہیں اور تم سچے ہو؟“^۳

(۱۳) ”اس مرکب کا نام مرہم عیسیٰ ہے اور مرہم حواریوں میں بھی اسے کہتے ہیں اور مرہم المرسل بھی اس کا نام ہے۔ کیونکہ عیسائی لوگ حواریوں کو مسیح کے رسول یعنی اپنی کہتے تھے کیونکہ ان کو جس جگہ جانے کے لئے حکم دیا جاتا تھا وہ اپنی کی طرح جاتے تھے یہ نہایت عجیب بات ہے کہ جیسا کہ یہ نسخہ طب کے تمام نسخوں سے قدیم اور پرانا ثابت ہوا ہے ویسا ہی یہ بھی ثابت ہوا ہے کہ دنیا کی اکثر قوموں کے طبیبوں نے اس نسخہ کو اپنی اپنی کتابوں میں لکھا ہے چنانچہ جس طرح عیسائی طبیب اس نسخہ کو اپنی کتابوں میں لکھتے آئے تھے ایسا ہی روحی طبابت کی قدیم کتابوں میں بھی یہ نسخہ پایا جاتا ہے۔ اور زیادہ تعجب یہ کہ یہودی طبیبوں نے بھی اس نسخہ کو اپنی کتابوں میں درج کیا ہے اور وہ بھی اس

۱۔ مسیح ہندوستان میں ص ۵۶۔ ۵۷۔ جلد ۱۵۔ ۲۔ مسیح ہندوستان میں ص ۵۷۔ جلد ۱۵۔

۳۔ آیام الصلح ص ۱۶۵۔ جلد ۱۴۔

بات کے قائل ہو گئے ہیں کہ یہ نسخہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی چوٹوں کے لئے بنایا گیا تھا۔ اور نصرانی طبیعوں کی کتابوں اور مجوسیوں اور مسلمان طبیعوں اور دوسرے تمام طبیعوں نے جو مختلف قوموں میں گزرے ہیں اس بات کو بالاتفاق تسلیم کر لیا ہے کہ یہ نسخہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے بنایا گیا تھا۔ چنانچہ ان مختلف فرقوں کی کتابوں میں سے ہزار کتاب ایسی پائی گئی ہے جن میں یہ نسخہ ہے وچہ تمحیرہ درج ہے اور وہ کتابیں اب تک موجود ہیں۔^{۱۴} اس دوا کے استعمال سے حضرت مسیح علیہ السلام کے زخم چند روز میں ہی اچھے ہو گئے اور اس قدر طاقت آگئی کہ آپ تین روز میں یروشلم سے جلیل کی طرف ستر کو س تک پیادہ پا گئے۔ پس اس دوا کی تعریف میں اس قدر کافی ہے کہ مسیح تو اوروں کو اچھا کرتا تھا مگر اس دوا نے مسیح کو اچھا کیا۔^{۱۵}

”مریم عیسیٰ ایک نہایت مبارک مریم ہے جسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زخم اچھے ہوئے تھے۔ جبکہ آپ نے خدا تعالیٰ کے فضل سے سولی سے نجات پائی تو صلیب کی کمیوں کے جو زخم تھے جن کو آپ نے حواریوں کو بھی دکھلایا تھا وہ اسی مریم سے اچھے ہوئے تھے۔ یہ مریم طب کی ہزار کتاب میں درج ہے اور قانون بوعلی سینا میں بھی مندرج ہے اور رومیوں اور یونانیوں اور عیسائیوں اور یہودیوں اور مسلمانوں غرض تمام فرقوں کے طبیعوں نے اس مریم کو اپنی کتابوں میں لکھا ہے۔“^{۱۶}

”نویں دلیل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے صلیبی موت سے محفوظ رہنے پر بھی نسخہ مریم عیسیٰ ہے کیونکہ ہرگز خیال نہیں ہو سکتا کہ مسلمان طبیعوں اور عیسائی ڈاکٹروں اور رومی، مجوسی اور یہودی طبیعوں نے باہم سازش کر کے یہ بے بنیاد قصہ بنالیا ہو بلکہ یہ نسخہ طبابت کی صد کتابوں میں لکھا ہوا اب تک موجود ہے۔ ایک ادنیٰ استعداد کا آدمی بھی قرابادین قادری میں اس نسخہ کو امراض الجلد میں لکھا ہوا پائے گا۔ یہ بات ظاہر ہے کہ مذہبی رنگ کی تحریروں میں کسی قسم کی کمی، زیادتی ممکن ہے کیونکہ تعصبات کی اکثر آمیزش ہو جاتی ہے لیکن جو کتابیں علمی رنگ میں لکھی گئیں ان میں نہایت تحقیق اور تدقیق سے کام لیا جاتا ہے لہذا یہ نسخہ مریم عیسیٰ اصل حقیقت کے دریافت کرنے کیلئے نہایت اعلیٰ درجہ کا ذریعہ ہے۔“^{۱۷}

۱۴۔ ایام الصلح ص ۱۲۲۔ جلد ۱۴ ÷ ۱۵۔ مسیح ہندوستان میں ص ۵۴۔ ۵۸۔ جلد ۱۵ ÷
 ۱۶۔ تریاق القلوب حاشیہ ص ۲۴۔ جلد ۱۵ ÷ ۱۷۔ ایام الصلح ص ۱۲۶۔ جلد ۱۴ ÷

”یہ وہم بالکل لغو اور بے ہودہ ہے کہ ممکن ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نبوت کے زمانہ سے پہلے چوٹیں لگی ہوں یا نبوت کے زمانہ کی ہی چوٹیں ہوں مگر وہ صلیب کی نہیں بلکہ کسی اور وجہ سے ماتھ اور پیر زخمی ہو گئے ہوں۔ مثلاً وہ کسی کو ٹھے پر سے گر گئے ہوں اور اس صدمہ کے لئے یہ مریم طیار کی گئی ہو کیونکہ نبوت کے زمانہ سے پہلے حواری نہ تھے اور اس مریم میں حواریوں کا ذکر ہے۔ شلیخا کا لفظ جو یونانی ہے جو باران کو کہتے ہیں ان کتابوں میں اب تک موجود ہے اور نیز نبوت کے زمانہ سے پہلے حضرت مسیح کی کوئی عظمت تسلیم نہیں کی گئی تھی تا اس کی یادگار محفوظ رکھی جاتی اور نبوت کا زمانہ صرف ساڑھے تین برس تھا اور اس مدت میں کوئی واقعہ ضربہ یا سقلہ کا بحر واقعہ صلیب کے حضرت مسیح علیہ السلام کی نسبت تاریخوں سے ثابت نہیں اور اگر کسی کو یہ خیال ہو کہ ممکن ہے کہ ایسی چوٹیں کسی اور سبب سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو لگی ہوں تو یہ ثبوت اس کے ذمہ ہے۔ کیونکہ ہم جس واقعہ کو پیش کرتے ہیں وہ ایک ایسا ثابت شدہ اور جانا ہوا واقعہ ہے کہ نہ یہود کو اس کے انکار ہے اور نہ عیسائیوں کو یعنی صلیب کا واقعہ لیکن یہ خیال کہ کسی اور سبب سے کوئی چوٹ حضرت مسیح کو لگی ہوگی کسی قوم کی تاریخ سے ثابت نہیں۔ اس لئے ایسا خیال کرنا عمداً سچائی کی راہ کو چھوڑنا ہے۔ یہ ثبوت ایسا نہیں ہے کہ اس قسم کے بے ہودہ عذرات سے رد ہو سکے“ لے

الغرض حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مریم عیسیٰ کی دلیل کو پوری تحدی اور وضاحت کے ساتھ پیش فرمایا ہے اور اس سلسلہ میں عیسائیوں کے سبب شبہات کا ایسا مدلل جواب دیا ہے کہ ان کے لئے فرار کی کوئی راہ باقی نہیں ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ مریم عیسیٰ واقعی ایک معجزہ ہے جس نے مسیح علیہ السلام کے زمانہ میں ان کے زخموں کو معجزانہ طور پر درست اور اچھا کر دیا اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ میں صلیبی موت کی تردید میں ایسا قطعی اور یقینی ثبوت ہتیا کیا ہے کہ عیسائیوں کے پاس اس کا کوئی معقول جواب نہیں ہے۔ اس ثبوت کی قطعیت اور واضح حجت ہونے کا اندازہ اس امر سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس ثبوت کو بڑی تحدی کے ساتھ پیش فرمایا ہے۔ آپ فرماتے ہیں :-

”اے معقود کی روح! اس اعلیٰ ثبوت کی طرف دوڑو اور اے منصف مزاجو! اس

معاظ میں ذرا غور کرو۔ کیا ایسا چمکتا ہوا ثبوت اس لائق ہے کہ اس پر توجہ نہ کی جائے؟
 کیا مناسب ہے کہ ہم اس آفتاب صداقت سے روشنی حاصل نہ کریں؟
 الغرض مرہم عیسیٰ ایک قطعی اور واضح دلیل ہے جسکی یہ بات اچھی طرح سے ثابت ہو جاتی ہے کہ
 حضرت مسیح علیہ السلام نے صلیب پر وفات نہیں پائی بلکہ وہ صلیب پر صرف زخمی ہوئے تھے اور مرہم عیسیٰ
 کے ذریعہ اپنے زخموں سے شفا پائی۔

حرفے آخر

حضرت مسیح علیہ السلام کی صلیبی موت کی تردید میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بیان فرمودہ تیسرے
 دلائل گذشتہ صفحات میں بیان کئے گئے ہیں۔ حق یہ ہے کہ ان دلائل میں سے ہر ایک دلیل اپنی قطعیت کی بناء
 پر انفرادی طور پر ایک مکمل مضمون کی حیثیت رکھتی ہے اور ایسی وزنی دلیل ہے کہ دوسرے دلائل سے مستغنی
 اور بے نیاز کر دیتی ہے اور پھر جب اس اعلیٰ پایہ کے تیسرے دلائل اکٹھے ہو جائیں تو پھر تو اس بات میں
 ذرہ برابر بھی شک کرنے کی گنجائش نہیں رہتی کہ حضرت مسیح علیہ السلام ہرگز ہرگز صلیب پر فوت نہیں
 ہوئے۔ اور لاریب یہی بات حق ہے۔

صلیبی موت کی تردید کے یہ دلائل تردید کفارہ کے ضمن میں لکھے گئے ہیں کیونکہ کفارہ کی حقیقی بنیاد،
 جیسا کہ ہم تفصیل سے بیان کر چکے ہیں۔ حضرت مسیح علیہ السلام کی صلیبی موت پر ہے۔ پس جب ان دلائل
 کی وجہ سے ثابت ہو گیا کہ صلیبی موت کا خیال باطل ہے تو یہ بھی ثابت ہو گیا کہ کفارہ کا عقیدہ بھی باطل ہے
 بالآخر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے الفاظ پر اس باب کو ختم کرنے کی سعادت حاصل کرتا ہوں۔ حضور
 فرماتے ہیں :-

”عیسائی مذہب کا تمام مدار کفارہ پر ہے اور کفارہ کا تمام مدار صلیب پر۔ اور
 جب صلیب ہی نہ رہی تو کفارہ بھی نہ رہا اور جب کفارہ نہ رہا تو مذہب بنیاد سے گر گیا۔“

باب ہشتم

اختتامیہ

• کسیر صلیبے کا پھوڑ

• غلبہ اسلام کا آغاز

باقی احمدیت، سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا علم کلام اپنے اندر بے پناہ وسعت اور جامعیت رکھتا ہے۔ کیونکہ اس علم کلام میں ہر مذہب کا عصبہ کیا گیا ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی بعثت کے مقصد کے پیش نظر خاص طور پر عیسائیت کی پُر زور تردید فرمائی ہے۔ صرف عیسائیت ہی کے خلاف آپ کا علم کلام اس قدر وسعت رکھتا ہے کہ اس کے سب پہلوؤں کا احاطہ بہت مشکل امر ہے تاہم اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور اس کی توفیق سے مجھے ان ذیلی عناوین کے مطابق، جو کمیٹی مقالہ جات نے مقرر کئے تھے، حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے علم کلام کا تذکرہ کرنے کا موقع مل گیا ہے۔
فالحمد لله على ذلك۔

مقالہ کے تیسرے باب میں ہم دیکھ آئے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بعثت کی غرض یہ ہے کہ آپ کے ذریعہ کسریٰ صلیب کا کام پورا ہو اور اسلام کو سب ادیان پر مکمل اور دائمی غلبہ حاصل ہو۔ اس مقصد بعثت کو مدنظر رکھتے ہوئے اگر ہم حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے پیش فرمودہ نامورانہ علم کلام اور آپ کے کاروائے نمایاں پر نظر کریں تو یہ حقیقت آفتاب نیم روز کی طرح عیاں ہو جاتی ہے۔ کہ لاریب خدا کے اس برگزیدہ مسیح نے جو جبری اللہ فی حلل الانبیاء کے طور پر دنیا میں آیا، اپنی بعثت کے عظیم مقصد کو تمام و کمال پورا کر دکھایا۔ اصل کام تو خدا نے کرنا تھا اور اسی نے کیا۔ لیکن یہ سعادت سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے حصہ میں آئی کہ خدا تعالیٰ نے اپنی قدرت منائی کے لئے آپ کو منتخب فرمایا۔ اور پھر آپ سے اس نور پر کام لیا کہ آپ کے ہاتھوں عیسائیت کا ظلم باطل ہو گیا۔ عیسوی مذہب کی شان و شوکت ختم ہو گئی اور عیسائیت کی باطل تعلیمات کی حقیقت اور اللہ بعثت طشت از بام ہو گئی۔ **ذالك فضل الله يوتيہ من يشاء**

ۛ **این سعادت بزور بازو نیست
 تانہ بخشہ خدائے بخشندہ**

الغرض سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ذریعہ کسریٰ صلیب کا شاندار ظہور ہوا۔ یہ صرف ہمارا دعویٰ نہیں بلکہ ہر صاحب بصیرت اگر حق و انصاف کی نظر سے دیکھے تو اس حقیقت کو اور اس

کے شواہد کو بحشم خود مشاہدہ کر سکتا ہے۔

کسیر صلیب کا اسکی زیادہ واضح اور کیا ثبوت ہوگا کہ عیسائیوں میں اپنے مذہب سے نفرت اور بیزاری پیدا ہو رہی ہے۔ ان میں مذہب سے بغاوت کے جذبات پیدا ہو رہے ہیں۔ یہی نہیں بلکہ گرجا گھروں کی دیران حالت اور ان کا بے آباد ہو کر ہوٹلوں اور کلبوں میں تبدیل ہوتے چلے جانا عیسائیت کی شکست کی واضح علامت ہے۔ کسیر صلیب کا ایک عجیب پہلو یہ ہے کہ اب عیسائیت میں اندرونی طور پر پڑنے عقائد سے انحراف کی ایک زد پیدا ہو گئی ہے۔ وہ عقائد جو کسی زمانہ میں عیسائیوں کے لئے سرمایہ افتخار بنے ہوئے تھے۔ آج حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی طرف سے کڑی تنقید اور محاسبہ کی وجہ سے ان کو قابل نفرت قرار دے کر الوداع کہا جا رہا ہے۔ اس کی ایک تازہ مثال عیسائیوں کے موجودہ پوپ کا وہ اعلان ہے جس میں اس نے سابقہ عیسائی عقائد کو خیر باد کہتے ہوئے یہ بیان کیا ہے کہ مسیح کا صلیب پر مرنا نہیں بلکہ مسیح کا خون ہمارے گناہوں کا کفارہ ہے۔ ظاہر ہے کہ فلسفہ نجات کی بنیاد میں یہ واضح تبدیلی صرف اور صرف حضرت مسیح پاک علیہ السلام کے علم کلام کا نتیجہ ہے جس میں مسیح کی صلیبی موت کی پرزور ترمیم کی گئی ہے۔ پھر سچی حضرات کے عقائد سے انحراف کرنے کا ایک اور ثبوت یہ حوالہ ہے جس میں لکھا ہے کہ:-

”نجات کے بارہ میں اکثر لوگوں کا خیال ہے کہ اس کے لئے کفارے کی ضرورت نہیں۔ ہم مسیح کی موت کے سبب نہیں بلکہ اس کی تعلیم پر عمل کرنے اور اسکی نمونے کی پیروی کرنے اور اس کی مرضی پر چلنے سے بچ سکتے ہیں۔ اس قسم کے خیالات پروٹسٹنٹ کلیسیا میں عام طور پر پائے جاتے ہیں“۔

مسیحی عقائد میں انحراف کی ان دو مثالوں سے یہ بتانا مقصود ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے علم کلام کی کاری ضرب سے عیسائی عقائد کی بنیاد ہل گئی ہے۔ یہی کسیر صلیب کا حقیقی مفہوم ہے جسکی ظہور کا آغاز ہم اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں اور جوں جوں زمانہ گزرتا چلا جائیگا کسیر صلیب کا ظہور روشن تر ہوتا چلا جائے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

کسیر صلیب کے ظہور کے بارہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں:-

”مسیح موعود کے وجود کی علت غائی احادیث نبویہ میں یہ بیان کی گئی ہے کہ وہ عیسائی قوم کے دجل کو دور کرے گا اور ان کے صلیبی خیالات کو پاش پاش کر کے دکھلا دے گا۔

چنانچہ یہ امر میرے ہاتھ پر خدا تعالیٰ نے ایسا انجام دیا کہ عیسائی مذہب کے اصول کا خاتمہ کر دیا۔ میں نے خدا تعالیٰ سے نصیرتِ کاملہ پا کر ثابت کر دیا کہ وہ لعنتی موت کہ جو نفوذِ باللہ حضرت مسیح کی طرف منسوب کی جاتی ہے جس پر تمام مدارِ صلیبی نجات کا ہے وہ کسی طرح حضرت مسیح علیہ السلام کی طرف منسوب نہیں ہو سکتی اور کسی طرح لعنت کا مفہوم کسی راستباز پر صادق نہیں آ سکتا۔ چنانچہ فرقہ پادریوں اس جدید طرز کے سوال سے جو حقیقت میں ان کے مذہب کو پاش پاش کرتا ہے ایسے لاجواب ہو گئے کہ جن جن لوگوں نے اس تحقیق پر اطلاع پائی ہے وہ سمجھ گئے ہیں کہ اس اعلیٰ درجہ کی تحقیق نے صلیبی مذہب کو توڑ دیا ہے۔ بعض پادریوں کے خطوط سے مجھے معلوم ہوا ہے کہ وہ اس فیصلہ کرنے والی تحقیق سے نہایت ڈر گئے ہیں اور وہ سمجھ گئے ہیں کہ اس ضروری صلیبی مذہب کی بنیاد گرے گی اور اس کا گرنا نہایت ہولناک ہوگا اور وہ لوگ درحقیقت اس مثل کے مصداق ہیں کہ یرجی برء من جرحہ السنان ولا یرجی برء من مزقہ البرہان یعنی جو شخص نیزہ سے زخمی کیا جائے اس کا اچھا ہونا اُمید کی جاتی ہے لیکن جو شخص برہان سے ٹکڑے ٹکڑے کیا جائے اس کا اچھا ہونا اُمید نہیں کی جاتی۔ ۱۷

پھر آپ فرماتے ہیں :-

”صلیب کی شکست میں کیا کوئی کسر باقی ہے؟ موتِ مسیح کے مسئلہ نے ہی صلیب کو پاش پاش کر دیا ہے کیونکہ جب یہ ثابت ہو گیا کہ مسیح صلیب پر مڑا ہی نہیں بلکہ وہ اپنی طبعی موت سے کشمیر میں آکر مڑا تو کوئی عقلمند ہمیں بتائے کہ اس صلیب کا باقی کیا رہتا ہے۔ اگر تعصب اور ضد نے بالکل ہی انسان کے دل کو تاریک اور اس کی عقل کو ناقابلِ فیصلہ نہ بنا دیا ہو تو ایک عیسائی کو بھی یہ اقرار کرنا پڑے گا کہ اس مسئلہ سے عیسائی دین کا سارا تار و پود ادھر ٹوٹ جاتا ہے۔ ۱۸

کبرِ صلیب کے نتیجہ میں عیسائیت اب حقیقت کے اعتبار سے ایک مُردہ مذہب بن چکی ہے حق یہ ہے کہ اب عیسائیت ایک جسدِ بے جان کی طرح بے فیض لاش بن چکی ہے۔ بحیثیتِ مذہب عیسائیت کی عظمت ختم ہو چکی ہے اور اب وہ اس قابل نہیں رہی کہ تاقیامت دوبارہ سرِ عہدی حاصل کر سکے۔ سیدنا حضرت المصلح الموعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں :-

الدِّينِ كُلِّهِ وَهُوَ عَلَامَتٌ مِيرَے ہاتھ سے پوری ہو گئی ۛ لے

سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اس حوالہ سے پوری طرح واضح ہو جاتا ہے کہ کسیر صلیب اور غلبہ اسلام کے دونوں مقاصد آپ کے ذریعہ پورے ہوئے۔ آپ کی آمد سے اسلام نے دنیا کے سب مذاہب اور خاص طور پر عیسائیت کے مقابل پر عظمت اور سر بلندی حاصل کی اور آپ نے خدا تعالیٰ سے خبر پاکر اس بات کا بڑے یقین اور وثوق کے ساتھ اعلان فرمادیا کہ اب اسلام ہی دنیا میں غالب آئے گا اور تاقیامت غالب رہے گا۔ آپ کی کتب میں اس ضمن میں متعدد حوالے ملتے ہیں۔ بطور نمونہ میں چند حوالے درج کرتا ہوں اور انہی پر اپنے مقالہ کے اس باب کو ختم کرتا ہوں ان حوالوں سے ظاہر ہو گا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے علم کلام کے نتیجے میں کسیر صلیب کے ساتھ ساتھ غلبہ اسلام کا وعدہ اپنی پوری شان و شوکت کے ساتھ پورا ہوا اور تاقیامت پورا ہوتا چلا جائے گا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کس یقین اور تحدی کے ساتھ فرماتے ہیں :-

”اے تمام لوگوں رکھو کہ یہ اسکی پیشگوئی ہے جس نے زمین و آسمان بنایا وہ اپنی اس جماعت کو تمام ملکوں میں پھیل دے گا اور حجت دہریان کے رو سے سب پر ان کو غلبہ بخشے گا۔ وہ دن آتے ہیں بلکہ قریب ہیں کہ دنیا میں صرف یہی ایک مذہب ہو گا وہ عزت کے ساتھ یاد کیا جائے گا۔ خدا اس مذہب اور اس سلسلہ میں نہایت درجہ فوق العادت برکت ڈالے گا اور ہر ایک کو جو اسکی معذوم کرنے کا فکر رکھتا ہے نامراد رکھے گا اور یہ غلبہ ہمیشہ رہے گا۔ یہاں تک کہ قیامت آجائے گی ۛ لے

”جھوٹے خدا کے لئے اتنا ہی غنیمت ہے کہ اسکی ایک ہزار نو سو برس تک اپنی خدائی کلمہ قلب چلا لیا۔ آگے یاد رکھو کہ یہ جھوٹی خدائی بہت جلد ختم ہونے والی ہے وہ دن آتے ہیں کہ عیسائیوں کے سعادتمند بڑے سچے خدا کو پہچان لیں گے اور پرانے بچھڑے ہوئے وحدہ لا شریک کو رو تے ہوئے آئیں گے۔ یہ میں نہیں کہتا بلکہ وہ روح کہتی ہے جو میرے اندر ہے جس قدر کوئی سچائی سے لڑ سکتا ہے اڑے جس قدر کوئی مکر کر سکتا ہے کرے۔ بیشک کرے۔ لیکن آخر ایسا ہی ہو گا۔ یہ سہل بات ہے کہ زمین و آسمان تبدیل ہو جائیں۔ یہ آسان ہے کہ پہاڑ اپنی جگہ

”دنیا میں ایک ہی مذہب ہو گا اور ایک ہی پیشوا۔ میں تو ایک تخم بریزی کرنے آیا ہوں سویرا تھ سے وہ تخم بویا گیا اور اب وہ بڑے گا اور چھوٹے گا اور کوئی نہیں جو اس کو روک سکے۔“

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

فہرست کتب

جن سے اس مقالہ کے لکھنے میں استمداد کی گئی

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف	نمبر شمار	نام کتب	نام مصنف
۱	قرآن مجید	-	۲۱	علم الکلام	مولانا محمد ادریس کاندھلوی
۲	صحیح بخاری	امام محمد بن اسماعیل بخاری	۲۲	الکلام	مولانا شبلی نعمانی
۳	صحیح مسلم	امام مسلم بن حجاج قشیری	۲۳	مجدد اعظم دین حق	ڈاکٹر بشارت احمد
۴	بائبل کتاب مقدس	-	۲۴	مقدمہ ابن خلدون	علامہ ابن خلدون
۵	مدحانی خزائن تصنیفات	حضرت مسیح موعود علیہ السلام	۲۵	شرح فقہ اکبر	علامہ علی قاری
۶	ملفوظات	حضرت مسیح موعود علیہ السلام	۲۶	جامع اللغات جلد چہارم	عبد المجید
۷	اشتہارات	حضرت مسیح موعود علیہ السلام	۲۷	غیاث اللغات	سراج الدین علی خاں
۸	تذکرہ	مجموعہ الہامات	۲۸	فیروز اللغات اردو	مولوی فیروز الدین
۹	دعوت الامیر	حضرت مرزا بشیر الدین محمود احمد	۲۹	المنجد	لوئیس معلوف
۱۰	تفسیر کبیر (سورہ مريم)	" " "	۳۰	علم الکلام	مولانا شبلی نعمانی
۱۱	سلسلہ احمدیہ	حضرت مرزا بشیر احمد صاحب	۳۱	مجدد کمال	خواجہ کمال الدین صاحب
۱۲	مباحثہ مصر	مولانا ابوالعطاء مہنا جان ندوی	۳۲	تشریح التعلیث	پادری ڈیوڈ ٹامس
۱۳	ماہنامہ الفرقان ربوہ	ایڈیٹر " " "	۳۳	بارہ ضروری سوالات	ڈاکٹر سی ای میکارتھی
۱۴	کفارہ کی حقیقت	" " "	۳۴	اہل مسجد	پادری بیون جونز
۱۵	نوائے حق (حصہ اول)	حضرت میر محمد اسحق صاحب	۳۵	تحقیق الایمان	پادری عماد الدین
۱۶	نوائے حق (حصہ دوم)	" " "	۳۶	سیحی دین کا بیان	پادری بیون جونز
۱۷	حضرت مرزا غلام احمد قادیانی	سید میر زاد احمد صاحب	۳۷	تفسیر متی	ڈاکٹر ایچ بوشینٹن
۱۸	نظام ربوبیت	غلام احمد پونیر	۳۸	خدائے تالوت	ڈیوڈ ایچ ٹی گیرڈنر
۱۹	کلید کلام الامام	" " "	۳۹	مسیح مصلوب	پادری بوٹمال
۲۰	کلید حوالہ جات بائبل	شیخ سمیع اللہ شاہ	۴۰	انیسویں صدی کی تعلیم	ڈاکٹر صموئیل زویر

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف	نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف
۴۱	مجموعت مسیح	پادری طالب الدین	۴۳	یسوع مسیح کی گرفتاری اور موت	ڈاکٹر جمیس سٹاکر
۴۲	تاریخ بائبل	ڈاکٹر ڈبلیو جی بیکی			

44. ENCYCLOPEDIA BRITANICA

45. POPULAR ENCYCLOPEDIA

46. ENCYCLOPEDIA OF RELIGIONS & ETHICS.

47. THE LIFE OF JESUS. ERNEST RENAN NEW YORK.

48. THE BOOK OF KNOWLEDGE V.8. GORDON STOWELL LONDON 1960.

49. THE USES OF THE PAST. HERBERT MILLER NEW AMERICAN LIBRARY.

50. THE TEACHERS, COMMENTARY 1-G HENTON DAVIS 2-ALAN RICHARDSON 6TH EDITION LONDON 1955.

51. BRIDGE TO ISLAM E. N. BETHMANN U. S. A. 1950.

52. THE RELIGIONS OF THE WORLD V. I. LECTURE BY PROF. J. R. BANERJEA FIRST EDITION 1938.

53. CHRIST OR MOHAMMAD S. G. WILLIAMSON

54. THE BEGINING OF CHRISTIANITY CLARENCE TUCKER CRAIG.

55. WHAT CATHOLIC CHURCH IS AND WHAT SHE TEACHES. REV. E. R. HUL.

56. ISLAM AND CHRISTIANITY MAJOR ABDUL HAMEED FIRST EDITION NEW YORK.